

UITTREKSEL UIT HET NOTULENREGISTER VAN DE GEMEENTERAAD

IN ZITTING VAN : 20 FEBRUARI 2017

Aanwezig de dames en de heren:

J. Creemers, Burgemeester, M. Giebels, Y. Van Dooren,
 K. Drees, D. Verlaak, G. Haeldermans, R. Didden, Schepenen,
 G. Vermassen A. Willen, J. Cuppens, S. Didden, L. Pieters,
 J. Tollenaere, P. Hendrikx, R. Dupont, M. Janssen, T. Schaefer,
 K. Vandewal, G. Keuren, F. Neyens, I. Franssen, D. Damen,
 G. Hellings, G. Geusen, H. Vermeulen, R. Opsteyn en P. Jeurissen, Raadsleden
 en R. Corstjens, stadssecretaris.

NOTULE: 118 - AGB

(3352) **142.4 - AGBIM bijzondere beheersovereenkomst buitenwerkingstelling passages**

Buitenwerkingstelling van de passages in de bijzondere beheersovereenkomsten Sport, Cultuur en Musea i.v.m. het doorrekenen van sommige personeelskosten aan het AGBMInfrastructuur Maaseik

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van de stad Maaseik d.d. 5 september 2016 waarbij de bijzondere beheersovereenkomst Sport, Cultuur en Musea vastgesteld werden.

Gelet op de beslissing van de Raad van Bestuur van het AGBMInfrastructuur Maaseik d.d. 30 september 2016 waarbij de bijzondere beheersovereenkomst Sport, Cultuur en Musea vastgesteld werden.

Overwegende dat de volgende uittreksels uit deze overeenkomsten hier geciteerd worden:

“

1. De bijzondere beheersovereenkomst sport - artikel 17

Artikel 17 financiële regeling

In uitvoering van artikel 8 van de algemene beheersovereenkomst, levert het stadspersoneel gratis diensten ten voordele van het bedrijf. Volgende loonkosten worden echter wel van het bedrijf teruggevorderd:

- De loonkost van de zaalwachters wordt voor 100 % terugbetaald door het bedrijf
- De loonkost van de dossierbeheerder wordt voor 25% van de loonkost terugbetaald.
- 1/4^{de} van de loonkost van de dossierbeheerder belast met het voeren van de boekhouding.

Hiertoe zal na ieder kwartaal door de stad een vordering worden overgemaakt aan het bedrijf

“

“

2. De bijzondere beheersovereenkomst cultuur – artikel 17

Artikel 17 financiële regeling

In uitvoering van artikel 8 van de algemene beheersovereenkomst, levert het stadspersoneel gratis diensten ten voordele van het bedrijf. Volgende loonkosten worden echter wel teruggevorderd:

- 1/4^{de} van de loonkost van de dossierbeheerder belast met het voeren van de boekhouding
- 75 % de loonkost van de directeur-cultuurfunctionaris
- de loonkost van 1 voltijdse cultuurfunctionarissen
- toneelmeester/theatertechnicus
- de loonkost van 2 dossierbeheerders
- administratief-assistenten
- techniekers

- schoonmaaksters

Hiertoe zal na ieder kwartaal door de stad een vordering worden overgemaakt aan het bedrijf

“
“

3. De bijzondere beheersovereenkomst musea –artikel 14

In uitvoering van artikel 8 van de algemene beheersovereenkomst, levert het stadspersoneel gratis diensten ten voordele van het bedrijf. Volgende loonkosten worden echter wel door de Stad van het bedrijf teruggevorderd:

- 1/4^{de} van de loonkost van de dossierbeheerder belast met het voeren van de boekhouding.
- De loonkost van de ingevulde functies:
 - 50 % van het loon van het diensthoofd Musea - toerisme
 - 75 % van het loon van de Archeoloog
 - 2 FTE dossierbeheerder
 - Schoonmaaksters

Hiertoe zal na ieder kwartaal door de stad een vordering worden overgemaakt aan het bedrijf.

“

Gelet op het standpunt van het kabinet van de minister van financiën inzake de zoals dit hieronder weergegeven wordt:

“

Van: Van Sant Tim <Tim.VanSant@kcfm.be>
Verzonden: dinsdag 25 oktober 2016 14:08
Aan: Steven Michiels
Onderwerp: RE: Kosteloze terbeschikkingstelling van personeel door gemeente aan AGB
 #RE-16-8489#

Mijnheer Michiels

Het is inderdaad correct dat uit de administratieve beslissing nr. ET 129.288 van 19 januari 2016 moet worden afgeleid dat de personeelskosten van gemeentelijke personeelsleden die voor het AGB actief zijn, maar waarvan de gemeente de personeelskosten niet aan het AGB doorrekent, niet fictief bij de kosten van het AGB moeten worden gevoegd om te beoordelen of het AGB al dan niet winst realiseert.

Gemeenten, die in het verleden wel personeelsleden doorrekenden maar dit vanaf 2016 niet meer wensen te doen, kunnen in principe dezelfde interpretatie toepassen.

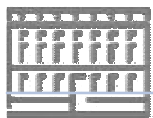
Het btw-wetboek voorziet immers niet in een allesomvattende bepaling die verplicht om met kosten rekening te houden die de belastingplichtige niet moet dragen. Indien een AGB op de volledige omzet btw afdraagt, winst maakt en die winst aan de gemeente uitkeert, is het niet verantwoord om het winsttoogmerkte betwisten. Het winstverdelingsoogmerk is een zuiver boekhoudkundig gegeven, waarop buiten de werkingssubsidies geen correcties noodzakelijk zijn.

Het fictief bijrekenen van personeelskosten die er niet zijn, zou het noodzakelijk maken om ook voor andere kosten en investeringen na te gaan of ze tegen de “juiste” waarde in de resultatenrekening zijn opgenomen. Dit zou betekenen dat kosten en investeringen, die door het AGB duurder worden betaald dan in de privésector (hetgeen voor diverse overheidsuitgaven in realiteit zo is), op gepaste wijze zouden moeten worden verminderd. Zo niet, zou de redenering niet consequent zijn. Dit kan dus tot eigenaardige en ongewenste resultaten leiden.

Vriendelijke groeten

Tim Van Sant
 Adviseur BTW | Conseiller TVA

Wetstraat 12 - 1000 Brussel
 Tel. +32 (0)257 481 21
 Mob. +32 (0)4707 757 18



Johan VAN OVERTVELDT
Minister van Financiën en Fiscale Fraudebestrijding
Ministre des Finances et de la Lutte contre la fraude Fiscale
Minister of Finance in charge of Combating Tax Fraud

Dit standpunt wordt weergegeven als antwoord op de onderstaande mail van onze raadsman Meester Steven Michiels.

“

Van: Steven Michiels [<mailto:steven.michiels@gdena-advocaten.be>] **Verzonden:** dinsdag 25 oktober 2016 11:41

Aan: Van Sant Tim

Onderwerp: Kosteloze terbeschikkingstelling van personeel door gemeente aan AGB #RE-16-8489#

Geachte heer Van Sant,

Ik ben zo vrij u te contacteren met een vraag naar interpretatie van de Beslissing Btw nr. E.T.129.288 dd. 19.01.2016, in het bijzonder 3.4:

“Om uit te maken of een Autonoom Gemeentebedrijf al dan niet moet aangemerkt worden als een instelling zonder winstoogmerk moet ook rekening gehouden worden met volgende elementen:

- Voor het bepalen van de winst moet rekening gehouden worden met het boekhoudkundig resultaat (met inbegrip van afschrijvingen, aanleggen van provisies, ...) en mag men niet louter vergelijken tussen het boek voor inkomende facturen enerzijds en het boek voor uitgaande facturen/dagboek voor ontvangsten anderzijds.*
- Het globale resultaat van de activiteit (dus niet activiteit per activiteit) van de instelling dient in aanmerking te worden genomen. Er wordt evenwel geen rekening gehouden met uitzonderlijke opbrengsten (vb. de inkomsten uit onroerende en financiële transacties). De winst/verlies-positie moet structureel zijn en onafhankelijk van toevallige gebeurtenissen langs inkomsten- of uitgavenzijde.”*

Is het correct dat hieruit moet worden afgeleid dat de personeelskosten van gemeentelijke personeelsleden die voor het AGB actief zijn, maar waarvan de gemeente de personeelskosten niet aan het AGB doorrekent, niet fictief bij de kosten van het AGB moeten worden gevoegd om te beoordelen of het AGB al dan niet winst realiseert?

Kunnen gemeenten, die in het verleden wel personeelsleden doorrekenden maar dit vanaf 2016 niet meer wensen te doen, dezelfde interpretatie toepassen?

Hartelijk dank bij voorbaat voor uw

inzichten. Met vriendelijke groet,

Steven MICHIELS | Advocaat-vennoot | Docent KU Leuven

GD&A ADVOCATEN

“

Overwegende dat het derhalve logisch is dat ook wij de onderstaande passages uit de bijzondere beheersovereenkomsten buiten werking stellen:

Besluit:

Enig artikel:

De onderstaande passages uit de bijzondere beheersovereenkomsten buiten werking te stellen vanaf 01 januari 2017 zolang het standpunt van het Ministerie van Financiën ET 129.288 van toepassing is.

In de bijzondere beheersovereenkomst sport:

Artikel 17 financiële regeling

Volgende loonkosten worden echter wel van het bedrijf teruggevorderd:

- De loonkost van de zaalwachters wordt voor 100 % terugbetaald door het bedrijf
- De loonkost van de dossierbeheerder wordt voor 25% van de loonkost terugbetaald.
- 1/4^{de} van de loonkost van de dossierbeheerder belast met het voeren van de boekhouding.

Hiertoe zal na ieder kwartaal door de stad een vordering worden overgemaakt aan het bedrijf

In de bijzondere beheersovereenkomst cultuur:

Artikel 17 financiële regeling

Volgende loonkosten worden echter wel teruggevorderd:

- 1/4^{de} van de loonkost de dossierbeheerder belast met het voeren van de boekhouding
- 75 % de loonkost van de directeur-cultuurfunctionaris
- de loonkost van 1 voltijdse cultuurfunctionarissen
- toneelmeester/theatertechnicus
- de loonkost van 2 dossierbeheerders
- administratief-assistenten
- techniekers
- schoonmaaksters

Hiertoe zal na ieder kwartaal door de stad een vordering worden overgemaakt aan het bedrijf

In de bijzondere beheersovereenkomst musea –artikel 14

Volgende loonkosten worden echter wel door de Stad van het bedrijf teruggevorderd:

- 1/4^{de} van de loonkost van de dossierbeheerder belast met het voeren van de boekhouding.
- De loonkost van de ingevulde functies:
 - 50 % van het loon van het diensthoofd Musea - toerisme
 - 75 % van het loon van de Archeoloog
 - 2 FTE dossierbeheerder
 - Schoonmaaksters

Hiertoe zal na ieder kwartaal door de stad een vordering worden overgemaakt aan het bedrijf.

Aldus gedaan in zitting op datum als boven

NAMENS DE GEMEENTERAAD :

De Secretaris, i.o.
(get.) **R. Corstjens**

VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT

De Secretaris,

De Burgemeester, i.o.
(get.) **J. Creemers**

De Burgemeester,

R. Corstjens

J. Creemers