

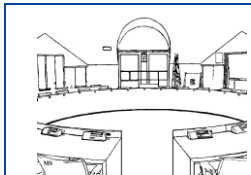
ZITTINGSVERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD

IN ZITTING VAN : 30 MAART 2015

Tegenwoordig de Dames en de Heren:

J. Creemers, Burgemeester, M. Giebens, Y. Van Dooren,
K. Drees, D. Verlaak, G. Haeldermans, R. Didden, Schepenen,
G. Vermassen A. Willen, J. Cuppens, L. Vanstreels, L. Pieters,
J. Tollenaere, P. Hendrikx, R. Dupont, M. Janssen, T. Schaefer,
K. Vandewal, G. Keuren, F. Neyens, I. Franssen, ~~C. Schabon~~,
G. Hellings, G. Geusen, H. Vermeulen, R. Opsteyn en G. Buitekant, Raadsleden
en R. Corstjens, stadssecretaris.

Verontschuldigd: C. Schabon.



OPENBARE VERGADERING



Voorwerp: 1 Reg.nr: 205

Mogelijkheid voor de bevolking om vragen over de agenda van deze gemeenteraad te stellen aan de gemeenteraadsleden.

De voorzitter opent de vergadering om 20u.

Vragen door publiek in raadzaal:

Dhr. M. Wagemakers (Heilig Wammesstraat) overhandigt aan de burgemeester een petitie (165 handtekeningen) tegen de realisatie van het PRUP Zuidelijke Stadsrand. De petitie omvat vragen, bezwaren en opmerkingen van bewoners uit de omgeving van het onderzoeksgebied Zuidelijke stadsrand. Dhr. Wagemakers vraagt dat de raad rekening zou houden met de inhoud van die petitie.

Voorwerp: 2 Reg.nr: 201.33

Goedkeuring van de notulen van de gemeenteraadszitting van 9 maart 2015. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op artikel 33 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005:

Artikel 33. De notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de gemeentesecretaris opgesteld overeenkomstig artikelen 180 en 181.

Behalve in spoedeisende gevallen, worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen ter beschikking worden gesteld. Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd en worden ze door de voorzitter van de gemeenteraad en de gemeentesecretaris ondertekend.

Gelet op artikel 64 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad van 27 mei 2013:

Artikel 64: De notulen bevatten geen uitgebreid of woordelijk verslag van alle tussenkomsten.

Het wezenlijk doel van de notulen als authentieke akten is het vastleggen van de door de gemeenteraad getroffen beslissingen.

Slechts in uitzonderlijke gevallen zullen de opmerkingen, die tijdens de bespreking werden geuit, in de notulen worden weergegeven (bijvoorbeeld de motivering van een stemhouding of indien de goedkeuring van een besluit afhankelijk gesteld wordt van voorwaarden of van een voorbehoud).

Schriftelijke notuleringsverzoeken kunnen op uitdrukkelijke vraag van een raadslid overhandigd worden aan de stadssecretaris, die hiervan desgevallend melding maakt in de notulen als bijlage.

Besluit: Met **20** stemmen voor en **6** onthoudingen
het raadslid van de **Open VLD** (J. Tollenaere)
en van de **N-VA** (F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, H. Buitekant en G. Geusen)

Artikel 1:

De notulen van de gemeenteraad van 9 maart 2015 goed te keuren en de voorzitter en de secretaris te machtigen deze notulen namens ons te ondertekenen.

Zittingsverslag:

Raadslid J. Tollenaere verontschuldigt raadslid C. Schabon. Zij kan deze vergadering niet bijwonen.

Raadslid J. Tollenaere onthoudt zich bij de stemming over dit agendapunt, omdat hij tijdens de vorige gemeenteraadszitting niet aanwezig was.

Raadslid G. Geusen onthoudt zich eveneens bij de stemming over dit agendapunt, omdat hij tijdens die vergadering niet aanwezig was. Het raadslid merkt op dat bij de verslaggeving over het toegevoegd agendapunt van raadslid L. Pieters zijn naam onder de rubriek 'aanwezig' vermeld staat. Dit dient gewijzigd te worden, omdat hij niet op de vergadering aanwezig was.

Raadslid L. Pieters vraagt om de algemene bedenking, die hij maakte bij de voorwerpen 5 en 6, te herhalen bij elk van die voorwerpen afzonderlijk, ondanks het feit dat beide voorwerpen tijdens de vergadering gezamenlijk werden besproken.

Het raadslid vraagt om zijn opmerking bij voorwerp 7 over problemen die kunnen ontstaan rond de aanwezigheid van 'naakte Duitsers op dagstrand Heerenlaak' in het verslag op te nemen.

Bij voorwerp 12 over 'gratis grondafstand' vraagt hij om zijn formulering, als zouden aanvragers verplicht worden om grond gratis af te staan, op te nemen in het verslag.

Voorwerp: 3 Reg.nr: 185.4

Infrax cvba. Toelichting bij de werking.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overeenkomstig artikel 53 van het decreet van 6 juli 2001, decreet op de intergemeentelijke samenwerking, wordt er verslag uitgebracht over de werking van Infrax cvba;

Besluit:

Artikel 1:

Kennis te nemen van het verslag over de werking van Infrax cvba.

Zittingsverslag:

De voorzitter schorst de vergadering om 20.06 uur opdat de heren Paul Coomans en Marc Schetz van Infrax toelichting kunnen geven over de werking van Infrax.

Om 21u06 wordt de schorsing opgeheven.

Voorwerp: 4 Reg.nr: 200.20

Overheidsopdracht bij wijze van onderhandelingsprocedure voor diensten inzake het opmaken van een beeldkwaliteitsplan voor de binnenstad van Maaseik. Vaststelling opdrachtsvoorwaarden, gunningswijze en leverancierslijst. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de overheidsopdracht 015/2015;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 207.000,00 excl. btw niet overschreden; dienstencategorie 27);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 2;

Overwegende dat in het kader van de opdracht “Studieopdracht opmaak beeldkwaliteitsplan binnenstad Maaseik” een bestek met nr. 015/2015 werd opgesteld door de Aankoopdienst;

Gelet op het feit dat de stad een beeldkwaliteitsplan van de binnenstad van Maaseik en omgeving wenst op te laten maken;

Gelet op het feit dat het beeldkwaliteitsplan als referentiekader zal dienen voor de gewenste ontwikkelingen in het gebied gelegen binnen de bijgevoegde afbakening. Het document zal in het bijzonder een samenhangend beleid uitzetten om de kwaliteit van de openbare ruimte in dit gebied te verbeteren. De lijnen die daarin vervat moeten zitten, omvatten zowel het gebruik van de openbare ruimte als het beheer, het onderhoud en de inrichting van het openbaar gebied. Om een continue beweging van herontwikkeling van de binnenstad in gang te zetten, is een vooropgestelde samenhang van cruciaal belang;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 49.586,78 excl. btw of € 60.000,00 incl. 21% btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2014, op budgetcode 2014/2140000/04/0500;

Besluit: Met **15** stemmen voor en **11** onthoudingen de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrixx) en van de **NV-A** (G. Geusen, H. Buitekant, G. Hellings, I Franssen en F. Neyens) en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, L. Vanstreels en R. Dupont) en raadslid G. Keuren.

Artikel 1.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 2.

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 015/2015 en de raming voor de opdracht “Studieopdracht opmaak beeldkwaliteitsplan binnenstad Maaseik”, opgesteld door de Aankoopdienst. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 49.586,78 excl. btw of € 60.000,00 incl. 21% btw.

Artikel 3.

Volgende firma's worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- PLUSOFFICE ARCHITECTS, Emile Jacqmainlaan 4-6 bus 13 te 1000 BRUSSEL
- BUUR, Sluisstraat 79 te 3000 LEUVEN
- BUROII & ARCHI+L, J.Jordaanstraat 18a te 1000 BRUSSEL
- PALMHOUT-URBAN Landscapes bv, Schiedamsedijk 44 te NL-3011ED ROTTERDAM
- ATELIER QUADRAT, Schiedamsedijk 58-D te NL-3011ED ROTTERDAM.

Artikel 4.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2014, op budgetcode 2014/2140000/04/0500.

Artikel 5.

De beknopte omschrijving van dit besluit op te nemen in de overzichtslijst welke via het secretariaat overgemaakt wordt aan de Gouverneur van de Provincie Limburg.

Zittingsverslag:

De toelichting bij dit dossier wordt gegeven door K. Drees, schepen.

Raadslid F. Neyens maakt volgende vergelijking tussen een ervaring uit haar job in het ziekenhuis en het voorstel in dit agendapunt: het raadslid merkt op dat ook in een ziekenhuis vaak dure onderzoeken worden uitgevoerd, maar dat de behandeling daarna niet wordt gestart. Het raadslid ziet in dit agendapunt eenzelfde verloop.

De burgemeester deelt mee dat het raadslid er rekening mee moet houden, dat het huidige voorstel een volledig nieuw voorstel is. Dergelijke opdracht werd nog nooit uitgevoerd.

Schepen K. Drees verduidelijkt de opmaak van een beeldkwaliteitsplan aan de hand van een voorbeeld: een nieuwe winkel vestigt zich in Maaseik. Die winkel plaatst een reclamebord. Om eenvormigheid te kunnen krijgen met reeds aanwezige reclameborden van andere winkels, wordt een beeldkwaliteitsplan opgemaakt, dat moet aangeven welk bord voor iedereen gewenst is. Op die manier ontstaat maximale eenvormigheid.

Raadslid J. Tollenaere vindt het idee goed. Over dit onderwerp werden reeds in het verleden voorstellen gedaan, maar het raadslid ziet tot op vandaag geen concrete invulling, meestal om financiële redenen. Het raadslid informeert naar de door de meerderheid gekozen aanpak, waarvan hij vindt dat die ruimer moet bekeken worden. Hoe bijvoorbeeld ziet de meerderheid een goede ruimtelijke ordening: hoe bouwen, waar bouwen, hoe hoog bouwen, enz. De stad Maaseik besteedde reeds aanzienlijke financiële middelen aan dergelijke studies. Bovendien heeft Maaseik nog andere noden waar investeringen nodig zijn. Het raadslid stelt daarom voor om de capaciteit van de eigen ambtenaren te gebruiken in plaats van een externe firma aan te stellen.

Raadslid L. Pieters ziet dat de voorbije jaren vele studies werden uitgevoerd, die daarna telkens in een kast verdwenen. Voor de concrete invulling ontbrak immers de nodige financiële draagkracht. Het raadslid denkt dat de meerderheid met dit beeldkwaliteitsplan aan Maaseik blijkbaar een identiteit wenst te geven. Hij verwijst naar het verkiezingsdebat 2012, waar hij het zelf ook al had over een identiteit. De burgemeester vroeg hem toen nochtans: 'wat is dat dan een identiteit?' Er zijn vele onzekerheden, vervolgt het raadslid, en die worden nu toevertrouwd aan een studiebureau, dat niet weet wat er in Maaseik leeft. Het raadslid informeert of dit gebeurt vanwege een gebrek aan kennis bij de stad Maaseik zelf?

De voorzitter antwoordt dat het studiebureau handelt met kennis van zaken op vlak van ruimtelijke ordening en op vlak van op een goede manier inrichten van het openbaar domein.

Raadslid H. Butekant vraagt of lokale mensen niet meer voeling zouden hebben met de eigen situatie dan een studiebureau. Hij informeert verder of naar een oplossing werd gezocht voor de 'winterterrassen'.

Schepen K. Drees antwoordt dat dit dossier tot stand zal komen in samenwerking tussen studiebureau en diverse diensten. Voor het dossier 'winterterrassen' wordt momenteel een voorstel uitgewerkt.

Raadslid J. Tollenaere geeft aan dat met betrekking tot reclameborden in het verleden reeds beslissingen werden genomen, voornamelijk voor de Bosstraat. Daarom vraagt het raadslid veeleer om die beslissingen te actualiseren door eigen personeel.

Voorwerp: 5 Reg.nr: 854

Verkoop hout 06 maart 2015 Elia hoogspanningsleiding. Gezamenlijke houtverkoop op 06 maart 2015. Kennisname.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het schrijven van Agentschap voor Natuur en Bos van 16 februari 2015 inhoudende de vraag of de stad Maaseik al dan niet wenst aan te sluiten bij de dringende gegroepeerde verkoop van hout staande onder de hoogspanningsleiding Elia op 06 maart 2015;

Overwegende dat indien de Stad wenst aan te sluiten bij de gegroepeerde houtverkoop dan moet vóór 28 februari 2015 een besluit terzake genomen worden inhoudende het navolgende :

- akkoord om deel te nemen aan de gegroepeerde houtverkoop van 06 maart 2015;
- de goedkeuring van de bijzondere verkoopvoorwaarden;
- mogelijke aanvullingen op de bijzondere verkoopvoorwaarden;
- de contactgegevens van de persoon die bij het openbaar bestuur de opvolging van de houtverkoop op zich neemt;
- toekenning : volmacht aan Lise Hendrick, regiobeheerder van het ANB, als voorzitter van de verkoop, om de loten op de verkoop definitief toe te wijzen aan de hoogste bidder, waarbij gegarandeerd wordt dat de schattingsprijs of een maximale afwijking tot 10 % in min. wordt gehaald. Bij mogelijke uitzonderlijke omstandigheden die zouden aanleiding geven om hiervan af te wijken, zal steeds contact worden genomen met het openbaar bestuur;

Gelet op de schattingsprijs;

Gelet op het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van ... (nog in te vullen) 2015 waarin besloten werd akkoord te gaan om deel te nemen aan de gegroepeerde houtverkoop van 06 maart 2015;

Gelet op het proces-verbaal van de openbare houtverkoop van 06 maart 2015 waaruit blijkt dat lot 16-2015/SMA-207 definitief is toegewezen aan Nordbord nv, Eikelaarstraat 33 te 3600 Genk mits de prijs van 30.945,98 euro, inclusief de onkosten;

Besluit: de raad neemt kennis

Artikel 1:

Kennis te nemen van het proces-verbaal van de openbare houtverkoop van 06 maart 2015 waaruit blijkt dat lot 16-2015/SMA-207 definitief is toegewezen aan Nordbord nv, Eikelaarstraat 33 te 3600 Genk mits de prijs van 30.945,98 euro inclusief de onkosten.

Artikel 2:

Dit besluit op te nemen in de beknopte toelichtingslijst.

Zittingsverslag:

De toelichting bij dit dossier wordt gegeven door Y. Van Dooren, schepen.

Raadslid J. Tollenaere merkt op dat de agenda voor de gemeenteraadsvergadering van vandaag bijzonder mager is. Het huidige voorwerp bijvoorbeeld is slechts een kennisname. Het raadslid zou het veel beter vinden wanneer de gemeenteraad over degelijke zaken zou kunnen debatteren.

Voorwerp: 6 Reg.nr: 865.1/.2

Onderhoud en buitengewone herstelling buurtwegen dienstjaar 2014. Goedkeuring verrekening 1 voor de herstelling van de Sint- Lambertuskerkstraat.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 24 en artikel 26, §1, 2°, a;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 37;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 1 september 2014 betreffende de goedkeuring van de gunning van de opdracht "Onderhoud buitengewone herstelling buurtwegen en fietsroutenetwerk dienstjaar 2014 " aan Kerkhofs Mathieu nv, Ophovenstraat 140 te 3670 Meeuwen-Gruitrode tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 376.969,59 excl. btw of € 456.133,20 incl. 21% btw;

Overwegende dat de uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek;

Overwegende dat de Witbeek onder de de Sint-Lambertuskerkstraat doorstroomt, dat er een verzakking van het wegdek is opgetreden ter hoogte van de hoek met het Raadshof; dat hier door onze Technische Dienst en de Brandweer een controle werd uitgevoerd; dat is komen vast te staan dat er over de gehele lengte vanaf de hoek met het Raadshof tot aan de kerk waar de Witbeek terug in open geul loopt de toestand van de overwelling in zeer kritieke toestand is en dringend dient hersteld te worden;

Overwegende dat hiervoor een offerte werd ontvangen op 12 maart 2015 van aannemer Kerkhofs NV Ophovenstraat 140 te 3670 Meeuwen-Gruitrode; dat deze verrekening als volgt is:

HV in meer		€ 56.144,40
Totaal excl. btw	=	€ 56.144,40
Btw	+	€ 11.790,32
TOTAAL	=	€ 67.934,72

Overwegende dat deze verrekening het bestelbedrag overschrijdt met 14,89%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 433.113,99 excl. btw of € 524.067,92 incl. 21% btw bedraagt;

Overwegende dat de aannemer daarom een termijnsverlenging van 25 werkdagen vraagt;

Overwegende dat de aannemer zich ertoe verbindt om geen schadevergoeding te eisen omwille van deze termijnsverlenging;

Overwegende dat de leidend ambtenaar de heer Hubert Meuwis gunstig advies verleende;

Overwegende dat de uitgave voor deze verrekening voorzien is in het investeringsbudget van 2014, op budgetcode 2014/2240000/04/0200 en dat de financiering gebeurt met eigen middelen;

Besluit: Met **20** stemmen voor en **6** onthoudingen
de raadsleden van de **Open VLD** (J. Tollenaere, L. Vanstreels en R. Dupont)
en van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx) en raadslid G. Keuren

Artikel 1.

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 1 van de opdracht "Onderhoud buitengewone herstelling buurtwegen en fietsroutenetwerk dienstjaar 2014 " voor het totaal bedrag in meer van € 56.144,40 excl. btw of € 67.934,72 incl. 21% btw.

Artikel 2.

De termijnverlenging van 25 werkdagen wordt goedgekeurd.

Artikel 3.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2014, op budgetcode 2014/2240000/04/0200.

Artikel 4.

De beknopte omschrijving van dit besluit op te nemen in de overzichtslijst welke via het secretariaat overgemaakt wordt aan de Gouverneur van de Provincie Limburg.

Zittingsverslag:

De toelichting bij dit dossier wordt gegeven door G. Haeldermans, schepen.

Raadslid L. Pieters ziet dat de kostenraming voor de meerwerken werd gevraagd aan de oorspronkelijk aangeduide aannemer. Het raadslid vraagt naar het percentage van de kost voor de meerwerken ten opzichte van de oorspronkelijke kost. De schepen antwoordt dat dit 15% is en dat daarom het dossier aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.

Raadslid J. Tollenaere vindt het besluit onduidelijk. Er is sprake van dringendheid in het nemen van een beslissing, maar het gaat om een dossier dat reeds meer dan 2 maanden oud is. Het raadslid vindt dat niet dringend.

Het raadslid informeert of de wetgeving op de overheidsopdrachten correct gevolgd wordt. Het raadslid vindt het volgen van de klassieke procedure inzake overheidsopdrachten in dit dossier beter.

Schepen G. Haeldermans antwoordt dat het probleem in de St.-Lambertuskerkstraat pas 1 maand oud is.

Raadslid J. Tollenaere merkt op dat er in dossier geen visum van de financieel beheerder aanwezig is. Het raadslid vindt het belangrijk dat dit document in het dossier te vinden zou zijn.

Voorwerp: 7 Reg.nr: 874.2/2014/020

Verkaveling van gronden op de hoek van de Aldeneikerweg en Processieweg met aanleg en uitrusting van de Processieweg - goedkeuring van wegtracé en uitvoering werken. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

De gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig de wet;

Het College van Burgemeester en Schepenen heeft de verkavelingsaanvraag ingediend door Carlos COLSON met als adres **Aldeneikerweg 82 te 3680 Maaseik**, ontvangen. De aanvraag werd per beveiligde zending verzonden en ontvangen op 19 november 2014. Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 4 december 2014. De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als plaatsomschrijving de hoek van de Aldeneikerweg en Processieweg en met als kadastrale omschrijving 1^{ste} afdeling, sectie B, nummer 670 Y. Het betreft een aanvraag tot de realisatie van een verkaveling met drie bouwkavels met een open bebouwingsstructuur met wegenaanleg;

Bij deze verkavelingsaanvraag is ook de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning gevoegd voor technische werken, meer specifiek wegen- en rioleringswerken. Het dossier is samengesteld conform artikel 4 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 mei 2009 betreffende de dossiersamenstelling van de aanvraag voor een stedenbouwkundige aanvraag;

Overwegende dat over deze aanvraag tot verkavelingsvergunning met aanleg van wegenis en nutsleidingen een openbaar onderzoek werd ingesteld van 17 december 2014 tot en met 15 januari 2015. Tijdens deze periode werden geen bezwaarschriften ingediend; Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening inzonderheid artikel 4.2.25 dat als volgt gaat: *'Als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag'*;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 9 februari 2015 dat als volgt luidt: *'de verkavelingsaanvraag ingediend door Carlos Colson voor het realiseren van 3 bouwkavels met open bebouwingsstructuur met wegeaanleg voor te leggen aan de gemeenteraad van Stad Maaseik voor goedkeuring van deze infrastructuurwerken onder voorwaarde dat alle kosten lastens de verkavelaar zijn en dat de nodige gronden en infrastructuur kosteloos worden overgedragen aan de Stad Maaseik voor inlijving bij het openbaar domein.'*

Gelet op de huidige toestand van de weg. De Aldeneikerweg is een gemeenteweg verhard met asfalt, de Processieweg is eveneens een gemeenteweg, slechts gedeeltelijk verhard. Het deel van de Processieweg, grenzend aan het te verkavelen perceel is niet verhard en niet uitgerust. Overwegende dat bij de aanvraag het document 'Verklaring tot kosteloze overdracht' is gevoegd; dat aanvrager middels deze verklaring akkoord gaat om uiterlijk binnen 6 maanden na voorlopige keuring de loten 5 en 6 en de aangelegde wegenis, riolering en nutsleidingen kosteloos over te dragen aan de stad Maaseik;

Overwegende dat lot 5 gelegen is op de hoek van de Aldeneikerweg en de Processieweg en een totale oppervlakte heeft van 12ca; dat lot 6 gelegen is langs de Processieweg en een totale oppervlakte heeft van 2ca; dat beide loten gratis afgestaan worden om in te lijven bij het openbaar wegdomein;

Overwegende dat op basis van het ingediende dossier het project gunstig werd geadviseerd door Nico Bakkers, afdelingshoofd Technische Diensten van de Stad Maaseik; dat het project voorwaardelijk gunstig werd geadviseerd door De Vlaamse Milieumaatschappij afdeling Operationeel Waterbeheer Brussel. Infrac stelt in het advies van 17 december 2014 dat er extra netuitbreidingen en aanpassingen noodzakelijk zijn waarvoor de kosten lastens de verkavelaar zijn. Door de dienst Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit van de stad Maaseik werd een gunstig advies gegeven mits het rooilijnplan wordt gevolgd en er een plan van overdracht gronden wordt bijgebracht door de verkavelaar. De Watergroep deelt mede in het advies van 18 december 2014 dat een uitbreiding van het waterleidingsnet vereist is en dat de kosten lastens de verkavelaar zijn. Het advies van de Brandweer heeft als datum 09 februari 2015 en is gunstig onder voorwaarden;

Overwegende dat de gemeenteraad reeds op 26 maart 2007 de wijziging van het wegtracé heeft goedgekeurd ook in het kader van een verkavelingsaanvraag, dat de verkavelaar de werken niet tijdig heeft uitgevoerd noch een financiële borg heeft gesteld zodat de verkaveling vervallen is. De voorliggende plannen en bestek werden aangepast aan de huidige regelgeving;

Besluit: *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

Artikel 1: Kennis te nemen van voorliggend verkavelingsdossier en het bijgevoegde dossier van de wegen en infrastructuur, inbegrepen het wegtracé, goed te keuren onder volgende voorwaarden:

- 1° Alle aanpassingen en uitbreidingen van nutsleidingen zijn lastens de verkavelaar.
- 2° De stad Maaseik wordt uitgenodigd bij de keuring van de werken;
- 3° De kostenloze overdracht van de gronden aan de stad Maaseik, aangeduid als loten 5 en 6 op het verkavelingsplan en de aangelegde wegenis, riolering en

nutsleidingen gebeurt uiterlijk binnen 6 maanden na de voorlopige keuring, het plan van overdracht wordt ter beschikking gesteld door de verkavelaar.

Artikel 2: Een afschrift van deze beslissing te voegen bij het dossier van de verkavelingsaanvraag.

Artikel 3: De beknopte beschrijving van dit besluit op te nemen in de overzichtslijst welke via het Secretariaat aan de Gouverneur zal overgemaakt worden.

Zittingsverslag:

De toelichting bij dit dossier wordt gegeven door Y. Van Dooren, schepen.

Raadslid J. Tollenaere vraagt of dit dossier al ooit aan de gemeenteraad werd voorgelegd en of dit nu enkel gebeurt omwille van de vervallen verkaveling.

De schepen antwoordt dat dat inderdaad zo is.

Voorwerp: 8 Reg.nr: 57.506.14

Ruiling van gronden voor de uitbreiding van het woonwagenterrein Engerhoven, schenking Goyens-Gerits aan zoon Jeroen.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van de deputatie van 2 mei 2013 tot goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) Engerhoven voor de uitbreiding van het bestaande woonwagenterrein aan de Wurfelder molenweg;

Gelet op het ministerieel besluit van 13 december 2013 waarbij aan het gemeentebestuur van Maaseik machtiging tot onteigening wordt verleend van onroerende goederen gelegen in Maaseik voor de realisatie van het RUP Engerhoven;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 27 oktober 2014 waarin besloten werd om een ruiling van gronden door te voeren met de familie Goyens;

Overwegende dat de familie Goyens de te ruilen grond, te weten : deel van het perceel gelegen onder Maaseik 1^{ste} afdeling D nr. 310B groot 11.951 m² en zoals aangeduid onder lot 1 op het verdelingsplan opgesteld door landmeter-expert M. Rutten nu wenst te schenken aan de zoon, zijnde Jeroen Goyens;

Overwegende dat de ruiling zoals besloten door de gemeenteraad niet kan plaatsvinden;

Gelet op het attest van schenkingsakte van notaris Geraldine Cops van 27 februari 2015 waarin zij stelt dat ze gelast is met het verlijden van de akte van schenking door de heer Goyens Remi en echtgenote Gerits Rita, wonende te Maaseik, Waaierhofstraat 6 aan Goyens Jeroen wonende te Maaseik, , Waaierhofstraat 4 van het perceel nummer 310/B sectie D afdeling 1 in Maaseik met de oppervlakte van 1 ha 19 a 51 ca. Voor het betreffende perceel werd door de echtgenoten Goyens-Gerits met de stad Maaseik een ruilingsbelofte afgesloten op 18 januari 2014. Partijen verklaren dat de begiftigde Goyens Jeroen in alle rechten en plichten van de schenkers zal treden wat betreft voormelde ruilingsbelofte. Voorafgaandelijk werd voormelde akte van schenking gedaan te Maaseik, 27 februari 2015;

Overwegende dat de gemeenteraad haar goedkeuring dient te geven dat geruild zal worden met de heer Goyens Jeroen en dat de ruiling slechts na het verlijden van de schenkingsakte kan plaatsvinden;

Overwegende dat er geen bezwaar is om de gronden zoals vermeld onder artikel 1 par. 4 van het gemeenteraadsbesluit van 27 oktober 2014 te ruilen met de heer Jeroen Goyens;

Besluit: *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

Artikel 1:

Akkoord te gaan om de gronden zoals vermeld onder artikel 1 par. 4 van het gemeenteraadsbesluit van 27 oktober 2014 te ruilen met de heer Jeroen Goyens wonende te 3680 Maaseik, Waaierhofstraat 6.

Zittingsverslag:

De toelichting bij dit dossier wordt gegeven door Y. Van Dooren, schepen.

Voorwerp: 9 Reg.nr: 637

Goedkeuring engagementsverklaring Plaatselijke Groep Leader Kempen en Maasland 2014-2020, en vertegenwoordiging.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de intentieverklaring van stad Maaseik van 10 juni 2014 om toe te treden tot de LEADER-werking (LEADER is een Europees subsidiëringsprogramma voor plattelandsontwikkeling);

Gelet op de oproep van het provinciaal managementcomité van 16 juni 2014 tot de vorming van nieuwe plaatselijke groepen en de opmaak van een lokale ontwikkelingsstrategie binnen het referentiekader van het provinciaal plattelandsbeleid 2014-2020;

Gelet op de start van het participatief publiek-privaat traject voor de regio Kempen en Maasland op 20 juni 2014;

Gelet op het ontwerp 'Lokale Ontwikkelingsstrategie LEADER Kempen en Maasland' dat op 10 december 2014 werd goedgekeurd door de stuurgroep;

Overwegende dat de goedkeuring van het Vlaams Programmado document voor Plattelandsontwikkeling III door de Europese Commissie zich in de laatste fase bevindt en dat de Vlaamse Landmaatschappij hierop wil anticiperen door de lokale ontwikkelingsstrategie reeds te laten goedkeuren door het provinciaal managementcomité;

Gelet op de brief van de Provincie Limburg (gedeputeerde van landbouw en plattelandsontwikkeling van januari 2015 met de vraag om de engagementsverklaring Plaatselijke Groep Leader Kempen en Maasland te ondertekenen en een bestuurder af te vaardigen afvaardigen in de Interlokale Vereniging Plaatselijke Groep Leader Kempen en Maasland;

Overwegende dat binnen het referentiekader van het provinciaal plattelandsbeleidsplan 2014-2020 de publiek-private stuurgroep drie thema's weerhouden werden om de doelen van de ontwikkelingsstrategie te bereiken:

- Leefbare dorpen
- Bodem- en waterbeheer
- Landbouw- en natuureducatie

Gelet op de goedkeuring van deze engagementsverklaring door het college van burgemeester en schepenen op 23 februari 2015 mits agendering op de gemeenteraad.

Besluit: *Met **21** stemmen voor en **5** onthoudingen de raadsleden van de **N-VA** (F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, H. Buitekant en G. Geusen)*

Artikel 1:

De voorliggende engagementsverklaring Leader Kempen en Maasland 2014-2020 goed te keuren.

Artikel 2:

Burgemeester Jan Creemers als afgevaardigde en schepen Raf Didden als plaatsvervanger aan te stellen in de interlokale vereniging Plaatselijke Groep (PG) Leader Kempen en Maasland.

Artikel 3:

Een afschrift van dit besluit te bezorgen aan de heer Koen Dirix, dienst landbouw en platteland, Universiteitslaan 1, 3500 Hasselt.

Zittingsverslag:

De toelichting bij dit dossier wordt gegeven door R. Didden, schepen.

Raadslid L. Pieters geeft aan dat Maaseik in het verleden reeds een aantal projecten via Leader Kempen en Maasland realiseerde, o.a. de herinrichting van de omgeving aan de kerk in Aldeneik. Het raadslid vindt het resultaat daar zeer slecht.

Hij vraagt daarom aan de vertegenwoordiger van de gemeenteraad bij de Plaatselijke Groep Leader Kempen en Maasland om tijdens de vergaderingen te beklemtonen, dat er kwaliteitsgericht gewerkt moet worden.

De burgemeester zegt dat het probleem over de afschaving van de bestrating rond de kerk in Aldeneik gekend is. Er zijn vele vergaderingen geweest om dit op te lossen. De schuld wordt echter telkens van de ene naar de andere partij verschoven. Op dit moment onderzoekt het stadsbestuur of kan worden gedagvaard.

Voorwerp: 10 Reg.nr: 185.4

Infrax Limburg cvba. Algemene vergadering op 27 april 2015. Aanduiden afgevaardigden en bepalen in te nemen standpunt.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de stad Maaseik deelnemer is van het intergemeentelijk samenwerkingsverband Infrac Limburg;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke vergadering;

Gelet op de oproepingsbrief van 9 maart 2015 met de agenda van de gewone algemene vergadering van het intergemeentelijk samenwerkingsverband Infrac Limburg cvba van 27 april 2015 om 18.00 uur in De Provinciale Hogeschool, Campus D, elfde Liniestraat 24 te Hasselt;

Gelet op de agenda:

1. Verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering.
2. Verslag van de commissaris aan de algemene vergadering.
3. Balans en resultatenrekening boekjaar 2014.
4. Beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een eerste dividend.
5. Beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een tweede dividend.
6. Kwijting aan bestuurders en commissaris;

Overwegende dat de stad Maaseik overeenkomstig de statutaire bepalingen drie stemgerechtigde vertegenwoordigers mag aanduiden in het intergemeentelijk samenwerkingsverband;

Gelet op de aanduiding als afgevaardigden in de algemene vergadering door de gemeenteraad:
mevr. Karien Vandewal, gemeenteraadslid, Neerleerstraat 32, 3680 Maaseik
dhr. Toine Schaefer, gemeenteraadslid, Kapelweg 52, 3680 Maaseik;

Besluit: *Het dossier wordt met **éénparigheid** afgevoerd.*

Artikel 1:

Het dossier van de agenda af te voeren.

Zittingsverslag:

De burgemeester geeft toelichting bij dit dossier.

Hij herinnert eraan dat aan het begin van deze zitting door de vertegenwoordigers van Infrac werd aangekondigd dat deze vergadering verdaagd wordt naar juni. Er volgt via Infrac een nieuw ontwerp-besluit over de uitnodiging en de burgemeester vraagt of de raad akkoord is om daarom het dossier af te voeren en te bespreken tijdens een volgende gemeenteraadsvergadering.

De stemming volgt: 26 stemmen voor. De raad is akkoord om het dossier af te voeren.

Voorwerp: 11 Reg.nr: 185.4

Inter-energa. Algemene vergadering op 12 mei 2015. Aanduiden afgevaardigden en bepalen in te nemen standpunt.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de omzendbrief BA/2002/01 van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en de Omzendbrief BA 2003/09 betreffende de toepassing van artikel 11 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-energa;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op artikel 31 van de statuten van Inter-energa;

Gelet op de aangetekende oproepingsbrief van 24 maart 2015 met de agenda van de algemene vergadering van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-energa van 12 mei 2015 die volgende agendapunten bevat:

1. Benoeming bestuurders
2. Verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering
3. Verslag van de commissaris aan de algemene vergadering
4. Balans en resultatenrekening boekjaar 2014
5. Beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een eerste dividend
6. Beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een tweede dividend
7. Kwijting aan bestuurders en commissaris
8. Voorstel tot statutenwijziging
9. Benoeming commissaris;

Overwegende dat de gemeenteraad eerder reeds overging tot aanduiding van haar vertegenwoordiger(s) voor de algemene vergaderingen van het intergemeentelijk samenwerkingsverband Inter-energa gedurende de legislatuur 2013-2018.

Besluit: Met **15** stemmen voor, **2** stemmen tegen en **9** onthoudingen
de raadsleden van de **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)
en de raadsleden van **Open VLD** (J. Tollenaere, L. Vanstreels en R. Dupont)
en raadslid G. Keuren en van de **N-VA** (F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, H. Buitekant en G. Geusen)

Artikel 1

De agendapunten van de algemene vergadering van Inter-energa van 12 mei 2015, zoals opgenomen in de uitnodiging, worden op basis van de bekomen documenten en toelichtingsnota goedgekeurd, met dien verstande dat het agendapunt "Beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een tweede dividend" voorwaardelijk wordt goedgekeurd onder de modaliteiten zoals hierna uiteengezet.

Het agendapunt "Beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een tweede dividend" heeft betrekking op de uitkering en betaalbaarstelling van een dividend ten belope van een bedrag van EUR 14.600.000 alsook de aanvaarding van bepaalde betalingsmodaliteiten inzake de schuld die ontstaat ten gevolge van de uitkering en betaalbaarstelling van genoemd dividend, een en ander zoals opgenomen in de uitnodiging van 24 maart 2015 (het **Tweede Dividend**).

Voor dit agendapunt "Beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een tweede dividend" geldt de goedkeuring onder de opschortende voorwaarde dat de secretaris van de algemene

vergadering van Inter-media voorafgaand aan de beslissing van de algemene vergadering met betrekking tot dit agendapunt heeft vastgesteld dat elk van de aandeelhouders van Inter-media (inclusief de aandeelhouders die niet op de algemene vergadering aanwezig of vertegenwoordigd zijn) een overeenstemmende goedkeuring (en machtiging aan de betrokken volmachtdrager om dienovereenkomstig te stemmen) heeft voorgelegd waaruit blijkt dat de betrokken aandeelhouder instemt met het Tweede Dividend en waaruit aldus blijkt dat dit agendapunt met unanimititeit van de stemmen zal worden goedgekeurd.

Indien de secretaris van de algemene vergadering van Inter-media voorafgaand aan de algemene vergadering heeft vastgesteld dat bovenstaande voorwaarde niet is vervuld, wordt het agendapunt "Beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een tweede dividend" geacht niet door de gemeente te zijn goedgekeurd en dient de volmachtdrager dienovereenkomstig een negatieve stem uit te brengen met betrekking tot dit agendapunt op de algemene vergadering.

Artikel 2:

Als vertegenwoordigers van de stad Maaseik voor de algemene vergadering vermeld in artikel 1 worden aangewezen:

- de heer Gunter Haeldermans, schepen, wonende Heppeneert 2 te 3680 Maaseik
 - de heer Raf Didden, schepen, wonende Sint Oolstraat 25 te 3680 Maaseik
 - de heer Raf Opsteyn, gemeenteraadslid, wonende Maaseikerlaan 73 te 3680 Maaseik.
- Zij vertegenwoordigen het totaal aantal stemmen toekomend aan de stad Maaseik.

Artikel 3:

Aan de effectieve volmachtdragers wordt mandaat verleend om op de algemene vergadering van 12 mei 2015 te handelen en te beslissen conform de beslissingen van deze gemeenteraad.

Artikel 4:

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van de hierbij genomen beslissingen en deze over te maken aan de toezichthoudende overheid en er kennis van te geven aan Inter-energa, ter attentie van de heer Marc Schetz, secretaris van de algemene vergadering.

Zittingsverslag:

De voorzitter geeft toelichting bij dit dossier.

Voorwerp: 12 Reg.nr: 185.4

Inter-media. Algemene vergadering op 26 mei 2015. Aanduiden afgevaardigden en bepalen in te nemen standpunt.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de omzendbrief BA/2002/01 van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en de Omzendbrief BA 2003/09 betreffende de toepassing van artikel 11 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-media;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op artikel 31 van de statuten van Inter-media;

Gelet op de aangetekende oproepingsbrief van 24 maart 2015 met de agenda van de algemene vergadering van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-media van 26 mei 2015 die volgende agendapunten bevat:

10. Benoeming bestuurders
11. Verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering
12. Verslag van de commissaris aan de algemene vergadering
13. Balans en resultatenrekening boekjaar 2014
14. Beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een eerste dividend
15. Beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een tweede dividend
16. Kwijting aan bestuurders en commissaris
17. Voorstel tot statutenwijziging
18. Benoeming commissaris

Overwegende dat de gemeenteraad eerder reeds overging tot aanduiding van haar vertegenwoordiger(s) voor de algemene vergaderingen van het intergemeentelijk samenwerkingsverband Inter-media gedurende de legislatuur 2013-2018.

Besluit: Met **15** stemmen voor, **2** stemmen tegen en **9** onthoudingen
de raadsleden van de **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrixx)
en de raadsleden van **Open VLD** (J. Tollenaere, L. Vanstreels en R. Dupont)
en raadslid G. Keuren en van de **N-VA** (F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, H. Buitekant en G. Geusen)

Artikel 1

De agendapunten van de algemene vergadering van Inter-media van 26 mei 2015, zoals opgenomen in de uitnodiging van 24 maart 2015, worden op basis van de bekomen documenten en toelichtingsnota goedgekeurd, met dien verstande dat het agendapunt "Beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een tweede dividend" voorwaardelijk wordt goedgekeurd onder de modaliteiten zoals hierna uiteengezet.

Het agendapunt "Beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een tweede dividend" heeft betrekking op de uitkering en betaalbaarstelling van een dividend ten belope van een bedrag van EUR 14.600.000 alsook de aanvaarding van bepaalde betalingsmodaliteiten inzake de schuld die ontstaat ten gevolge van de uitkering en betaalbaarstelling van genoemd dividend, een en ander zoals opgenomen in de uitnodiging van 24 maart 2015 (het **Tweede Dividend**).

Voor dit agendapunt "Beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een tweede dividend" geldt de goedkeuring onder de opschortende voorwaarde dat de secretaris van de algemene vergadering van Inter-media voorafgaand aan de beslissing van de algemene vergadering met betrekking tot dit agendapunt heeft vastgesteld dat elk van de aandeelhouders van Inter-media (inclusief de aandeelhouders die niet op de algemene vergadering aanwezig of vertegenwoordigd zijn) een overeenstemmende goedkeuring (en machtiging aan de betrokken volmachtdrager om dienovereenkomstig te stemmen) heeft voorgelegd waaruit blijkt dat de betrokken aandeelhouder

instemt met het Tweede Dividend en waaruit aldus blijkt dat dit agendapunt met unanimititeit van de stemmen zal worden goedgekeurd.

Indien de secretaris van de algemene vergadering van Inter-media voorafgaand aan de algemene vergadering heeft vastgesteld dat bovenstaande voorwaarde niet is vervuld, wordt het agendapunt "Beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een tweede dividend" geacht niet door de gemeente te zijn goedgekeurd en dient de volmachtdrager dienovereenkomstig een negatieve stem uit te brengen met betrekking tot dit agendapunt op de algemene vergadering.

Artikel 2:

Als vertegenwoordigers van de stad Maaseik voor de algemene vergadering vermeld in artikel 1 worden aangewezen:

- mevrouw Myriam Giebens, schepen, wonende Niesstraat 84 te 3680 Maaseik
 - de heer Kevin Drees, schepen, wonende Tweede Straat 32 te 3680 Maaseik
 - de heer Ghislain Vermassen, gemeenteraadslid, wonende Bloesemweg 3 te 3680 Maaseik
- elk met 1/3^{de} van het totaal aantal stemmen toekomend aan Maaseik.

Artikel 3:

Aan de effectieve volmachtdragers wordt mandaat verleend om op de algemene vergadering van 26 mei 2015 te handelen en te beslissen conform de beslissingen van deze gemeenteraad.

Artikel 4:

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van de hierbij genomen beslissingen en deze over te maken aan de toezichthoudende overheid en er kennis van te geven aan Inter-media, ter attentie van de heer Marc Schetz, secretaris van de algemene vergadering.

Zittingsverslag:

De voorzitter geeft toelichting bij dit dossier.

Raadslid L. Pieters ziet dat bij de ene afvaardiging allemaal afvaardigingen uit socialistische hoek worden aangeduid en bij de andere uit CD&V-hoek.

De voorzitter antwoordt dat die afvaardigingen reeds 2 jaar geleden zijn aangeduid.

Voorwerp: 13 Reg.nr: 172.2

Bijgevoegd punt overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, aangebracht door raadslid Johan Tollenaere: advies stad Maaseik over het voorstel van PRUP Zuidelijke stadsrand van de stad Maaseik in openbaar onderzoek tot 9 april e.k.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat gemeenteraadslid Johan Tollenaere via e-mail (25 maart 2015) verzoekt om, overeenkomstig artikel 8 van het huishoudelijk reglement en overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 30 maart 2015 toe te voegen:

'Advies stad Maaseik over het voorstel van PRUP Zuidelijke stadsrand van de stad Maaseik in openbaar onderzoek tot 9 april e.k. .

Overwegend gedeelte (toelichtingen, achtergrond, belangrijke elementen, overwegingen, ...)

1. Planologische context

Voor dit gebied moeten we kijken naar het gewestplan én het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan.

Ook het voorstel van PRUP met deelplan Zuidelijke stadsrand van 2011 én diverse ontwerpen van de Lidl eind vorige legislatuur zijn belangrijke elementen.

In Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan stond/staat dat de stad prioritair richting de gronden aan de Maas moet gaan.

2. Eigendomssituatie

Het is belangrijk om de actuele toestand te bekijken. Wie is betrokken: Lidl, stad, buurtbewoners, landbouwers, anderen die daar grond hebben ...

3. Contract van de stad Maaseik met enkele instellingen van de Christelijke zuil die onderwijs organiseren in onze stad.

Op 27 januari 2000 werd een overeenkomst gesloten om de lagere school weg te halen op Kloosterbempden om plaats te maken voor een handelsproject.

De gemeenteraad van 03 maart 2000 bevestigde, zelfs unaniem, dit akkoord.

We lezen er dat de school 7 ha grond krijgt ergens in de zuidelijke stadsrand (n.v.d.r. waar ook het ziekenhuis oorspronkelijk voorzien was) voor de bouw van een Eerste Graadschool. De gronden moeten bouwrijp geleverd worden (wegen en nutsleidingen moeten voorzien zijn). De eerste 3,5 ha moet aan 1.000 BEF (vandaag ongeveer 25 euro) m² verkocht worden door de stad aan het "vrij onderwijs".

Het contract zou 15 jaar lopen en binnen die termijn moest alles gerealiseerd zijn. Vandaag is die termijn overschreden. Dit heeft tot en met 2011 te maken met de weigering, o.a. door een belangrijke minister destijds, om in die zone een ziekenhuis te bouwen én het feit dat de provincie en de stad nieuwe studies en zoektochten moesten ondernemen. Waarom het dan vier jaar duurt eer een oplossing komt voor de school én dus een voorstel van PRUP is de oppositie niet bekend. Contracten moeten uitgevoerd worden of er moet op een minnelijke manier een einde aan gemaakt worden.

4. Deelplan Zuidelijke stadsrand voorstel van PRUP 2011.

Belangrijk voor dit dossier is kennis te nemen van de oorspronkelijke voorstellen.

5. Impact op mens, milieu, mobiliteit. M.E.R. en screening.

Na heel wat debat werd er blijkbaar beslist dat kon verder geborduurd worden op de gegevens van het ontwerp van 2011. De vele adviezen van hogere overheden en allerlei instanties, die we vinden in de bijlagen, doen hierover wel vragen rijzen.

Verschillende elementen en de impact van nieuwe voorstellen werden niet of onvolledig onderzocht.

Vooral aan veel mobiliteitsproblemen wordt weinig of geen aandacht besteed. We lezen vaak dit moet later in een project onderzocht worden ...

6. Bijeenkomst van 21 mei 2013.

In één van de documenten zien we regelmatig een verwijzing naar 2013, het eerste jaar van deze legislatuur. Er lijkt een belangrijke omwenteling in gans dit dossier te hebben plaatsgevonden op 21 mei 2013. Er wordt immers verwezen naar een vergadering van het studie bureau, de provincie, de stad, het agentschap Wegen en Verkeer én het agentschap Mobiliteit.

In deze vergadering werd beslist om de ontsluiting van het gebied (ook voor de scholencampus en woonuitbreiding) te nemen langs de Maastrichtersteenweg en wel zo dicht mogelijk bij het centrum.

7. De plannen van de Lidl

In de vorige legislatuur heeft de Lidl herhaaldelijk plannen gehad, én zelfs stedenbouwkundige aanvragen ingediend. Conform het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan én om andere lokale handelaars van de binnenstad, in het bijzonder de eigenaars van Delhaize, die investeerden in het centrum en in een ondergronds parking, te beschermen werden die altijd afgewezen. De stad zocht wel naar een oplossing voor de terreinen "MAB", waar de eigenaars en gebruikers hadden aangegeven te willen vertrekken, voor de eigendom Stessens (ooit aangekocht door de stad als mogelijke toegangsweg voor het ziekenhuis). De eigendom Schroyen kwam dan ook te koop.

Conform het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan waren er mogelijkheden voor handel. Er volgde overleg met de Lidl en er werden enkele voorstellen bekeken. Met een nieuw RUP zouden mogelijkheden onderzocht worden.

Deze legislatuur zagen we af en toe besluiten verschijnen van het college waarbij engagementen werden aangegaan.

Naar aanleiding hiervan bracht raadslid Tollenaere dit in de raad van 24 februari 2014. Het nieuw commercieel plan wilde immers gaan voor de binnenstad én er zou ook heel wat winkelloppervlakte in Maaseik moeten verdwijnen. De vraag voor hinder voor de buurt werd ook gesteld.

De bevoegde schepen Van Dooren wist te vertellen dat er een groenbuffer zou komen t.o.v. de burens én ook de airco's van de winkels zouden zo geplaatst worden dat ze geen hinder zouden geven.

Nu krijgen die burens een weg langs hun woning én zien we dat dit al langer gepland was.

We vragen ons ook af of het college wel bevoegd was om één en ander te beslissen. We vinden het ook straf dat al allerlei vergunningen werden uitgereikt om daar woningen af te breken en de terreinen voor te bereiden.

8. Nodige wooneenheden in Maaseik in de toekomst.

In de toelichting is er veel aandacht voor dit belangrijk element. We zien wel enkele tegenstrijdigheden wat de aantallen betreft en de motivering is onduidelijk.

Een woonstudie werd vorige legislatuur aangekondigd maar is er nog niet.

Het is op zich goed dat de stad de toestemming krijgt om nog te groeien (ook al zien we dat veel gemeentes zich daar niet veel van aantrekken), zeker voor de verre toekomst.

Vandaag zijn er in de deelgemeente Maaseik alleen al 6 gebieden die nu ontwikkeld (kunnen) worden en die de taakstelling gemakkelijk overtreffen: ATM, Leemhoek, Wurfelderbosschen, Sint-Jans, Binnenstad (na het nieuw RUP), Labaerdijk en in opmaak Stad aan de Maas.

9. Mobiliteitsplan.

In de toelichting wordt vaak verwezen naar het mobiliteitsplan Maaseik 2010 terwijl dat nog altijd maar een ontwerp is én niet definitief werd vastgesteld tot vandaag. De gemeentelijke begeleidingscommissie kwam nog maar enkele weken geleden samen.

Dit lijkt ook geen correcte manier van werken.

10. Diverse voorstellen van inrichting, van inplanting in het nieuw voorstel van PRUP

Het dossier ligt ter inzage. We verwijzen ernaar én zullen tijdens de zitting de aandacht vragen voor enkele plannen.

11. Fout in de plannen?

12. Bespreking, bedenking bij enkele elementen van het PRUP (tijdens de raad kunnen diverse partijen en raadsleden (ook van de meerderheid) uiteraard bijkomende elementen ter sprake brengen).

a. Ontsluitingweg.

We zien een ontsluitingsweg van 17 meter breed langs de Maastrichtersteenweg. En dit voor de ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer voor gans het gebied, zelfs voor de scholencampus (terwijl die eerder in de hoek Tweede en Derde straat gesitueerd wordt).

De weg komt dus vlak langs een andere bestaande woning (waar eerder voorzien werd dat daar een buffer kwam).

Er is dan ook voorzien dat er een nieuw groot kruispunt wordt ingericht.

b. Zone voor langparkeren.

Ook nieuw is dat er een zone voor langparkeren komt achter de nieuwe winkels (o.a. Lidl) en dit, zo lezen we in de toelichting, omdat de nieuwe meerderheid auto's op termijn uit de binnenstad wil weren voor een autoluwe binnenstad. Dit lezen we trouwens ook in het ontwerp-Mobiliteitsplan.

c. Locatie voor de Eerste Graadschool van het vrij onderwijs.

De eerste graad van het katholiek/vrij onderwijs is ondertussen verhuisd naar de Pelsersstraat én zal daar minimaal 20 tot 30 jaar blijven.

Raar is dat de provincie en de stad in de toelichting dan stellen dat dit dringend is én dat men nu zelfs al een onteigeningsplan heeft opgesteld (waardoor men dit de komende jaren normaal ook moet activeren of het verval).

Dat is juridisch al een probleem en groot vraagteken.

Het is veel experts heel duidelijk dat in dit gebied geen school kan liggen.

d. Mobiliteit - Openbaar vervoer.

Openbaar vervoer wordt een ramp.

Men goochelt met afstanden en met bushaltes (die er niet zijn, die er niet gaan komen).

De opmerkingen van De Lijn spreken boekdelen. De Lijn is niet mals in haar opmerkingen maar slikt uiteindelijk, na drie vergaderendes op voorwaarde dat voor deze middelbare school ergens voetpaden voorzien worden door of langs bestaande bewoningen om op 600 meter aan een halte te raken. De Lijn schrijft wel dat dit nergens in Vlaanderen voorkomt.

Wij kunnen ons niet van de indruk ontdoen dat de mensen die in het nieuw gebied gaan wonen en de leerlingen die daar les gaan volgen eigenschappen van vogels zullen nodig hebben om in vogelvlucht bepaalde afstanden te halen naar een bushalte.

e. Mobiliteit – auto

Bovendien worden veel kinderen van die leeftijd (vnl. uit Nederland) nog gebracht met de wagen (dat lezen we trouwens in de adviezen) én die zouden allemaal via de ontsluitingsweg aan de andere kant van de stad moeten komen. Men merkt dan op dat die niet in de Tweede straat gaan rijden én daar kinderen gaan afzetten. Dit is

onrealistisch. Tenzij men een nieuw verkeersplan, o.a. éénrichtingsverkeer in de Eerste en Tweede straat, gaat organiseren. Dat men dit dan ook zegt.

f. Hoogspanningslijnen en grondstation.

Een visie over het grote grondstation voor elektriciteit tussen de eerste- en tweede straat is er niet. De hoogspanningsleidingen zelf lopen door de nieuwe bebouwing (of toch zeker in de omgeving van de school) en het grondstation komt zo midden in een nieuwe woonwijk te liggen.

g. Handelsruimte.

Op dit moment zien we nog altijd grote leegstand (én dan hopen we dat men inderdaad de panden op Kloosterbempden, nadat er binnenkort winkels gaan vertrekken, kan invullen). In het commercieel beleidsplan lezen we ook dat er in Maaseik heel wat commerciële oppervlakte moet verdwijnen én dat men toch wil gaan voor de binnenstad.

Dan lijkt ons een grondig debat over de in dit RUP voorziene bijkomende handelsruimte op de Maastrichtersteenweg ook op zijn plaats.

h. Nieuw kruispunt.

Men voorziet vlakbij de nieuwe ontsluitingsweg én het nieuwe kruispunt een nieuwe handelszone, o.a. een locatie voor de Lidl en een Hubo (of andere winkel die Maaseik nog kan gebruiken). De impact van die handelszone op de gewestweg, op dat nieuw kruispunt, samen met alles van de school en nieuw woongebied, is in de screening niet ingeschat.

In de toelichting is ook de aansluiting niet getekend maar dit zou een aparte aansluiting worden op dit kruispunt.

i. Positieve elementen.

In het dossier zijn ook elementen terug te vinden die goed zijn. Het is na het afnemen van HAG Herbevestigde Agrarische Gronden voor het ziekenhuis goed dat er compensatie in dit gebied gezocht wordt. Het is goed dat “open-ruimte-verbindingen” behouden blijven. Het is goed dat enkele eigenaars duidelijkheid krijgen over mogelijk volgende bestemmingen. Het zou goed zijn dat er duidelijkheid komt over de mogelijke handelszone.

j. Projecten.

Er wordt heel vaak gesteld dat alles nog via een project zal moeten worden uitgewerkt en gemotiveerd

13. Verschillen met 2011.

Er zijn duidelijk grote verschillen waarvoor we geen motivatie vinden.

14. Agion.

Agion, de Vlaamse dienst die het onderwijs subsidieert, bevestigt ons dat er subsidies zijn voor de Eerste Graadschool op Pelsersstraat.

15. Intentie van de school vandaag.

We vernemen dat het Vrij Onderwijs ook niet akkoord is met dit voorstel én vindt dat dit niet voldoet aan de overeenkomst.

16. Budget.

Er zijn geen middelen voorzien voor de aanleg van een ontsluitingsweg, van een parking, voor de aankoop van gronden noch in het budget, noch in het meerjarenplan.

17. Onteigeningen

Met de kennis van al de voorgaande gegevens lijkt een besluit hierover onmogelijk.

18. Inspraak? Negatief advies van de Gecoro van 24 maart 2015.

Experten van de Gecoro en raadsleden werden niet betrokken. In de raad van januari jongstleden vroeg raadslid Leo Pieters, wegens de grondige wijzigingen, nog naar deze procedure en naar uitleg. Hij kreeg als antwoord dat het nog maar voorlopig was. Op de vraag waarom mensen in de stad niet betrokken werden bleef het stil.

Ondertussen kwam de Gecoro op onze vraag samen. Een verslag hebben we op dit moment niet maar aanwezigen melden ons dat er een negatief advies werd uitgebracht.

Voorstel van besluit (mogelijk aan te passen of aan te vullen na debat in de raad).

De gemeenteraad van Maaseik komt in haar vergadering van maandag 30 maart 2015 tot de vaststelling dat verschillende elementen van het ontwerp PRUP Zuidelijke stadsrand Maaseik onvoldoende werden onderzocht én dat er onvoldoende overleg was. De gemeenteraad van Maaseik stelt dan ook voor om aan de provincie en de deputatie voor te stellen de lopende procedure stop te zetten.

De gemeenteraad van Maaseik roept het college, én in het bijzonder de bevoegde schepen Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit, op om in overleg te gaan met allerlei betrokkenen. De gemeenteraad vraagt om in de toekomst over dit dossier de Gecoro, de gemeenteraadscommissie Ruimtelijke Ordening of de raad zelf tussentijds te betrekken.

De gemeenteraad meent vooral dat over de inplanting van een nieuwe school (als die de binnenstad al moet verlaten) grondig moet nagedacht worden én dat die bij voorkeur niet in dit gebied kan komen liggen.

De gemeenteraad meent dat een verdere afwerking van dit dossier pas kan nadat er duidelijkheid komt over een nieuwe locatie én nadat er duidelijkheid of een akkoord is over de overeenkomst van januari 2000 tussen het "Vrij onderwijs" en de stad.

De gemeenteraad beslist tot slot dan ook een NEGATIEF advies over te maken aan de provincie en deputatie.';

Besluit: Met **15** stemmen voor (Willen, Vermassen, Cuppens, Verlaak, Van Dooren, Drees, Giebens, Creemers, Haeldermans, Didden, Schaefer, Janssen, Opsteyn, Vandewal en Vermeulen)

Zittingsverslag:

Tijdens deze bespreking verlaat raadslid L. Vanstreels de vergadering.

Raadslid J. Tollenaere geeft toelichting aan de hand van volgende power pointpresentatie:

Ontwerp PRUP Zuidelijke stadsrand.

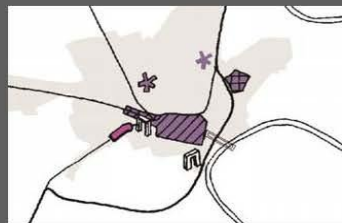
Advies stad Maaseik
Agendapunt ALLE oppositiepartijen

Gewestplan



Structuurplan Maaseik

Deelplan 2: Zuidelijke stadsrand
Afbakeningslijn ter hoogte van de Maatrichtersteenweg



Structuurplan Maaseik
Commerciële pool

Deelplan 2: Zuidelijke stadsrand
Afbakeningslijn ter hoogte van de Maatrichtersteenweg



Structuurplan Maaseik
Commerciële pool

Contract Vrij / Katholiek onderwijs

- Overeenkomst 27.01.2000
- Gemeenteraad 03.03.2000
- 7 ha bouwrijp
- 3,5 à 25 euro m²
- Zuidelijke stadsrand
- (ziekenhuis)
- 15 jaar?
- Burgerlijk, contractueel, administratief recht
- Vertraging door zoektocht ziekenhuis
- Na 2012 ???

PRUP Afbakening KSG 2011



PRUP "Afbakening kleinstedelijk gebied Maaseik"
Toelichting in kader van het openbaar onderzoek
06 september 2011

Deelplan 2: Zuidelijke stadsrand
Woonreservegebied en scholencampus: bestaande context

- Overwegend landbouwgebied nabij centrum Maaseik
- 2 hoogspanningsleidingen
- Kwaliteitsproblematiek
- conform planproces ruilverkaveling

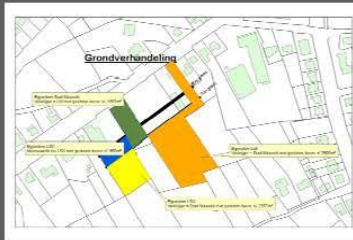
Deelplan 2: Zuidelijke stadsrand
Woonreservegebied en scholencampus: **Mogelijke inrichtingschets**

Lidl

- vorige legislatuur weigeringen
- Oplossing MAB, eigendom stad, eigendom Schroyen te koop
- Belofte onderzoek in kader van (P)RUP
- Deze legislatuur
- collegebesluit 16 september 2013, verkoop Lidl
- raad 24 jan. 2014 punt van ons: leegstand, 5.000 m² winkelopp. weg, ..., hinder buurt
- belofte buffer en airco



Besluit college 19 mei 2014

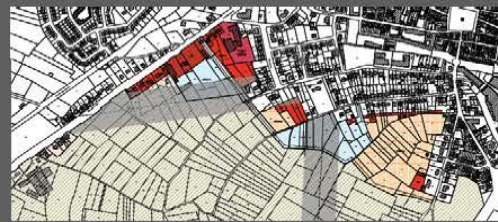


2015 – PRUP Zuid

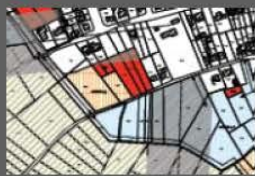
Toelichting – Maastrichterstwg



Ontwerp 2015 : Zuidelijke stadsrand



Detail



Foutje?



Onteigening 2015 - Zuidelijke stadsrand



Enkele besprekingspunten.

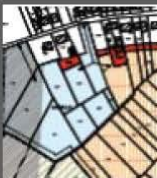
Ontsluitingsweg.



Parking langparkeren.



Nieuwe school



- Dringend?
- Pelsersstraat
- Agion
- Onteigening???

Mobiliteit school

- De LIJN
- Vernietigend
- Nergens in Vlaanderen
- Haltes???
- Gebruikers moeten vogels zijn!
- AUTO
- Nog veel kinderen
- Maastrichtersteenweg
- Illusie dat men niet in Tweede straat zal rijden
- Wat is men daar echt van plan? Eénrichting?

Hoogspanningslijnen.

- Alleen voor speelplaats?
- Okay wetenschappelijk groen licht maar ...
- Is dit nu echt nodig om daar een school te voorzien?

Bijkomende handelsruimte.

- Vandaag nieuwe situatie
- Stijgende leegstand binnenstad
- Kloosterbempden?
- Revolutie manier van winkelen ..
- Nieuw commercieel plan
 - Concentratie enkele straten binnenstad
 - Afbouw winkeloppervlakte
- Grondig debat nodig!

Nieuw kruispunt.

- Nog onbekend hoe
- Impact van handelsruimte NIET berekend in het kader van de screening.
- We weten weinig ...

Positieve elementen

- HAG
- Ruimte voor de verre toekomst “wonen”
- Open ruimte, vista beschermd
- Duidelijkheid (na-)bestemming

Projecten

- Al te vaak lezen we:
- “dat moet later bij een concreet project onderzocht worden én opgelost worden”

Geen budgetten!

Inspraak en overleg?

- Betrokkenen
- Bewoners
- School
- Gemeenteraad
- Gemeentelijke commissie R.O.
- ?????

3 vragen

Bijeenkomst van 21 mei 2013

- Aanwezig: het studie bureau, de provincie, de stad, het agentschap Wegen en Verkeer én het agentschap Mobiliteit
- Beslissing: de ontsluiting van het gebied (ook voor de scholencampus en woonuitbreiding) langs de Maastrichtersteenweg en wel zo dicht mogelijk bij het centrum.
- Waarom? Verslag?

Ontwerp mobiliteitsplan

- Groeiscenario 2: autoluwe binnenstad, waar zelfs bewoners tijdens winkeluren niet welkom zijn met de auto.
- Langparking Maastrichtersteenweg
- Nog niet definitief
- Waarom dan zo vaak opnemen in screening?

Wat wil het vrij onderwijs

- We hoorden nu als oppositie 3, drie, jaar niets ...
- We hoorden de voorbije dagen wel veel:
 - Speelplaats (privé) aan de wal
 - Afkoop 800.000 euro
- Binnenstad? Andere locaties?
- Nederlandse leerlingen
- Minnelijke regeling (ha, euro's, ...)

Vandaag

- Petitie
- Talrijke bezwaren
- “Vrij onderwijs” niet akkoord
- Gecoro: negatief advies
- Voltallige oppositie en ??? Niet akkoord

Dagvaarding ?



Voorstel advies en besluit

- Onvoldoende inspraak
- Onvoldoende overleg
- Onvoldoende onderzoek
- Onvoldoende motivering
- Voorstel overleg op te starten.
- Implanting school elders
- Eerst duidelijkheid school dan verder
- NEGATIEF ADVIES stad Maaseik

De voorzitter antwoordt dat er een aantal waardevolle elementen in de toelichting zitten.

Raadslid L. Pieters zegt dat reeds tijdens de gemeenteraad in januari een vraag werd gesteld over de voorlopige goedkeuring van het PRUP. Volgens het raadslid zou er dus nog veel kunnen wijzigen.

Hij vond het eigenaardig om tijdens het openbaar onderzoek plannen te zien die afwijken van eerder voorgestelde plannen.

Tijdens de vergadering van de begeleidingscommissie over dit onderwerp, zo stelt het raadslid, was de ambtenaar van de provincie zelfs niet op de hoogte van een extra aansluiting naar de Maastrichtersteenweg. Het raadslid geeft verder aan dat hij ook al in het verleden opmerkingen maakte over het kwelwater en over de hoogspanningsleiding en dat het goed zou zijn om daarmee rekening te houden.

Raadslid G. Geusen zegt dat er inderdaad een aantal bijkomende punten zijn en hij vraagt of er rekening is gehouden met de oversteekplaats voor fietsers over de Maastrichtersteenweg naar de oude spoorwegbedding toe. Het raadslid verwijst naar de bebouwing van het terrein. Indien de school, zo stelt het raadslid, ervoor opteert om zich daar niet te vestigen dan valt het project feitelijk in duigen. Ook hij herinnert aan de problemen met het kwelwater en het overstromingsgebied. Het raadslid vindt het eigenaardig dat iemand een plan opzet in een overstromingsgebied.

Het raadslid stelt dat de afwatering naar het waterzuiveringsstation in Neeroeteren zal gebeuren maar dat daar al overlast is. Het raadslid is niet gekant tegen de ontwikkeling, maar hij ziet toch dat er veel protest is tegen de realisatie van het PRUP.

Schepen Van Dooren meldt dat ze een amendement wil indienen op het agendapunt van raadslid J. Tollenaere.

De voorzitter vervolgt met de opmerking dat tijdens de vergadering van het college van burgemeester en schepenen de plannen werden besproken. Er werd een beslissing genomen die nu als amendement voor de vervanging van het agendapunt van raadslid J. Tollenaere wordt voorgesteld.

Schepen Y. Van Dooren leest het amendement voor:

'Advies schepencollege Prup Zuidelijke Stadsrand.

Het College van Burgemeester en Schepenen van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het openbaar onderzoek van het PRUP Zuidelijke Stadsrand Maaseik, dat door het Provinciebestuur Limburg wordt georganiseerd tussen 9 februari 2015 en 9 april 2015;

Gelet op het Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan (PRUP) “Zuidelijke Stadsrand Maaseik”, dat door de Provincieraad voorlopig werd vastgesteld op 17 december 2014;

Gelet op het feit dat op basis van de opmerkingen en bezorgdheden die inwoners en instanties van Maaseik tijdens het openbaar onderzoek van het provinciaal ruimtelijk structuurplan “Zuidelijke Stadsrand” reeds geformuleerd hebben, het college van burgemeester en schepenen beslist om het volgende standpunt als amendement aan het agendapunt van de gemeenteraad dd. 30.03.2015 ter stemming voor te leggen:

1. Planologische context.

Tijdens het openbaar onderzoek van het ontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan Zuidelijke stadsrand heeft het stadsbestuur vele opmerkingen en bezorgdheden van inwoners en instanties van Maaseik vernomen. Ook de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening heeft een bezwaarschrift geformuleerd over de ligging van de centrale zone van openbaar nut mbt. de verkeersimpact en bereikbaarheid van een toekomstige scholencampus alsook de verkeersleefbaarheid van de omliggende woonwijken.

Er moet worden afgewogen of op basis van de bezwaarschriften en opmerkingen die tijdens het openbaar onderzoek zijn ingediend en het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening het plan nog moet aangepast worden. Of dit kan via beperkte aanpassingen van het bestaande plan of er een grondiger aanpassing moet worden overwogen kan pas na het openbaar onderzoek beoordeeld worden. Het belangrijkste is dat het uiteindelijke plan zorgt voor de beste inplanting voor de scholencampus, een optimale verkeerssituatie en een goede ruimtelijke ordening voor de zuidelijke stadsrand van Maaseik.

Bij het opmaken van het RUP Zuidelijke stadrand is in het begin van het proces nog een overleg geweest tussen het vrij onderwijs en het studie bureau, de ruimtebehoeften die toen zijn doorgegeven zijn in het plan opgenomen. Los daarvan is de verkeersafhandeling in de Eerste en Tweede Straat en de verbinding met de Maastrichtersteenweg en de ligging van die verbindingsweg een problematiek die zeker voor verbetering vatbaar is. Om het plan te kunnen aanpassen moet het provinciebestuur hiermee akkoord gaan en het studie bureau hiervoor de opdracht geven.

Ons voorstel behelst de verschuiving van de huidige inplanting ‘Scholencampus’ naar de richting Maastrichtersteenweg en de toegang te voorzien via een insteekweg die zuidelijker gelegen is daar waar de Maastrichtersteenweg breder is en dus ook gemakkelijker om de inrichting van die insteekweg te organiseren. De toegangsweg is sowieso korter en wordt in een eerste fase enkel gebruikt voor de zone voor langparkeren (100meter weg). Als de achterliggende scholencampus wordt aangelegd wordt het tweede stuk voorzien (75 meter extra). Op dat moment wordt ook de Eerste straat doorsneden en via smalle parallelwegen voor plaatselijk verkeer met elkaar verbonden. De verkeerscirculatie van de Eerste en Tweede Straat kan eventueel met een éénrichtingsverkeer in een beweging worden meegenomen.

Verder wordt er nog een 7,6 ha woonreservegebied voorzien. Van het huidige woonuitbreidingsgebied aan de Maastrichtersteenweg blijft nog ca. 3,9 ha over voor compensatie HAG.

Voor dit gebied moeten we kijken naar het gewestplan én het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan. Voorliggend plan houdt rekening met deze planologische context. Sowieso is het de bedoeling dat uitbreiding richting de Maas de voorkeur krijgt. Met voorliggend plan worden uitbreidingsmogelijkheden voor wonen gecreëerd op lange termijn.

2.Contract van de stad Maaseik met het Vrij Basisonderwijs Kruisheren-Ursulinen.

Op 27 januari 2000 werd een overeenkomst gesloten om de lagere school weg te halen op Kloosterbempden om plaats te maken voor een handelsproject.

De gemeenteraad van 03 maart 2000 bevestigde, zelfs unaniem, dit akkoord.

De gronden voor een scholencampus moeten bouwrijp geleverd worden (wegen en nutsleidingen moeten voorzien zijn). De eerste 3,5 ha moet aan 1.000 BEF (vandaag ongeveer 25 euro) m² verkocht worden door de stad aan het "vrij onderwijs". De tweede 3,5 ha blauwe zone voorzien aan de huidige marktprijs.

Voor de scholencampus werd uitgegaan van de locatie die voor deze campus voorzien was in het eerder RUP in kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied. Tot op heden werden er geen andere locaties voorgesteld (ook niet door de school, waar wel degelijk gesprekken mee gevoerd werden door het studie bureau). Voor het ontwerp en indiening van het verzoek tot raadpleging is de school gecontacteerd hieromtrent.

Het nieuwe planproces is gestart in september/oktober 2012. Dit is 2,5 jaar. De termijn is ondermeer zo lang omdat de fase van het onderzoek tot MER lang heeft geduurd. Het eerste verzoek tot raadpleging was volledig geënt op het plan zoals dit er was in 2011. De enige nieuwe elementen destijds waren: de open ruimteverbinding, de planologische compensatie van het HAG en het planologisch aanpassen van het bedrijventerrein LBM. Na de adviesronde bleek echter al gauw dat in het vorige plan van 2011 een aantal belangrijke elementen niet waren aangepakt (de waterproblematiek, overbelasting van de RWZI te Neeroeteren) of onjuist (de ontsluiting van de scholencampus). Dit heeft geleid tot gesprekken met betrokken actoren om tot een oplossing te komen (De Lijn, VMM, ...). Het verzoek tot raadpleging is uiteindelijk tweemaal ingediend wat de proceduretermijn aanzienlijk heeft verlengd.

3.Impact op mens, milieu, mobiliteit. M.E.R. en screening.

Al de elementen in het plan werden onderzocht. Het mobiliteitsvraagstuk is wel degelijk onderzocht. Doel van een PRUP is in hoofdzaak vooral bepaalde bestemmingen vast te leggen/mogelijk te maken. Doel van een PRUP is niet om gedetailleerde verkeerskundige maatregelen tot op projectniveau uit te werken.

De krachtlijnen van ontsluiting moeten vastgelegd worden. Aandachtspunten dienen te worden vermeld. Natuurlijk moet wel voldoende ruimte voorzien worden voor weginfrastructuur.

4.De plannen van handelsvestigingen.

Reeds tijdens de startvergadering PRUP op 25 oktober 2012 werd overeen gekomen dat er handelsvestigingen, die niet in het centrum kunnen gevestigd worden, in deze zone gevestigd kunnen worden (Lidl, HUBO).

Het is duidelijk aangegeven dat er plaats voor de Lidl en HUBO in het plan moest worden voorzien. Op basis van de bezwaren en opmerkingen die tijdens het openbaar onderzoek worden ingediend kunnen steeds aanpassingen gebeuren zonder dat er afbreuk gedaan wordt aan het plan. Het is aan de PROCORO om de provincieraad hierover te adviseren.

5.Nodige wooneenheden in Maaseik in de toekomst.

In de toelichting is er veel aandacht voor dit belangrijk element. Het is op zich goed dat de stad de toestemming krijgt om nog te groeien, zeker voor de verre toekomst.

Daartoe is de woonbehoefte studie geactualiseerd. De resultaten ervan zijn mee opgenomen in de toelichtingsnota van het ontwerp-PRUP.

6.Mobiliteitsplan.

De provincie en het studie bureau hebben zich gebaseerd op het ontwerp mobiliteitsplan. Met voorliggend plan is getracht tegemoet te komen aan de doelstellingen zoals die in het ontwerp mobiliteitsplan zijn geformuleerd;

Besluit:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen komt in haar vergadering van 30 maart 2015 tot de vaststelling dat een aantal elementen van het ontwerp-PRUP 'Zuidelijke Stadsrand Maaseik' opnieuw in bespreking moeten gebracht worden.

Artikel 2:

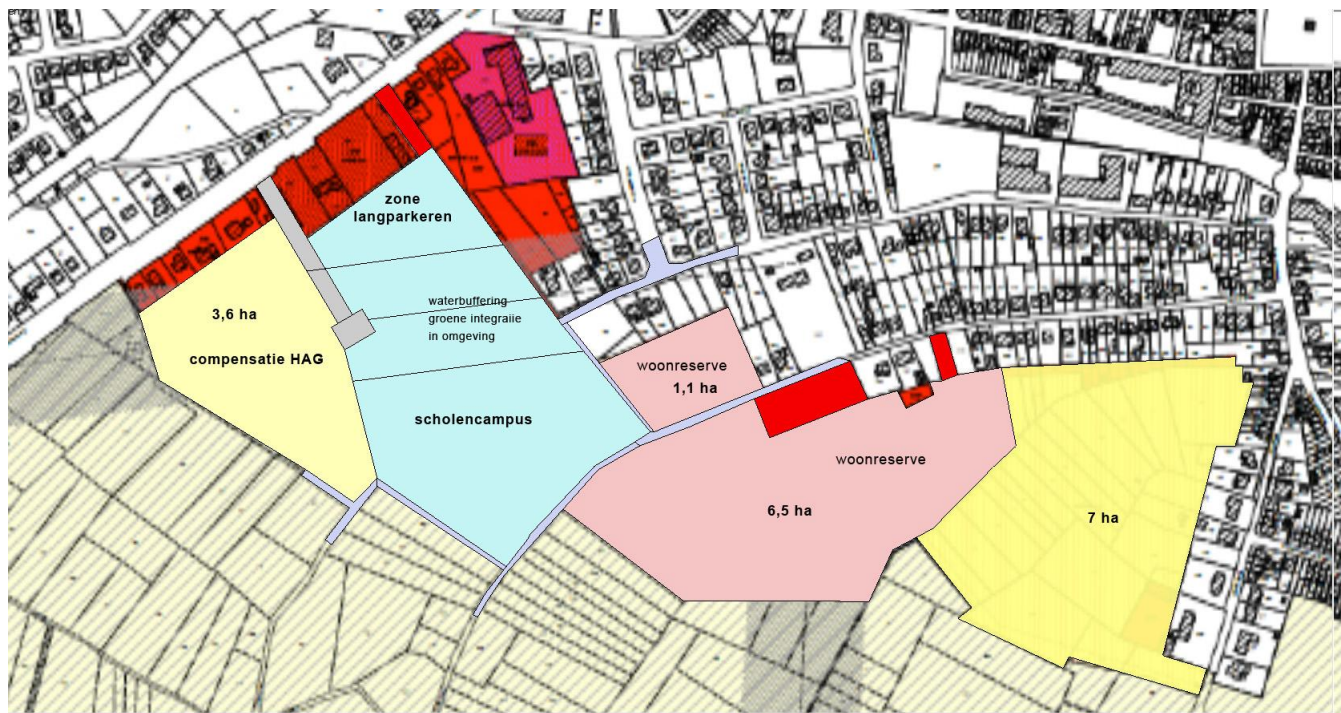
Het college van burgemeester en schepenen meent vooral dat over de inplanting van een nieuwe school grondig moet nagedacht worden, dat die bij voorkeur elders in het gebied kan komen liggen en dat de insteekweg iets zuidelijker kan ingepland worden.

Artikel 3:

Het college van burgemeester en schepenen beslist tot slot een positief advies over te maken aan het Provinciebestuur, indien aan beide voorwaarden voldaan wordt.'

De voorzitter zegt dat werd rekening gehouden met diverse elementen die ook door raadslid J. Tollenaere in zijn voorstel werden aangebracht. Er blijven 2 cruciale punten over: de herlocalisatie van de blauwe zone en de aanleg van de insteekweg iets zuidelijker in het gebied. De burgemeester toetste het nieuwe voorstel af bij de verantwoordelijken van het basisonderwijs Kruisheren-Ursulinnen. Zij zijn akkoord met het standpunt van het college van burgemeester en schepenen.

Het plan, dat het amendement verduidelijkt, wordt in de raadzaal geprojecteerd:



Raadslid J. Tollenaere heeft vragen rond de correctheid van het akkoord met de scholen. Het raadslid informeert waarom werd beslist een ontsluiting te maken via de Maastrichtersteenweg. De voorzitter antwoordt dat dit gebeurde om de Eerste, Tweede en Derde Straat minder verkeersoverlast te bezorgen.

De voorzitter herhaalt dat er overleg is geweest met de basisschool en met de vzw Decanale Werken. Er werd een standpunt afgesproken over die locatie.

In dit kader verwijst de voorzitter naar de overeenkomst met De Lijn, waar een ontwerper is aangesteld voor de opmaak van een masterplan voor de site 'Vesting', die loopt vanaf de Rozenboomgaardstraat tot aan het standbeeld 'De Vlooienkoning' aan de Hepperpoort. Dit dossier werd reeds eerder door de gemeenteraad goedgekeurd.

Raadslid J. Tollenaere heeft over een bedrag van €800.000 horen spreken, waarmee de stad Maaseik het bestaande contract van de basisschool zou kunnen afkopen. Dit bestempelt de burgemeester echter als pure speculatie. Het advies van de GECORO, dat de stad Maaseik officieel nog niet heeft ontvangen, zal aan de PROCORO worden bezorgd.

Raadslid J. Tollenaere vindt de voorstellen zeer ingrijpende wijzigingen. Hij denkt dat zij in het kader van het openbaar onderzoek niet zullen worden aanvaard. Hij ziet veeleer dat er een nieuw PRUP zal moeten worden opgesteld.

De voorzitter antwoordt dat dit inderdaad zo zou kunnen zijn: de provincie kan een nieuw ontwerp maken of de provincie kan de ontwikkeling stoppen.

Raadslid J. Tollenaere vraagt of het amendement dan het raadsbesluit wordt. De voorzitter antwoordt bevestigend.

Raadslid L. Pieters vindt dat de school op die plek zal worden ingeplant, waar oorspronkelijk het nieuwe ziekenhuis voorzien was. De voorzitter antwoordt daar ontkennend op. De school zal wel gedeeltelijk onder de hoogspanning liggen – een probleem reeds werd onderzocht - en bovendien blijft het probleem van het kwelwater.

Schepen Y. Van Dooren zegt dat er via dit amendement is geprobeerd om tegemoet te komen aan de opmerkingen die her en der werden geformuleerd.

Raadslid L. Pieters wijst op de einddatum van het openbaar onderzoek (9.4.2015). Daarom vraagt het raadslid wat er zou zijn gebeurd, indien dit agendapunt nu niet was geagendeerd op de raad. De voorzitter antwoordt dat het advies van het college van burgemeester en schepenen dan net zo goed aan de Provincie Limburg zou zijn bezorgd.

Raadslid H. Buitekant vraagt of HUBO en Lidl toch langs de Maastrichtersteenweg zullen worden gebouwd.

De voorzitter antwoordt dat het stadsbestuur dat niet weet omdat de procedure nog niet is afgesloten.

Raadslid J. Tollenaere ziet op het plan voor het nieuwe voorstel dat er voor de bouw van de school een kleinere oppervlakte voorzien is. Er kunnen geen 7 ha worden aangeboden en hij vraagt of de school ook dan nog bereid is om haar claim te laten vallen.

Daarop antwoordt de voorzitter dat de school voldoende ruimte heeft in de voorgestelde tekening. Het bestaande contract zal op de een of andere manier beëindigd moeten worden. De stad heeft verplichtingen in het contract en zal die ook nakomen.

Raadslid J. Tollenaere zegt daarop dat de school een financiële berekening zou kunnen maken om compensatie te vragen voor hetgeen ze niet heeft gekregen.

Raadslid G. Vermassen vindt het advies van het college een verstandig voorstel, omdat het de mogelijkheid geeft om de volledige invulling van het gebied te herzien. Dat is een ook oplossing voor de bewoners. Een probleem blijft er inderdaad bij de school. De GECORO was zeer formeel. Het raadslid informeert of het mogelijk is, dat de school haar standpunt schriftelijk aan het

stadsbestuur zou bezorgen, zodat het geheel concreet wordt en zodat het advies geloofwaardiger aan de GECORO kan worden voorgesteld.

De voorzitter schorst de vergadering tussen 22.43 uur en 22.53 uur.

Raadslid J. Tollenaere feliciteert de meerderheid met de beslissing om wijzigingen te willen voorstellen. Die wijzigingen omvatten ideeën waarover kan worden nagedacht. Het raadslid vraagt echter welk nu het besluit is dat de gemeenteraad zal nemen. Het raadslid ziet geen duidelijkheid over het akkoord met de school en ook niet over de locatie of over het financieel aspect van de overeenkomst tussen stad en basisschool. Bovendien resten er een aantal opmerkingen, die niet beantwoord zijn, o.a. het langparkeren.

Daarom geeft het raadslid aan dat zijn fractie niet akkoord gaat met het amendement. Zijn fractie houdt vast aan het besluit zoals hij dat heeft naar voren gebracht.

De voorzitter antwoordt dat het een amendement is van het college en dit volledig ter vervanging van het agendapunt van het raadslid.

Raadslid J. Tollenaere ziet dit als foutieve documenten. De werkwijze die het college voorstelt, kan volgens het raadslid niet doorgaan. Het raadslid vindt dat de regels dienen gerespecteerd te worden.

De voorzitter roept op tot stemming over het amendement. Raadslid J. Tollenaere kondigt aan dat daardoor dit dossier een politiek dossier zal worden waardoor instanties kunnen ingrijpen zoals de Hoge Raad voor Vergunningsbetwistingen of de Raad van State. Volgens het raadslid kan een amendement nooit een volledig besluit vervangen.

De voorzitter antwoordt dat het amendement het agendapunt volledig wijzigt.

Raadslid J. Tollenaere zegt dat hij daar absoluut niet mee akkoord kan gaan.

De stemming volgt: 15 stemmen voor en 9 stemmen tegen.

Vervolgens roept de voorzitter op tot stemming over het gewijzigde agendapunt. Daarop verlaten de fracties Open VLD, N-VA (uitgezonderd raadslid H. Buitekant) en Vlaams Belang (uitgezonderd raadslid P. Hendriks) de raadzaal. De stemming over het volledige agendapunt volgt: 15 stemmen voor (uitgezonderd de raadsleden H. Buitekant en P. Hendriks). Het gewijzigde agendapunt wordt door de gemeenteraad bijgevolg aanvaard.

Voorwerp: 14 Reg.nr: 205

Vragen gesteld door de gemeenteraadsleden in overeenstemming met de artikelen 24 en 25 van het huishoudelijk reglement.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat de gemeenteraadsleden overeenkomstig de artikelen 2 en 24 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad vragen kunnen stellen aan het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op de vragen van raadslid L. Pieters:

1.Containerklassen Eerste straat

Motivatie: Contract onteigening lagere school Houtstraat. Naar aanleiding van de realisatie van Kloosterbenden werden er contractueel voorwaarden afgesproken met de Kruisheren lagere school. Buiten het afgesproken geldelijk bedrag werden er door de stad containers aangekocht om de derde graad in onder te brengen. Hiervoor werd er een termijn afgesproken; deze termijn is ondertussen al verdubbeld. Ondertussen is deze lagere school reeds definitief vertrokken uit deze containerklassen.

Vragen:

1. Zijn deze containers nog steeds eigendom van de stad?
2. Zo ja, welke waarde vertegenwoordigen deze containers en wanneer worden deze verkocht?
3. Zo neen, wie is er dan de eigenaar van en tot hoelang loopt deze overeenkomst.

2.Opvolging problematiek Kiezelgroeve.

Motivatie: De vorige gemeenteraad stelden we een vraag naar de stand van zaken met betrekking tot het crossterrein van Neeroeteren. Men vertelde ons toen dat er gesproken zou worden met zowel de provincie als de club. We hebben in dit dossier niet veel tijd meer te verliezen. De afbraak hangt als het zwaard van Damocles boven het terrein met niet alleen het gevaar dat er veel verloren gaat maar ook dat de gemeente zelf niet zonder kleurscheuren uit de debatten zal komen. Als we denken aan het prijskaartje van de sanering van de Leemhoek, kunnen we niet anders dan de druk op de ketel te houden.

Vragen:

1. Hebben er ondertussen al gesprekken plaatsgevonden met de provincie en met de club?
2. Zo ja, wat was de uitkomst van deze gesprekken?
3. Heeft het gemeentebestuur al plannen met betrekking tot de directe toekomst van het terrein?

Gelet op de vragen van raadslid G. Geusen:

1.Economie-Binnenstad.

Vorige gemeenteraad zijn er een aantal vragen gesteld over de situatie in onze binnenstad. We weten met zijn allen dat er op korte termijn, dringend nodige maatregelen moeten getroffen worden. Op de uitnodiging van de Burgemeester om ons actieplan voor te leggen, om constructief mee te werken aan de opwaardering van onze binnenstad, zijn we ingegaan. Daar zijn een aantal voorstellen besproken. Maar er moet meer duidelijkheid komen en wij vinden dan ook, dat er sneller en efficiënter moet gewerkt worden om verdere leegstand te voorkomen.

Daarom volgende bijkomende vragen aan bevoegde schepen,

1. Worden de voorstellen die wij gedaan hebben opgenomen in de verdere besprekingen ?
2. Wat is de uitkomst van het overleg met de Holding ?
3. Wanneer is de volgende afspraak gepland met de Holding ?
4. Is er een lijst van vertrekkende winkels en ketens in Maaseik ?
5. Zijn er gesprekken geweest met de huidige eigenaars van bestaande winkels ?
6. Zijn er kandidaten voor de opvulling van leegstaande panden ?
7. Wat is de aanpak om verdere leegstand te vermijden ?
8. Wat gaat men aan het parkeerbeleid doen en wordt dit mee opgenomen in de besprekingen voor de aanpak van de binnenstad ?

9. Welke zijn de concrete vorderingen, tot op vandaag ?
10. Heeft de vzw al vergaderingen gehad ?
11. Heeft deze vzw al een centrummanager aangeworven ?
12. Wat zijn de concrete stappen, die vanaf heden zullen ondernomen worden voor de binnenstad ?

2. Bal van de burgemeester.

In andere Steden en Gemeente organiseert men jaarlijks het bal van de Burgemeester. Het is toch een fijn moment om samen met de bevolking eens van ideeën te wisselen. Men kan op zo een feest echt persoonlijk contact leggen met de bevolking.

Daarom volgende vraag,

1. Waarom gebeurt dat niet meer in Maaseik ?
2. Is er een alternatief mogelijk ?

De voorzitter stelt vast dat de raadsleden, die de vragen aan het college hadden willen stellen, de raadzaal hebben verlaten. Zij kunnen hun vragen bijgevolg niet stellen. Raadslid H. Buitekant, die nog aan de zitting deelneemt, vraagt aan de voorzitter of hij de vragen van zijn collega-raadslid G. Geusen kan stellen.

Daarop antwoordt de voorzitter ontkennend.

De zitting wordt gesloten om 23.01 uur.

De Verslaggever,

R. Corstjens
Secretaris