

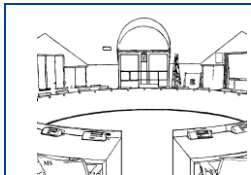
## **ZITTINGSVERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD**

**IN ZITTING VAN : 29 JUNI 2015**

Tegenwoordig de Dames en de Heren:

J. Creemers, Burgemeester, M. Giebens, Y. Van Dooren,  
K. Drees, D. Verlaak, G. Haeldermans, ~~R. Didden~~, Schepenen,  
G. Vermassen A. Willen, J. Cuppens, L. Vanstreels, L. Pieters,  
~~J. Tollenaere~~, P. Hendrikx, R. Dupont, M. Janssen, T. Schaefer,  
K. Vandewal, G. Keuren, F. Neyens, I. Franssen, C. Schabon,  
G. Hellings, G. Geusen, H. Vermeulen, R. Opsteyn en H. Buitekant, Raadsleden  
en R. Corstjens, stadssecretaris.

Verontschuldigd: J. Tollenaere en R. Didden.



## **OPENBARE VERGADERING**



**Voorwerp: 1      Reg.nr: 205.3**

Mogelijkheid voor de bevolking om vragen over de agenda van de Gemeenteraad te stellen aan de Gemeenteraadsleden.

De voorzitter opent de vergadering om 20u00.  
Er worden geen vragen gesteld door het in de raadzaal aanwezige publiek..

**Voorwerp: 2      Reg.nr: 201.33**

Goedkeuring van de notulen van de gemeenteraad van 1 juni 2015.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op artikel 33 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005:  
Artikel 33. De notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de gemeentesecretaris opgesteld overeenkomstig artikelen 180 en 181.

Behalve in spoedeisende gevallen, worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen ter beschikking worden gesteld. Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd en worden ze door de voorzitter van de gemeenteraad en de gemeentesecretaris ondertekend. Gelet op artikel 64 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad van 27 mei 2013: Artikel 64: De notulen bevatten geen uitgebreid of woordelijk verslag van alle tussenkomsten. Het wezenlijk doel van de notulen als authentieke akten is het vastleggen van de door de gemeenteraad getroffen beslissingen.

Slechts in uitzonderlijke gevallen zullen de opmerkingen, die tijdens de bespreking werden geuit, in de notulen worden weergegeven (bijvoorbeeld de motivering van een stemhouding of indien de goedkeuring van een besluit afhankelijk gesteld wordt van voorwaarden of van een voorbehoud).

Schriftelijke notuleringsverzoeken kunnen op uitdrukkelijke vraag van een raadslid overhandigd worden aan de stadssecretaris, die hiervan desgevallend melding maakt in de notulen als bijlage.

**Besluit:** *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

Artikel 1:

De notulen van de gemeenteraad van 1 juni 2015 goed te keuren en de voorzitter en de secretaris te machtigen deze notulen namens ons te ondertekenen.

**Zittingsverslag:**

Raadslid R. Opsteyn verontschuldigt schepenen R. Didden en raadslid L. Vanstreels verontschuldigt raadslid J. Tollenaere voor het bijwonen van deze vergadering.

**Voorwerp: 3      Reg.nr: 484.257**

Overheidsopdracht bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking (raamcontract) voor de aanschaf van software voor backupsoftware voor fysieke en virtuele servers voor de dienst ICT.  
Vaststelling opdrachtsvoorwaarden, gunningswijze en leverancierslijst. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de overheidsopdracht 029/2015;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 2;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Backup software licenties services " een bestek met nr. 029/2015 werd opgesteld door de Aankoopdienst;

Gelet op het feit dat we sinds 1996 werken met de backupsoftware ArcServe van de firma CA Technologies. Deze software zorgt voor het wegschrijven en beveiligen van onze data die staan op onze fysieke en virtuele servers binnen onze organisatie (stad-OCMW en WZC).

Sinds 1996 is de globale capaciteit van onze data meer dan verdubbeld tot de huidige capaciteit van 5 TB. Dit zijn alle data samen van alle servers, dus gewone gegevens + systeemdata. Het is de bedoeling om deze gegevens gedurende de avond en nacht veilig op te slaan op de daarvoor bestemde disken en daarna als extra beveiliging op te slaan op tapes. Deze tapes worden opgeslagen in de brandveilige safe die onder in de kelder van het ACM staat.

Onze gegevens zijn in capaciteit sterk gestegen ook omdat wij de data van OCMW en WZC bij onze backups hebben gevoegd.

We zijn echter niet meer zo tevreden van de backupsoftware ArcServe:

- te veel problemen bij de uitvoeren van de backupjobs;
- te veel tapes die we dagelijks / wekelijks moeten gebruiken
- minder kwalitatieve ondersteuning

Het contract voor ArcServe loopt ten einde in mei van dit jaar.

Vandaar dat er een nieuwe opdracht uitgeschreven gaat worden om al onze data te beveiligen, om nieuwe backup te gebruiken en om alle tussenkomsten omtrent het beveiligen van onze data te garanderen;

Overwegende dat deze opdracht een raamcontract voor 3 jaar (+1 jaar) omvat waarin de volgende kostenramingen worden voorzien:

- Kosten licenties: € 12.000,- over 3 jaar
- Configuratieopdracht: € 5.000,- éénmalige kost
- Services: per jaar: € 10.000,- betekent voor 3 jaar: € 30.000,-;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat het bestuur bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet beschikte over de exact benodigde hoeveelheden;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht in het budget van 2015 staat op ICT exploitatiekosten (budgetsleutel 2015/6150300/02/0119) voor de backupsoftware € 8.700,- ingeschreven voor de bestaande software Arcserve. Wij gaan echter een extra budget voorzien van € 3.300,- bij budgetwijziging om de kosten van de software licenties te kunnen betalen voor een periode van 3 jaar. Dit is opgenomen in de ICT BW 2015.

Omdat aankoop van licenties investeringen blijken te zijn, moeten deze bedragen (8.700 + 3.300) overgeschreven worden naar de geëigende budgetsleutel **2015/2110000/02/0119**. Dit zal bij de eerstvolgende BW gebeuren.

De mogelijke configuratiekosten (€ 5.000,-) en de services per jaar zijnde € 10.000,- (voor 10 dagen) zullen voorzien worden op de ICT exploitatiekosten onder het geëigende **budgetsleutel 2015/6150300/02/0119**. De services worden voor dit domein jaarlijks voorzien. Voor dit jaar is voldoende ingeschreven;

**Besluit:** Met 20 stemmen voor en 5 stemmen tegen  
de raadsleden van de **N-VA** (F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, H. Buitekant en G. Geusen)

#### **Artikel 1.**

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

#### **Artikel 2.**

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 029/2015 en de raming voor de opdracht "Raamovereenkomst Backup software licenties services", opgesteld door de Aankoopdienst. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De totale raming bedraagt € 47.000,00 incl. btw (21% btw).

#### **Artikel 3.**

Volgende firma's worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Prodata systems nv, Leuvensesteenweg 540 B3 te 1930 Zaventem
- Ferranti Computer Systems NV, Noorderlaan 139 te 2030 Antwerpen
- Unisys, Bourgetlaan 20 te 1130 Brussel
- Eurosys Business Center NV., Centrum Zuid 1527A te 3530 Houthalen.

#### **Artikel 4.**

De uitgave voor deze opdracht is in het budget van 2015 op ICT exploitatiekosten (budgetsleutel 2015/6150300/02/0119) voor de backupsoftware € 8.700,- ingeschreven voor de bestaande software Arcserve. Er wordt een extra budget voorzien van € 3.300,- bij budgetwijziging om de kosten van de software licenties te kunnen betalen voor een periode van 3 jaar. Dit is opgenomen in de ICT BW 2015.

Omdat aankoop van licenties investeringen blijken te zijn, moeten deze bedragen (8.700 + 3.300) overgeschreven worden naar de geëigende budgetsleutel **2015/2110000/02/0119**. Dit zal bij de eerstvolgende BW gebeuren.

De mogelijke configuratiekosten (€ 5.000,-) en de services per jaar zijnde € 10.000,- (voor 10 dagen) zullen voorzien worden op de ICT exploitatiekosten onder het geëigende **budgetsleutel 2015/6150300/02/0119**. De services worden voor dit domein jaarlijks voorzien. Voor dit jaar is voldoende ingeschreven;

voorzien in het investeringsbudget van 2015, op budgetcode 2015/2110000/02/0119.

#### **Artikel 5.**

De beknopte omschrijving van dit besluit op te nemen in de overzichtslijst welke via het secretariaat overgemaakt wordt aan de Gouverneur van de Provincie Limburg.

## **Zittingsverslag:**

Schepen D. Verlaak geeft toelichting.

Raadslid G. Geusen heeft vragen over het verloop van dit dossier. Uit het dossier blijkt dat het contract einde mei stopte en dat het nu verlengd wordt. Het raadslid vindt dat dit gelijk staat met een stilzwijgende verlenging van het contract. Hij informeert verder of de dienst en/of het beleid niet tevreden waren over de samenwerking met deze firma, wat dan misschien best vooraf met die firma had moeten besproken worden.

Het raadslid vraagt tot slot waarom de constructie rond de budgetwijziging niet eerder aan de raad werd voorgelegd.

Raadslid L. Pieters zegt dat de budgetwijziging wellicht op de agenda voor de gemeenteraad in september zal geplaatst worden. Hij beklemtoont dat voor de efficiënte werking van ICT echter een groter budget nodig zal zijn dan het bedrag dat vandaag in het dossier wordt vermeld.

Vervolgens verwijst het raadslid naar de licentie die voor een termijn van 3 jaar wordt afgesloten. Het raadslid veronderstelt dat dit gebeurt omdat dit goedkoper is, maar vraagt of die service elk jaar wordt ingeschreven in de begroting.

Schepen D. Verlaak antwoordt dat er inderdaad ieder jaar €10.000 hiervoor in de begroting wordt ingeschreven.

Raadslid L. Pieters merkt zijdelings op dat de dienstverlenende vereniging CIPAL deze service wellicht niet aanbiedt, want anders zou deze naam zeker te vinden zijn in de lijst van de firma's waaraan een offerte wordt gevraagd.

Schepen D. Verlaak zegt dat de capaciteit dringend verhoogd moet worden. Het volledige budget voor deze opdracht wordt inderdaad voorzien via budgetwijziging, waarover de raad op dat moment zal kunnen stemmen.

Raadslid L. Pieters vraagt of in het nieuwe systeem capaciteit is voor de opslag van beeldverslaggeving van bijvoorbeeld de beveiligingscamera's.

Schepen D. Verlaak antwoordt dat hij daarvan niet op de hoogte is, maar dat het systeem van camerabeveiliging herschreven zal worden en dat wellicht hier en daar aanpassingen nodig zullen zijn.

Raadslid G. Hellings vraagt of de bestaande backups gelezen kunnen worden met de nieuwe software. De schepen antwoordt dat hij veronderstelt dat de ICT-dienst dit zeker in haar voorwaarden opnam.

Raadslid G. Geusen informeert waarom de jaarrekening nog niet werd voorgelegd aan de raad. De schepen antwoordt dat het ontwerp overgemaakt is aan de toezichhoudende overheid. Er is vertraging omdat vele gemeentebesturen geconfronteerd worden met ICT-problemen om te komen tot de opmaak van de jaarrekening, in die zin dat er onvoldoende software hiervoor op de markt beschikbaar is.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 2;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Vervanging van 2 voertuigen plantsoendienst" een bestek met nr. RH/800 werd opgesteld door de Dienst Werken. De vervanging van 2 voertuigen van de plantsoendienst kadert in het meerjarenplan van de dienst Werken, waarin alle voertuigen en machines in de loop der tijd worden vervangen, wegens versleten, onveilig of onherstelbaar beschadigd. De te vervangen voertuig zijn respectievelijk 13 jaar met 110.000 km en 14 jaar met 148.000 km op de teller. De onderhoudskosten en gebruikskosten maken de vervanging noodzakelijk;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 49.420,00 excl. btw of € 59.798,20 incl. 21% btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2015, op budgetcode 2015/2430000/02/0119;

**Besluit:**    *Het dossier wordt met **éénparigheid** goedgekeurd.*

## **Artikel 1.**

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

## **Artikel 2.**

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. RH/800 en de raming voor de opdracht "Vervanging van 2 voertuigen plantsoendienst", opgesteld door de Dienst Werken. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 49.420,00 excl. btw of € 59.798,20 incl. 21% btw.

## **Artikel 3.**

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2015, op budgetcode 2015/2430000/02/0119.

## **Artikel 4.**

De beknopte omschrijving van dit besluit op te nemen in de overzichtslijst welke via het secretariaat overgemaakt wordt aan de Gouverneur van de Provincie Limburg.

### **Zittingsverslag:**

Schepen G. Haeldermans geeft toelichting.

### **Voorwerp: 5      Reg.nr: 865.1/2**

Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze voor onderhoud landbouwwegen dienstjaar 2015.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 2;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Landbouwwegen 2015 " een bestek met nr. 2015/096 werd opgesteld door de Dienst Werken;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 33.500,00 excl. btw of € 40.535,00 incl. 21% btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2015, op budgetcode 2015/2240000/04/0200;

**Besluit:** *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

**Artikel 1.**

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

**Artikel 2.**

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2015/096 en de raming voor de opdracht "Landbouwwegen 2015 ", opgesteld door de Dienst Werken. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 33.500,00 excl. btw of € 40.535,00 incl. 21% btw.

**Artikel 3.**

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2015, op budgetcode 2015/2240000/04/0200.

**Artikel 4.**

De beknopte omschrijving van dit besluit op te nemen in de overzichtslijst welke via het secretariaat overgemaakt wordt aan de Gouverneur van de Provincie Limburg.

**Zittingsverslag:**

Schepen G. Haeldermans geeft toelichting.

Raadslid P. Hendriks vraagt tot welke categorie van wegen (gemeenteweg of gewestweg) de Kleeskensmolenweg behoort en wie bijgevolg deze weg dient te onderhouden. Deze weg verkeert immers in erbarmelijke staat, aldus het raadslid.

Schepen G. Haeldermans antwoordt dat dit zal worden onderzocht. Hij dankt het raadslid voor de melding en geeft aan dat het raadslid dit – ook buiten de vergaderingen van de raad - altijd telefonisch of per e-mail kan meedelen en niet hoeft te wachten op de vergadering van de gemeenteraad.



**Voorwerp: 6      Reg.nr: 641**

Toerisme goedkeuring vereffening projectvereniging Toerisme Maasland

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de collegebeslissing van 25.08.2014 en de gemeenteraadsbeslissing van 01.09.2014, waarin de ontbinding van de Projectvereniging Toerisme Maasland werd bekrachtigd door de Gemeenteraad;

Gelet op het schrijven van Toerisme Limburg vzw, in naam van de voorzitter van de Projectvereniging Toerisme Maasland van 12.05.2015, waarin het college van vereffenaars, de nodige voorbereidingen heeft getroffen, om de vereffening en ontbinding te kunnen laten plaatsvinden. Het college van vereffenaars vraagt bij deze aan het College van Burgemeester en Schepenen om de bijgevoegde documenten ter goedkeuring aan de gemeenteraden voor te leggen met de vraag tot afsluiting van de vereffening en tot verlening van kwijting aan alle vereffenaars. Het betreft de inventaris van activa en passiva, het financieel verslag en het voorstel tot verdeling van de restmiddelen. Anderzijds betreft dit ook nog de balans- en resultatenrekening van 2014 met bijhorend activiteitenverslag;

Gelet op het feit, dat een afschrift van de beslissing van de Gemeenteraad dient overgemaakt te worden aan de secretaris van de projectvereniging en dit voor 12 juni 2015. Vervolgens zal overgegaan worden tot de publicatie van de vereffening in het Belgisch Staatsblad;

Gelet op het feit, dat de bekrachtiging van de vereffening van de Projectvereniging Toerisme Maasland, dient geplaatst te worden op de agenda van de eerstvolgende Gemeenteraad;

**Besluit:** *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

**Artikel 1:**

Kennis te nemen van het schrijven van Toerisme Limburg voor de Projectvereniging Toerisme Maasland van 12.05.2015.

**Artikel 2:**

Akkoord te gaan om de bijgevoegde documenten goed te keuren en met de vraag tot afsluiting van de vereffening en tot verlening van kwijting aan alle vereffenaars.

**Zittingsverslag:**

Schepen K. Drees geeft toelichting.

**Voorwerp: 7      Reg.nr: 871.46**

RUP stad aan de Maas voorlopige vaststelling

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan waarin de vroegere ontginningszone aan de Maas bij de bindende bepalingen van de woonprogrammatie staat aangegeven als aan te snijden stedelijk binnengebied (zone A21);

Gelet op het collegebesluit van 4 mei 2009 en het gemeenteraadsbesluit van 26 oktober 2006 waarbij het masterplan "stad aan de Maas" werd goedgekeurd en ook principieel akkoord werd gegaan met het opmaken van een ruimtelijk uitvoeringsplan ter uitvoering van de stedelijke uitbreiding aan de Maas;

Overwegende dat het schepencollege initiatieven wil ondernemen om zo snel mogelijk het ontwikkelingsproces van dit gebied op te starten en het daarom aangewezen is een ruimtelijk uitvoeringsplan op te maken dat de bestemmingszones om te vormen naar een bestemmingszone(s) die de ontwikkeling van dit gebied mogelijk maken;

Overwegende dat er momenteel met geïnteresseerde ontwikkelaars/eigenaars een samenwerkingsstructuur wordt uitgewerkt om de vroegere Dragetraterreinen en omgeving te ontwikkelen;

Overwegende dat het derhalve noodzakelijk is om een ruimtelijk uitvoeringsplan op te maken voor de zone die in het gewestplan is opgenomen als zone voor stedelijke ontwikkeling vermits de ontwikkeling van die zone slechts kan gerealiseerd worden na het opmaken van een bestemmingsplan;

Gelet op het besluit van college en schepenen van 27 december 2011 om de opdracht voor het opmaken van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan stedelijke ontwikkeling aan de Maas toe te kennen aan Arcadis Belgium, Posthofbrug 12, 2600 Berchem-Antwerpen.

Gelet op het besluit van college van burgemeester en schepenen van 30 april 2012 waarbij het GRUP stedelijke ontwikkeling aan de Maas wordt gewijzigd in GRUP "stad aan de Maas" om verwarring met het GRUP Labaerdijk dat werd opgestart onder de naam GRUP "stad aan de Maas" te voorkomen;

Gelet op het verslag van de vergadering over de toekomstvisie ivm de rioolwaterzuivering in Maaseik van 2 februari 2014 samen met vertegenwoordigers van Infrax, Aquafin en de Vlaamse Milieumaatschappij waar werd afgesproken dat Aquafin verder onderzoek zou doen naar mogelijke scenario's voor afvalwaterzuivering in Maaseik. In het de gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen dient rekening gehouden te worden met het worst-case scenario namelijk het voorzien van een ruimte voor de bouw van een KWZI. Nadat de mogelijke scenario's door Aquafin uitgewerkt zijn wordt een definitieve keuze gemaakt;

Gelet op nota met betrekking tot de mogelijke concepten voor fundering van de voorziene bouwstructuren alsook een inschatting van de haalbaarheid van de uitvoering van deze fundering van 6 oktober 2012 opgemaakt door studiebureau Alpha, Dr. ir. Herman Peiffer, ingenieur in de geotechniek, waarin wordt geconcludeerd dat uit de uitgevoerde bespreking kan opgemaakt worden dat de ondergrond goed draagkrachtig is voor meerdere bouwlagen. Voor gebouwen met één bouwlaag is een vorstvrije aanzet aangewezen. Voor gebouwen met meerdere bouwlagen is een funderingsaanzet van +/- 2 meter voldoende;

Gelet op aanvullende effectbeschrijving met betrekking tot stabiliteit van de ondergrond en bemaling van 15 oktober 2013 opgemaakt door studiebureau Alpha, Dr. ir. Herman Peiffer, ingenieur in de geotechniek, waarin wordt geconcludeerd dat uit de uitgevoerde evaluatie kan opgemaakt worden dat de ondergrond voldoende draagkrachtig is voor constructies van meerdere

bouwlagen. Enige voorzichtigheid dient thans aan de dag gelegd te worden aan de zuidelijke zijde van het studiegebied in de ondergrond minder draagkrachtige lagen werden vastgesteld tot een diepte van maximaal +/- 6 meter. Deze verschillende toestand vereist een aanpassing van het concept van de fundering, doch steeds binnen de gangbare funderingstechnieken. De invloed van grondwateronttrekking op de omgeving is beperkt. In het bijzonder kan men indicatief stellen dat per meter grondwaterverlaging een zetting van 2 mm optreedt in de directe omgeving van de grondwateronttrekking. Vermits de toelaatbare zetting 15 mm bedraagt, kan gesteld worden dat zich hier geen probleem stelt;

Gelet op het advies van de dienst MER van 11 februari 2014 waarin wordt gesteld dat er geen plan-MER dient te worden opgemaakt vermits het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen;

Gelet op het verslag van de gemeentelijke commissie van ruimtelijke ordening van 16 juni 2014 waar gunstig advies wordt gegeven voor het ontwerpplan indien rekening wordt gehouden met volgende punten:

1. Aandacht voor de uitwerking van de promenade - maatvoering promenade
2. Functies (commerciële) in het gebied en relatie met de binnenstad – strategisch kernwinkelgebied
3. Relatie met RUP Labaerdijk – Kloosterbempden aan de overzijde
4. Mobiliteit aansluiting van de Ringlaan moet goed worden onderzocht en uitgewerkt
5. Bij verdere ontwikkeling de kwaliteit van de projecten bewaken door o.a. – kwaliteitskamer, beeldkwaliteitsplan

Overwegende dat de wettelijk verplichte adviesverlenende instanties werden aangeschreven op 23 mei 2014 om hun advies te verlenen op het voorontwerp uitvoeringsplan voor de plenaire vergadering van 19 juni 2014;

Gelet op het advies van het departement landbouw en visserij, duurzame landbouwontwikkeling van 19 juni 2014 waarin ze stellen dat “binnen het plan rekening moet worden gehouden met de ontsluiting van het volwaardig melkveebedrijf dat is gevestigd op het einde van de Klauwenhofweg. De enige en huidige toegangsweg naar dit landbouwbedrijf gebeurt via het plangebied. De melkophaling (d.m.v. vrachtwagen) en de doorgang met hedendaags landbouwmateriaal mag niet in het gedrang komen. In het plan is niet duidelijk via welke weg de ontsluiting in de toekomst zal gebeuren. Deze moet uiteraard geschikt zijn voor zwaar vervoer. Volgens de door ons beschikbare gegevens is er ruim 2,2 ha beroepsmatig landbouwgebruik bij twee verschillende grondgebruikers. De betrokken landbouwers hebben recht op een billijke vergoeding voor het areaalverlies en de hinder binnen hun bedrijfsvoering”

Overwegende dat de doorgang naar de Klauwenhofweg voor het landbouwvervoer is voorzien op het grafisch plan en stedenbouwkundige voorschriften. De eventuele vergoedingen mbt toekomstig stopzetten van het landbouwgebruik binnen de perimeter dienen tussen de eigenaar en de gebruiker van de grond geregeld te worden;

Gelet op het advies van het provinciebestuur van 19 juni 2014 waarin gesteld wordt dat : *“Het voorontwerp-GRUP “Stad aan de Maas” te Maaseik kadert in zijn globaliteit binnen de doelstellingen van het RSPL (en het RSV) en is een uitwerking van de bindende bepalingen van het GRS.*

*Er kan bijgevolg een voorwaardelijk gunstig advies verleend worden onder de opschortende voorwaarde dat er geen VR-rapport moet worden opgemaakt en op voorwaarde dat :*

- *Het wonen gefaseerd wordt en deels in reserve gezet wordt.*

- *Het winkelaanbod op deze locatie distributie-planologisch bestudeerd wordt.*
- *De watertoets verder wordt uitgewerkt. Er moet een overleg gepland worden tussen alle betrokken waterbeheerders tot uitwerking van een gezamenlijke oplossing rond de waterproblematiek. Een geïntegreerde hydronaut-en stabiliteitsstudie moet toegevoegd worden tegen de voorlopige aanvaarding van het RUP.”*

Overwegende dat er in het ontwerp gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “stad aan de Maas” geen volgorde wordt aangegeven omdat de ontwikkeling van verschillende delen van het plan een opeenvolging van opportuniteiten is, die vooraf niet ingeschat noch gestuurd moet worden. Deze vastleggen in het plan zou de ontwikkeling eerder hypothekeren dan wel ondersteunen en hiervoor bieden het grafisch plan en de bijhorende stedenbouwkundige voorschriften voldoende garantie;

Overwegende dat de mogelijkheid voor handel uit de stedenbouwkundige voorschriften werd geschrapt opdat de ontwikkeling van het projectgebied aan de Maas de handelsversterking van de binnenstad van Maaseik niet in gedrang zou brengen;

Overwegende dat er een stabiliteitsstudie werd uitgevoerd door studie bureau Alpha en dat de dienst voor de Scheepvaart tot twee keer toe een gunstig advies heeft gegeven en dat verdere studies mbt de waterhuishouding zullen volgen bij de voorbereiding van bouwprojecten ter plaatse;

Overwegende dat in de stedenbouwkundige voorschriften worden algemene principes van integraal waterbeheer verordenend opgelegd nl: “Om het rioleringsstelsel minimaal te belasten met regenwater moet worden ingezet op de principes herbruik, infiltratie en/of bufferen en vertraagd afvoeren waarbij in eerste instantie wordt voorzien in herbruik, waarna maximaal moet worden ingezet op infiltratie en pas in laatste instantie op bufferen en vertraagd afvoeren. “

Overwegende dat in de toelichtingsnota (met samenvatting in de milieubeoordeling) een geotechnische studie toegevoegd is die aangeeft dat de ondergrond goed draagkrachtig is voor meerdere bouwlagen. Met betrekking tot de waterproblematiek zal het advies van de waterloopbeheerder gevolgd worden. Principes van overstromingsvrij bouwen kunnen in de projectzone toegepast worden;

Gelet op het advies van ruimte Vlaanderen van 19 juni 2014 waarin wordt gesteld dat met betrekking tot de vormvereisten een weergave van de bestaande en juridische toestand ontbreekt, de relatie met het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan niet uitdrukkelijk wordt aangegeven en dat de in de perimeter aanwezige verkaveling moet worden aangeduid op het grafisch plan. Het voorliggend ontwerp van RUP kadert binnen de doelstellingen die in het RSV worden vooropgesteld voor de stedelijke gebieden. Het plangebied is gelegen binnen de grenzen van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan “Afbakening Kleinstedelijk gebied” van Maaseik, goedgekeurd bij ministerieel besluit van 29/05/2012. Het voorliggend ontwerp geeft uitvoering aan de bindende bepaling 40 waarin de opmaak van RUP voor inrichting van Dragetraterreinen als verbinding tussen Heerenlaak en centrum Maaseik met stedelijke woonproject wordt voorzien. De milderende maatregelen worden onvoldoende geïntegreerd in de stedenbouwkundige voorschriften van het ontwerp-MER: oa. bepalingen betreffende ondergrondse constructies, het behoud van de waardevolle heg aan de begraafplaats... Ingevolge artikel 8 van het decreet van 19 juli 2013 betreffende het integraal waterbeleid wordt gevraagd een watertoets te doen voor het planvoorstel, ook indien er schijnbaar geen waterproblematiek aanwezig is. Het aangewezen aan te geven welke maatregelen met doorwerking op vergunningsniveau kunnen worden getroffen teneinde de eventuele impact op de waterhuishouding bij invulling van het gebied te beperken. Dit kan op eenvoudige wijze door de waterbeheerder om advies te vragen;

Overwegende dat een bestaande en juridische toestand uitvoerig wordt beschreven in de

toelichtingsnota;

Overwegende dat de relatie met het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan bindend gedeelte duidelijk in de toelichtingsnota wordt aangegeven;

Overwegende dat in de stedenbouwkundige voorschriften de algemene principes van integraal waterbeheer verordenend worden opgelegd nl: “Om het rioleringsstelsel minimaal te belasten met regenwater moet worden ingezet op de principes herbruik, infiltratie en/of bufferen en vertraagd afvoeren waarbij in eerste instantie wordt voorzien in herbruik, waarna maximaal moet worden ingezet op infiltratie en pas in laatste instantie op bufferen en vertraagd afvoeren. “

Overwegende dat in de stedenbouwkundige voorschriften is opgenomen wat er met betrekking tot ondergrondse constructies mogelijk is;

Gelet op het advies van Onroerend Erfgoed Limburg van 18 juni 2014 waarin gesteld wordt dat in het plangebied geen beschermde monumenten of (delen van) beschermde stads-of dorpsgezichten aanwezig zijn. Wel is er een pand aanwezig dat is opgenomen in de vastgestelde inventaris van onroerend erfgoed. Ondanks de voorgestelde milderende maatregel blijft onroerend erfgoed bij haar standpunt om de sloop van dit inventaris pand ongunstig te adviseren. Mits een kwalitatief stedenbouwkundig ontwerp kan het pand blijven bestaan binnen het masterplan, dat op die locatie functies met een publiek karakter voorziet waarvoor dit pand zeer geschikt is, en kan dit zelfs een meerwaarde bieden op de site;

Overwegende dat het perceel waarop de woning welke werd opgenomen in de inventaris onroerend erfgoed werd aangeduid met een overdruk die in de stedenbouwkundige voorschriften werd opgenomen als een zone die *“afwijkende voorschriften m.b.t. bestaande vergunde en vergund geachte gebouwen”* voorziet. *“Aan de bebouwing op deze kavel zijn verbouwingswerken of uitbreidingswerken mogelijk. In geval van sloop van het gebouw op de kavel die op het verordenend grafisch plan wordt aangeduid met een symbool in overdruk “afwijkende voorschriften m.b.t. bestaande vergunde en vergund geachte gebouwen” dient voorafgaandelijk een erfgoedstudie uitgevoerd te worden om de erfgoedwaarden te documenteren en in naslagvorm te behouden. De erfgoedstudie dient in dat geval bij de aanvraag stedenbouwkundige vergunning gevoegd te worden.”*; Indien deze woning in het stedenbouwkundig ontwerp kan worden opgenomen kan ze blijven bestaan;

Gelet op het advies van De Lijn 19 juni 2014 waarbij geen opmerkingen werden gegeven op het plan;

Gelet op het advies van het agentschap Wegen en Verkeer van 16 juni 2014 waarbij de vraag wordt gesteld of de optie om het verkeer af te wikkelen via de ovonde Bleumerpoort in overweging is genomen. “Het kruispunt N78 x Aldeneikerweg vinden wij nogal een gevaarlijk kruispunt”;

Overwegende dat in de stedenbouwkundige voorschriften werd opgenomen dat *“De oprichting van een bouwvolume is niet mogelijk vooraleer: De ontsluiting van het bouwvolume naar de N78 is gerealiseerd.”* en dat derhalve de praktische uitwerking van de ontsluiting met de N78 dient uitgewerkt worden vooraleer gebouwen kunnen worden opgericht. Het huidige kruispunt zal worden aangepast en op een veilige manier worden ingericht in overleg met het agentschap Wegen en Verkeer;

Gelet op het advies van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie, secretariaat-generaal van 12 juni 2014 waarin wordt opgemerkt dat het verplichte onderzoek tot milieueffectrapportage van

het voorwerp en de beslissing hierover moet afgerond zijn uiterlijk bij de voorlopige vaststelling van het plan. De milieumaatregelen die zijn opgenomen in de milieubeoordeling dienen, in zoverre dit nog niet zo is, maximaal opgenomen te worden in het plan en minimaal verschoven naar het projectniveau of het flankerend beleid. Eventuele afwijkingen ervan dienen afdoende gemotiveerd te worden;

Gelet op het advies van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie, afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid van 28 mei 2014 waarin gesteld wordt dat er geen ruimtelijk veiligheidsrapport dient opgemaakt te worden;

Gelet op het advies van de Vlaamse Milieumaatschappij van 17 juni 2014 waarin gesteld wordt dat een voorwaardelijk gunstig advies kan worden gegeven als voldaan wordt aan volgende voorwaarden : de voorwaarde in verband met de waterzuivering om een bouwvergunning te kunnen verlenen dient per bestemming als volgt te worden verduidelijkt:...”hetzij door aan te tonen dat er voldoende capaciteit is voor zowel het inzamelen en transporteren van het afvalwater en voor de verwerking ervan in een RWZI in de omgeving...” Als voorwaarde voor het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning voor ondergrondse constructies opnemen dat er een bemalingsnota moet worden toegevoegd aan de aanvraag o.a. met specifieke aandacht voor de grindlagen en de vereiste milderende maatregelen om de impact op de grindlagen en de omgeving te beperken. Over de impact van de ophogingen op het overstromingsregime en de inname van de ruimte voor water in het plangebied dient een uitspraak te worden gedaan door de bevoegde waterloopbeheerder(s). De principes inzake hergebruik en maximale infiltratie van hemelwater dienen expliciet opgenomen te worden in het RUP;

Overwegende dat in de stedenbouwkundige voorschriften werd opgenomen dat *“De oprichting van een bouwvolume is niet mogelijk vooraleer: ... Er voldoende inzicht is in de manier waarop de vuilvracht van het plangebied van het RUP zal worden verwerkt - hetzij door de aanleg van een KWZI binnen het plangebied van het RUP, hetzij door aan te tonen dat er voldoende capaciteit is voor zowel het inzamelen en transporteren van afvalwater als voor de verwerking ervan in een RWZI in de omgeving”* en dat hiermee aan de opmerking van de Vlaamse Milieumaatschappij mbt de waterzuivering wordt tegemoet gekomen;

Gelet op het advies van NV De Scheepvaart van 16 juni 2014 waarin gesteld wordt dat reeds eerder advies werd gegeven en men verwijst hier naar de adviezen van 14 januari 2013 en 28 mei 2013;

Gelet op het advies van NV De Scheepvaart van 14 januari 2013 waarbij gesteld wordt dat oevers van de Maas steeds toegankelijk moeten blijven voor inspectie, de bestaande dienstweg moet zijn openbaar karakter en functie voor de Scheepvaart blijven behouden, het hemelwater natuurlijk te laten afvloeien via de Bosbeek of de plas van Heerenlaak;

Gelet op het advies van NV De Scheepvaart van 28 mei 2013 waarbij gevraagd wordt naar de toekomstige intenties van de aanwezige bunker en de meetpost aan de gemeenschappelijke Maas, de bestaande dienstweg moet zijn openbaar karakter en functie voor de Scheepvaart blijven behouden;

Gelet op het advies van wonen Vlaanderen van 18 juni 2014 waarin een gunstig advies wordt gegeven rekening houdend met volgende voorwaarden: in eerste plaatst vraagt het agentschap dat het plan verordenend een duidelijke fasering opneemt, waarbij de ontwikkeling van artikel 1 “Plein aan de Maas” voorrang krijgt. De grootschalige woonontwikkelingen in de beide andere zones, geordend door artikel 2 en 3, kunnen pas vergund worden zodra een substantieel deel van de voorgaande zone in effectieve ontwikkeling is. Volgens het agentschap past deze gefaseerde

aanpak ook in een andere plandoelstelling, nl. een flexibel RUP dat “zich kan plooiën naar de evoluerende noden van maatschappij”. Daarnaast vraagt het agentschap dat voor de beoogde differentiatie van woningtypes (artikel 2.1.10) concrete, verordenende randvoorwaarden worden opgelegd met minimum- en maximum grenzen (%) per typologie. In het kader van de beoogde flexibiliteit kan de initiatiefnemers eventueel de mogelijkheid worden geboden om gemotiveerd af te wijken van deze grenzen;

Overwegende dat in de stedenbouwkundige voorschriften wordt opgelegd dat “*Het plangebied van het RUP kan gefaseerd worden uitgewerkt waarbij het van belang is dat de ruimtelijke samenhang in het totale plangebied van het RUP gewaarborgd blijft. Bij aanvang van de ontwikkeling van de zone moet één ruimtelijke visie worden ontwikkeld voor de inrichting van de gehele zone, zowel voor wat betreft de bebouwde zones als voor de publieke ruimte. Deze visie wordt uitgewerkt in een inrichtingsstudie en toegevoegd bij elke aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning. De inrichtingsstudie is een informatief document voor de vergunningverlenende overheid met het oog op het beoordelen van de vergunningsaanvraag in kader van de goede ruimtelijke ordening en de stedenbouwkundige voorschriften voor het plangebied van het RUP.*

*De inrichtingsstudie doet uitspraak over het volledige plangebied van het RUP en omvat minstens:*

- *Een schets waarop volgende aspecten worden verduidelijkt:*
  - *De verhouding tussen de bebouwde zones, de private buitenruimte en de publieke ruimte binnen het plangebied;*
  - *De plaats en de wijze waarop het plangebied naar de N78 wordt ontsloten;*
  - *De interne circulatie in het plangebied en de wijze waarop de verschillende verkeersmodi over het plangebied worden verdeeld;*
  - *De keuze voor de inplanting van de gebouwen met een architecturaal accent (art. 10). Indien wordt afgeweken van de indicatieve aanduiding op het verordend grafisch plan moet een motivering voor de afwijking worden toegevoegd waarin wordt aangegeven waarom de gekozen locatie beter wordt geacht dan de locatie die op het verordenend grafisch plan met de indicatieve aanduiding ‘architecturaal accent’ (art. 10) wordt aangeduid.*
- *Inzicht in de parkeeroplossingen die worden voorgesteld – zowel voor de bewoners als voor de bezoekers.*
- *Een ontwerp voor de omgevingsaanleg van de publieke ruimte in het plangebied waarbij moet verduidelijkt worden dat:*
  - *De omgevingsaanleg van de publieke ruimte in het plangebied garanties biedt voor het versterken van groenstructuren in de omgeving van het plangebied.*
  - *Garanties worden geboden dat de oevers van de Maas steeds toegankelijk blijven.*
- *Kwantificering van:*
  - *Een richtinggevend programma per bestemmingszone waarbij een evenwichtige verdeling van woningtypes over het volledige plangebied van het RUP moet worden gerespecteerd.*
  - *De vloerterreinindex (V/T) per bestemmingszone voor de zones waar dit is opgelegd in de specifieke bepalingen;*
  - *De bebouwingindex (B/T) per bestemmingszone voor de zones waar dit is opgelegd in de specifieke bepalingen;*
  - *De verhouding tussen de private delen en de publieke delen per bestemmingszone voor de zones waar dit is opgelegd in de specifieke bepalingen;*

*Elke nieuwe vergunningsaanvraag dient een bestaande, een aangepast of een nieuwe inrichtingsstudie te bevatten.”*

Dat hierdoor de samenhang van het plan wordt verzekerd;

Overwegende dat het ontwerp-plan een zonering voorziet waarbij door vloer-en bebouwingsindex

ook andere typologieën zullen worden gerealiseerd en dat het niet aangewezen is dit nog verder te detailleren vermits hierdoor de flexibiliteit van het plan wordt vermindert om in de toekomst in te spelen op de bestaande behoefte;

Overwegende dat in de stedenbouwkundige voorschriften wordt opgelegd dat “In het plangebied van het RUP moet een differentiatie van woningtypes uitgewerkt worden.” Dat de voorschriften tevens een inrichtingsstudie opleggen en derhalve dat op vergunningsniveau steeds een overzicht kan behouden worden wat betreft de het aantal en de verschillende typologieën woningen;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 19 juli 2014;

Overwegende dat het voorliggend ontwerpplan voldoet aan de vooropgestelde doelstellingen inzake omvorming van de vroegere ontginningszone naar zone voor stedelijke ontwikkeling, vastleggen van zoneringen met verschillende bouwtypologie binnen de perimeter van het gebied en hierdoor wordt gezorgd dat dit gebied de verbinding legt tussen de centrum van Maaseik en de Maasvallei enerzijds en de verbinding met Heerenlaak en Aldeneik anderzijds;

Overwegende dat het stadsbestuur voor de verdere ontwikkeling van het gebied in nauw overleg met de ontwikkelaars/eigenaars wil zorgen voor een kwalitatieve invulling van deze zone en derhalve ook dit proces wenst te faciliteren door de opvolging via een projectgroep waarin het stadsbestuur, de ontwikkelaars en de voor het proces noodzakelijke deskundigen, administraties en actoren zullen betrokken worden;

Overwegende dat de in het plangebied aanwezige verkavelingen dienen opgeheven te worden ten einde de ontwikkeling van het gebied te verzekeren. Dit is de verkaveling welke vergund werd op 11 maart 1966 op de percelen met de kadastrale nummer 450H, 450 G, 450 F (dossiernr. 874.2.51, nr stedenbouw 7107 V 50) respectievelijk Bleumerhoven nr.4, 6 en 8;

Overwegende dat er een overleg heeft plaatsgevonden met de eigenaars binnen het plangebied op 11 februari 2015 en 23 april 2015;

Gelet op de aanpassingen welke aan het plan zijn uitgevoerd ten gevolge van de opmerkingen die tijdens de plenaire vergadering werden gegeven;

Overwegende dat naast een ruimtelijk uitvoeringsplan ook een onteigeningsplan dient te worden opgemaakt om er voor te zorgen dat dit ontwikkelingsproces van het projectgebied niet zal stilvallen. Dat deze stedelijke ontwikkeling moet geacht worden van algemeen nut te zijn om deze redenen en de redenen die verder worden aangehaald;

Overwegende dat de reden van opname van de percelen van het projectgebied van RUP stad aan de Maas in het onteigeningsplan voort spruit uit het feit dat eventueel toekomstig immobilisme van een of meerdere eigenaars het project volledig kan hypothekeren;

Met het oog op een verantwoorde globale ontwikkeling is het noodzakelijk alle percelen op te nemen in de onteigening. Zonder onteigening zal de planbestemming voor deze gronden niet of moeilijk gerealiseerd worden gelet op de bestaande versnipperde eigendomsstructuur en de hoge kost voor de aanleg van de ontsluiting en nutsleidingen;

Overwegende dat het stedelijk gebied maximaal verdicht dient te worden aan stedelijke dichtheden. De perimeter van het ruimtelijk uitvoeringsplan stad aan de Maas en het bijhorende onteigeningsplan worden vanuit deze optiek afgebakend. Kernverdichting, centrumversterking en wooninbreiding (of beperkte ruimtelijk verantwoorde uitbreiding ) zijn de basisbeginselen voor de



ruimtelijke uitwerking van het gedeconcentreerde bundelingsprincipe dat voortvloeit uit de structuurplanning op de verschillende niveaus.

Overwegende dat het ruimtelijk uitvoeringsplan wordt opgemaakt met als bedoeling het stedelijk ontwikkelingsgebied te detailleren en ontwikkeling mogelijk te maken. De zone voor stedelijke ontwikkeling werd in 2000 vastgelegd door de omvorming van de vroegere bufferzone tussen het woonweefsel en het ontginningsgebied. Door de stopzetting van de grindwinning is het de bedoeling om via de zone van stedelijke ontwikkeling aansluiting te zoeken tussen het stedelijk weefsel van Maaseik en de Maasvallei. Derhalve werd ook het opmaken van een bestemmingsplan in het gewestplan verordenend opgenomen. De basisdoelstelling van het opmaken van het uitvoeringsplan is de detaillering van gebied dat in het gewestplan als zone voor stedelijke ontwikkeling is aangegeven en waarbij in het gewestplan werd opgelegd dat een "bijzonder plan van aanleg" dient te worden opgemaakt. Het eerste objectief van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan stad aan de Maas is er op gericht om de planologische detaillering te geven van het stedelijk ontwikkelingswoongebied om een optimale aansluiting bij het bestaande woonweefsel te bekomen. Vermits de opmaak van een bestemmingsplan verordenend werd opgelegd in het gewestplan kan aan deze problematiek geen oplossing geboden worden door een privé-initiatief en dient de overheid het initiatief voor de opstelling van het plan te nemen.

Overwegende dat de zone voor stedelijke ontwikkeling als prioritair te ontwikkelen woongebied werd opgenomen in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan en is ook gelegen binnen de perimeter van het door de provincie afgebakende kleinstedelijk gebied en geeft derhalve ook invulling aan de woonbehoefte van Maaseik.

Overwegende dat in de woonprogrammatie van het gemeentelijk structuurplan Maaseik volgende gebieden als prioritair aan te snijden stedelijke binnengebieden /woonuitbreidingsgebieden worden aangeduid: A21 (stadsontwikkeling aan de Maas), A2 (Achtmeilaan) , A5 (Rode Kruisstraat), A6 (Leemhoek), A7 (Kloosterbempden), A8 (Van Eycklaan-Slachthuisstraat), A9 (Kolonel- Aertsplein), A10 (Boomgaardstraat binnengebied), A12 (Valderenstraat) en A15 (Pieter Geunsstraat-Dr. Pergenslaan);

Van deze gebieden zijn reeds A12, A2, A7, A9 en het westelijk deel van A8 gerealiseerd. De gebieden A10 en het A8 oostelijk deel zijn in eigendom van verschillende eigenaars. Het gebied A5 is in eigendom van een sociale bouwmaatschappij en wordt momenteel niet ontwikkeld. Voor gebied A6 wordt momenteel de ontwikkeling voorbereid. Het gebied A21 is het gebied van het GRUP stad aan de Maas dat na de goedkeuring van het uitvoeringsplan als stedelijk woongebied kan ontwikkeld worden. Dit gebied heeft een strategische ligging omwille van het feit dat het de verbinding maakt met de Maasvallei en tevens het gebied Heerenlaak en Aldeneik;

In praktijk komt het er op neer dat er op korte termijn weinig gebieden zijn waar een bouwproject voor de versterking van het stedelijk weefsel zal plaatsvinden. Vermits het stadsbestuur de ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwbouwprojecten wil faciliteren en ondersteunen en indien nodig zelf initiëren heeft het stadsbestuur het opmaken van het RUP stad aan de Maas opgestart;

Uit de geactualiseerde woonbehoefte blijkt dat de schatting van invulling van de prioritaire woongebieden niet boven de geraamde woonbehoefte uitstijgt;

Overwegende dat het bij de ontwikkeling van het woongebied van belang is om de gronden zo efficiënt mogelijk te gebruiken. Deze efficiëntie vertaalt zich in de realisatie van een minimale dichtheid van 25 woningen per ha. Het is van belang om deze minimale dichtheid te realiseren omdat anders de taakstelling van Maaseik als kleinstedelijk gebied niet gerealiseerd kan worden. Om de planopzet te realiseren als een kwalitatief ruimtelijk geheel is de enige mogelijkheid een

totaalvisie op te stellen voor de invulling van het binnengebied. De site wordt daarom in het bestemmingsplan in deelzones aangeduid die gradueel de overgang tussen het stedelijk weefsel naar de Maasvallei vastleggen waarbij de randvoorwaarden worden vastgelegd in de stedenbouwkundige voorschriften. Het is met andere woorden noodzakelijk dat alle gronden gelijktijdig kunnen worden meegenomen in de ontwikkeling om een ruimtelijk kwalitatief ontwerp te bekomen. Om een volledige en kwalitatieve ontwikkeling van de deelzones te waarborgen, evenals het respecteren / controleren van een timing van uitvoering van dit project in het kader van de stedelijke woonprogrammatie van Maaseik, is een onteigening van de desbetreffende percelen door de stad noodzakelijk.

Ook hier is het duidelijk dat om de planopzet te realiseren als een kwalitatief ruimtelijk geheel, de enige mogelijkheid is een totaalvisie op te stellen voor de invulling van het binnengebied. Hiervoor worden een aantal randvoorwaarden worden vastgelegd in de stedenbouwkundige voorschriften. Het is met andere woorden noodzakelijk dat alle gronden kunnen worden meegenomen in de onteigening om een ruimtelijk kwalitatief ontwerp te bekomen.

Gelet op het bijgevoegde onteigeningsplan;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8, §§1 en 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2 en 4;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage IX tot XV opgenomen kaarten;

Overwegende dat in toepassing van artikel 8 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid van 18 juli 2003 alle uitvoeringsplannen dienen te worden onderworpen aan een watertoets. Dat voor dit plan de watertoets werd onderzocht. Er wordt geconcludeerd dat er beperkte schadelijke effecten t.a.v. het verlies van waterbergend vermogen zal zijn, gezien de vooropgestelde toename van verharde oppervlakte t.g.v. bebouwing en ontsluiting. Dat de voorziene maatregelen in de voorschriften van het ruimtelijk uitvoeringsplan opgenomen van die aard zijn dat kan worden besloten dat het plan verenigbaar is met het watersysteem en geen negatieve effecten heeft op de waterhuishouding;

Overwegende dat het ontwerpplan voldoet aan de bindende bepalingen van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan wat betreft het opmaken een bestemmingsplan voor de voormalige Dragetra-terreinen en het invullen van de woonprogrammatie van het kleinstedelijk gebied Maaseik;

Overwegende dat het ontwerp-plan conform is met het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en Ruimtelijk Structuurplan Limburg;

Overwegende dat het voorliggend ontwerpplan voldoet aan de vooropgestelde eisen voor het plangebied;

**Besluit:** Met **18** stemmen voor, **2** stemmen tegen en **5** onthoudingen  
de raadsleden van de **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)  
en de raadsleden van de **N-VA** (F. Neijens, I. Franssen, G. Hellings, H. Buitekant en G. Geusen)

1. Het ontwerp gemeentelijk uitvoeringsplan bestaande uit een grafisch plan, toelichtingsnota, stedenbouwkundige voorschriften en onteigeningsplan wordt voorlopig vastgesteld.
2. Een openbaar onderzoek ter bekendmaking van het plan zal worden opgestart.

### **Zittingsverslag:**

Schepen Y. Van Dooren geeft toelichting.

Raadslid G. Geusen ziet deze ontwikkeling in combinatie met de realisatie van het woonzorgcentrum. In de voorliggende plannen vindt het raadslid echter weinig voorstellen over specifieke vormen van wonen voor burgers (vb. assistentiewoningen). De stad heeft daaraan echter nood. Er is een wachtlijst in het woonzorgcentrum en het raadslid vraagt om het voorstel van bijkomende assistentiewoningen te onderzoeken.

Het raadslid vraagt om lessen te trekken uit het verleden, namelijk om geen prestigeproject te willen realiseren. Deze uitbreiding moet bovendien kaderen in het project rond het huidige ziekenhuis/vroegere rusthuis. Het raadslid stelt voor om hierover het debat te openen.

Het raadslid verwijst naar een pand in het projectgebied, dat is opgenomen op de inventaris van onroerend erfgoed. Het raadslid informeert hoe dit in het voorstel zal verweven worden. Het raadslid informeert tot slot naar het resultaat van de onderhandelingen met de eigenaars van de grond en naar de financiële opbrengst voor het stadsbestuur.

Raadslid L. Pieters merkt op dat het huidige voorstel afwijkt van het oorspronkelijk goedgekeurde plan. Het raadslid informeert in welke mate het nieuwe voorstel nog overeenstemt met hetgeen er vroeger was en of het stadsbestuur zich aan de oorspronkelijke bepaling dient te houden. Het raadslid informeert verder of de invulling van het gebied aan de andere kant van de Pater Sangersbrug (tussen brug en Labaerdijk) mee in het plan wordt opgenomen.

Het raadslid verwijst naar het pand, eigendom van de heer Janssen, dat nog bewoond is. Het raadslid informeert naar de visie op de toekomst van dit gebouw. Tot slot ziet het raadslid dat er in het nieuwe voorstel een groene zone wordt voorzien en hij stelt voor dat bij de inhuulding de bevoegde schepen als stunt een death-ride zou doen over de Maas.

Raadslid L. Vanstreels is verheugd dat het dossier vooruitgang kent. Het raadslid merkt op dat dit dossier de stad Maaseik op de kaart zal zetten en dat het beleid ervoor moet zorgen dat het resultaat aantrekkelijk is voor de inwoners. Hij vraagt of fasegewijze ontwikkeling mogelijk is omdat realisatie in één fase moeilijkheden zou kunnen opleveren voor ontwikkelaars. Ook informeert het raadslid naar het resultaat van overlegmomenten met eigenaars. In tegenstelling tot het standpunt van raadslid G. Geusen is raadslid L. Vanstreels het er niet mee eens dat er enkel assistentiewoningen moeten gebouwd worden, maar er zou een mix moeten komen van diverse woonvormen. Het raadslid leest in het voorstel een verwijzing naar 'Saint-Tropez aan de Maas'. Het raadslid vindt dit geen juridische term en kan er niet uit afleiden wat precies bedoeld wordt. Tot slot wijst hij er op dat in een vroeger plan een aanlegsteiger was voorzien voor waterpassanten. Het raadslid informeert naar de stand van zaken daarin.

Schepen Y. Van Dooren antwoordt op de diverse vragen.

-De woning van de heer Janssen staat op de Erfgoed-lijst en er wordt onderzocht in welke mate deze woning kan worden ingepast.

-Assistentiewoningen zijn mogelijk in het gebied.

-Het masterplan is maximaal gevolgd. De schepen toont een overzichtsplan van het projectgebied.



-Ook de inplanting van een passantenhaven behoort nog tot de mogelijkheden.

-De schepen meldt dat met 99% van de eigenaars overleg is gevoerd waaruit blijkt dat zij niet contra het project zijn maar dat zij wel een eerlijke verloning vragen.

-De fasering van het project is mogelijk.

-De zijde rechts van de Pater Sangersbrug zit niet vervat in het plan. Daar wordt een visie ontwikkeld via een afzonderlijk RUP: RUP Labaerdijk.

Raadslid H. Buitenkant merkt op dat er zeker 'geen draak van een gebouw komt te staan zoals aan de andere kant'. Het raadslid verwijst daarmee naar de gebouwen Kloosterbempden.

De burgemeester-voorzitter antwoordt dan dit een unieke kans is om Maaseik uit te breiden richting de Maas. We moeten inderdaad ambitieus zijn en we moeten het meest optimale plan realiseren. De uiteindelijke intekening en de uiteindelijke architectuur zal wel aanleiding tot discussie geven, zo stelt de burgemeester, maar over smaken valt niet te twisten. Er zijn verschillende meningen, maar we moeten in ieder geval het beste ervan realiseren.

**Voorwerp: 8      Reg.nr: 57:506.32**

Opstalovereenkomst tussen stad Maaseik en firma Cordeel in kader van het project wonen in Neeroeteren. Besluit.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het bijzonder plan van aanleg (BPA) "Neeroeteren Centrum" dat werd goedgekeurd op 7 april 2006 door de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke ordening en waarbij tegelijk aan de stad Maaseik de machtiging tot onteigening werd verleend;

Overwegende dat in het BPA "Neeroeteren Centrum" twee zones voor kernversterking werden opgenomen in het binnengebied tussen Scholtisplein, Sint-Lambertuskerkstraat en Spilstraat, midden in het centrum van Neeroeteren:

- het gebied van de sporthal en voormalige discotheek Bambi enerzijds (zone 20B),
- en het gebied rond De Koepel anderzijds (zone 20A);

Overwegende dat deze 2 zones samen het project(gebied) van de centrumontwikkeling Neeroeteren uitmaken;

Gelet op het feit dat het projectgebied van de twee zones wordt gekenmerkt door een versnipperde eigendomsstructuur, met in het bijzonder zone 20A;

Overwegende dat de stad Maaseik wel de eigenaar is van het merendeel van de gronden gelegen in de zone 20B;

Gelet op de bijkomende verwerving door de stad Maaseik dd. 17 december 2010 van de eigendommen van Brouwers aan de Spilstraat;

Overwegende dat de stad Maaseik, mede gelet op de noodzaak vanuit het standpunt van het algemeen belang tot dorpskernherwaardering en gelet op de versnipperde eigendomsstructuur, zelf als regisseur wenst op te treden voor de belangrijke centrumontwikkeling van Neroeteren;

Overwegende dat de stad Maaseik daartoe een opstalrecht zal verlenen op haar eigen gronden, deel uitmakend van het privaat domein van de stad, aan een private ontwikkelaar, onder voorwaarden vastgelegd bij gemeenteraadsbesluit;

Overwegende dat het met andere woorden een publiek – private samenwerking (PPS) betreft;

Overwegende dat het toekennen van een dergelijk opstalrecht door de stad Maaseik, overeenkomstig heersende rechtspraak en doctrine, niet als een overheidsopdracht is beschouwd in de formele zin van de wetgeving overheidsopdrachten: het betreft immers de ontwikkeling van een privaat project onder privaat risico in het kader van een centrumontwikkeling van Neroeteren;

Overwegende dat evenwel de stad Maaseik, ondermeer overeenkomstig het beginsel van behoorlijk bestuur en optredend als grondeigenaar, een afdoende marktbevraging heeft georganiseerd met een afdoende publiciteit en met een absoluut respect voor de gelijke mededinging tussen de kandidaten en de inschrijvers;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 30 september 2011 waarin het principe van het verlenen van een opstalrecht, onder de voorwaarden opgenomen in het overwegend gedeelte, op haar gronden, werd goedgekeurd met het oog op het realiseren van een kwalitatieve centrumontwikkeling in Neroeteren, evenwel op voorwaarde dat de toewijzing van het opstalrecht zou gebeuren na een afdoende marktbevragingsprocedure;

Dat de gemeenteraad bij dit besluit het college van burgemeester en schepenen machtigde het nodige te doen met het oog op de selectie van kandidaat - private ontwikkelaars, het inwinnen van projectvoorstellen, de vergelijking van deze projectvoorstellen op basis van toewijzingsvoorwaarden, en een voorstel van toewijzing van het opstalrecht te doen aan de gemeenteraad;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 november 2011 waarbij het selectiedossier werd goedgekeurd;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 30 januari 2012 waarin werd beslist om de vier inschrijvers die zich kandidaat hadden gesteld voor het project “wonen in Neroeteren” toe te laten tot de tweede fase van de procedure;

Gelet op de uitnodiging aan de geselecteerde kandidaten om een voorstel in te dienen tegen uiterlijk 2 mei 2012;

Overwegende dat alle geselecteerde kandidaten of inschrijvers tijdig een ontwikkelingsvoorstel hebben ingediend;

Gelet op de toelichting van de projectvoorstellen door de geselecteerde kandidaten of inschrijvers op 1 juni 2012;

Gelet op de bijkomende vragen die aan alle kandidaten werden gesteld op 13 juni 2012;

Gelet op de antwoorden van de kandidaten die tijdig werden ontvangen, met name op 26 juni 2012;

Gelet op de eerste beoordeling door de jury op 28 juni 2012;

Gelet op het juryverslag van 12 juli 2012 waarin is voorgesteld aan de gemeenteraad om:

- DMI – Democo – Willemen, Aannemingen Janssen- architectuur Depot en Group GL – Jehoul – Reynders uit te sluiten gezien zij niet op alle criteria minstens de helft van de punten hebben gescoord, en
- waarbij wordt ingestemd om het opstalrecht van de percelen van de stad Maaseik in het projectgebied aan Cordeel nv te verlenen en
- genoemde punten aan de gemeenteraad ter goedkeuring voor te leggen;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 20 augustus 2012:

- waarin wordt kennisgenomen van het juryverslag,
- waarbij wordt voorgesteld om DMI – Democo – Willemen, Aannemingen Janssen-architectuur Depot en Group GL – Jehoul – Reynders uit te sluiten gezien zij niet op alle criteria minstens de helft van de punten hebben gescoord,
- waarbij wordt ingestemd om het opstalrecht van de percelen van de stad Maaseik in het projectgebied aan Cordeel nv te verlenen, en
- genoemde punten aan de gemeenteraad ter goedkeuring voor te leggen;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 25 februari 2013 waarbij de beslissing van het college van 20 augustus 2012 werd bevestigd en waarbij werd beslist Cordeel nv, met exploitatiezetel te Industrielaan 18 te 3730 Hoeselt, aan te duiden als *preferred bidder* of voorkeursbieder met wie vervolgens verdere onderhandelingen zullen worden gevoerd om het ontwikkelingsvoorstel verder te optimaliseren (...);

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 29 april 2013 waarbij werd beslist om de gemeenteraadsbeslissing van 25 februari 2013 in te trekken, omwille van o.a. redenen van administratieve aard;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 29 april 2013

- waarin wordt kennisgenomen van het juryverslag,
- waarbij wordt voorgesteld om DMI – Democo – Willemen, Aannemingen Janssen-architectuur Depot en Group GL – Jehoul – Reynders uit te sluiten gezien zij niet op alle criteria minstens de helft van de punten hebben gescoord,
- waarbij werd beslist Cordeel nv, met exploitatiezetel te Industrielaan 18 te 3730 Hoeselt, aan te duiden als *preferred bidder* of voorkeursbieder met wie vervolgens verdere onderhandelingen zullen worden gevoerd om het ontwikkelingsvoorstel verder te optimaliseren, mede in het licht van de overwegingen van het verslag van de jury, en een PPS – overeenkomst onder de vorm van een opstalakte voor te bereiden; en
- waarbij aan het college van burgemeester en schepenen de opdracht te geven:

0. de inschrijvers op de hoogte te brengen van deze beslissing;
1. de onderhandelingen met Cordeel nv op te laten starten;
2. het ontwikkelingsvoorstel verder te optimaliseren, mede in het licht van de overwegingen van het verslag van de jury;

3. een PPS – overeenkomst onder de vorm van een opstalakte voor te bereiden; en
4. de opstalakte ter finale goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad.

Overwegende dat deze beslissing van de gemeenteraad niet werd aangevochten in rechte;

Overwegende dat inmiddels door de stad onderhandelingen werden gevoerd met Cordeel NV. Dat deze onderhandelingen recent werden afgerond;

Overwegende dat Cordeel NV inmiddels ook een overeenkomst heeft bereikt met De Koepel voor het bouwen van een nieuw lokaal binnen het projectgebied;

Overwegende dat, op basis van het projectvoorstel van Cordeel NV en het ontwerp van opstalovereenkomst, aan de stad Maaseik een residuele grondwaardevergoeding toekomt van 875.900 €, te indexeren;

Overwegende dat de modaliteiten voor het verlenen van het opstalrecht en de garantie voor de residuele grondwaardevergoeding zijn uitgewerkt in de opstalakte;

Gelet op het voorliggend ontwerp van opstalovereenkomst;

Overwegende dat overeenkomstig de Omzendbrief BB 2010/2 van 12 februari 2010 betreffende de vervreemding van onroerende goederen (...) de stad Maaseik gehouden is, voor de verkoop van haar onroerende goederen, een schattingsverslag aan te vragen aan de Ontvanger van de Registratie of aan een erkend landmeter;

Gelet op het schattingsverslag van 19 juni 2015 opgesteld door landmeter – expert Mathieu Rutten, waaruit blijkt dat de grondwaarde geraamd wordt op 875.900 €;

Gehoord de mondeling toelichting door het schepen Y. Van Dooren;

**Besluit:** Met **22** stemmen voor en **3** onthoudingen  
de raadsleden van de **Open VLD** (L. Vanstreels, C. Schabon en R. Dupont)

Artikel 1:

Akkoord te gaan met het verlenen van een recht van opstal aan Cordeel nv, met exploitatiezetel te Industrielaan 18 te 3730 Hoeselt voor de gronden gelegen onder Maaseik 2<sup>de</sup> Afd. Sie B

| kadasternummer |   | opp  |
|----------------|---|------|
| 1070           | E | 66   |
| 1070           | D | 1236 |
| 1064           | N | 5298 |
| 1068           | B | 266  |
| 1073           | L | 3373 |
| 1066           | C | 180  |



|      |        |       |
|------|--------|-------|
| 1066 | E      | 200   |
| 1065 | B      | 380   |
| 1065 | A      | 380   |
|      | Totaal | 11379 |

en zoals aangeduid op het plan geel omrand, onder de voorwaarden zoals deze zijn opgenomen in de ontwerpakte, die tevens wordt goedgekeurd.

Artikel 2 :

De akte zal verleden worden voor een notaris. De Burgemeester en Secretaris worden gemachtigd om in naam van de Stad Maaseik de akte te ondertekenen en de heer Hypotheekbewaarder te ontslaan van de verplichting om inschrijving te nemen bij deze akte.

Artikel 3:

Dit besluit op te nemen in de beknopte toelichtingslijst.

**Zittingsverslag:**

Schepen Y. Van Dooren geeft toelichting.

Raadslid Ch. Schabon vindt het uitstekend dat dit dossier vooruitgang kent. Het raadslid informeert naar de som die voor De Koepel betaald wordt. Ze heeft eveneens een vraag over het schattingsbedrag: waarom wordt verwezen naar percelen die niet in de buurt van De Koepel liggen.

Raadslid L. Pieters vraagt wanneer de werken starten en raadslid P. Hendriks vraagt welke invulling er zal gerealiseerd worden.

De schepen antwoordt dat ze de financiële transactie rond De Koepel niet kent. De Koepel is geen eigendom van de stad Maaseik.

Het schattingsverslag werd opgemaakt door een beëdigd schatter die de raming vaststelde bij de toewijzing van het dossier. Door de firma Cordeel werd €875.000 als grondwaarde geboden. Wat betreft de invulling, zijn er nog geen plannen klaar. Wellicht zal de ontwikkelaar starten in het deel waar De Koepel staat.

**Voorwerp: 9      Reg.nr: 865.1/.2**

Vervangen mozaïekkeien op kerkplein Aldeneik. Dading tussen aannemer Gemoco, leverancier Nijst en stad Maaseik.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat de herinrichting van de dorpskern van Aldeneik reeds opgeleverd werd op 22 juni 2005; dat er enkele jaren na de heraanleg de mozaïekkeien (natuursteenkeien) in het rijgdeelte zijn beginnen af te schilferen; dat hiervoor veelvuldig contact werd opgenomen met de aannemer en leverancier; dat tot op heden dit euvel nog steeds niet verholpen is; dat op 22 juni 2015 de 10-jarige aansprakelijkheid van de aannemer vervalt; dat na contactname met Omnius Advocaten zij een brief geschreven hebben om de aannemer in gebreke te stellen en hen te

vragen om standpunt in te nemen betreffende het voorstel om de kasseien in de rijweg (350m<sup>2</sup>) te vervangen door Portugese graniet keien voor een kostprijs t.b.v. €40/m<sup>2</sup> welke dan voor iedere partij(aannemer Gemoco, leverancier Nijst Natuursteen en stad) 1/3de betaald zal worden;

Overwegende dat aannemer Gemoco op 24 april 2015 via mail voorstelt om de volgende werken uit te voeren:

- plaatsen signalisatie en opbraak bestaande kasseien
- aanleggen Portugese graniet aan een eenheidsprijs van €40/m<sup>2</sup> x 350 m<sup>2</sup> = €14.000 gebruik makend van het losgemaakte split-legbed.
- kosten te verdelen onder de 3 partijen - €4.666,67/partij.

Zij stellen voor om een kwalitatievere harde voegvulling te gebruiken, maar dit brengt dan wel een extra kost met zich mee en vragen hierover het standpunt van de stad;

Overwegende dat Omnius advocaten via mail op 28 april 2015 stellen dat juridisch er zeker geen bezwaar is om het voorstel van Gemoco te aanvaarden;

Overwegende dat ingenieur Nico Bakkers adviseert om akkoord te gaan met het voorstel van Gemoco aangezien de opbraak en de plaatsing van signalisatie ook nog extra kosten zijn die niet begrepen waren in het eerste voorstel van €40/m<sup>2</sup>. Hij stelt tevens voor niet akkoord te gaan met de harde voegvulling om reden dat deze vroeger nooit toegepast werd;

Gelet op het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen d.d. 18 mei 2015 akkoord te gaan met het voorstel van Gemoco om de 350 m<sup>2</sup> van het weggedeelte mozaïekkeien in de dorpskern van Aldeneik te vervangen door natuursteen geleverd door Nijst Natuursteen aan een eenheidsprijs van €40/m<sup>2</sup> gebruik makend van het losgemaakte split-legbed en dit alles als tegenwaarde voor de opgebroken kasseien. Niet akkoord te gaan met de harde voegvulling. Elk van de partijen, nl. Stad Maaseik, Nijst Natuursteen en Gemoco, nemen 1/3 van de €14.000(excl. BTW) ten laste, namelijk €4.666,67(excl. BTW). Hiervoor wordt aan Mr. Luc Vanderputte van Omnius Advocaten, opdracht gegeven om de dading op te stellen;

Overwegende dat Omnius Advocaten deze dading hebben opgesteld waarbij alle drie de partijen (Gemoco, Nijst Natuursteen en Stad Maaseik) toegevingen hebben gemaakt teneinde tot deze dading te kunnen komen. Hierdoor doen zij afstand van hun eerdere rechten betreffende dit geschil waarbij zij het akkoord sluiten conform art. 2044 B.W. als definitieve en onherroepelijke beëindiging voor slot van alle rekening, van de tussen hen bestaande betwistingen over voornoemde aanneming;

Overwegende dat er in de begroting van het dienstjaar 2015 onder art. 2015/2240000/04/0200 van het investeringsbudget voldoende kredieten voorzien zijn voor deze uitgave;

**Besluit:** Met **15** stemmen voor, **5** stemmen tegen en **5** onthoudingen  
de raadsleden van **Open VLD** (L. Vanstreels, C. Schabon en R. Dupont) en van de **N-VA**  
(I. Franssen en G. Hellings) en de raadsleden van de **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx) en de  
raadsleden van de **N-VA** (F. Neyens, H. Buitekant en G. Geusen)

Artikel 1:

Akkoord te gaan met de dading tussen Gemoco, Nijst Natuursteen en Stad Maaseik om de 350 m<sup>2</sup> van het weggedeelte mozaïekkeien in de dorpskern van Aldeneik te vervangen door Portugese graniet geleverd door Nijst Natuursteen aan een eenheidsprijs van €40/m<sup>2</sup> gebruik makend van het losgemaakte split-legbed en dit alles als tegenwaarde voor de opgebroken kasseien. Elk van de partijen, nl. Stad Maaseik, Nijst Natuursteen en Gemoco, nemen 1/3 van de €14.000(excl.

BTW) ten laste, namelijk €4.666,67(excl. BTW).

**Artikel 2:**

In de begroting van het dienstjaar 2015 onder art. 2015/2240000/04/0200 van het investeringsbudget zijn voldoende kredieten voorzien voor deze uitgave.

**Artikel 3:**

Afschrift van dit besluit op te nemen in de overzichtslijst welke opgemaakt wordt door het Secretariaat en overgemaakt wordt aan de Gouverneur van de Provincie Limburg.

**Zittingsverslag:**

Schepen G. Haeldermans geeft toelichting.

Raadslid L. Vanstreels vraagt waarom de stad 1/3<sup>de</sup> ten laste neemt. Het is logisch dat wanneer er een gebrekkige levering is dat er dan een integraal herstel plaatsvindt door diegene die heeft gezorgd voor die gebrekkige levering.

Raadslid L. Pieters zegt dat de tienjarig aansprakelijkheidstermijn bijna is verstreken. Het raadslid ziet het laten verstrijken van die termijn als een nalatigheid van het beleid. Er had eerder moeten gereageerd worden, zeker gezien de weg reeds jaren in slechte toestand is. Het raadslid vraagt of deze straatstenen wellicht meegebracht werden vanuit China.

Het raadslid informeert wat er gebeurt met de EFRO-steun die destijds is verleend. Daarop wordt geantwoord dat er geen EFRO-steun werd gegeven, maar dat toelage werd ontvangen via Leader Plus. Het project Aldeneik is daarin niet meer begrepen.

Raadslid G. Geusen heeft dezelfde bedenking als eerder geformuleerd. Wanneer hij de verslagen en e-mails in het dossier leest, dan werden er duizende uren aan dit dossier verspild. Het is evident, zegt het raadslid, dat anderen de kosten zouden moeten dragen. Er had eerder paal en perk gesteld moeten worden.

De schepen antwoordt dat hij heeft gekozen voor een oplossing die het best zou zijn voor de inwoners van Maaseik. En dat betekende een oplossing zoeken op korte termijn. De stad Maaseik betaalt inderdaad 1/3<sup>de</sup> of €4.000. In het andere geval zou een oplossing voor het probleem relatief lang op zich hebben kunnen laten wachten. Een gerechtelijke procedure kan lang duren en daarbij is niet zeker wie in het dossier gelijk krijgt van de rechtbank, zodat dan problemen zouden kunnen ontstaan. Nu is gekozen voor een snelle oplossing, na veel overleg. Na het bouwverlof starten de werken.

**Voorwerp: 10      Reg.nr: 506.11**

Verwerving van grond gelegen langs de Rietstraat van Nicolaj. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de aanvraag van de heer Nicolaj Tom wonende Kiewitstraat 11te 3660 Opglabbeek tot het verbouwen van een hoeve gelegen langs de Rietstraat;

Gelet op het rooilijnplan opgesteld door A+D Milieu, Dieplaan 55 te 3600 Genk, welk laatst werd gewijzigd op 28/09/1992 waarbij onder de loten 10, 11 en 12 een grondafstand is voorzien van respectievelijk 7,5m<sup>2</sup>, 24m<sup>2</sup> en 24m<sup>2</sup>;

Gelet op de bijgevoegde plannen en kadastrale legger;

Gelet op het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van 26 mei 2015;

Gelet op de door de eigenaar getekende overeenkomst tot grondverhandeling van 18 mei 2015 waaruit blijkt dat de eigenaars kosteloos grond afstaan aan de stad Maaseik, ten titel van openbaar nut, teneinde deze grond in te lijven bij het openbaar wegdomein van de stad Maaseik;

**Besluit:** Met **20** stemmen voor en **5** stemmen tegen  
de raadsleden van de **Open VLD** (L. Vanstreels, C. Schabon en R. Dupont)  
en van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)

Artikel 1:

De gratis grondafstand, zoals ingetekend op het rooilijnplan opgesteld door A+D Milieu, Dieplaan 55 te 3600 Genk, welk laatst werd gewijzigd op 28/09/1992, onder de loten 10, 11 en 12 met een oppervlakte van respectievelijk 7,5m<sup>2</sup>, 24m<sup>2</sup> en 24m<sup>2</sup> en kadastraal gekend onder Maaseik 3<sup>de</sup> Afd. Sie B deel van de nummers 686/D, 691 en 691/2/A, eigendom van de heer Nicolaij Tom wonende Kiewitlaan 11 te 3660 Genk, wordt gerealiseerd, voor openbaar nut, teneinde de grond in te lijven bij het openbaar wegdomein van de Rietstraat.

Artikel 2:

De overeenkomst tot grondverhandeling van 18 mei 2015 wordt hierbij goedgekeurd. De kosten van deze grondverhandeling zijn ten laste van de stad Maaseik, welke tevens deze overeenkomst zal laten registreren.

Artikel 3:

Indien deze grondverwerving bij de verkoop van de bouwgronden wordt opgenomen, in de notariële akte zal deze namens de stad Maaseik, mede worden ondertekend door de heer Burgemeester en Stadssecretaris.

Artikel 4:

Dit besluit op te nemen in de beknopte toelichtingslijst.

**Zittingsverslag:**

De burgemeester geeft toelichting.

Raadslid L. Pieters maakt de voor hem gebruikelijke opmerking bij dergelijke dossiers: volgens hem kan het niet dat de stad via een dwingende manier gratis grond probeert te verkrijgen vooraleer de mensen te helpen.

**Voorwerp: 11      Reg.nr: 506.12**

Verkoop van industriegrond gelegen Renkoven aan L'Entrevue. Uitstel termijn tot bouwen van een industriegebouw.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het dossier "verkoop van industriegrond aan L'Entrevue";

Gelet op de akte van verkoop van 14 april 2008 van industriegrond aan L'Entrevue;

Overwegende dat het de bedoeling was dat L'Entrevue daar een bedrijfsgebouw zou bouwen waarin een uitgeverij zou in onder gebracht worden;

Overwegende dat door omstandigheden er nooit is gebouwd;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 25 oktober 2010 waarin besloten werd om goedkeuring te hechten aan de overeenkomst van 26 augustus 2010 met L'Entrevue waarin een nieuw termijn tot het bouwen van de bedrijfshal werd opgenomen;

Overwegende dat de heer Collé de vennootschap L'Entrevue heeft overgenomen en de gemeenteraad heeft in haar zitting van 28 oktober 2013 de nieuwe overeenkomst met L'Entrevue inhoudende nieuwe termijnen tot bouw en inbedrijfstelling goedgekeurd;

Gelet op de nieuwe overeenkomst van 01 juli 2013 tussen de Stad Maaseik en L'Entrevue inhoudende dat voor 01 juli 2015 een bedrijfsgebouw dient opgericht te zijn en voor 01 jan 2016 dient dit in werking te zijn; Dat indien hieraan niet wordt voldaan een boete van 50.000,00 euro wordt geheven en de grond terug wordt gekocht aan 37.053,00 euro, zijnde de verkoopprijs;

Gelet op het feit dat het ontvangstbewijs van de bouwaanvraag door de stad is afgeleverd op 22 december 2014 en de bouwvergunning op 13 januari 2015;

Gelet op het schrijven van architect-buro bvba en L'Entrevue van 09 juni 2015 inhoudende de vraag om een verlenging van de streefdatum (01/07/2015) voor het bouwen van een industriegebouw omwille van het feit dat de offertes tot het bouw nog niet werden ontvangen en stellen voor de werken te laten aanvangen voor 01 september en rekening houdende met de komende wintermaanden, het bedrijfsgebouw operationeel te hebben op 01 mei 2016;

Gelet op de goede bedoelingen van de heer Collé zodat er geen bezwaar is om nog eenmaal een verlening toe te staan doch onder de voorwaarden indien nu de termijnen niet worden gerespecteerd de boete van 50.000,00 euro wordt geheven en de procedure tot terugkoop wordt opgestart;

**Besluit:** Met **23** stemmen voor en **2** onthoudingen  
de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)

Artikel 1:

Principieel akkoord te gaan dat de termijnen zoals deze zijn opgenomen in de overeenkomst van 01 juli 2013 tussen de stad Maaseik en L'Entrevue te verlenen en deze als volgt vast te stellen:

- Start met bouwen van het bedrijfsgebouw : vóór 01 september 2015
- Operationeel : vóór 01 mei 2016.

en onder de voorwaarde dat indien nu de termijnen niet worden gerespecteerd de boete van 50.000,00 euro onmiddellijk wordt geheven en de procedure tot terugkoop wordt opgestart

Artikel 2:

Dit besluit op te nemen in de beknopte toelichtingslijst.

**Zittingsverslag:**

Schepen Y. Van Dooren geeft toelichting.

Raadslid G. Geusen zegt dat dit een omslachtig dossier is, dat lange tijd geleden werd gestart. Het raadslid is van mening dat het beleid moet zorgen dat de mensen op tijd hun vergunningen krijgen.

De burgemeester zegt dat die opmerking niets met het dossier te maken heeft. De vergunningen zijn goedgekeurd, maar de architect heeft meer tijd nodig om offertes op te vragen. Aan de stad Maaseik werd verzekerd dat de bouwplannen er zijn.

**Voorwerp: 12      Reg.nr: 637**

Reglement betreffende toelage aan particulieren als compensatie voor niet- beschikbaarheid van riolering: dienstjaar 2015.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de bepalingen opgenomen in de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 houdende het bestuurlijk toezicht op de gemeenten van het Vlaams Gewest;

Gelet op de wet van 29 juli houdende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op de wet van 1971 op de bescherming van oppervlaktewateren tegen verontreiniging en haar latere wijzigingen;

Overwegende dat met de wijziging van de wet van 1971 de saneringsplicht voor afvalwaters wordt opgedragen aan de drinkwatermaatschappijen;

Overwegende dat de drinkwatermaatschappijen dienen over te gaan tot de aanrekening van de integrale kostprijs verbonden aan de productie en distributie van drinkwater, de afvoer en zuivering van de afvalwaters en de verrekening ervan in de kostprijs per m<sup>3</sup> drinkwater verkocht aan particulieren;

Overwegende dat de kostprijs volgende componenten omvat: het vast abonnementsgeld, de levering van water, de zuivering van afvalwater door bovenlokale waterzuiveringsinfrastructuur en de lokale afvoer van afvalwater via lokale rioleringen naar de bovenlokale waterzuiveringsinfrastructuur;

Overwegende dat de beheerder van de lokale rioleringsinfrastructuur, in casu Infrax, een overeenkomst heeft afgesloten met de drinkwatermaatschappij, in casu De Watergroep (vroegere VMW), waarin de modaliteiten van de tarifiering van kostprijs van lokale afvoer worden bepaald;

Overwegende dat De Watergroep de vergoeding voor de lokale afvoer van afvalwaters in alle omstandigheden aanrekenen aan particulieren zonder rekening te houden met woningen die gelegen zijn in straten waar geen riolering beschikbaar is;

Overwegende dat het billijk wordt geacht dat een compensatie wordt voorzien voor particulieren woonachtig in woningen, gelegen in straten of delen ervan waar geen riolering beschikbaar is en

waarvoor ten onrechte de component 'bijdrage afvoer drinkwater' werd aangerekend door De Watergroep;

Overwegende dat deze compensatie aan particulieren kan gebeuren door middel van een toelage net zoals dit gebeurd is in 2014;

Overwegende dat het toelagereglement volgende inhoud bevat:

'Artikel 1:

Voor begrotingsdienst jaar 2015 wordt binnen de kredieten die opgenomen zijn in de begroting een toelage toegekend aan particulieren woonachtig in woningen, gelegen in straten of delen ervan die niet over riolering beschikken en dit als compensatie voor de in 2015 (verbruik 2014) door de Watergroep aangerekende vergoeding 'afvoer drinkwater' in het kader van de integrale waterfactuur.

Artikel 2:

De toelage wordt als volgt bepaald:

- voor de in 2015 (**verbruik 2014**) door De Watergroep aangerekende heffing 'afvoer van drinkwater', zoals vermeld op de waterfactuur wordt de toelage als volgt bepaald:

- Het effectieve bedrag dat aangerekend is op de factuur voor de heffing van afvoer van drinkwater inclusief BTW met een maximum van 40 euro.
- enkel particulieren (natuurlijke personen) komen in aanmerking voor de toekenning van een toelage.
- enkel woningen, gelegen in straten of delen ervan die niet over riolering beschikken komen in aanmerking voor de toekenning van een toelage.
- riolering is iedere ondergrondse afvoergang voor vuil water, deel uitmakend van het algemeen rioolstelsel van de stad Maaseik.

Artikel 3:

De aanvraag voor de toekenning van een toelage dient te worden gericht aan het college van burgemeester en schepenen, dienst werken, Lekkerstraat 10 te 3680 Maaseik en dient uiterlijk toe te komen **voor 1 december 2015**. De postdatum geldt als datum van aanvraag.

Bij de aanvraag (zie modelformulier) dienen volgende documenten gevoegd te worden:

1. Afschrift van de waterfactuur van De Watergroep die het jaarverbruik van 2014 weergeeft + de detailnota
2. Afschrift betalingsbewijs
3. Vermelding bankrekeningnummer waarop de toelage gestort dient te worden.

**Aanvragen die ontvangen worden na 30 november 2015 geven geen recht op toekenning van een toelage!**

Artikel 4:

De uitgaven worden aangerekend op budgetcode 2015/6499900/04/0390 'toegestane werkingssubsidies/overige milieubescherming'.

Artikel 5:

Dit toelagereglement wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.'

**Besluit:** *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

**Artikel 1:**

Akkoord te gaan met het reglement om een toelage te geven aan particulieren als compensatie

voor de niet-beschikbaarheid van riolering.

**Artikel 2:**

De inhoud van dit besluit, op te nemen in de toelichtingslijst aan de provinciegouverneur.

**Artikel 3:**

Afschrift van deze beslissing te sturen aan:

- dienst financiën
- dienst werken
- dienst leefmilieu
- dienst communicatie

**Zittingsverslag:**

De burgemeester geeft toelichting.

Raadslid Ch. Schabon stelt voor om de gelden terug te vorderen van de watermaatschappij. De burgemeester-voorzitter antwoordt dat dit wellicht niet tot resultaat zal leiden.

Raadslid G. Hellings vindt het positief dat de stad toelage geeft, maar hij vindt dat €40 slechts een doekje voor het bloeden is.

**Voorwerp: 13      Reg.nr: 485**

Aanpassing reglement ‘ondersteuning wijken en wijkbesturen door stedelijke wijkwerking’ en het nieuwe reglement voor andere buurten, straten, wijken en pleinen die nog niet in aanmerking kwamen voor subsidies.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het reglement “ondersteuning van (semi)sociale woonwijken met of zonder speelplein en niet-sociale wijken met een speelplein door de stedelijke wijkwerking”, goedgekeurd door de gemeenteraad op 28 april 2014;

Gelet op het feit dat het reglement bepaalt dat:

- Wijken aanspraak kunnen maken op een jaarlijks werkingsbudget mits voldaan wordt aan enkele voorwaarden en voor zover de stadsbegroting het toelaat;
- Hierbij een onderscheid wordt gemaakt tussen:
  - o (semi)sociale woonwijken, al dan niet met een speelplein, die aanspraak kunnen maken op max. 2000 euro per jaar
  - o Niet-sociale woonwijken met een speelplein, die aanspraak kunnen maken op max. 1.500 euro per jaar
- De werkingsbudgetten jaarlijks worden aangepast à rato het voorziene budget in de stadsbegroting met inachtneming van de huidige verhouding tussen de 2 verschillende soorten wijken;

Overwegende de CBS-beslissing d.d. 7 juli 2014 om het reglement opnieuw te herzien naar aanleiding van schriftelijke bezwaren van 2 wijken die tot en met 2013 eveneens een jaarlijks werkingsbudget van max. 1000 euro konden krijgen als niet-sociale woonwijk zonder speelplein. De resultaten van het kerntakendebat eind 2013 hadden immers geleid tot de beslissing om deze



3<sup>e</sup> categorie wijken niet meer te betoelagen. Dat resulteerde op zijn beurt in de aanpassing van het reglement door de gemeenteraad op 28 april 2014;

Overwegende dat we het reglement “ondersteuning wijken en wijkbesturen door stedelijke wijkwerking” van 28 april 2014 willen aanpassen door de bedragen van de subsidies van de (semi) sociale woonwijken al dan niet met een speelplein en niet-sociale woonwijken met een speelplein te verminderen met 500 euro;

Gelet op het feit dat het voorstel werd besproken met de betrokken wijken op 17 maart 2015 (wijk De Leu en Gasthuisveld waren hierop niet aanwezig);

Gelet op het feit dat dit voor de wijken die aangesloten zijn bij de wijkwerking het volgende zou betekenen:

- 1) (semi)sociale woonwijken, al dan niet met een speelplein
  - Wijk Gasthuisveld 1.500 euro (i.p.v. 2.000 euro)
  - Wijk Harlindis 1.500 euro (idem)
  - Wijk De Leu 1.500 euro (idem)
  - Wijk Geisterveld 1.500 euro (idem)
  - Wijk Achter de Melkerij 1.500 euro (idem)
  - Wijk Dorperveld 1.500 euro (idem)
  - Hepperwijk 1.500 euro (idem)
- 2) niet-sociale woonwijken met een speelplein
  - wijk Sint-Jansloopersbenden 1.000 euro (i.p.v. 1.500 euro)

Overwegende dat er in de stadsbegroting voor 2015 een totaal bedrag van 15.500 euro is voorzien voor de werkingsbudgetten van de wijken;

Overwegende dat er in totaal 11.500 euro aan werkingsbudgetten worden uitbetaald. De resterende 4.000 euro kan aangewend worden om andere wijken financieel te ondersteunen bij activiteiten waarvoor de modaliteiten in het nieuwe reglement worden bepaald;

Overwegende dat we een nieuw reglement hebben uitgewerkt voor andere buurten, straten, wijken, pleinen die in het kader van het reglement “ondersteuning van (semi)sociale woonwijken met of zonder speelplein en niet-sociale wijken met een speelplein door de stedelijke wijkwerking” niet in aanmerking kunnen komen voor subsidies;

Overwegende het nieuwe reglement:

|  |
|--|
| <b>Stimulans tot bevordering van sociale cohesie<br/>van straat- en buurtleven</b> |
|--|

Om de sociale cohesie in de samenleving te bevorderen en om het gemeenschapsleven in straten en pleinen te stimuleren, wil het gemeentebestuur de reeds bestaande initiatieven van straatfeesten of andere straatactiviteiten ondersteunen en nieuwe activiteiten stimuleren, door ze

te betoelagen, onder bepaalde voorwaarden. Het gemeentebestuur heeft hierin een ondersteunende rol.

## Deel 1: reglement van betoelaging

### Artikel 1:

Binnen de perken van de jaarlijks goedgekeurde begrotingskredieten wordt onder de hierna vermelde voorwaarden een gemeentelijke toelage verleend voor activiteiten die de sociale contacten binnen een straat, een duidelijk afgebakend gedeelte ervan, met een aanpalende straat, een wijk of een plein bevorderen. Bedoeling is de organisatoren van activiteiten ter bevordering van het straat-en buurtleven hierin te ondersteunen.

### Artikel 2:

Deze betoelaging geldt voor straat- buurt- plein- of wijkfeesten. Deze betoelaging is niet cumuleerbaar met een andere toelage of subsidie van de gemeente. Uitgesloten zijn privéfeesten en alle activiteiten met een winstoogmerk. Deze toelage wordt maar één keer per kalenderjaar betaald aan dezelfde wijk, straat, buurt, ... .

### Artikel 3:

De initiatiefnemers moeten wonen in de betrokken straat, buurt, wijk of plein.

### Artikel 4:

Het ingediende project moet zich richten tot alle inwoners van de bedoelde straat, een gedeelte ervan, een wijk of plein.

Er moet minstens een schriftelijke of elektronische uitnodiging verstuurd of afgegeven worden aan de betrokken mensen voor wie de activiteit ingericht wordt.

### Artikel 5:

Elke aanvraag moet gericht worden aan stadsbestuur Maaseik, dienst doelgroepen, Lekkerstraat 10, 3680 Maaseik, en dit ten laatste 1 maand voor de geplande activiteit.

De aanvraag bevat minimaal de volgende gegevens:

- Naam, adres en telefoon van minimum twee initiatiefnemers;
- Plaats en datum van de geplande activiteit;
- Voor de mensen van welke str(a)t(en), wijk, of plein het bedoeld is;
- Gegevens van de deelnemers;
- De deelnameprijs en een schriftelijke uitnodiging voor de doelgroep.

Gebruik de formulieren voor een vlotte en correcte inschrijving.

### Artikel 6:

Denk eraan om je aanvraag van je activiteit tijdig (uiterlijk 3 maanden voor de activiteit) te doen via dienst Feestelijkheden. Je kan het aanvraagformulier terugvinden op [www.maaseik.be](http://www.maaseik.be)

### Artikel 7:

#### **Toelage bij minder dan 50 deelnemers:**

Als de toelage gebruikt wordt voor tussenkomst in eten en drank, wordt de toelage vastgesteld op €2,50 per aanwezige persoon. Als de toelage aangewend wordt voor andere organisatiekosten, zoals de huur van een tent, huur springkasteel, huur verwarming, ..., mogen deze in rekening

gebracht worden tot €125. Een combinatie van de twee kan, maar het maximum toelagebedrag is vastgesteld op €125.

**Toelage bij meer dan 50 deelnemers:**

Hier is een maximumbedrag vastgelegd op €2,50 per aanwezige persoon voor eten en drank. Als de toelage aangewend wordt voor andere organisatiekosten, zoals de huur van een tent, huur springkasteel, huur verwarming, ..., mogen deze in rekening gebracht worden tot €250. Een combinatie van de twee kan.

**Artikel 8:**

De gemeentelijke toelage kan nooit groter zijn dan de effectief gemaakte kosten.

**Artikel 9:**

Het bedrag van de toelage wordt uitbetaald na de geplande activiteit en na voorlegging van de nodige bewijsstukken van de activiteiten (uitnodiging, rekeningen, aanwezigheidslijst, affiche, foto's, ...).

de controle van de bewijzen ligt in handen van een ambtenaar van de Stad Maaseik. Een niet naleving van de voorwaarden zoals opgenomen in het reglement kan leiden tot een gehele of gedeeltelijke terugvordering van de toegekende subsidies.

**Artikel 10:**

Aanvragers van de subsidie zijn verplicht een verzekering burgerlijke aansprakelijkheid af te sluiten om zich te verzekeren tegen eventuele schade die hij tijdens de uitvoering van zijn initiatief aan derden bezorgd.

**Artikel 11:**

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van dit reglement.

**Deel 2: materiële ondersteuning**

*Naast een financiële steun kan er ook een aangepaste materiële ondersteuning worden voorzien, nodig om de straat- wijk- en pleinactiviteiten te laten slagen.*

**Artikel 12:**

Materialen die door de Stad Maaseik ter beschikking worden gesteld om te ontlene kunnen tijdig gereserveerd worden bij de stedelijke uitleendienst. Hierbij geldt het algemene huishoudelijke reglement van de stedelijke uitleendienst.

**Deel 3: borgstelling bij het huren van materialen bij de stedelijke uitleendienst**

**Artikel 13:**

De waarborg vervalt indien de desbetreffende organisatie een toelage krijgt op basis van dit reglement.

De huur zal steeds moeten worden vergoed door de organisatie.

**Artikel 14:**

De organisator krijgt een waarborgkaart van de Stad Maaseik welke een garantie kan bieden voor de uitleendienst dat bij eventuele schade de waarborg zal worden vergoed door de projectsubsidie niet of gedeeltelijk niet uit te betalen.

**aanvraagformulieren**

Datum binnen gekomen:

## AANVRAAG TOELAGE

### **1. Naam straat, buurt, wijk:**

### **2. De initiatiefnemers:**

|          | Initiatiefnemer 1 | Initiatiefnemer 2 |
|----------|-------------------|-------------------|
| Naam     |                   |                   |
| Adres    |                   |                   |
| Telefoon | /                 | /                 |
| Email    | @                 | @                 |

### **3. De activiteit:**

Datum activiteit :    /    /20                                  uur:

Omschrijving van de activiteit: .....

.....  
.....  
.....

Deelnameprijs bedraagt:        euro en omvat: .....

.....  
.....

Locatie activiteit: .....

Uitgenodigde mensen van de straat/straten/wijk/plein: .....

.....

Wat is de meerwaarde van dit initiatief voor uw buurt of wijk?

.....  
.....  
.....  
.....

Wordt deze activiteit voor de eerste maal georganiseerd in de wijk?

ja

neen

Indien ja, geef hier kort het vernieuwde van jullie activiteit weer: .....

.....  
.....  
.....

Wenst u materialen uit te lenen bij de stedelijke uitleendienst en wenst u hiervoor een waarborgkaart te ontvangen?

ja

neen

### **4. Betaling en afrekening:**

De afrekening met de gemeente wordt na deze geplande activiteit gemaakt door de ambtenaar van de Stad Maaseik.

Contactpersoon aan wie de toelage kan overgemaakt worden nadat de afrekening is gemaakt:

Naam: .....

Telefoon: /

Rekeningnummer: - -

Datum: / /20

Handtekening initiatiefnemers:

Initiatiefnemer 1:

initiatiefnemer 2:

**Vul de geplande uitgaven en inkomsten in (volledige weergave van kosten en uitgaven)**

| NR | OMSCHRIJVING<br>KOST/INKOMST     | VOORZIENE KOST | VOORZIENE<br>INKOMSTEN |
|----|----------------------------------|----------------|------------------------|
| 01 |                                  |                |                        |
| 02 |                                  |                |                        |
| 03 |                                  |                |                        |
| 04 |                                  |                |                        |
| 05 |                                  |                |                        |
| 06 |                                  |                |                        |
| 07 | SABAM                            |                |                        |
| 08 | Billijke vergoeding              |                |                        |
| 09 | Verzekering                      |                |                        |
| 10 | Afvalopruiming                   |                |                        |
| 11 | Toegangsprijzen                  |                |                        |
| 12 | Inkomsten uit consumptie         |                |                        |
|    | <b>Totaal kosten / inkomsten</b> |                |                        |
|    | <b>Algemeen totaal</b>           | €              | .....                  |

**Deelnemerslijst straat- wijk- buurtfeest**

|    | <u>Naam</u> | <u>Adres</u> | <u>telefoonnumm<br/>er</u> |
|----|-------------|--------------|----------------------------|
| 1  |             |              |                            |
| 2  |             |              |                            |
| 3  |             |              |                            |
| 4  |             |              |                            |
| 5  |             |              |                            |
| 6  |             |              |                            |
| 7  |             |              |                            |
| 8  |             |              |                            |
| 9  |             |              |                            |
| 10 |             |              |                            |

|    |  |  |  |
|----|--|--|--|
| 11 |  |  |  |
| 12 |  |  |  |
| 13 |  |  |  |
| 14 |  |  |  |
| 15 |  |  |  |
| 16 |  |  |  |
| 17 |  |  |  |
| 18 |  |  |  |
| 19 |  |  |  |
| 20 |  |  |  |
| 21 |  |  |  |
| 22 |  |  |  |
| 23 |  |  |  |
| 24 |  |  |  |
| 25 |  |  |  |
| 26 |  |  |  |
| 27 |  |  |  |
| 28 |  |  |  |
| 29 |  |  |  |
| 30 |  |  |  |
| 31 |  |  |  |
| 32 |  |  |  |
| 33 |  |  |  |
| 34 |  |  |  |
| 35 |  |  |  |
| 36 |  |  |  |
| 37 |  |  |  |
| 38 |  |  |  |
| 39 |  |  |  |
| 40 |  |  |  |
| 41 |  |  |  |
| 42 |  |  |  |
| 43 |  |  |  |
| 44 |  |  |  |
| 45 |  |  |  |
| 46 |  |  |  |
| 47 |  |  |  |
| 48 |  |  |  |
| 49 |  |  |  |
| 50 |  |  |  |

|    |  |  |  |
|----|--|--|--|
| 51 |  |  |  |
| 52 |  |  |  |
| 53 |  |  |  |
| 54 |  |  |  |
| 55 |  |  |  |
| 56 |  |  |  |
| 57 |  |  |  |

|    |  |  |  |
|----|--|--|--|
| 58 |  |  |  |
| 59 |  |  |  |
| 60 |  |  |  |
| 61 |  |  |  |
| 62 |  |  |  |
| 63 |  |  |  |
| 64 |  |  |  |
| 65 |  |  |  |
| 66 |  |  |  |
| 67 |  |  |  |
| 68 |  |  |  |
| 69 |  |  |  |
| 70 |  |  |  |
| 71 |  |  |  |
| 72 |  |  |  |
| 73 |  |  |  |
| 74 |  |  |  |
| 75 |  |  |  |

|     |  |  |  |
|-----|--|--|--|
| 76  |  |  |  |
| 77  |  |  |  |
| 78  |  |  |  |
| 79  |  |  |  |
| 80  |  |  |  |
| 81  |  |  |  |
| 82  |  |  |  |
| 83  |  |  |  |
| 84  |  |  |  |
| 85  |  |  |  |
| 86  |  |  |  |
| 87  |  |  |  |
| 88  |  |  |  |
| 89  |  |  |  |
| 90  |  |  |  |
| 91  |  |  |  |
| 92  |  |  |  |
| 93  |  |  |  |
| 94  |  |  |  |
| 95  |  |  |  |
| 96  |  |  |  |
| 97  |  |  |  |
| 98  |  |  |  |
| 99  |  |  |  |
| 100 |  |  |  |

Gelet op het feit dat wijken die aangesloten zijn bij de stedelijke wijkwerking het financieel moeilijk vinden om de waarborgen te betalen die gevraagd worden bij het uitlenen van materialen bij de Stad Maaseik;

Overwegende dat we daarom willen werken met waarborgkaarten, zowel voor de wijken die zijn

aangesloten bij de stedelijke wijkwerking als de buurten, pleinen, straten ... die een eenmalige subsidie aanvragen;

Overwegende dat het wijkbestuur of de buurten, pleinen, straten, met deze waarborgkaart een garantie kan bieden dat bij eventuele schade de schade zal worden vergoed door een inhouding van het werkingsbudget voor volgend jaar of door de niet of deels niet uitbetaling van de projectsubsidie

**Besluit:** *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

Artikel 1:

Akkoord te gaan met de aanpassing van het reglement 'ondersteuning wijken en wijkbesturen door de stedelijke wijkwerking'.

Artikel 2:

Akkoord te gaan met het nieuwe reglement dat werd uitgewerkt voor andere buurten, straten, wijken, pleinen die in het kader van het reglement 'ondersteuning van (semi)sociale woonwijken met of zonder speelplein en niet-sociale wijken met een speelplein door de stedelijke wijkwerking' niet in aanmerking komen voor subsidies.

Artikel 3:

Akkoord te gaan met de werking van de waarborgkaarten en de aanpassing van het retributiereglement dat het hele reglement i.k.v de waarborgen omvat.

Artikel 4:

Afschrift van dit besluit wordt voor dossiervorming overgemaakt aan:

- Dienst doelgroepen
- Financiële dienst
- Stedelijke uitleendienst CCN

**Zittingsverslag:**

De burgemeester geeft toelichting.

Raadslid G. Hellings onthoudt zich van de stemming.

**Voorwerp: 14      Reg.nr: 653.2**

Politierglement op de Meynekomplas en omgeving Goedkeuring.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de beschikkingen van het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;



Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid artikel 252 en 253 betreffende het algemeen bestuurlijk toezicht op de gemeenten van het Vlaamse Gewest;

Gelet op de wet van 12 november 1997 en het decreet van 18 mei 1999 betreffende de openbaarheid van bestuur in de provincies en gemeenten;

Gelet op de wet van 01/07/1954 op de riviervisserij en de betreffende uitvoeringsbesluiten en de wijzigen ervan;

Gelet op de bepalingen van het GAS-reglement van de stad Maaseik met de daarin bepaalde onderdelen over onder andere:

- openbare rust;
- openbare veiligheid en vlotte doorgang;
- openbare reinheid & het handhaven van een gezond leefmilieu;

Gelet op het gunstig advies van de Stedelijke Sportraad Maaseik;

Gelet op het advies van het Agentschap Natuur en Bos en van de Limburgse Visserijcommissie;

**Besluit:** Met 23 stemmen voor en 2 stemmen tegen de raadsleden van het

**Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)

Onderstaand reglement goed te keuren om de (georganiseerde) stroperij en overlast tegen te gaan.

Dit politiereglement is van toepassing op het op bijgaande kaart in rode kleur afgebakende gebied van de Meynekomplas en omgeving te Heerenlaak Maaseik

#### Artikel 1 – Vissen op het recreatieve domein Meynekomplas.

Op de bestaande visserijreglementering zijn de volgende bijkomende beperkingen van kracht.

- a) Vissen is enkel toegelaten indien men in het bezit is van een visverlof van de Vlaamse Overheid en mag enkel vanaf de oever. Het is verboden enig vaartuig, of ander tuig, te water te laten. Enkel statisch vissen (vanaf de oever) is toegelaten. Het bootvissen is verboden op de plas evenals het overnachten aan boord van een boot. Het is verboden onbemande boten te verankeren of vast te leggen.
- b) Nachtvissen is verboden d.w.z. het is verboden te vissen in de tijdsperiode van 2 uur na zonsondergang en 2 uur voor zonsopgang.
- c) Het gebruik van een leefnet is niet toegestaan. Gevangen vissen moeten onmiddellijk in het water van herkomst worden vrijgelaten. Het is verboden gevangen vis mee te nemen, levend of dood. Het is verboden ter plaatse vis te slachten, schoon te maken en te consumeren

#### Artikel 2.- Andere regels.

Het is verboden.

- a) Te kamperen onder gelijk welke vorm, tentzeilen of andere constructies aan te brengen en er te overnachten. Kamperen is mogelijk op het kampeerterrein gelegen binnen de

omheining van de jachthaven in de onmiddellijke omgeving. Een tentje zonder grondzeil om zich bij het vissen te beschermen tegen de weeromstandigheden is wel toegestaan.

- b) Te baden, te zwemmen, te duiken of te drijven in of op opblaasbare of vlottende voorwerpen op de Meynekomplas.
- c) Gemotoriseerde waterrecreatie en aanverwante activiteiten uit te oefenen op de plas.
- d) Telegeleide bootjes en miniatuurbootjes, met uitzondering van kleine specifieke voerbootjes (bv. voor het karpervissen), te laten varen op de plas.
- e) Vuur aan te leggen onder eender welke vorm of barbecues te houden of te organiseren.
- f) Te schaatsen te plankschaatsen of zich op een of andere wijze 's winters op het ijs te begeven of te bewegen.
- g) Te parkeren op grasperken en oevers, buiten de aangegeven parkeerplaatsen. Voertuigen mogen enkel worden geparkeerd op de het aangrenzende parkeerterrein.
- h) Dieren binnen te brengen op het domein behoudens honden die aan de leiband dienen gehouden te worden.
- i) Eender welke vorm van strandrecreatie te beoefenen.
- j) Om in het oppervlaktewater en zijn afgebakende perimeter stoffen te werpen of te deponeren, er verontreinigde of verontreinigende vloeistoffen in te lozen of er gassen in te brengen.
- k) Zich vanaf 's nachts (van 23 uur 's avonds tot 5 uur s' morgens) in het gebied op welke wijze dan ook te begeven.
- l) Met stenen te werpen.

### Artikel 3:

Dit politiereglement treedt onmiddellijk in werking en wordt bekendgemaakt zoals voorzien in artikel 186 en 187 van het Gemeentedecreet.

Onverminderd de strafbepalingen voorzien bij toepassing van de wet van 01/07/1954 op de riviervisserij en hun respectievelijke latere wijzigingen, welke zwaardere straffen kunnen voorzien, worden de overtredingen op dit reglement gestraft met politiestrafen.

### Artikel 4:

Afschriften van deze verordening zullen overgemaakt worden aan:

- de Provinciegouverneur;
- de Griffie van de Rechtbank Eerste Aanleg te Tongeren;
- de Griffie van de Politierechtbank te Tongeren, afdeling bevoegd voor politiezaken;
- Politie Maasland en de federale politiediensten;
- de Vlaamse Gemeenschap, de provinciale visserijcommissie van Limburg en de provinciale afdeling van het Agentschap Natuur en Bos.

### Artikel 5:

In toepassing van artikel 252 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 wordt de beknopte beschrijving van dit besluit opgenomen in de overzichtslijst, die voor algemeen administratief toezicht aan de provinciegouverneur verstuurd wordt.

### **Zittingsverslag:**

De burgemeester-voorzitter geeft toelichting.

Raadslid L. Pieters betwijfelt dat op die plaats grotere vissen gevangen worden. De vissers, waarmee hij contact had, spreken namelijk over geringe vangsten.

De voorzitter antwoordt dat het hier wellicht niet over vissers gaat waarmee het raadslid heeft gesproken. Het betreft een andere categorie vissers die op die plaats vissen.

Raadslid L. Pieters vraagt of er nog vis in de plas aanwezig is, want er zijn in het gebied ook veel aalscholvers en reigers.

De voorzitter zegt dat daarop het reglement niet van toepassing is, want daarop heeft controle natuurlijk geen vat.

### **Voorwerp: 15      Reg.nr: 581.116**

Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer. Invoeren van een parkeerverbod in de Eerste Straat vanaf Eerste Straat 19 tot aan het kruispunt met de Kaartridderstraat. Aanpassing gemeenteraadsbesluit van 01 september 2014.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gel op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij KB van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de kosten van de verkeerstekens;

Gelet op het KB van 01 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik op de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het feit dat in augustus 2014 in de Eerste Straat een aantal maatregelen zijn genomen teneinde de verkeersveiligheid van de schoolgaande jeugd en de bewoners te verbeteren zoals het aanleggen van een kiss en ride zone ter hoogte van de kleuterschool en de basisschool en het invoeren van een parkeerverbod tussen de Kaartridderstraat en de Heppersteenweg;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 01 september 2014 waarbij deze maatregelen door

een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer werden goedgekeurd;

Gelet op de nota van raadslid Hellings waarbij aangehaald wordt dat het parkeerverbod in de Eerste Straat ter hoogte van de kleuter- en basisschool ingevoerd werd om de veiligheid van de schoolgaande jeugd te verhogen. Volgens artikel 3 van het aanvullend reglement van 01 september 2014 geldt dit parkeerverbod van maandag tot vrijdag van 08.00u tot 16.00u en woensdag van 08.00u tot 12.30u. Dit betekent dat er op momenten dat er geen school is ook niet geparkeerd mag worden ondanks het feit dat geparkeerde voertuigen op vrije schooldagen en feestdagen geen hinder veroorzaken;

Gelet op het advies van de dienst RO en mobiliteit waaruit blijkt dat het parkeerverbod op de Eerste Straat tussen huisnummer 19 (toegang basisonderwijs) en de Kaartridderstraat enkel noodzakelijk is tijdens de schooldagen. Buiten deze tijdstippen kan deze zone perfect gebruikt worden door bezoekers van de binnenstad.

Overwegende dat dit aan de weggebruikers ter kennis gebracht moet worden door een onderbord "uitgezonderd feestdagen en schoolvakanties";

Overwegende dat artikel 3 van het aanvullend reglement van de Eerste Straat van 01 september 2014 aangepast moet worden als volgt :

"Het is bestuurders van voertuigen verboden te parkeren op de Eerste Straat vanaf huisnummer 19 tot aan het kruispunt Kaartridderstraat van maandag tot vrijdag van 0800u tot 16.00u en woensdag van 08.00u tot 12.30u uitgezonderd feestdagen en schoolvakanties";

Overwegende dat een wijziging of aanvulling van een bestaand reglement de goedkeuring vraagt van de gemeenteraad;

**Besluit:** *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

Artikel 1:

Dit artikel vervangt artikel 3 van het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer met betrekking tot het invoeren van een parkeerverbod in de Eerste Straat en het aanleggen van twee kiss en ride zones langs de Eerste Straat ter hoogte van de lagere school Eerste Straat 19 als volgt:

"Het is bestuurders van voertuigen verboden te parkeren op de Eerste Straat vanaf huisnummer 19 tot aan het kruispunt Kaartridderstraat van maandag tot vrijdag van 0800u tot 16.00u en woensdag van 08.00u tot 12.30u uitgezonderd feestdagen en schoolvakanties.

Deze maatregel wordt aan de weggebruikers ter kennis gebracht door middel van de verkeersborden E1 met de onderborden begin en einde van de reglementering en de onderborden met vermelding maandag tot vrijdag van 08.00u tot 16.00u en woensdag van 08.00u tot 12.30u uitgezonderd feestdagen en schoolvakanties".

Artikel 2:

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaams Overheid, departement Mobiliteit en Openbare Werken, afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

### Artikel 3:

Dit reglement zal worden bekendgemaakt en afschriften zullen verzonden worden overeenkomstig de bepalingen van het gemeentedecreet.

#### **Zittingsverslag:**

Schepen Y. Van Dooren geeft toelichting.

Raadslid Ch. Schabon merkt op dat de aanvullende borden er al staan. Zij vraagt of de raad dan nog daarover moet stemmen.  
De schepen antwoordt dat vorige vergadering over de plaatsing van de borden gestemd is en wat nu voorligt is de aanpassing van de politieverordening.

De Open-VLD-fractie neemt niet deel aan de stemming.

#### **Voorwerp: 16      Reg.nr: 185.4**

Gemeentelijke Holding NV in vereffening. Kennisname van de laattijdige oproep tot deelname aan de algemene vergadering op 24 juni 2015.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het schrijven van 18 mei 2015 van de Gemeentelijke Holding NV in vereffening waarbij medegedeeld wordt dat op 24 juni 2015 de Algemene Vergadering van de aandeelhouders wordt gehouden;

Gelet op het feit dat de uitnodiging in Brussel werd verstuurd op 18 mei 2015 en bij de stad Maaseik werd ontvangen op 28 mei 2015;

Gelet op het feit dat deze oproep niet op de agenda voor de gemeenteraad kon worden geplaatst:  
-de agenda voor de gemeenteraad op 26 mei 2015 werd verstuurd op 15 mei 2015  
-de gemeenteraad in juni wordt georganiseerd op 29 juni 2015, een datum die te laat is voor het aanduiden van de afgevaardigde voor de vergadering van de Gemeentelijke Holding op 24.6.2015;

Gelet op het feit dat de stad Maaseik bijgevolg geen afgevaardigde kan aanduiden voor deelname aan de algemene vergadering van de Gemeentelijke Holding op 24.6.2015;

#### **Besluit:**

##### Artikel 1:

Kennis te nemen van de laattijdige oproep en bijgevolg niemand aan te duiden om de stad te vertegenwoordigen op de algemene vergadering van de Gemeentelijke Holding NV in vereffening van 24 juni 2015.

##### Artikel 2:

Afschrift van dit besluit over te maken aan de Gemeentelijke Holding NV in vereffening, Sint Annadreef 68B te 1020 Brussel.

## **Zittingsverslag:**

De voorzitter licht dit dossier toe.

Raadslid L. Pieters zegt dat dit dossier de stad Maaseik reeds €360.000 heeft gekost. Had deze uitnodiging niet tijdens de vorige raad kunnen besproken worden, zo vraagt het raadslid.

De burgemeester antwoordt dat dit niet kon: de brief werd op 18.5.2015 in Brussel verzonden. De brief kwam op 28.5.2015 bij de stad Maaseik toe. De gemeenteraadszitting in mei was op 26.5.2015. De agenda voor deze zitting werd verstuurd – zoals decretaal voorgeschreven – op 22.5.2015. De agenda was dus klaar en dit punt kon in mei niet meer op de agenda geplaatst worden.

Raadslid L. Pieters merkt op dat we ermee rekening moeten houden dat de gemeentes nog altijd gevraagd kunnen worden om de tekorten bij te passen.

## **Voorwerp: 17      Reg.nr: 172.2**

Vragen gesteld door de gemeenteraadsleden in overeenstemming met de artikelen 3 en 43 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat de gemeenteraadsleden overeenkomstig de artikelen 2 en 24 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad vragen kunnen stellen aan het college van burgemeester en schepenen;

### **Gelet op de vraag van raadslid R. Dupont:**

Afwerking van de Schoolstraat te Opoeteren nav de rioleringswerken

Dit dossier werd reeds enige tijd geleden in de gemeenteraad toegelicht door de bevoegde schepenen van openbare werken.

De asfaltverharding van fase 1 zou uitgevoerd worden op dinsdag 28 of woensdag 29 oktober 2014.

Tot op heden is er nog geen afwerking van de 2 de laag gerealiseerd in deze straat. De putdeksels liggen nog verhoogd, de overgang naar de verschillende aansluitende straten is redelijk hoog, de auto ' s zigzaggen door de straat om de deksels te ontwijken welke voor uiterst gevaarlijke situaties kunnen zorgen, er liggen lange stukken ijzer direct langs de kant, de plaatjes van het fietsroutenetwerk werden nog niet terug geplaatst, enz.

Graag enige toelichting bij dit dossier :

\*om welke reden(en) wordt deze weg niet afgewerkt?

\*welke werken dienen er concreet gezien nog uitgevoerd te worden?

\*wanneer zal men starten met het uitvoeren van de werken?

\*weet u dat er al verschillende automobilisten defecten aan de auto gekregen hebben?

\*graag terugplaatsen van de verwijderde verkeersborden

Ik wil ook beleefd verzoeken

1) om nog beter aan te geven dat er bij de wegversmallingen voorrang moet verleend worden door het verkeer dat naar het centrum rijdt! De weggebruikers letten blijkbaar niet goed op de reeds aanwezige verkeersborden of begrijpen ze onvoldoende.

2) om duidelijke rijbaan verdeling aan te geven aan de T-kruising Kerkplein/ Dorpermolenstraat? Want auto 's die komen vanaf de Schoolstraat rijden aan deze T-kruising, welk in een bocht ligt, té veel naar het midden of het andere rijvak zodat de tegenliggers komende van de Gruitroderlaan of Neeroeterenstraat gehinderd worden.

### **Zittingsverslag:**

Schepen G. Haeldermans antwoordt.

1. Om welke reden(en) wordt deze weg niet afgewerkt?

De reden dat deze weg nog niet is afgewerkt is dat er op de onderliggende persleiding een viertal fouten (lekken) zijn. Zowel de Stad, Aquafin (de opdrachtgever van de werken) als de aannemer hebben al een aantal overlegmomenten gehad om de verschillende mogelijkheden te bespreken om dit probleem op te lossen.

De herstelling van de persleiding is geen eenvoudige opgave. Het is in die omgeving moeilijk om te graven naar de persleiding wegens de aanwezigheid van slappe lagen in de ondergrond en wegens de gevoeligheid van enkele woningen in de omgeving naar zettingen toe.

De herstelling van binnenuit is ook niet evident, blijkt dat voor de toepassing van koustechnieken ook plaatselijke bijkomende toegangspuiten nodig zijn met natuurlijk dezelfde risico's naar de omgeving.

Op dit moment onderzoekt Aquafin, samen met studiebureau en aannemer, om te werken met een plaatselijke bemaling in combinatie met bv, retourbemaling om risico's uit te sluiten. Dus de persleiding zal plaatselijk opgegraven worden en van buiten uit hersteld worden. Daarom werd de toplaag nog altijd niet uitgevoerd (anders pas geplaatste toplaag terug openbreken/beschadigen). De aannemer wenst voor het bouwverlof vast te leggen op welke manier we gaan verder werken zodat hij zich kan organiseren om in augustus van start te gaan.

Wij hopen dat de herstellingen dan voorspoedig verlopen om dan tegen einde augustus de straat te kunnen afwerken. Deze planning is voorwaardelijk, de technieken liggen nog niet vast en deze kunnen een impact hebben op de uitvoeringstermijn.

2. Welke werken dienen er concreet gezien nog uitgevoerd te worden?

Enkel de aanleg van de toplaag asfalt dient nog te gebeuren en misschien nog enkele kleine afwerkingen.

3. Wanneer zal men starten met het uitvoeren van de werken?

Men hoopt voor het bouwverlof een beslissing te kunnen nemen om na het bouwverlof de herstellingswerken te kunnen starten om dan eind augustus/begin september de toplaag asfalt te kunnen plaatsen.

4. Weet u dat er al verschillende automobilisten defecten aan de auto gekregen hebben?

Dat er verschillende automobilisten al defecten aan auto's gekregen hebben is bij de stad Maaseik niet bekend. De toplaag die nog geplaatst moet worden heeft een dikte van 4 cm. Dus kunnen de niveaoverschillen ook maar +/- 4cm bedragen. Ook moet men zich aan de maximum toegelaten snelheid houden. Wat de niveaoverschillen ingevolge de ontbrekende toplaag betreft, zal de stad Maaseik aan het begin en einde van de werkzone deze opstanden vergemakkelijken door het aanbrengen van een schuine laag koud asfalt.

5. Graag terugplaatsen van de verwijderde verkeersborden.

Aan Aquafin is al de opdracht gegeven dat zij de aannemer contacteren om de nog resterende verkeersborden te laten terugplaatsen.

Verzoeken:

1. Om nog beter aan te geven dat er bij de wegversmallingen voorrang moet verleend worden door het verkeer dat naar het centrum rijdt! De weggebruikers letten blijkbaar niet goed op de reeds aanwezige verkeersborden of begrijpen ze onvoldoende.

Er moeten nog enkele paaltjes geplaatst worden op de klinkers (voetgangerszone) aan de wegversmalling.

2. Om duidelijke rijbaan verdeling aan te geven aan de T-kruising Kerkplein/Dorpermolenstraat? Want auto 's die komen vanaf de Schoolstraat rijden aan deze T-kruising, welk in een bocht ligt, té veel naar het midden of het andere rijvak zodat de tegenliggers komende van de Gruitroderlaan of Neeroeterenstraat gehinderd worden.

Op het kruispunt Kerkplein/Dorpermolenstraat zal er in het midden van de weg een witte markeringslijn aangebracht worden tijdens de eerstvolgende werken van onze

onderhoudsaannemer wegmarkeringen. Dit zal waarschijnlijk in augustus/september zijn.

De verantwoordelijke dienst van RFRN (regionaal fietsroutenetwerk) is verwittigd om na te gaan of de signalisatie in orde is of om de nodige maatregelen te nemen om de juiste borden op de juiste plaatsen te zetten.

***De Verslaggever,***

**R. Corstjens**

Secretaris