

ZITTINGSVERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD

IN ZITTING VAN : 05 SEPTEMBER 2016

Tegenwoordig de Dames en de Heren:

J. Creemers, Burgemeester, M. Giebens, Y. Van Dooren,
K. Drees, D. Verlaak, G. Haeldermans, R. Didden, M. Raets, Schepenen,
G. Vermassen A. Willen, J. Cuppens, ~~L. Vanstreels~~, L. Pieters,
J. Tollenaere, P. Hendrikx, R. Dupont, M. Janssen, T. Schaefer,
K. Vandewal, G. Keuren, F. Neyens, I. Franssen, C. Schabon,
G. Hellings, G. Geusen, H. Vermeulen, R. Opsteyn en P. Jeurissen, Raadsleden
en R. Corstjens, stadssecretaris.

Verontschuldigd: L. Vanstreels.



Voorwerp: 1 Reg.nr: 172.2

Mogelijkheid voor de bevolking om vragen te stellen over de agenda van de gemeenteraad.

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.

Dhr. Provenzano, bewoner van de Bleumerstraat en aanwezig in het publiek in de raadzaal, stelt een vraag bij voorwerp 4:

Hij verwijst naar de vergadering op 26 juli 2016 van de VZW Centrummanagement Maaseik. Hij was op die vergadering aanwezig en stelde er enkele vragen. Hij kreeg echter niet op alle vragen een antwoord. Daarom kreeg hij nu graag antwoord op die vragen.

De voorzitter antwoordt dat dit zal gebeuren tijdens de behandeling van voorwerp 4.

Raadslid J. Tollenaere verontschuldigt raadslid L. Vanstreels. Hij kan niet op deze vergadering aanwezig zijn.

Voorwerp: 2 Reg.nr: 172.2

Goedkeuring van de notulen van de gemeenteraad, d.d. 27/06/2016.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op artikel 33 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005:

Artikel 33. De notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de gemeentesecretaris opgesteld overeenkomstig artikelen 180 en 181.

Behalve in spoedeisende gevallen, worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd en worden ze door de voorzitter van de gemeenteraad en de gemeentesecretaris ondertekend.

Gelet op artikel 58 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad van 30 november 2015:
Artikel 58: De notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de stadssecretaris opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het Gemeentedecreet.

De notulen bevatten geen uitgebreid of woordelijk verslag van alle tussenkomsten. Het wezenlijk doel van de notulen als authentieke akten is het vastleggen van de door de gemeenteraad getroffen beslissingen.

Slechts in uitzonderlijke gevallen zullen de opmerkingen, die tijdens de bespreking werden geuit, in de notulen worden weergegeven (bijvoorbeeld de motivering van een stemhouding of indien de goedkeuring van een besluit afhankelijk gesteld wordt van voorwaarden of van een voorbehoud).

Schriftelijke notuleringsverzoeken kunnen op uitdrukkelijke vraag van een raadslid overhandigd worden aan de stadssecretaris, die hiervan desgevallend melding maakt in de notulen als bijlage.

Besluit: 20 ja-stemmen en 6 onthoudingen

Artikel 1:

De notulen van de gemeenteraad van 27 juni 2016 goed te keuren en de voorzitter en de secretaris te machtigen deze notulen namens ons te ondertekenen.

Zittingsverslag:

Raadslid G. Vermassen onthoudt zich bij de stemming, omdat hij niet op die zitting aanwezig was.

Raadslid G. Geusen informeert naar het antwoord op zijn vraag over de verplaatsing van de columbariummuur op de begraafplaats Opoeteren, vooraleer dit voor bespreking aan de gemeenteraad werd voorgelegd.

Schepen G. Haeldermans antwoordt dat de bewuste columbariummuur al vooraf werd verplaatst, omdat in die muur nog geen enkele urne werd begraven. Daardoor kon de muur zonder toestemming van de raad en zonder organisatie van een openbaar onderzoek verplaatst worden.

Voorwerp: 3 Reg.nr: 472.2

Goedkeuring budgetwijziging nummer 1 2016 en aangepaste meerjarenplanning 2014- 2019

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het budget 2016 en het bijhorend meerjarenplan 2014-2019 zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 18 december 2015;

Overwegende dat de voorziene uitgaven en ontvangsten van het budget dienen aangepast te worden aan de meest recente gegevens;

Overwegende dat de niet benutte investeringskredieten van 2015 werden overgedragen naar 2016. Door het goedkeuren van de verbinteniskredieten (dit zijn de totaalbedragen voor heel de periode van 2014 tot en met 2019) kan deze overdracht gebeuren zonder dat deze totalen wijzigen;

De overgedragen investeringskredieten worden via budgetwijziging geëvalueerd en eventueel herbestemd of geschrapt. Dit werd reeds gedeeltelijk toegepast, een verdere kritische analyse zal plaatsvinden bij opmaak van het budget 2017 en de daarbij horende aangepaste meerjarenplanning;

Gelet op het ontwerp van budgetwijziging nummer 1 van het dienstjaar 2016;

Overwegende dat volgens artikel 27 van het BBC-besluit het budget niet meer past in de meerjarenplanning, omwille van het feit dat de autofinancieringsmarge van het budget 2016 na budgetwijziging lager ligt dan de autofinancieringsmarge in het initiële budget. Dit heeft als gevolg dat er ook een aanpassing van het meerjarenplan opgemaakt en voorgelegd moet worden;

Gelet op het ontwerp van de aanpassing van de meerjarenplanning 2014-2019 bij de budgetwijziging nr. 1 voor 2016;

Gelet op de principiële goedkeuring door het CBS op 22/08/2016;

Besluit: Met **16** stemmen **voor** en **10** stemmen **tegen** (de raadsleden van **N-VA** F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, P. Jeurissen, G. Geusen, van **Open VLD** J. Tollenaere, Ch. Schabon, R. Dupont en van **Vlaams Belang** L. Pieters, P. Hendrixx).

Artikel 1: Kennis te nemen van de overdracht van de niet benutte investeringskredieten van 2015 naar 2016.

Artikel 2: De budgetwijziging nummer 1 voor 2016 goed te keuren.

Artikel 3: De aangepaste meerjarenplanning 2014 – 2019 bij de budgetwijziging nr. 1 voor 2016 goed te keuren.

Zittingsverslag:

Schepen D. Verlaak geeft toelichting aan de hand van volgende powerpoint presentatie:

“Budgetwijziging nr. 1 2016 Aangepaste MJP 2014-2019

Stad Maaseik

Motivering van de wijzigingen – Exploitatie

- Toelage van stad aan AGBI is aangepast conform de prijssubsidieovereenkomst tussen stad en AGBI
- Doorrekening loonkosten aan AGBI is aangepast o.b.v. nieuwe beheersovereenkomsten
- Aanvulling van ontbrekende ramingen en aanpassing van bestaande ramingen o.b.v. laatste inzichten

Motivering van de wijzigingen – Investerings

- De niet-benutte investeringskredieten van 2015 zijn overgedragen naar 2016, geëvalueerd en desgevallend herbestemd, doorgeschoven in MJP of geschrapt.
- Systeem van investeringssubsidies aan AGBI opheffen (cf. beheersovereenkomst)
- Kapitaalsverhoging in AGBI:

- n.a.v. omvorming van werkings- naar investeringssubsidie: 6,3 mio euro (staat tegenover 'teruggave' door AGBI van niet-verrekenende investeringssubsidies van verleden: per saldo: budgettair 0-operatie.)
- n.a.v. vereffening vzw Achterolmen: 390.000 euro

Motivering van de wijzigingen – Liquiditeiten

- Vervroegde aflossing door AGBI m.b.t. lange-termijnvordering inzake de verkoop de Riet
 - Jaarrekening 2014: vordering van KT naar LT
 - Budget (jaarrekening) 2016: vordering van LT naar KT

Herziening financiële toestand

- Gevolgen van de budgetwijziging op financiële evenwichten

	2016 (initieel budget)	2016 (na BW)
Resultaat op kasbasis	1,4 mio	1,7 mio
Autofinancieringsmarge	868.926 euro	155.634 euro

BBC: "Budget past niet meer in meerjarenplan: Aanpassing meerjarenplan nodig"

Herziening financiële toestand (Schema BW4)

RESULTAAT OP KASBASIS	Vorig bedrag/ krediet	Wijziging	Nieuw bedrag/ krediet
I. Exploitantiebudget (B-A)	4.217.831	-713.292	3.504.539
A. Uitgaven	27.847.669	657.950	28.505.619
B. Ontvangsten	32.065.500	-55.342	32.010.158
1.a. Belastingen en boetes	18.009.942	-135.000	17.874.942
1.b. Algemene werkingsbijdrage van andere lokale overheden	0	0	0
1.c. Tussenkomen door derden in het tekort van het boekjaar	0	0	0
2. Overige	14.055.558	79.658	14.135.216
II. Investeringsbudget (B-A)	-7.089.262	2.611.121	-4.478.141
A. Uitgaven	11.233.287	-4.033.212	7.200.075
B. Ontvangsten	4.144.025	-1.422.091	2.721.934
III. Andere (B-A)	-3.348.905	1.636.971	-1.711.934
A. Uitgaven	3.508.229	0	3.508.229
1. Aflossing financiële schulden	3.508.229	0	3.508.229
a. Periodieke aflossingen	3.508.229	0	3.508.229
b. Niet-periodieke aflossingen	0	0	0
2. Toegestane leningen	0	0	0
3. Overige transacties	0	0	0
B. Ontvangsten	159.324	1.636.971	1.796.295
1. Op te nemen leningen en leasing	0	0	0
2. Terugvordering van aflossing van financiële schulden	159.324	1.636.971	1.796.295
a. Periodieke terugvorderingen	159.324	0	159.324
b. Niet-periodieke terugvorderingen	0	1.636.971	1.636.971
3. Overige transacties	0	0	0
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I + II + III)	-6.220.336	3.534.800	-2.685.536
V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar	7.346.329	268.372	7.614.701
VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV + V)	1.125.993	3.803.172	4.929.165
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	3.180.000	0	3.180.000
A. Bestemde gelden voor de exploitatie	3.000.000	0	3.000.000
B. Bestemde gelden voor investeringen	0	0	0
C. Bestemde gelden voor andere verrichtingen	180.000	0	180.000
VIII. Resultaat op kasbasis (VI - VII)	-2.054.007	3.803.172	1.749.165

Aangepaste meerjarenplanning 2014 – 2019

Motivering van de wijzigingen

- Gewijzigde ramingen van BW doorgetrokken
- Prioritaire doelstelling ‘Dienstverlening’: verbouwingen ACM 2017
- Door hoge investeringsgraad in 2017 en 2018 + bestemde gelden pensioenlasten MCNOL => resultaat op kasbasis negatief.
 - Lening in 2017: 1 mio euro
 - Lening in 2018: 750.000 euro
 - Noodzaak zal blijken bij budgetopmaak en aangepaste MJP 2017

Aangepaste meerjarenplanning 2014 – 2019

Staat van het financiële evenwicht

Wijziging Schema M2 : De staat van het financiële evenwicht

RESULTAAT OP KASBASIS	2016			2017		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
I. Exploitatiebudget (B-A)	4.217.831	-713.292	3.504.539	5.070.266	-411.864	4.658.402
A. Uitgaven	27.847.669	657.950	28.505.619	27.908.362	-77.101	27.831.261
B. Ontvangsten	32.065.500	-55.342	32.010.158	32.978.628	-488.965	32.489.663
1.a Belastingen en boetes	18.009.942	-135.000	17.874.942	18.161.536	-472.897	17.688.639
1.b Algemene werkingsbijdrage van andere lokale overheden	0	0	0	0	0	0
1.c Tussenkomen door derden in het tekort van het boekjaar	0	0	0	0	0	0
2. Overige	14.055.558	79.658	14.135.216	14.817.092	-16.068	14.801.024
II. Investeringsbudget (B-A)	-7.089.262	2.611.121	-4.478.141	-1.829.134	-1.069.758	-2.898.892
A. Uitgaven	11.233.287	-4.033.212	7.200.075	6.914.177	2.253.119	9.167.296
B. Ontvangsten	4.144.025	-1.422.091	2.721.934	5.085.043	1.183.361	6.268.404
III. Andere (B-A)	-3.348.905	1.636.971	-1.711.934	-3.408.144	925.000	-2.483.144
A. Uitgaven	3.508.229	0	3.508.229	3.433.116	75.000	3.508.116
1. Aflossing financiële schulden	3.508.229	0	3.508.229	3.433.116	75.000	3.508.116
a. Periodieke aflossingen	3.508.229	0	3.508.229	3.433.116	75.000	3.508.116
b. Niet-periodieke aflossingen	0	0	0	0	0	0
2. Toegestane leningen	0	0	0	0	0	0
3. Overige transacties	0	0	0	0	0	0
B. Ontvangsten	159.324	1.636.971	1.796.295	24.972	1.000.000	1.024.972
1. Op te nemen leningen en leasing	0	0	0	0	1.000.000	1.000.000
2. Terugvordering van aflossing van financiële schulden	159.324	1.636.971	1.796.295	24.972	0	24.972
a. Periodieke terugvorderingen	159.324	0	159.324	24.972	0	24.972
b. Niet-periodieke terugvorderingen	0	1.636.971	1.636.971	0	0	0
3. Overige transacties	0	0	0	0	0	0
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I + II + III)	-6.220.336	3.534.800	-2.685.536	-167.012	-556.622	-723.634
V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar	7.346.329	268.372	7.614.701	4.929.165	0	4.929.165
VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV + V)	1.125.993	3.803.172	4.929.165	4.762.153	-556.622	4.205.531
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	3.180.000	0	3.180.000	3.180.000	1.000.000	4.180.000
A. Bestemde gelden voor de exploitatie	3.000.000	0	3.000.000	3.000.000	1.000.000	4.000.000
B. Bestemde gelden voor investeringen	0	0	0	0	0	0
C. Bestemde gelden voor andere verrichtingen	180.000	0	180.000	180.000	0	180.000
VIII. Resultaat op kasbasis (VI - VII)	-2.054.007	3.803.172	1.749.165	1.582.153	-1.556.622	25.531

Stad Maaseik / Aangepaste meerjarenplan 2014 - 2019

Pagina 4 van 7

Aangepaste meerjarenplanning 2014 – 2019

Staat van het financiële evenwicht

RESULTAAT OP KASBASIS	2018			2019		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
I. Exploitantiebudget (B-A)	5.356.794	-372.149	4.984.644	5.605.752	-263.872	5.341.880
A. Uitgaven	28.047.962	-77.509	27.970.453	28.120.379	-79.312	28.041.067
B. Ontvangsten	33.404.756	-449.658	32.955.098	33.726.131	-343.184	33.382.947
1.a Belastingen en boetes	18.299.495	-433.028	17.866.467	18.438.833	-325.971	18.112.862
1.b Algemene werkingsbijdrage van andere lokale overheden	0	0	0	0	0	0
1.c Tussenkomst door derden in het tekort van het boekjaar	0	0	0	0	0	0
2. Overige	15.105.261	-16.630	15.088.631	15.287.298	-17.213	15.270.085
II. Investeringsbudget (B-A)	-564.481	-773.380	-1.337.861	288.927	-32.280	256.647
A. Uitgaven	4.519.800	1.088.980	5.608.780	2.311.681	32.280	2.343.961
B. Ontvangsten	3.955.319	315.600	4.270.919	2.600.608	0	2.600.608
III. Andere (B-A)	-3.167.408	593.750	-2.573.658	-3.140.847	-175.000	-3.315.847
A. Uitgaven	3.192.380	156.250	3.348.630	3.165.819	175.000	3.340.819
1. Aflossing financiële schulden	3.192.380	156.250	3.348.630	3.165.819	175.000	3.340.819
a. Periodieke aflossingen	3.192.380	156.250	3.348.630	3.165.819	175.000	3.340.819
b. Niet-periodieke aflossingen	0	0	0	0	0	0
2. Toegestane leningen	0	0	0	0	0	0
3. Overige transacties	0	0	0	0	0	0
B. Ontvangsten	24.972	750.000	774.972	24.972	0	24.972
1. Op te nemen leningen en leasing	0	750.000	750.000	0	0	0
2. Terugvordering van aflossing van financiële schulden	24.972	0	24.972	24.972	0	24.972
a. Periodieke terugvorderingen	24.972	0	24.972	24.972	0	24.972
b. Niet-periodieke terugvorderingen	0	0	0	0	0	0
3. Overige transacties	0	0	0	0	0	0
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I + II + III)	1.624.905	-551.779	1.073.125	2.753.832	-471.152	2.282.680
V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar	4.205.531	0	4.205.531	5.278.657	0	5.278.657
VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV + V)	5.830.436	-551.779	5.278.657	8.032.488	-471.152	7.561.336
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	4.180.000	1.000.000	5.180.000	5.180.000	1.000.000	6.180.000
A. Bestemde gelden voor de exploitatie	4.000.000	1.000.000	5.000.000	5.000.000	1.000.000	6.000.000
B. Bestemde gelden voor investeringen	0	0	0	0	0	0
C. Bestemde gelden voor andere verrichtingen	180.000	0	180.000	180.000	0	180.000
VIII. Resultaat op kasbasis (VI - VII)	1.650.436	-1.551.779	98.657	2.852.488	-1.471.152	1.381.336

Raadslid G. Geusen geeft aan dat hij het geheel niet meer kan volgen. Hij onderzocht het budget 2016 en ontdekte dat sommige bedragen en tabellen niet corresponderen. Het raadslid verwijst naar de tabel 2016 over het exploitatiebudget en het investeringsbudget. Daar zouden verschillende cijfers gehanteerd worden. Het raadslid vindt het bijzonder moeilijk om deze gang van zaken te volgen en hij vraagt om meer uitleg. De jaarrekening moet immers de basis zijn waarop verder wordt gebouwd. Het raadslid vindt de verdere inhoudelijke bespreking daarom zinloos, omdat de cijfers niet juist zijn.

Raadslid G. Hellings ziet bij het item 'kerkfabriek' een budgetwijziging en hij had daar graag een verklaring voor gekregen. Verder stelt het raadslid een vraag over de toelage aan de politiezone. Het raadslid las over de verhoging van die dotatie, die niet in het document is opgenomen. Het raadslid vraagt hoe dit kan.

De burgemeester-voorzitter antwoordt dat die verhoging in het budget 2017 wordt opgenomen.

Raadslid J. Tollenaere stelde vast dat er cijfers voor een bedrag van enkele miljoenen euro's niet overeenkomen. De investeringscijfers zijn bijvoorbeeld niet de oorspronkelijke cijfers van het budget. Het raadslid vindt dat bijzonder eigenaardig en hij had daar graag meer uitleg over gekregen. Algemeen, zo vervolgt het raadslid, moet opnieuw geleend worden. Het raadslid vindt dit niet goed omdat Maaseik al een zware leninglast heeft. Het raadslid is van mening dat het evenwicht naar het einde van de legislatuur toe slechts zeer krap haalbaar wordt. Toch ziet het raadslid nog vele uitdagingen, onder andere de pensioenen voor personeel van het vroegere Medisch Centrum Noord Oost Limburg (MCNOL). Dat alles zou volgens het raadslid verder onderzocht moeten worden. Bovendien ziet het raadslid geen financiële ruimte voor de volgende legislatuur. Het is belangrijk, zo stelt het raadslid, dat een goede langetermijnvisie aanwezig is.

De operaties met het AGB zijn heel complex geworden en niemand kan daar volgens het raadslid nog aan uit. Er zijn juridisch-technische en boekhoudkundige wijzigingen die niet duidelijk zijn. Het lukt niet meer, zo stelt het raadslid, om een budget op te volgen.

Het raadslid stelt nog een aantal vragen over bepaalde cijfers.

Het raadslid stelt vast dat de raming van de ontvangsten uit de belasting op pylonen vermindert met €135.000. Het raadslid informeert of de ambities van de meerderheid daar te hoog zijn geweest. Deze belasting werd in 2015 ingevoerd. Dat betekent dat het kohier uiterlijk einde juni 2016 door het schepencollege zou moeten besproken zijn. Het raadslid heeft dat echter nog op geen enkele agenda van het college kunnen ontdekken. Daarom informeert het raadslid of dit kohier nu al dan niet door het college tijdig werd goedgekeurd.

Bij het item 'kerkfabrieken' ziet het raadslid een verhoging van 46.000 euro. Het raadslid vraagt waar de planning daarvoor is goedgekeurd. Dit gebeurde wellicht niet in 2015, zo stelt het raadslid. Het meerjarenplan is op dat vlak onduidelijk.

De exploitatieontvangsten zijn anders verwerkt en ze werden gespreid over twee jaar. Het raadslid informeert hoe dit kan.

Bij het luik investeringen werd een toelage voor het ziekenhuis geschrapt. Het raadslid informeert of daar dan geen tussenkomst meer nodig is. Was het niet beter, zo stelt het raadslid, dat - gezien de financiële situatie van het ziekenhuis - de tussenkomst er wel zou zijn.

Bij de ontwikkeling van de binnenstad Maaseik ziet het raadslid dat budgetten worden overgeheveld. Het raadslid vraagt waarom dit zo is.

Raadslid I. Franssen heeft een vraag over het schema B1 of het totaal van de uitgaven. Zij stelt vast dat de cijfers daar niet overeenkomen en zij verwijst onder andere naar cijfers van ongeveer 40.000.000 euro en van ongeveer 42.000.000 euro. Het raadslid stelt dit verschil ook vast aan de kant van de ontvangsten. Zij informeert naar een verklaring daarvoor.

Raadslid L. Pieters ziet dat in de rekening een groot overschot wordt overgeheveld naar het volgend jaar.

Een deel van de acties, opgenomen in het budget, wordt niet uitgevoerd. Ook raadslid L. Pieters verwijst naar de problematiek rond de pensioenen MCNOL, die voorzien zijn voor ruim 4.000.000 euro. Het raadslid merkt op dat Maaseik toch wel de enige gemeente is, die daarmee geconfronteerd wordt en die voorzorgen neemt. De andere gemeenten voorzien zelfs geen budget, zo stelt het raadslid. Het raadslid besluit dat Maaseik dus wel voldoende financiële middelen heeft, omdat dergelijke som anders niet zou kunnen opgespaard worden.

Het raadslid geeft aan dat er nog vele projecten moeten worden uitgevoerd in Maaseik, Neeroeteren en Opoeteren. Het raadslid roept de meerderheid daarom op om constructief te werken, want de voorbije 10 jaar is er nog slechts weinig veranderd, zo stelt het raadslid.

Tijdens het weekend – zo merkt het raadslid terloops op - zag het raadslid veel toeschouwers op het Knapkoekbakken. Het raadslid vond de route in Maaseik-centrum trouwens een mooie weg om te wandelen.

Raadslid G. Geusen heeft geen bezwaar tegen sommige investeringen. Het raadslid ziet echter de som van €3.500.000 die niet wordt gebruikt. Ook raadslid G. Geusen roept de meerderheid op om met dat bedrag investeringen te doen in plaats van enkel maar bedragen over te hevelen. Het raadslid vraagt of niet wordt geïnvesteerd om zo de cijfers in orde te houden.

Het raadslid vraagt om een verklaring van een cijfer in het investeringsbudget waar eerst 0 euro stond en nu 0,45 euro.

Raadslid G. Hellings heeft een vraag bij gegevens op blz. 7 van het budget (voorlaatste regel). Een bedrag van €349.000 wordt met €20.000 gewijzigd en dan staat er plots een bedrag van €329.000. Het raadslid informeert hoe dit kan gebeuren.

Schepen D. Verlaak herinnert eraan dat de hogere overheid de Beheers- en Beleidscyclus of BBC invoerde, waardoor de werking op financieel terrein transparanter en duidelijker zou worden. De schepen ziet echter dat dit niet het geval is.

Ook de schepen had in eerste instantie de indruk dat de cijfers niet kloppen. Bij nader toezien bleek echter, dat het verschil in bepaalde cijfers kan verklaard worden wanneer men sommige bladzijden samen bekijkt. De schepen nodigt de raad uit om te kijken op blz. 56. Daar kan ontdekt worden dat de cijfers wel allemaal juist zijn.

De schepen merkt op dat er nog nooit een legislatuur is geweest waarin zoveel structurele maatregelen werden genomen om niet te moeten lenen. Of er uiteindelijk geleend zal moeten worden, is een debat dat de komende maanden gevoerd zal worden in het college en in het managementteam. De schepen hoopt dat er ook naar het einde van de legislatuur toe niet moet geleend worden.

Ook de toestand bij de AGB's is correct, zo stelt de schepen. Het is een ingewikkelde materie, maar het is eigenlijk veel gemakkelijker dan bij een gemeentebestuur. Bij de AGB's worden de cijfers immers zowel opgemaakt in de BBC en in de bedrijfsboekhouding. De grootste wijziging is nu dat er geen werkingsmiddelen maar wel een prijssubsidie wordt toegekend.

Over de pylonenbelasting stelt de schepen dat de meerderheid iets te gulzig is geweest. De statuten van Infrax maken het immers onmogelijk om die belasting aan Infrax op te leggen. Het kohier is echter wel wellicht al door het schepencollege vastgesteld, zo stelt de schepen.

Over de kerkfabrieken zegt de schepen dat uiteindelijk ondanks de wijziging het totaalbedrag onder de €412.000 blijft.

De gelden voor acties op vlak van deradicalisering werden niet gestort op 1 januari maar op 1 maart. Het project omvat de periode van 1 jaar, vandaar dat er een verschil is met deze gelden.

Ook het doelstellingenbudget zegt de schepen is correct. In het schema BW4 werden een aantal cijfers samengevoegd.

Het is op vraag van Ziekenhuis Maas en Kempen dat Maaseik de gelden nog niet moest overschrijven. Het houdt geen verband met de huidige financiële toestand van het ziekenhuis. Het feit dat Maaseik nog geen betaling moest doen betekent dat de betaling op het einde van de rit gewoon 1 jaar langer gaat duren.

De som van €0,45 houdt wellicht verband met een rechtzetting.

Op gebied van de pensioenen paste de meerderheid het voorzichtigheidstype toe, zo stelt de schepen. Wanneer de rekening ooit betaald moet worden, dan kan je enkel maar hopen dat je geen lid van de meerderheid in de stad Maaseik bent. De huidige meerderheid, maar om het even welke toekomstige meerderheid krijgt die rekening dan niet betaald.

Raadslid J. Tollenaere geeft de schepen gelijk wat dit betreft en hij vraagt of de leningen in de meerjarenplanning zijn verrekend. Daarop antwoordt de schepen bevestigend.

Voorwerp: 4 Reg.nr: 637.06

Reglement inzake de belasting op de voor het publiek toegankelijke ruimten van commerciële vestigingen, genoemd promobijdrage. Aanpassing gebiedsomschrijving

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de financiële toestand van de stad;

Gelet op de geldende begrotingsonderrichtingen terzake;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd;

Gelet op het Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, zoals gewijzigd;

Overwegende dat de stad Maaseik een bovenlokale centrumfunctie heeft;

Overwegende dat de stad Maaseik in de commerciële hiërarchie van Limburg van oudsher een bovenlokale verzorgende functie heeft;

Gelet op de vele toeristische troeven die Maaseik en met name haar binnenstad heeft en die de stad ten volle wenst uit te spelen, ook in relatie tot andere stedelijke functies;

Overwegende dat de meerjarenbegroting van de stad Maaseik voorziet in de financiering en cofinanciering van handelsversterkende projecten en initiatieven;

Gelet op het gemeentelijke ruimtelijk structuurplan;

Gelet op het strategisch-commercieel beleidsplan 2014-2019 voor detailhandel en horeca in de binnenstad van Maaseik;

Gelet op de gebiedsomschrijving voor het reglement gevelrenovatie en renovatie van leegstaande handelspanden;

Gelet op het afbakeningsproces van het kernwinkelgebied zoals dit in samenspraak met de betrokken actoren is gevoerd;

Gelet op het project Commerciële inspiratie van Agentschap Ondernemen waarbij detailhandelaars worden begeleid met oog op innovatieve verbeterings- en optimalisatieprocessen en waar de stad Maaseik middelen voor vrijmaakt. Dit om aan te geven welke belangrijke rol wordt toebedeeld aan detailhandel;

Gelet op de afspraken die met de handelaars werden gemaakt om samen na te denken over de gewenste structuur met betrekking tot het opzetten van een centrummanagementorganisatie;

Gelet op de afspraken die met de handelaars werden gemaakt om ook de nodige middelen te voorzien voor kernversterking en voor de integrale uitvoering van het 24-puntenplan.

Gelet op het subsidiereglement van de provincie Limburg dat voorziet in de ondersteuning van kernversterkende initiatieven;

Overwegende dat de promotionele inspanningen alle handelaars van het afgebakend centrumgebied ten goede zullen komen;

Overwegende dat inspanningen van evenementiële, promotionele en infrastructurele aard met name handelaars uit de voornaamste winkelstraten en uit het 'kernwinkelgebied' ten goede zullen komen;

Overwegende dat het daarom aangewezen is om te spreken over 2 zones, zone 1 en zone 2;

Gelet op het feit dat de handelaars eerder hun goedkeuring hebben geleverd aan deze benaderingswijze van 2 zones;

Gelet op het feit dat handelaars vragende partij zijn om in eigen naam een vzw op te richten om zelf ook de organisatie, coördinatie, opvolging en het overleg met het stadsbestuur op meer gestructureerde wijze te kunnen voltrekken;

Overwegende dat een forfaitaire behandeling van handel, commerciële dienstverstrekkers (uitgezonderd dokters, tandartsen, veeartsen, notarissen, advocaten en architecten) en horecazaken de meest efficiënte inkohiering toelaat;

Overwegende dat vandaag handelaars in een vrijwillig verband ook een forfaitair lidmaatschap betalen;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 22 augustus 2016 inzake goedkeuring van de aanpassing gebiedsomschrijving op aandragen van de vzw Centrum Management Maaseik Eyckerstede;

Gelet op het feit dat de voorzitter de raad uitnodigt om te stemmen over het amendement, dat raadslid P. Jeurissen aan deze beslissing wenst toe te voegen, met als resultaat: 16 stemmen tegen, 7 stemmen voor en 3 onthoudingen;

Gelet op het feit dat het amendement bijgevolg niet wordt opgenomen in de beslissing;

Besluit: Met **16** stemmen **voor**, **8** stemmen **tegen** (de raadsleden van **N-VA** F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, P. Jeurissen, G. Geusen en van **Open VLD** J. Tollenaere, Ch. Schabon, R. Dupont) en **2 onthoudingen** (de raadsleden van **Vlaams Belang** L. Pieters, P. Hendrikx).

Artikel 1:

Voor de aanslagjaren 2016 tot en met 2019 heft de stad Maaseik een belasting op de voor het publiek toegankelijke ruimten van commerciële vestigingen, gelegen in het centrum van Maaseik, zoals omschreven in artikel 5, genoemd promobijdrage.
Dit besluit vervangt ons besluit van 19 december 2014.

Onder commerciële vestiging in de zin van dit reglement dient te worden verstaan: handelszaken (klein- en groothandel), commerciële dienstverstrekkers (financiële, zakelijke en andere diensten), ambachten en horecazaken.

Artikel 2:

De belasting is verschuldigd door elke natuurlijke of rechtspersoon die op 1 januari van het aanslagjaar de commerciële vestiging met vrije publieke toegang, die binnen de vastgelegde gebiedsomschrijving zoals omschreven in artikel 5 van dit besluit, uitbaat.

Artikel 3:

De belasting is niet verschuldigd:

- wanneer de natuurlijke of rechtspersoon gedurende het aanslagjaar slechts dertig dagen of minder heeft kunnen uitbaten
- door de beoefenaars van vrije beroepen
- door overheidsdiensten

- door sociale dienstverleners;
- intergemeentelijke samenwerkingsverbanden

Artikel 4:

De belasting wordt forfaitair berekend als volgt:

ZONE 1 : forfaitair € 350

ZONE 2 : forfaitair € 175

De belasting is verschuldigd per vestiging.

Artikel 5:

De gebiedsomschrijving wordt vastgesteld als volgt:

Zone 1 telt volgende straten:

- Kolonel Aertsplein
- Bosstraat
- Markt
- Hepperstraat
- Kloosterbempden
- Bleumerstraat
- Eikerstraat
- Grote Kerkstraat
- Kleine Kerkstraat

Zone 2 telt volgende straten:

- Prinsenhoflaan
- Boomgaardstraat
- Walstraat
- Everstraat
- Houtstraat
- Schillingsstraat
- Sionstraat
- Burgemeester Philipslaan
- Rosmolenstraat
- Pelserstraat
- Rueelstraat
- Vossenbergsstraat
- Halstraat
- Capucienenstraat
- Loerstraat
- Hertstraat
- Waagstraat
- Torenstraat
- Lekkerstraat
- Munnikenstraat
- Marktstraat
- Monseigneur Koningsstraat
- Begijnenstraat
- Bleumerpoort
- Bospoort
- Eikerpoort
- Hepperpoort

- Vullerstraat

Artikel 6:

De belasting is ondeelbaar verschuldigd voor het hele jaar.

Artikel 7:

De kohieren worden vastgesteld en uitvoerbaar verklaard ten laatste op 30 juni van het jaar dat volgt op het aanslagjaar door het college van burgemeester en schepenen.

Het kohier wordt overgemaakt aan de financieel beheerder die onverwijld zorgt voor de verzending van de aanslagbiljetten. Deze verzending gebeurt zonder kosten voor de belastingschuldige.

Het aanslagbiljet bevat naast de gegevens vermeld in het kohier ook de verzendingsdatum, de uiterste betalingsdatum, de termijn waarbinnen bezwaar kan worden ingediend, de benaming, het adres en de contactgegevens van de instantie die bevoegd is om het bezwaarschrift te ontvangen, evenals de vermelding dat de belastingplichtige of zijn vertegenwoordiger die wenst gehoord te worden, zulks uitdrukkelijk moet vragen in het bezwaarschrift.

De belasting moet betaald worden binnen de twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet. Wanneer de belasting niet betaald is binnen deze termijn, worden de regels toegepast betreffende de nalatigheidsintresten inzake de rijksbelasting op inkomsten.

Als bijlage wordt een beknopte samenvatting toegevoegd van het reglement krachtens welke de belasting is verschuldigd.

Artikel 8:

De belastingschuldige (of zijn vertegenwoordiger) kan tegen zijn aanslag bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen binnen drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag of vanaf de datum van de inning van de belasting indien dit op een andere wijze dan per kohier gebeurde.

Het bezwaarschrift moet schriftelijk en gemotiveerd worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen of aan het orgaan dat zij speciaal daarvoor aanwijst.

Het wordt gedagtekend en ondertekend door de eiser of zijn vertegenwoordiger en vermeldt de naam, de hoedanigheid, het adres of de zetel van de belastingplichtige alsmede het voorwerp van het bezwaarschrift en een opgave van de feiten of middelen.

Het college van burgemeester en schepenen of het personeelslid dat zij speciaal daarvoor aanwijst, bericht schriftelijk ontvangst binnen vijftien dagen na de verzending of de indiening van het bezwaarschrift.

Indien de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger dat in zijn bezwaarschrift heeft gevraagd, zal de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger uitgenodigd worden op een hoorzitting.

Artikel 9:

Deze verordening wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

Zittingsverslag:

Schepen K. Drees geeft toelichting.

Raadslid P. Jeurissen wil een amendement indienen.

Zij informeerde op 10 oktober 2015 over de problematiek m.b.t. de betaling. Toen reeds werd haar beloofd dat het bedrag ook gesplitst kon worden en dus in delen afbetaald kon worden.

Het raadslid vraagt dus om te voorzien dat het bedrag gesplitst kan worden en per kwartaal kan worden afbetaald.

Het raadslid denkt in de bijlagen enkele tegenstrijdigheden te ontdekken die niet stroken met de werkelijkheid: "... overwegende dat vandaag de handelaars in een vrijwillig verband ook een

forfaitair lidmaatschap betalen ...”.

Het raadslid wil de raad eraan herinneren dat geen enkele handelaar vrijwillig lid is geworden en ook niet vrijwillig het zogenaamde forfaitair bedrag betaalt.

Een volgende passage uit de bijlagen: “... Gelet op het project Commerciële inspiratie van Agentschap Ondernemen waarbij detailhandelaars worden begeleid met oog op innovatieve verbeterings- en optimalisatieprocessen en waar de stad Maaseik middelen voor vrijmaakt.”.

Het raadslid vraagt hoeveel deze middelen bedragen en wie ze gebruikt.

En verder: “ ... Gelet op de afspraken die met de handelaars werden gemaakt om ook de nodige middelen te voorzien voor kernversterking en voor de integrale uitvoering van de 24 puntenplan.”.

Bij het 24-puntenplan stelt het raadslid voor dat het beleid het 24-puntenplan nog eens goed bestudeert, vooral de punten 9, 12, 13, 14 en 15.

Onder punt 8 staat dat het de ambitie is om de winkeloppervlakte terug te brengen naar 5.000m². Het raadslid vraagt hoe dit in werking kan worden gesteld als men het kernwinkelgebied gaat uitbreiden.

Onder punt 2 van het 24-puntenplan staat dat nieuw aanbod (ook grootschalig) zoveel mogelijk in een kernwinkelgebied moet worden opgenomen.

Op Kloosterbempden zijn er nog diverse grote winkelruimtes te huur en in de wandelgangen wordt gefluisterd dat er nog een grote speler van het toneel verdwijnt. Dus grote panden in overvloed, zo stelt het raadslid.

Het raadslid vervolgt met de opmerking dat door het geven van vergunningen aan ketens om zich aan de rand van de stad te vestigen Maaseik promo-bijdragen misloopt. Er worden parkeergelden mis gelopen en de welbekende domeinbelasting zal er ook niet betaald moeten worden, zo stelt het raadslid. Bovendien wordt het winkelpubliek uit het kernwinkelgebied getrokken en biedt de nieuwe vestiging waarschijnlijk ook nog gratis parkeren aan.

Het raadslid vindt dat de kleine middenstanders wel hadden verwacht deze miskleunen weer maar eens te moeten betalen. Zo betaalde volgens het raadslid de VZW Centrummanagement de openingsreceptie die de stad Maaseik in het kasteel van Wurfeld heeft georganiseerd. Dit was, volgens het raadslid, niet de afspraak. De afspraak was dat de stad deze zou bekostigen, maar toen het op betalen aankwam moest de VZW de rekening van €1.522 zelf betalen.

Het raadslid raadt de vzw dan ook stellig aan om in de toekomst zulke overeenkomsten met de stad op papier te zetten en het raadslid vraagt aan het beleid om het vernieuwde reglement aan alle onvrijwillige leden te bezorgen.

Raadslid J. Tollenaere feliciteert de meerderheid omdat hij in Het Nieuwsblad las dat Maaseik 10 op 10 kreeg. Het raadslid informeert hoe de meerderheid dit deed. Het raadslid ziet ook dat er vele zaken werden verschoven naar de vzw. Het raadslid ziet daar zelfs een gevaar, omdat de raad uiteindelijk niet meer weet wat er gebeurt. Het raadslid maakte daarom een afspraak met de vzw om duidelijke informatie te krijgen. Tijdens de algemene vergadering werden er ook bedenkingen geformuleerd bij de afbakening van de kern en van de belastingtarieven.

Er is een vraag van de handelaars in Maaseik om de ene belastingen te laten betalen en de andere minder. Het raadslid zegt dat dit niet kan. Wie daarmee naar de toezichthoudende overheid gaat of naar de Raad van State, die zal zijn gelijk behalen. Het gaat hier om afschuiven van verantwoordelijkheden.

Het raadslid hoopt dat de nieuwe firma die aangesteld werd om de VZW te begeleiden beter resultaat gaat halen.

Dan volgt de stemming over het amendement van raadslid P. Jeurissen: de afbetalingsregeling per kwartaal. De stemming geeft volgend resultaat: 7 stemmen voor, 3 onthoudingen en 16 stemmen tegen.

Open VLD verklaart haar stemhouding. De fractie is niet akkoord met het volledige verhaal.

Schepen K. Drees antwoordt.
Er werd wel overlegd om vrijwillig te betalen.

De factuur van het kasteel Wurfeld werd gedeeld door twee: de helft is betaald met middelen van de stadskas.

Het 24-puntenplan : de grote ketens, zoals Aldi en Lidl, waar wellicht naar verwezen wordt, liggen reeds buiten de stad. De burgemeester-voorzitter vult aan dat Kloosterbempden in handen is van een Franse multinational, wat redelijk moeilijk ligt.

Schepen K. Drees antwoordt op de publieksvraag:
I.v.m. artikel 2, 4 en 10 of de vraag om de Monseigneur Koningsstraat van A naar B-locatie over te hevelen. Dat is nu zo goedgekeurd en dus is die vraag beantwoord.

Bij 4: wat bij grote werken in een straat of het langdurig afsluiten van een straat. Moet dan ook nog een promotaks betaald worden?

De schepen antwoordt dat dit door de ambtenaar wordt onderzocht. Vanuit de federale overheid bestaat een premie hiervoor maar dan moet de hinder kunnen aangetoond worden.

I.v.m. punt 10: het gelijkheidsbeginsel toepassen en iedereen hetzelfde bedrag vragen of de promo afschaffen.

De schepen merkt op dat Maaseik en de vzw sedert december 2014 het forfaitair bedrag van de zone A houdt op 350 euro en zone B op 175 euro.

Voorwerp: 5 Reg.nr: 485.12

Goedkeuring prijssubsidieovereenkomst stad Maaseik - AGB Infrastructuur Maaseik. September 2016 t.e.m. december 2016. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de oprichting en de statuten van het Autonoom gemeentebedrijf Infrastructuur Maaseik, afgekort AGB Infrastructuur, vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad d.d. 31.08.2009 goedgekeurd door de Vlaamse overheid op 05.02.2010 en laatst gewijzigd bij besluit van de raad van bestuur d.d. 02.09.2013

Overwegende dat het om economisch leefbaar te zijn nodig is dat het Autonoom Gemeentebedrijf Infrastructuur Maaseik vanwege de Stad Maaseik prijssubsidies ontvangt als vergoeding voor het recht van toegang tot de sportinfrastructuur, de museale infrastructuur en de eigen culturele programmatie te Maaseik;

Gelet op het gemeentedecreet;

Besluit: Met **16** stemmen **voor** en **10** stemmen **tegen** (de raadsleden van **N-VA** F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, P. Jeurissen, G. Geusen en van **Vlaams Belang** L. Pieters, P. Hendrikx en van **Open VLD** J. Tollenaere, Ch. Schabon, R. Dupont).

Artikel 1.

De gemeenteraad keurt het prijssubsidiereglement, vermeld in artikel 2 van huidige beslissing, ten voordele van het AGB Infrastructuur goed;

Artikel 2.

PRIJSSUBSIDIEREGLEMENT AGB Infrastructuur Maaseik

Het Autonoom Gemeentebedrijf Infrastructuur heeft haar inkomsten en uitgaven geraamd voor het kalenderjaar 2016. Op basis van deze ramingen heeft het Autonoom Gemeentebedrijf Infrastructuur Maaseik vastgesteld dat voor het kalenderjaar 2016 de inkomsten m.b.t. de ter beschikkingstelling van de sportinfrastructuur, en voor de inkomgelden van de museale infrastructuur en de eigen programmatie binnen de culturele infrastructuur minstens 1.985.000 EUR exclusief btw moeten bedragen bovenop de huidige inkomgelden om economisch rendabel te zijn.

Om economisch rendabel te zijn wenst het AGBI Maaseik vanaf heden (voor de periode september 2016 - december 2016)

- **de voorziene toegangsprijzen (incl. 6% BTW) voor recht op toegang tot de sportinfrastructuur te vermenigvuldigen met een factor 13,6**
- **de voorziene toegangsprijzen (incl. 6% BTW) voor recht op toegang tot de museale infrastructuur te vermenigvuldigen met een factor 52,2**
- **de voorziene toegangsprijzen (incl. 6% BTW) voor recht op toegang tot de eigen culturele programmatie te vermenigvuldigen met een factor 9,2**

De berekening van de prijssubsidie gebeurde als volgt:

Per bedrijfstak (sport, musea, cultuur) is op basis van de jaarrekening 2015 en het budget 2016 een zo goed mogelijke inschatting gemaakt van de kosten (goederen en diensten, personeelskosten en ook afschrijvingen...) en de opbrengsten (opbrengsten uit dienstprestaties, eventuele federale, Vlaamse of provinciale werkingssubsidies,...). De huidige gemeentelijke werkingstoelage en de verrekening van gemeentelijke investeringssubsidies van het verleden worden buiten beschouwing gelaten. Op basis van deze resultatenrekening is de behoefte aan bijkomende omzet per bedrijfstak berekend. Deze behoefte aan bijkomende omzet, verhoogd met een winstmarge, is de prijssubsidie die minstens aan het AGBI toegekend moet worden opdat binnen een bedrijfstak winst gemaakt wordt:

-Voor de bedrijfstak sport wordt de behoefte aan bijkomende omzet geraamd op 610.000 euro exclusief btw;

-Voor de bedrijfstak musea wordt de behoefte aan bijkomende omzet geraamd op 450.000 euro exclusief btw.

-Voor de bedrijfstak cultuur wordt de behoefte aan bijkomende omzet geraamd op 925.000 euro exclusief btw;

Naast de berekening van de behoefte aan bijkomende omzet (en bijgevolg de noodzakelijke prijssubsidie) is op basis van de geraamde inkomsten in het budget 2016 een inschatting gemaakt van de inkomsten per bedrijfstak voor de periode september – december;

De uiteindelijke prijssubsidie bedraagt bijgevolg de behoefte aan bijkomende omzet gedeeld door de geraamde inkomsten over de periode september – december 2016.

Deze prijssubsidies moeten toelaten dat het AGB niet alleen per bedrijfstak, maar vooral in totaliteit winstgevend is, zodat desgevallend een dividenduitkering aan de Stad mogelijk is.

Belangrijke overwegingen hierbij zijn nog de volgende: Om de bedrijfstakken een winstgevend karakter te geven, moeten de tekorten voor 2016 verhaald op de dienstprestaties en inkomsten van de periode september – december 2016, waardoor de prijsfactor relatief hoog ligt. Een prijssubsidiereglement kan immers niet met terugwerkende kracht ingevoerd worden. Ook van belang is om rekening houden met het feit dat niet enkel de exploitatiekosten in beschouwing worden genomen voor de bepaling van de winst maar ook de afschrijvingskosten.

De Stad Maaseik erkent dat het AGBI Maaseik, op basis van deze ramingen, de voorziene toegangsprijzen voor recht op toegang tot de sportinfrastructuur, museale infrastructuur en de eigen culturele programmatie te verhogen met bovenstaande prijsfactor om economisch rendabel te zijn.

Rekening houdend met de sportieve, museale en sociale functie van de vrijetijdsinfrastructuur wenst de Stad Maaseik dat er tijdens het kalenderjaar 2016 geen prijsverhogingen doorgevoerd worden ten aanzien van gebruikers van de vrijetijdsinfrastructuur. De Stad Maaseik wenst immers de toegangsgelden te beperken opdat de vrijetijdsinfrastructuur toegankelijk is voor iedereen. De Stad Maaseik verbindt er zich toe om voor de periode vanaf heden tot en met 31 december 2016 deze beperkte toegangsgelden te subsidiëren middels de toekenning van prijssubsidies.

De gesubsidieerde toegangsgelden (inclusief 6% btw) kunnen steeds geherevalueerd worden in het kader van een periodieke evaluatie van de totale exploitatieresultaten van het AGBI. In de mate er een prijssubsidieaanpassing noodzakelijk is zal de Stad Maaseik deze steeds documenteren.

Het AGBI moet op de 5^{de} werkdag van elke kwartaal de Stad Maaseik een overzicht bezorgen van het aantal gebruikers waaraan recht op toegang is verleend tijdens het voorbije kwartaal tot de vrijetijdsinfrastructuur. Dit overzicht dient tevens het bedrag aan te betalen prijssubsidies te bevatten. De afrekening van deze prijssubsidies zal gebeuren middels de uitreiking van een debet nota die het AGBI uitreikt aan de Stad Maaseik. De Stad Maaseik dient deze debet nota te betalen aan het AGBI binnen de 30 werkdagen na ontvangst.

Een nieuw prijssubsidiereglement geldig vanaf 2017 zal worden onderhandeld tussen de Stad Maaseik en het AGBI vóór 30 januari 2017.

Artikel 3.

De provinciegouverneur in kennis te stellen van dit besluit op de wijze zoals bepaald in artikel 252, §1 van het Gemeentedecreet.

Zittingsverslag:

Schepen D. Verlaak geeft toelichting aan de hand van volgende powerpoint presentatie:

Prijssubsidiereglement stad – AGBI

- Kader:
 - Recente circulaires en beslissingen van de BTW-administratie (begin 2016)
 - Van belang voor AGB Infrastructuur: eis van winstgevendheid

- Doelstelling: winst en dividenduitkering nastreven
- Bij gebrek aan winstoogmerk vallen activiteiten als exploitatie van sportinrichtingen, exploitatie van musea, organisatie van culturele voorstellingen onder de vrijstelling van BTW → geen recht op aftrek.
- Werkingssubsidies (zoals in initieel budget 2016 en MJP) worden vanaf 2016 NIET meer in aanmerking genomen om te oordelen of er winst gemaakt wordt.
- Prijssubsidies WEL
- Omvorming van werkingssubsidie naar prijssubsidie
 - Prijssubsidieovereenkomst tussen stad en AGBI (GR 5/9)
 - Op prijssubsidies wordt BTW geheven (6%)
 - Het systeem van investeringssubsidies van stad aan AGBI is ook herbekeken.
 - Ook aanpassing beheersovereenkomst stad / AGBI (GR 5/9)
- Uitgangspunt:
 - Huidige tarieven voor recht op toegang tot infrastructuur van sport, musea, cultuur blijven behouden.
 - Berekening prijssubsidie
 - Raming behoefte bijkomende omzet per bedrijfstak om economisch rendabel te zijn.
 - Inschatting van inkomsten periode september – december 2016
 - !!! Prijssubsidiereglement: Niet met terugwerkende kracht → tekorten moeten verhaald worden op dienstprestaties van komende 4 maanden.
 - !!! Afschrijvingskosten.

Bedrijfstak	Bijkomende omzet (in euro)	Prijsfactor
Sport	610.000	13,6
Musea	450.000	52,2
Cultuur	925.000	9,2
TOTAAL	1.985.000	

Consequenties voor budget stad → opgenomen in BW 2016:

- 1) Werkingssubsidie: 1,8 miljoen euro → Prijssubsidie (incl. 6% BTW): 2,1 miljoen euro
Budgettaire impact: + 300.000 euro.
- 2) Investeringsubsidies stad worden geschrapt: - 450.000 euro

- 3) Terugneming (niet-verrekende) investeringssubsidies uit verleden (t.e.m. 2015) van stad aan AGBI → kapitaalsverhoging in AGBI”

Raadslid J. Tollenaere vindt het zeer ingewikkeld en niet meer te volgen. Daarom zal de Open VLD-fractie dit punt niet goedkeuren.

Raadslid G. Geusen merkt op dat de raad net het budget goedkeurde. De prijssubsidie was daar in opgenomen. Normaal gezien had een en ander in een andere volgorde geagendeerd moeten worden.

Het raadslid geeft aan dat hij moeilijkheden ondervond om het digitaal loket te raadplegen. Er werden verschillende ramingen gemaakt en die hadden moeten opgenomen worden in het digitaal loket, enz.

Het raadslid merkte reeds enkele maanden geleden op dat het loket niet werkt. Het raadslid moest speciaal naar Maaseik komen om het dossier in te kijken. Nu gaat de raad opnieuw 45.000 euro uitgeven op vlak van ICT. Intussen heeft Maaseik al ruim 100.000 euro uitgegeven. Dan mag de raad toch verwachten dat het systeem werkt, zo stelt het raadslid.

De statuten en reglementen moeten nu worden aangepast, hetgeen nog niet ter sprake is gekomen op de vergadering van het AGB.

Voorwerp: 6 Reg.nr: 567

Budget 2017 kerkfabrieken. Kennisname.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op de budgetten van de 9 kerkfabrieken, ingediend door het centraal kerkbestuur bij het stadsbestuur d.d. 1 juli 2016;

Overwegende dat de afzonderlijke kerkfabrieken geen investeringsuitgaven hebben ingeschreven en het budget past binnen het meerjarenplan van de stad (in die zin dat de geraamde exploitatietoelage ten bedrage van 331.561 euro lager ligt dan hetgeen in de meerjarenplanning voor 2017 is opgenomen, zijnde 405.492 euro).

Overwegende dat in dit geval de gemeenteraad enkel kennis dient te nemen;

Besluit: *kennis genomen*

Artikel 1: kennis te nemen van de budgetten 2017 van de kerkfabrieken, zoals ingediend door het centraal kerkbestuur.

Zittingsverslag:

De burgemeester-voorzitter geeft toelichting.

Hij start met de mededeling dat het centrale bedrag lager dan €412.000 blijft.

Raadslid G. Geusen zegt dat hij een aanpassing heeft gezien van het vorige krediet. Hij vraagt waar het verschil te vinden is.

De burgemeester antwoordt dat het geheel blijft binnen de afspraken die eerder gemaakt zijn.

Raadslid L. Pieters zegt dat het Centrale Kerkbestuur (CKB) normaal een instantie is die de budgetten van de diverse parochies binnen een gemeente centraliseert. Het raadslid vraagt waarom dan de budgetten van de verschillende kerkfabrieken nog aan de gemeenteraad worden voorgelegd. Hij informeert wanneer de gemeenteraad dan over één budget van het CKB zal kunnen debatteren.

De burgemeester antwoordt dat de regering dergelijke globalisering nog niet toelaat.

Raadslid L. Pieters zegt dat de kerkfabriek van Heppeneert al jaren op 0 euro staat. Eigenlijk zou de raad die budgetten wel volledig moeten kunnen bekijken. Dit zou invloed kunnen hebben op het totaal.

De burgemeester antwoordt dat het CKB budgetten verzamelt en in naam van al de kerkfabrieken spreekt.

Raadslid J. Tollenaere vraagt naar de stand van zaken in het kerkenplan. Er doen wel al geruchten de ronde dat kerken zouden worden gesloten. De burgemeester antwoordt dat het plan klaar zou zijn en dat het stadsbestuur binnen 1 maand meer informatie zou krijgen.

Voorwerp: 7 Reg.nr: 475.1

Goedkeuring jaarrekening 2015 AGB Infrastructuur Maaseik en jaarrekening AGB Maaseik aan de hand van het verslag van de commissaris-revisor. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het gemeentedecreet meer bepaald art. 243 en 243 bis;

Gelet op het Besluit betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 25 juni 2010;

Gelet op de van toepassing zijnde artikelen van de statuten van het AGBM (art.38-40) en AGBIM (art.37-39) m.b.t. de boekhouding, jaarrekening en budget; procedure jaarrekening en resultaatsbestemming;

Gelet op het feit dat voor de AGB's een jaarrekening werd opgemaakt volgens het schema van de BBC en volgens het schema voor ondernemingen;

Gelet op de verslagen van de commissaris-revisor;

Gelet op het feit dat de raad van bestuur zich dient uit te spreken over de vaststelling van de jaarrekening (art. 243 bis Gemeentedecreet);

Gelet op het feit dat de Raad van Bestuur van AGBM de jaarrekening voor 2015 heeft goedgekeurd op 28/06/2016;

Gelet op het feit dat de Raad van Bestuur van AGBIM de jaarrekening voor 2015 heeft goedgekeurd op 28/06/2016;

Overwegende dat de Gemeenteraad de jaarrekening dient goed te keuren aan de hand van het verslag van de commissaris als ze juist en volledig is en een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand van het autonoom gemeentebedrijf.

Besluit: Met **16** stemmen **voor** en **10** stemmen **tegen** (de raadsleden van **N-VA** F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, P. Jeurissen, G. Geusen en van **Vlaams Belang** L. Pieters, P. Hendrixx en van **Open VLD** J. Tollenaere, Ch. Schabon, R. Dupont).

Artikel 1: de jaarrekening 2015 van AGB Infrastructuur Maaseik aan de hand van het verslag van de commissaris-revisor goed te keuren.

Artikel 2: de jaarrekening 2015 van AGB Maaseik aan de hand van het verslag van de commissaris-revisor goed te keuren.

Zittingsverslag:

Schepen D. Verlaak geeft toelichting.

Raadslid J. Tollenaere herinnert er aan dat in het verleden vele zaken niet correct waren. Zijn fractie maakte daarover herhaaldelijk opmerkingen. Daarom zal zijn fractie dit punt nu niet goedkeuren.

Het raadslid verwijst ook naar het feit dat de gouverneur al eerder opmerkingen moest maken. Het AGBM wordt geacht winstgevend te zijn, maar dat is niet zo. Het stadsbestuur moet €500.000 toelage geven.

Het raadslid hoort dat er op de Markt ingrepen zouden gaan gebeuren en dat er minder geparkeerd zou kunnen worden. Het raadslid informeert of dat gerucht juist is. Ook op het Muntplein zou bovengronds parkeren ingevoerd worden. Ook hier vraagt het raadslid of dat juist is. Hij informeert naar de stand van zaken.

Raadslid G. Geusen zegt dat zijn fractie in het verleden een voorstel heeft ingediend over de hervorming van AGBIM en van AGBM. Dat zou €300.000 besparing opleveren op 3 jaar tijd. Het raadslid vindt de tijd rijp om dat voorstel op de agenda van de gemeenteraad te plaatsen.

Raadslid L. Pieters merkt op dat tijdens de vorige legislatuur werd gezegd dat telkens €50.000 per jaar minder zou moeten betaald worden door het stadsbestuur. Het raadslid informeert of er een analyse werd gemaakt van het ondergronds parkeren. Een druk weekend, zoals het weekend van Knapkoekbakken, moet immers een invloed hebben op de bezetting in de ondergrondse garages. Die analyses, zo vervolgt het raadslid, worden niet gemaakt en toch moet het stadsbestuur telkens maar weer betalen aan het AGBM. Ook het haltermotel werkt volgens het raadslid niet en Maaseik heeft de grootste leegstand van Vlaanderen.

Het kost allemaal hopen geld en het bedrijf is eigenlijk klaar om failliet te gaan. De inkomsten dalen maar niet de uitgaven, zo stelt het raadslid.

Schepen D. Verlaak zegt dat bestuurders van het AGB steeds voorstellen mogen doen om de garage meer rendabel te maken. Over het item 'parkeren' hebben misschien sommige mensen belang om van alles te verkondigen. De schepen kent echter geen enkele intentie om iets te veranderen aan de huidige parkeersituatie.

De schepen meldt dat Kloosterbempden gemiddeld 1.000 parkeerders per dag heeft; in de Bospoort is dat 750 per dag. De schepen vraagt waar dat aantal voertuigen in Maaseik zou moeten parkeren indien er geen ondergrondse parkeergarages zouden zijn.

Voorwerp: 8 Reg.nr: 475.1

Kennisname van de jaarrekening 2015 van het OCMW

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de jaarrekening 2015 van het OCMW Maaseik zoals vastgesteld door de raad van het OCMW tijdens de zitting op 12 juli 2016;

Overwegende dat deze rekening werd bezorgd aan het stadsbestuur met de vraag om ze voor kennisname aan de gemeenteraadsleden voor te leggen;

Overwegende dat de door de raad voor maatschappelijk welzijn vastgestelde jaarrekening wordt overgemaakt ter goedkeuring aan de provinciegouverneur en bezorgd wordt aan de gemeenteraad, die binnen vijftig dagen na ontvangst opmerkingen ter kennis kan brengen van de provinciegouverneur;

Besluit: *kennis genomen*

Artikel 1: Kennis te nemen van de jaarrekening 2015 van het OCMW-Maaseik.

Zittingsverslag:

De voorzitter geeft toelichting.

Raadslid J. Tollenaere verwijst naar het agendapunt over het woonzorgcentrum. Daar is een link met de rekening.

Daar zou het raadslid kunnen stellen dat er een probleem is. Hier is er echter daarvoor geen aanleiding te vinden bij kostplaats 490. Er zijn een aantal meeruitgaven, maar er zijn ook hogere werkingssubsidies. Het resultaat in 2015 is €200.000 en in 2014 was dat nog €500.000.

De OCMW-voorzitter merkt op dat sommige intresten nog niet zijn meegeteld. In 2015 was er een tekort. Over de verhoging van de dagprijs kan de OCMW-voorzitter nu verder geen informatie geven. De betrokken diensten onderzoeken nog een aantal gegevens, waarna eerst verslag uitgebracht wordt aan de OCMW-raad.

Raadslid J. Tollenaere begrijpt een aantal dingen niet goed. Er zijn onduidelijke cijfers bij stadsbestuur, bij OCMW, bij AGB's en gelijktijdig worden er toch zeer zware beslissingen genomen.

Raadslid G. Hellings zegt dat tijdens de OCMW-raad in geschorste zitting een aantal vragen niet werden beantwoord. Het raadslid vraagt of dit dan tijdens de volgende OCMW-raad kan gebeuren.

Voorwerp: 9 Reg.nr: 2.1

Aanpassing van de algemene en bijzondere beheersovereenkomsten tussen de stad en het AGB
Infrastructuur Maaseik - Besluit

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat de algemene en de bijzondere beheersovereenkomsten van het AGB Infrastructuur Maaseik geëvalueerd werden en dit op verzoek van de gemeenteraad en de Raad van Bestuur van het AGB Infrastructuur Maaseik .

Dit werd voorbereid door een groep ambtenaren die e.e.a. als hun opdracht hebben. Dit gebeurde op een vergadering van 8 juni 2016.

Op de vergadering waren aanwezig: Raymond Corstjens, Inge Hawinkel, Robert Verheyen, Jan Bovend'aerde en Peter Graux.

Er wordt voorgesteld aan de algemene en bijzondere beheersovereenkomst van het AGBM niets te veranderen. De reden hiervoor is de omzendbrief van januari 2016 enkel betrekking heeft op de wijze waarop de BTW administratie het winstgevend karakter van het bedrijf berekent. Gezien het AGBM geen winstgevend karakter heeft (of moet hebben) is deze omzendbrief niet van toepassing voor het AGBM en het ondergronds parkeren.

Deze evaluatie is dus, rechtsreeks of onrechtstreeks een gevolg van de bedoelde omzendbrief.

Het is echter goed deze evaluatie zo breed mogelijk te kaderen.

In het begin van deze legislatuur werd door de stad een heel aantal bijkomende taken toevertrouwd aan het AGBSport Maaseik , zodat dit bedrijf van dan af aan de exploitatie en het beheer in handen heeft van de bedrijfstakingen Sport, Cultuur, Musea en onroerende leasing. Dit behoeft in het kader van deze beslissing geen verdere uitleg, deze is al meermaals gegeven en de Gemeenteraad en de Raad van Bestuur kennen de details van de opdrachten van het bedrijf voldoende. Dit blijkt trouwens eveneens in detail uit de algemene en de bijzondere beheersovereenkomsten die wij behandelen.

Om te starten werden de statuten van het AGBSport Maaseik aangepast. Zo kreeg het bedrijf een andere naam, het AGBInfrastructuur Maaseik, en werd de opdracht van het bedrijf totaal herdacht.

De overdracht van de opdrachten gebeurde naar best inzicht dat op dat ogenblik aanwezig was. Welke goederen, welke arbeid moest ter beschikking gesteld worden van dit hervormde bedrijf en haar hernieuwde taken.

Het hoeft daarbij geen betoog dat toen gehandeld werd met de toen bestaande kennis, verwachtingen, en ja, de toen bestaande administratieve en fiscale richtlijnen en akkoorden van de administratie.

Het zou van struisvogelpolitiek getuigen moesten wij niet in staat zijn onze inzichten aan te passen en dus ook de middelen aan te passen die het bedrijf ter beschikking krijgt.

Niet alleen wij doen dit, ook de federale overheid doet dit en wijzigt en herroept de bestaande richtlijnen en akkoorden en neemt daarbij soms bochten van 180° - men denke maar aan de akkoorden om te werken met werkingstoelagen en met investeringstoelagen. Of deze akkoorden ingeven zijn door het (eigen) belang van de federale overheid of niet, of deze juridisch en onder alle waar te maken of niet, doet weinig of niets ter zake, wij als laagste echelon dienen een voorzichtigheidspolitiek te voeren en dienen ons zo veel als mogelijk en haalbaar in te schakelen in de nieuwe inzichten.

Ook de gewestelijke overheid wijzigt soms wel eens werkwijzen die de lokale overheden, onder

meer de AGB's dienen te volgen, wat voorheen niet mocht, moet nu, de werkwijze die steeds gevolgd werd, werd vervangen, niet uitsluitend in het belang van deze lokale overheden, men denke maar aan de invoering van de BBC, die het beleid en het management nieuwe inzichten moest geven in het gevoerde en het te voeren beleid. Deze invoering is echter onmiskenbaar ook het dienen van andere belangen dan de lokale, o.a. het krijgen van een uniform inzicht in de uitgaven en inkomsten van de Belgische overheden als totaal, als lid van de EU. Of deze BBC steeds een verbetering is voor de lokale bestuurders staat op sommige plaatsen wel eens ter discussie.

Om echter het bedrijf in staat te stellen haar taken uit te voeren moet dit bedrijf zoals alle bedrijven kunnen beschikken over kapitaal en over arbeid. Dit moet gepast ingezet worden, niet te veel en niet te weinig, en zo werd onder meer de werkkraft van een aantal ambtenaren ter beschikking gesteld.

Zoals de federale en de gewestelijke overheden hun taken voortdurend evalueren en de middelen herschikken zodat deze gepast en optimaal ter beschikking staan, zo moet dit ook gebeuren door de lokale overheden. Het is dan ook niet meer dan normaal dat wij, nu twee jaren na de invoering van de nieuwe organisatie van het bedrijf de middelen bekijken die ter beschikking gesteld worden van dat bedrijf, zodat deze optimaal zijn, in overstemming van de realiteit met het behoorlijk beheer.

Dit alles wordt lokaal geregeld in de beheersovereenkomsten, en als de middelen federaal, gewestelijk en lokaal herbekeken worden heeft dit dus een dwingend gevolg voor de beheersovereenkomsten, de aangepast moeten worden.

In de algemene beheersovereenkomst AGB/Infrastructuur Maaseik worden de volgende wijzigingen voorgesteld:

er staat:

Artikel 4 Financieringsmethode

In overleg tussen het bedrijf en de Stad kan de gemeenteraad van de Stad Maaseik beslissen om middels een statutenwijziging een inbreng in geld of in natura te verrichten in het statutaire en maatschappelijke kapitaal van het bedrijf, wat de financiering van investeringen met eigen vermogen kan toelaten.

De stad kan ook beslissen, om het rendement van een investering van het bedrijf voor de taken en de realisatie van de infrastructuur die de stad aan het bedrijf oplegde, om kapitaalsubsidies en werkingssubsidies toe te kennen. De stad kan daarvoor voorwaarden opleggen. In voorkomend geval wordt e.e.a. via een bijzondere overeenkomst tussen de stad en het bedrijf geregeld.

Het bedrijf beslist op welke vreemde middelen zij zal beroep doen om de uitvoering van haar opdrachten te financieren, onverminderd de bepalingen van deze overeenkomst.

dit zou worden:

Artikel 4 Financieringsmethode

In overleg tussen het bedrijf en de Stad kan de gemeenteraad van de Stad Maaseik beslissen om middels een statutenwijziging een inbreng in geld of in natura te verrichten in het statutaire en maatschappelijke kapitaal van het bedrijf, wat de financiering van investeringen met eigen vermogen kan toelaten.

Het bedrijf beslist op welke vreemde middelen zij zal beroep doen om de uitvoering van haar opdrachten te financieren, onverminderd de bepalingen van deze overeenkomst.

er staat:

Artikel 7

Het bedrijf beslist vrij over deze tarieven. De gemeenteraad kan echter beslissen dat de stad wenst dat het bedrijf een bepaald tarief oplegt.

1. In het geval dat het door de stad opgelegde tarief hoger is dan het tarief voorgesteld door het bedrijf kan dit pas na overleg tussen de stad en het bedrijf.
2. In het geval het door de stad opgelegd tarief lager is, dan dient de stad in te staan voor de bijpassing van het verschil in de tarieven. Deze bijpassing kan dan gebeuren door facturatie door het bedrijf aan de stad van dit verschil. De stad kan ook opteren bepaalde werkingsubsidies (vb tussenkomsten voor energiekost e.d.) toe te kennen waardoor dit verschil ook gedekt wordt.

dit zou worden:

Artikel 7

Het bedrijf beslist vrij over deze tarieven. De gemeenteraad kan echter beslissen dat de stad wenst dat het bedrijf een bepaald tarief oplegt.

1. In het geval dat het door de stad opgelegde tarief hoger is dan het tarief voorgesteld door het bedrijf kan dit pas na overleg tussen de stad en het bedrijf.
2. In het geval het door de stad opgelegd tarief lager is, dan dient de stad in te staan voor de bijpassing van het verschil in de tarieven. Deze bijpassing kan dan gebeuren door facturatie door het bedrijf aan de stad van dit verschil.

in de bijzondere beheersovereenkomst Sport:

er staat:

Artikel 10 Tariefbepaling

De raad van bestuur van het bedrijf bepaalt, op advies van de gemeenteraad van de stad, de tarieven voor het verlenen van het recht op toegang tot de stedelijke sportinfrastructuur en het recht om er gebruik van te maken op zodanige wijze dat de ontvangsten de kosten overtreffen zodat de vrijstelling van btw ingevolge artikel 44, §2, 3°, btw-wetboek niet van toepassing is.

Een gebruiksvergoeding van de infrastructuur, die niet voorzien is in de tariefregeling, wordt bepaald door het directiecomité.

De door het bedrijf na te streven omzet wordt bepaald door de kostenstructuur te verhogen met een marge die de opbouw van reserves en/of de uitkering van een dividend aan de Stad moet mogelijk maken. De tarieven dienen te worden berekend in functie van deze na te streven omzet.

dit zou worden wordt:

Artikel 10 Tariefbepaling

De raad van bestuur van het bedrijf bepaalt, op advies van de gemeenteraad van de stad, de tarieven voor het verlenen van het recht op toegang tot de stedelijke sportinfrastructuur en het recht om er gebruik van te maken op zodanige wijze dat de ontvangsten de kosten overtreffen.

Een gebruiksvergoeding van de infrastructuur, die niet voorzien is in de tariefregeling, wordt bepaald door het directiecomité.

De door het bedrijf na te streven omzet wordt bepaald door de kostenstructuur te verhogen met een marge die de opbouw van reserves en/of de uitkering van een dividend aan de Stad moet mogelijk maken. De tarieven dienen te worden berekend in functie van deze na te streven omzet.

er staat:

Artikel 11 Toelage

Tarieven en tariefstructuren kunnen door het bedrijf niet worden besloten vooraleer de gemeenteraad heeft beslist al dan niet eenzijdige maatregelen te treffen in het kader van haar socio-cultureel en sportbeleid.

Indien het bedrijf de tariefstructuren toepast zoals geadviseerd door de gemeenteraad, zal de stad het bedrijf een werkingstoelage uitbetalen dusdanig dat het bedrijf de noodzakelijke omzet zoals bepaald in artikel 10 kan halen. Na ieder kwartaal maakt het bedrijf op basis van haar boekhouding een rapport over aan de stad. Op basis van dit rapport zal de werkingstoelage voor het afgelopen kwartaal onverwijld worden uitbetaald.

Het bedrijf dient haar boekhouding minimaal zo te structureren dat de Stad op eenvoudige wijze kan nagaan of de ontvangsten de kosten overtreffen zoals bedoeld in artikel 10.

dit zou worden:

Artikel 11 Toelage

Tarieven en tariefstructuren kunnen door het bedrijf niet worden besloten vooraleer de gemeenteraad heeft beslist al dan niet eenzijdige maatregelen te treffen in het kader van haar sportbeleid.

Indien het bedrijf de tariefstructuren toepast zoals geadviseerd door de gemeenteraad, zal de stad het bedrijf een prijstoelage uitbetalen dusdanig dat het bedrijf de noodzakelijke omzet zoals bepaald in artikel 10 kan halen. de modaliteiten en werkwijze voor de toepassing van een prijssubsidie worden uitgewerkt in een afzonderlijke overeenkomst tussen de stad en het AGBInfrastructuur Maaseik .

Het bedrijf dient haar boekhouding minimaal zo te structureren dat de Stad op eenvoudige wijze kan nagaan of de ontvangsten de kosten overtreffen zoals bedoeld in artikel 10.

er staat

Artikel 12 Financiering van investeringen

Voor de financiering van onvoorziene investeringen kan het bedrijf een beroep doen op één van de volgende financieringsbronnen of op een combinatie ervan:

- financiering door middel van eigen vermogen;
- financiering door middel van investering- of kapitaalsubsidies;
- financiering door middel van doorgeefleningen verstrekt door de Stad;
- financiering door middel van vreemd vermogen met uitzondering van doorgeefleningen verstrekt door de Stad.

Het bedrijf kan slechts investeringen verrichten voor een bedrag vanaf 25.000 EUR excl. btw per project na goedkeuring door het de Stad, ongeachte de financieringswijze van deze investeringen.

Het bedrijf beslist vrij over de financiering van investeringen tot 25.000 EUR excl. btw.

dit zou worden:

Artikel 12 Financiering van investeringen

Voor de financiering van onvoorziene investeringen kan het bedrijf een beroep doen op één van de volgende financieringsbronnen of op een combinatie ervan:

- financiering door middel van eigen vermogen;
- financiering door middel van doorgeefleningen verstrekt door de Stad;
- financiering door middel van vreemd vermogen met uitzondering van doorgeefleningen verstrekt door de Stad.

Het bedrijf kan slechts investeringen verrichten voor een bedrag vanaf 25.000 EUR excl. btw per project na goedkeuring door het de Stad, ongeachte de financieringswijze van deze investeringen.

Het bedrijf beslist vrij over de financiering van investeringen tot 25.000 EUR excl. btw.

er staat:

HOOFDSTUK VI PERSONEEL

Artikel 19 financiële regeling

In uitvoering van artikel 8 van de algemene beheersovereenkomst, levert het stadspersoneel gratis diensten ten voordele van het bedrijf. Volgende loonkosten worden van het bedrijf teruggevorderd:

- De loonkost van de zaalwachters wordt voor 100 % terugbetaald door het bedrijf
- De loonkost van de dossierbeheerder wordt voor 70 % van de loonkost terugbetaald.
- 1/4^{de} van de loonkost van de dossierbeheerder belast met het voeren van de boekhouding.

Hiertoe zal na ieder kwartaal door de stad een vordering worden overgemaakt aan het bedrijf.

dit zou worden

HOOFDSTUK VI PERSONEEL

Artikel 19 financiële regeling

In uitvoering van artikel 8 van de algemene beheersovereenkomst, levert het stadspersoneel gratis diensten ten voordele van het bedrijf. Volgende loonkosten worden van het bedrijf teruggevorderd:

- De loonkost van de zaalwachters wordt voor 100 % terugbetaald door het bedrijf
- De loonkost van de dossierbeheerder wordt voor 25% van de loonkost terugbetaald.
- 1/4^{de} van de loonkost van de dossierbeheerder belast met het voeren van de boekhouding.

Hiertoe zal na ieder kwartaal door de stad een vordering worden overgemaakt aan het bedrijf.

Motivering: de vergadering is van mening dat het bedrag van 25% korter bij de realiteit is. Deze ambtenaar maakt voor het bedrijf de facturen op en doet de reservaties. Hiervoor moet 25 % van de tijd die een voltijdse ter beschikking heeft volstaan.

in de bijzondere beheersovereenkomst cultuur:

er staat:

Artikel 10 Tariefbepaling

De raad van bestuur van het bedrijf bepaalt, op advies van de gemeenteraad van de stad, de tarieven voor het verlenen van het recht op toegang tot de stedelijke sportinfrastructuur en het recht om er gebruik van te maken op zodanige wijze dat de ontvangsten de kosten overtreffen zodat de vrijstelling van btw ingevolge artikel 44, §2, 3°, btw-wetboek niet van toepassing is.

Een gebruiksvergoeding van de infrastructuur, die niet voorzien is in de tariefregeling, wordt bepaald door het directiecomité.

Het directiecomité bepaalt, op advies van de directeur-cultuurfunctionaris, de tarieven voor het bijwonen van geprogrammeerde voorstellingen.

De door het bedrijf na te streven omzet wordt bepaald door de kostenstructuur te verhogen met een marge die de opbouw van reserves en/of de uitkering van een dividend aan de Stad moet mogelijk maken. De tarieven dienen te worden berekend in functie van deze na te streven omzet.

dit zou worden:

Artikel 10 Tariefbepaling

De raad van bestuur van het bedrijf bepaalt, op advies van de gemeenteraad van de stad, de tarieven voor het verlenen van het recht op toegang tot de stedelijke cultuurinfrastructuur en het recht om er gebruik van te maken op zodanige wijze dat de ontvangsten de kosten overtreffen.

Een gebruiksvergoeding van de infrastructuur, die niet voorzien is in de tariefregeling, wordt bepaald door het directiecomité.

Het directiecomité bepaalt, op advies van de directeur-cultuurfunctionaris, de tarieven voor het bijwonen van geprogrammeerde voorstellingen.

De door het bedrijf na te streven omzet wordt bepaald door de kostenstructuur te verhogen met een marge die de opbouw van reserves en/of de uitkering van een dividend aan de Stad moet mogelijk maken. De tarieven dienen te worden berekend in functie van deze na te streven omzet.

er staat:

Artikel 11 Toelage

Tarieven en tariefstructuren kunnen door het bedrijf niet worden besloten vooraleer de gemeenteraad heeft beslist al dan niet eenzijdige maatregelen te treffen in het kader van haar socio-cultureel beleid.

Indien het bedrijf de tariefstructuren toepast zoals geadviseerd door de gemeenteraad, zal de stad het bedrijf een werkingstoelage uitbetalen dusdanig dat het bedrijf de noodzakelijke omzet zoals bepaald in artikel 10 kan halen. Na ieder kwartaal maakt het bedrijf op basis van haar boekhouding een rapport over aan de stad. Op basis van dit rapport zal de werkingstoelage voor het afgelopen kwartaal onverwijld worden uitbetaald.

Het bedrijf dient haar boekhouding minimaal zo te structureren dat de Stad op eenvoudige wijze kan nagaan of de ontvangsten de kosten overtreffen zoals bedoeld in artikel 10.

Dit zou worden:

Artikel 11 Toelage

Tarieven en tariefstructuren kunnen door het bedrijf niet worden besloten vooraleer de gemeenteraad heeft beslist al dan niet eenzijdige maatregelen te treffen in het kader van haar socio-cultureel beleid.

Indien het bedrijf de tariefstructuren toepast zoals geadviseerd door de gemeenteraad, zal de stad het bedrijf een prijstoelage uitbetalen dusdanig dat het bedrijf de noodzakelijke omzet zoals bepaald in artikel 10 kan halen. De modaliteiten en werkwijze voor de toepassing van een prijssubsidie worden uitgewerkt in een afzonderlijke overeenkomst tussen de stad en het AGBInfrastructuur Maaseik .

Het bedrijf dient haar boekhouding minimaal zo te structureren dat de Stad op eenvoudige wijze kan nagaan of de ontvangsten de kosten overtreffen zoals bedoeld in artikel 10.

er staat

Artikel 12 Financiering van investeringen

Voor de financiering van onvoorziene investeringen kan het bedrijf een beroep doen op één van de volgende financieringsbronnen of op een combinatie ervan:

- financiering door middel van eigen vermogen;
- financiering door middel van investering- of kapitaalsubsidies;
- financiering door middel van doorgeefleningen verstrekt door de Stad;
- financiering door middel van vreemd vermogen met uitzondering van doorgeefleningen verstrekt door de Stad.

Het bedrijf kan slechts investeringen verrichten voor een bedrag vanaf 25.000 EUR excl. btw per project na goedkeuring door het de Stad, ongeachte de financieringswijze van deze investeringen.

Het bedrijf beslist vrij over de financiering van investeringen tot 25.000 EUR excl. btw.

dit zou worden

Artikel 12 Financiering van investeringen

Voor de financiering van onvoorziene investeringen kan het bedrijf een beroep doen op één van de volgende financieringsbronnen of op een combinatie ervan:

- financiering door middel van eigen vermogen;
- financiering door middel van doorgeefleningen verstrekt door de Stad;
- financiering door middel van vreemd vermogen met uitzondering van doorgeefleningen verstrekt door de Stad.

Het bedrijf kan slechts investeringen verrichten voor een bedrag vanaf 25.000 EUR excl. btw per project na goedkeuring door het de Stad, ongeachte de financieringswijze van deze investeringen.

Het bedrijf beslist vrij over de financiering van investeringen tot 25.000 EUR excl. btw.

er staat:

HOOFDSTUK VI PERSONEEL

Artikel 17 financiële regeling

In uitvoering van artikel 8 van de algemene beheersovereenkomst, levert het stadspersoneel gratis diensten ten voordele van het bedrijf. Volgende loonkosten worden teruggevorderd:

- 1/4^{de} van de loonkost de dossierbeheerder belast met het voeren van de boekhouding
- de loonkost van de directeur-cultuurfunctionaris
- cultuurfunctionarissen
- toneelmeester/theatertechnicus
- dossierbeheerders
- administratief-assistenten
- techniekers
- schoonmaaksters

dit zou worden:

HOOFDSTUK VI PERSONEEL

Artikel 17 financiële regeling

In uitvoering van artikel 8 van de algemene beheersovereenkomst, levert het stadspersoneel gratis diensten ten voordele van het bedrijf. Volgende loonkosten worden teruggevorderd:

- 1/4^{de} van de loonkost de dossierbeheerder belast met het voeren van de boekhouding
- 75 % de loonkost van de directeur-cultuurfunctionaris
- de loonkost van 1 voltijdse cultuurfunctionarissen

- toneelmeester/theatertechnicus
- de loonkost van 2 dossierbeheerders
- administratief-assistenten
- techniekers
- schoonmaaksters

Motivatie:

- de vermindering van de doorberekening van het loon van de directeur naar 75% is te verantwoorden door het gegeven dat deze man ook aan algemeen cultuurbeleid doet – wat niet tot de bevoegdheid van het AGBInfrastructuur Maaseik hoort.
- de vermindering van de doorberekening van de cultuurfunctionarissen naar 1 voltijdse is om dezelfde reden te verantwoorden.
- dezelfde redenering wordt doorgetrokken naar de loonkost van de dossierbeheerders.
- de loonkost van de dossierbeheerders van feestelijkheden stond niet in de bijzondere beheersovereenkomst – deze komen er ook niet in omdat deze niet horen tot de bevoegdheid van het AGBInfrastructuur Maaseik.

Wij beseffen dat deze wijzigingen steeds voor kritiek vatbaar kunnen zijn, gezien de motivaties die weergegeven zijn (en omdat we niet tegen onszelf moeten zijn – iedere aan te rekenen personeelskost heeft een stijging van het verlies en dus van de prijssubsidies als gevolg. Dat laatste is natuurlijk een motief dat niet te gebruiken is.

Op de vraag van Jan Bovend'aerde i.v.m. wie nu juist doorberekend moet worden kwam de vergadering op basis van dezelfde overweging tot de conclusie dat het in het voordeel van de stad zou zijn moest de loonkost van het beste koop personeelslid in aanmerking genomen worden.

in de bijzondere beheersovereenkomst musea:

er staat:

Artikel 8 Tariefbepaling

De raad van bestuur van het bedrijf bepaalt, op advies van de gemeenteraad van de stad, de tarieven voor het verlenen van het recht op toegang tot de stedelijke sportinfrastructuur en het recht om er gebruik van te maken op zodanige wijze dat de ontvangsten de kosten overtreffen zodat de vrijstelling van btw ingevolge artikel 44, §2, 3°, btw-wetboek niet van toepassing is.

Een gebruiksvergoeding van de infrastructuur, die niet voorzien is in de tariefregeling, wordt bepaald door het directiecomité.

De door het bedrijf na te streven omzet wordt bepaald door de kostenstructuur te verhogen met een marge die de opbouw van reserves en/of de uitkering van een dividend aan de Stad moet mogelijk maken. De tarieven dienen te worden berekend in functie van deze na te streven omzet.

dit zou worden:

Artikel 8 Tariefbepaling

De raad van bestuur van het bedrijf bepaalt, op advies van de gemeenteraad van de stad, de tarieven voor het verlenen van het recht op toegang tot de stedelijke museale infrastructuur en het recht om er gebruik van te maken op zodanige wijze dat de ontvangsten de kosten overtreffen.

Een gebruiksvergoeding van de infrastructuur, die niet voorzien is in de tariefregeling, wordt bepaald door het directiecomité.

De door het bedrijf na te streven omzet wordt bepaald door de kostenstructuur te verhogen met een marge die de opbouw van reserves en/of de uitkering van een dividend aan de Stad moet mogelijk maken. De tarieven dienen te worden berekend in functie van deze na te streven omzet.

er staat:

Artikel 9 Toelage

Tarieven en tariefstructuren kunnen door het bedrijf niet worden besloten vooraleer de gemeenteraad heeft beslist al dan niet eenzijdige maatregelen te treffen in het kader van haar socio-cultureel en sportbeleid.

Indien het bedrijf de tariefstructuren toepast zoals geadviseerd door de gemeenteraad, zal de stad het bedrijf een werkingstoelage uitbetalen dusdanig dat het bedrijf de noodzakelijke omzet zoals bepaald in artikel 10 kan halen. Na ieder kwartaal maakt het bedrijf op basis van haar boekhouding een rapport over aan de stad. Op basis van dit rapport zal de werkingstoelage voor het afgelopen kwartaal onverwijld worden uitbetaald.

Het bedrijf dient haar boekhouding minimaal zo te structureren dat de Stad op eenvoudige wijze kan nagaan of de ontvangsten de kosten overtreffen zoals bedoeld in artikel 10.

dit zou worden:

Artikel 9 Toelage

Tarieven en tariefstructuren kunnen door het bedrijf niet worden besloten vooraleer de gemeenteraad heeft beslist al dan niet eenzijdige maatregelen te treffen in het kader van haar museaal beleid.

Indien het bedrijf de tariefstructuren toepast zoals geadviseerd door de gemeenteraad, zal de stad het bedrijf een prijstoelage uitbetalen dusdanig dat het bedrijf de noodzakelijke omzet zoals bepaald in artikel 10 kan halen. De modaliteiten en werkwijze voor de toepassing van een prijssubsidie worden uitgewerkt in een afzonderlijke overeenkomst tussen de stad en het AGBInfrastructuur Maaseik .

Het bedrijf dient haar boekhouding minimaal zo te structureren dat de Stad op eenvoudige wijze kan nagaan of de ontvangsten de kosten overtreffen zoals bedoeld in artikel 10.

er staat

Artikel 10 Financiering van investeringen

Voor de financiering van onvoorziene investeringen kan het bedrijf een beroep doen op één van de volgende financieringsbronnen of op een combinatie ervan:

- financiering door middel van eigen vermogen;
- financiering door middel van investering- of kapitaalsubsidies;
- financiering door middel van doorgeefleningen verstrekt door de Stad;
- financiering door middel van vreemd vermogen met uitzondering van doorgeefleningen

verstrekt door de Stad.

Het bedrijf kan slechts investeringen verrichten voor een bedrag vanaf 25.000 EUR excl. btw per project na goedkeuring door het de Stad, ongeachte de financieringswijze van deze investeringen.

Het bedrijf beslist vrij over de financiering van investeringen tot 25.000 EUR excl. btw.

dit zou worden

Artikel 10 Financiering van investeringen

Voor de financiering van onvoorziene investeringen kan het bedrijf een beroep doen op één van de volgende financieringsbronnen of op een combinatie ervan:

- financiering door middel van eigen vermogen;
- financiering door middel van doorgeefleningen verstrekt door de Stad;
- financiering door middel van vreemd vermogen met uitzondering van doorgeefleningen verstrekt door de Stad.

Het bedrijf kan slechts investeringen verrichten voor een bedrag vanaf 25.000 EUR excl. btw per project na goedkeuring door het de Stad, ongeachte de financieringswijze van deze investeringen.

Het bedrijf beslist vrij over de financiering van investeringen tot 25.000 EUR excl. btw.

er staat

HOOFDSTUK VI PERSONEEL

Artikel 14 financiële regeling

In uitvoering van artikel 8 van de algemene beheersovereenkomst, levert het stadspersoneel gratis diensten ten voordele van het bedrijf. Volgende loonkosten worden door de Stad van het bedrijf teruggevorderd:

- 1/4^{de} van de loonkost van de dossierbeheerder belast met het voeren van de boekhouding.
- De loonkost van de ingevulde functies:
 - o Conservator-archivaris
 - o Archeoloog
 - o 2,5 FTE dossierbeheerder
 - o Techniker
 - o Schoonmaaksters

Hiertoe zal na ieder kwartaal door de stad een vordering worden overgemaakt aan het bedrijf.

dit zou worden

HOOFDSTUK VI PERSONEEL

Artikel 14 financiële regeling

In uitvoering van artikel 8 van de algemene beheersovereenkomst, levert het stadspersoneel gratis diensten ten voordele van het bedrijf. Volgende loonkosten worden door de Stad van het bedrijf

teruggevorderd:

- 1/4^{de} van de loonkost van de dossierbeheerder belast met het voeren van de boekhouding.
- De loonkost van de ingevulde functies:
 - o 50 % van het loon van het diensthoofd Musea - toerisme
 - o 75 % van het loon van de Archeoloog
 - o 2 FTE dossierbeheerder
 - o Schoonmaaksters

Hiertoe zal na ieder kwartaal door de stad een vordering worden overgemaakt aan het bedrijf.

Motivatie:

- de wijziging in de benaming van de functie is een gevolg van de voorheen besloten wijzigingen in het organogram van de stad.
- de wijziging van de berekening van de loonkost van het diensthoofd is te motiveren in die zin dat deze diensthoofd is van musea en van toerisme, zodat 50% doorrekenen correcter is dan 100 %, immers toerisme is geen activiteit van het AGBInfrastructuur Maaseik.
- de wijziging in de berekening van de archeoloog is te verantwoorden door het gegeven dat deze ook zij het deels, werkt voor toerisme, en dat haar prestaties bij archeologische opzoekingen (die niet steeds uitstaans hebben met het museum) en het verlenen van adviezen n.a.v. van stedenbouwkundige vergunningen bezwaarlijk als museaal omschreven kunnen worden
- de wijziging van het aantal dossierbeheerders van 2,5 naar 2 heeft te maken met de aanpassing in het organogram van de stad.
- de wijziging van de techniker die weggelaten wordt is te verantwoorden in die zin dat deze hoofdzakelijk voor toerisme werkt.

Wij beseffen dat deze wijzigingen steeds voor kritiek vatbaar kunnen zijn, gezien de motivaties die weergegeven zijn (en omdat we niet tegen onszelf moeten zijn – iedere aan te rekenen personeelskost heeft een stijging van het verlies en dus van de prijssubsidies als gevolg. Dat laatste is natuurlijk een motief dat niet te gebruiken is.

Op de vraag van Jan Bovend'aerde i.v.m. wie nu juist als dossierbeheerder doorberekend moet worden kwam de vergadering op basis van dezelfde overweging tot de conclusie dat het in het voordeel van de stad zou zijn moest de loonkost van het beste koop personeelslid in aanmerking genomen worden.

Wij nemen kennis van de voorgestelde aanpassingen waarmee wij instemmen. De besprekingen van de werkgroep maken wij tot onze besprekingen en de motivatie en de voorstellen leggen wij voor aan de bevoegde organen die hierover zullen besluiten.

Besluit: Met **16** stemmen **voor** en **10** stemmen **tegen** (de raadsleden van **N-VA** F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, P. Jeurissen, G. Geusen en van **Vlaams Belang** L. Pieters, P. Hendriks en van **Open VLD** J. Tollenaere, Ch. Schabon, R. Dupont).

Artikel 1:

Concreet de volgende wijzigingen aan de algemene en de bijzondere beheersovereenkomsten tussen de stad en het AGBInfrastructuur Maaseik:

In de algemene beheersovereenkomst AGBInfrastructuur Maaseik worden de volgende wijzigingen voorgesteld:

Artikel 4 Financieringsmethode als volgt te wijzigen:

In overleg tussen het bedrijf en de Stad kan de gemeenteraad van de Stad Maaseik beslissen om middels een statutenwijziging een inbreng in geld of in natura te verrichten in het statutaire en maatschappelijke kapitaal van het bedrijf, wat de financiering van investeringen met eigen vermogen kan toelaten.

Het bedrijf beslist op welke vreemde middelen zij zal beroep doen om de uitvoering van haar opdrachten te financieren, onverminderd de bepalingen van deze overeenkomst.

Artikel 7 als volgt te wijzigen:

Het bedrijf beslist vrij over deze tarieven. De gemeenteraad kan echter beslissen dat de stad wenst dat het bedrijf een bepaald tarief oplegt.

- 3. In het geval dat het door de stad opgelegde tarief hoger is dan het tarief voorgesteld door het bedrijf kan dit pas na overleg tussen de stad en het bedrijf.*
- 4. In het geval het door de stad opgelegd tarief lager is, dan dient de stad in te staan voor de bijpassing van het verschil in de tarieven. Deze bijpassing kan dan gebeuren door facturatie door het bedrijf aan de stad van dit verschil.*

in de bijzondere beheersovereenkomst Sport:

Artikel 10 Tariefbepaling als volgt te wijzigen:

De raad van bestuur van het bedrijf bepaalt, op advies van de gemeenteraad van de stad, de tarieven voor het verlenen van het recht op toegang tot de stedelijke sportinfrastructuur en het recht om er gebruik van te maken op zodanige wijze dat de ontvangsten de kosten overtreffen.

Een gebruiksvergoeding van de infrastructuur, die niet voorzien is in de tariefregeling, wordt bepaald door het directiecomité.

De door het bedrijf na te streven omzet wordt bepaald door de kostenstructuur te verhogen met een marge die de opbouw van reserves en/of de uitkering van een dividend aan de Stad moet mogelijk maken. De tarieven dienen te worden berekend in functie van deze na te streven omzet.

Artikel 11 Toelage als volgt te wijzigen:

Tarieven en tariefstructuren kunnen door het bedrijf niet worden besloten vooraleer de gemeenteraad heeft beslist al dan niet eenzijdige maatregelen te treffen in het kader van haar sportbeleid.

Indien het bedrijf de tariefstructuren toepast zoals geadviseerd door de gemeenteraad, zal de stad het bedrijf een prijstoelage uitbetalen dusdanig dat het bedrijf de noodzakelijke omzet zoals bepaald in artikel 10 kan halen. de modaliteiten en werkwijze voor de toepassing van een prijssubsidie worden uitgewerkt in een afzonderlijke overeenkomst tussen de stad en het AGBInfrastructuur Maaseik .

Het bedrijf dient haar boekhouding minimaal zo te structureren dat de Stad op eenvoudige wijze kan nagaan of de ontvangsten de kosten overtreffen zoals bedoeld in artikel 10.

Artikel 12 Financiering van investeringen als volgt te wijzigen:

Voor de financiering van onvoorziene investeringen kan het bedrijf een beroep doen op één van de volgende financieringsbronnen of op een combinatie ervan:

- financiering door middel van eigen vermogen;
- financiering door middel van doorgeefleningen verstrekt door de Stad;
- financiering door middel van vreemd vermogen met uitzondering van doorgeefleningen verstrekt door de Stad.

Het bedrijf kan slechts investeringen verrichten voor een bedrag vanaf 25.000 EUR excl. btw per project na goedkeuring door het de Stad, ongeachte de financieringswijze van deze investeringen.

Het bedrijf beslist vrij over de financiering van investeringen tot 25.000 EUR excl. btw.

HOOFDSTUK VI PERSONEEL

Artikel 19 financiële regeling als volgt te wijzigen:

In uitvoering van artikel 8 van de algemene beheersovereenkomst, levert het stadspersoneel gratis diensten ten voordele van het bedrijf. Volgende loonkosten worden van het bedrijf teruggevorderd:

- De loonkost van de zaalwachters wordt voor 100 % terugbetaald door het bedrijf
- De loonkost van de dossierbeheerder wordt voor 25% van de loonkost terugbetaald.
- 1/4^{de} van de loonkost van de dossierbeheerder belast met het voeren van de boekhouding.

Hiertoe zal na ieder kwartaal door de stad een vordering worden overgemaakt aan het bedrijf.

in de bijzondere beheersovereenkomst cultuur:

Artikel 10 Tariefbepaling als volgt te wijzigen:

De raad van bestuur van het bedrijf bepaalt, op advies van de gemeenteraad van de stad, de tarieven voor het verlenen van het recht op toegang tot de stedelijke cultuurinfrastructuur en het recht om er gebruik van te maken op zodanige wijze dat de ontvangsten de kosten overtreffen.

Een gebruiksvergoeding van de infrastructuur, die niet voorzien is in de tariefregeling, wordt bepaald door het directiecomité.

Het directiecomité bepaalt, op advies van de directeur-cultuurfunctionaris, de tarieven voor het bijwonen van geprogrammeerde voorstellingen.

De door het bedrijf na te streven omzet wordt bepaald door de kostenstructuur te verhogen met een marge die de opbouw van reserves en/of de uitkering van een dividend aan de Stad moet mogelijk maken. De tarieven dienen te worden berekend in functie van deze na te streven omzet.

Artikel 11 Toelage als volgt te wijzigen:

Tarieven en tariefstructuren kunnen door het bedrijf niet worden besloten vooraleer de gemeenteraad heeft beslist al dan niet eenzijdige maatregelen te treffen in het kader van haar socio-cultureel beleid.

Indien het bedrijf de tariefstructuren toepast zoals geadviseerd door de gemeenteraad, zal de stad het bedrijf een prijstoelage uitbetalen dusdanig dat het bedrijf de noodzakelijke omzet zoals bepaald in artikel 10 kan halen. De modaliteiten en werkwijze voor de toepassing van een prijssubsidie worden uitgewerkt in een afzonderlijke overeenkomst tussen de stad en het

Het bedrijf dient haar boekhouding minimaal zo te structureren dat de Stad op eenvoudige wijze kan nagaan of de ontvangsten de kosten overtreffen zoals bedoeld in artikel 10.

Artikel 12 Financiering van investeringen als volgt te wijzigen:

Voor de financiering van onvoorziene investeringen kan het bedrijf een beroep doen op één van de volgende financieringsbronnen of op een combinatie ervan:

- *financiering door middel van eigen vermogen;*
- *financiering door middel van doorgeefleningen verstrekt door de Stad;*
- *financiering door middel van vreemd vermogen met uitzondering van doorgeefleningen verstrekt door de Stad.*

Het bedrijf kan slechts investeringen verrichten voor een bedrag vanaf 25.000 EUR excl. btw per project na goedkeuring door het de Stad, ongeachte de financieringswijze van deze investeringen.

Het bedrijf beslist vrij over de financiering van investeringen tot 25.000 EUR excl. btw.

HOOFDSTUK VI PERSONEEL

Artikel 17 financiële regeling als volgt te wijzigen:

In uitvoering van artikel 8 van de algemene beheersovereenkomst, levert het stadspersoneel gratis diensten ten voordele van het bedrijf. Volgende loonkosten worden teruggevorderd:

- *1/4^{de} van de loonkost de dossierbeheerder belast met het voeren van de boekhouding*
- *75 % de loonkost van de directeur-cultuurfunctionaris*
- *de loonkost van 1 voltijdse cultuurfunctionarissen*
- *toneelmeester/theatertechnicus*
- *de loonkost van 2 dossierbeheerders*
- *administratief-assistenten*
- *techniekers*
- *schoonmaaksters*

in de bijzondere beheersovereenkomst musea:

Artikel 8 Tariefbepaling als volgt te wijzigen:

De raad van bestuur van het bedrijf bepaalt, op advies van de gemeenteraad van de stad, de tarieven voor het verlenen van het recht op toegang tot de stedelijke museale infrastructuur en het recht om er gebruik van te maken op zodanige wijze dat de ontvangsten de kosten overtreffen.

Een gebruiksvergoeding van de infrastructuur, die niet voorzien is in de tariefregeling, wordt bepaald door het directiecomité.

De door het bedrijf na te streven omzet wordt bepaald door de kostenstructuur te verhogen met een marge die de opbouw van reserves en/of de uitkering van een dividend aan de Stad moet mogelijk maken. De tarieven dienen te worden berekend in functie van deze na te streven omzet.

Artikel 9 Toelage als volgt te wijzigen:

Tarieven en tariefstructuren kunnen door het bedrijf niet worden besloten vooraleer de

gemeenteraad heeft beslist al dan niet eenzijdige maatregelen te treffen in het kader van haar museaal beleid.

Indien het bedrijf de tariefstructuren toepast zoals geadviseerd door de gemeenteraad, zal de stad het bedrijf een prijstoelage uitbetalen dusdanig dat het bedrijf de noodzakelijke omzet zoals bepaald in artikel 10 kan halen. De modaliteiten en werkwijze voor de toepassing van een prijssubsidie worden uitgewerkt in een afzonderlijke overeenkomst tussen de stad en het AGB/Infrastructuur Maaseik .

Het bedrijf dient haar boekhouding minimaal zo te structureren dat de Stad op eenvoudige wijze kan nagaan of de ontvangsten de kosten overtreffen zoals bedoeld in artikel 10.

Artikel 10 Financiering van investeringen als volgt te wijzigen:

Voor de financiering van onvoorziene investeringen kan het bedrijf een beroep doen op één van de volgende financieringsbronnen of op een combinatie ervan:

- *financiering door middel van eigen vermogen;*
- *financiering door middel van doorgeefleningen verstrekt door de Stad;*
- *financiering door middel van vreemd vermogen met uitzondering van doorgeefleningen verstrekt door de Stad.*

Het bedrijf kan slechts investeringen verrichten voor een bedrag vanaf 25.000 EUR excl. btw per project na goedkeuring door het de Stad, ongeachte de financieringswijze van deze investeringen.

Het bedrijf beslist vrij over de financiering van investeringen tot 25.000 EUR excl. btw.

HOOFDSTUK VI PERSONEEL

Artikel 14 financiële regeling als volgt te wijzigen:

In uitvoering van artikel 8 van de algemene beheersovereenkomst, levert het stadspersoneel gratis diensten ten voordele van het bedrijf. Volgende loonkosten worden door de Stad van het bedrijf teruggevorderd:

- *1/4^{de} van de loonkost van de dossierbeheerder belast met het voeren van de boekhouding.*
- *De loonkost van de ingevulde functies:*
 - o *50 % van het loon van het diensthoofd Musea - toerisme*
 - o *75 % van het loon van de Archeoloog*
 - o *2 FTE dossierbeheerder*
 - o *Schoonmaaksters*

Hiertoe zal na ieder kwartaal door de stad een vordering worden overgemaakt aan het bedrijf.

Artikel 2:

Na een gelijkkluidende en positieve beslissing van de gemeenteraad en de Raad van bestuur van het AGB Infrastructuur Maaseik zullen de algemene en de bijzondere beheersovereenkomsten tussen de stad en het AGB Infrastructuur Maaseik gewijzigd zijn zoals beslist in artikel 2. De administratie stelt voor een eenvoudig gebruik nieuwe versies van de beheersovereenkomsten op die voldoen aan deze bepalingen en die de vorige versie van de beheersovereenkomsten vervangen.

Zittingsverslag:

Schepen D. Verlaak geeft toelichting.

Voorwerp: 10 Reg.nr: 861.2

Herinrichting vroegere gemeentehuis Neeroeteren. Goedkeuring lastvoorwaarden om een ontwerper aan te stellen. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 3;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Ontwerp herinrichting oud gemeentehuis Neeroeteren" een bestek met nr. 2016/147 werd opgesteld door de Dienst Werken;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 40.000 excl. btw of € 48.400,00 incl. btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2016 onder de prioritaire actie "optimalisatie infrastructuur in functie van het nieuwe dienstverleningsconcept". Via budgetwijziging dient € 48.400 overgeheveld te worden van budgetcode 2016/2210100/01/0119/90 naar 2016/2140000/02/0119/90;;

Gelet op het financieel advies van de waarnemend financieel beheerder op 8 augustus 2016;

Besluit: Met **16** stemmen **voor** en **10** stemmen **tegen** (de raadsleden van **N-VA** F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, P. Jeurissen, G. Geusen en van **Vlaams Belang** L. Pieters, P. Hendrixx en van **Open VLD** J. Tollenaere, Ch. Schabon, R. Dupont).

Artikel 1.

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2016/147 en de raming voor de opdracht "Ontwerp herinrichting oud gemeentehuis Neeroeteren", opgesteld door de Dienst Werken. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 40.000 excl. btw of € 48.400,00 incl. btw.

Artikel 2.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016 onder de prioritaire actie "optimalisatie infrastructuur in functie van het nieuwe dienstverleningsconcept". Via budgetwijziging dient € 48.400 overgeheveld te worden van budgetcode 2016/2210100/01/0119/90 naar 2016/2140000/02/0119/90.

Artikel 4.

De beknopte omschrijving van dit besluit op te nemen in de overzichtslijst welke via het secretariaat overgemaakt wordt aan de Gouverneur van de Provincie Limburg.

Zittingsverslag:

Schepen G. Haeldermans geeft toelichting.

Raadslid G. Hellings las in Het Belang van Limburg dat de dienst werken ook naar het gemeentehuis zou verhuizen, maar daarover staat niets in het dossier.

Raadslid L. Pieters zegt dat een ontwerper wordt aangesteld, maar hij vindt dat eerst een kosten-batenanalyse zou gemaakt moeten worden. Er zou moeten onderzocht worden of het nog wel de moeite is om te renoveren of dat het gebouw beter zou worden afgebroken en er iets nieuws gebouwd zou worden. Dit kan bijvoorbeeld tegen het cultureel centrum zodat voor het huidige gemeentehuis een pleinfunctie zou kunnen komen. Het raadslid informeert of dit onderzocht werd.

Raadslid J. Tollenaere sluit zich aan bij raadslid L. Pieters.

In het dossier vindt raadslid J. Tollenaere enkel het bestek om een ontwerper aan te stellen. Niet meer dan dat. Het gebouw kost veel geld. Het huidige dossier handelt enkel over het ontwerp met een raming van €150.000. Dat betekent dat de uiteindelijke bouwkost ongeveer €800.000 zal bedragen, zo stelt het raadslid.

Raadslid G. Geusen meldt dat het financieel advies van de financieel beheerder niet in het dossier zit.

De schepen antwoordt dat nota genomen wordt dat het Vlaams Belang voorstander is om het

gemeentehuis af te breken. Voor de meerderheid is dit gebouw echter zichtbepalend. Technici maakten een berekening van de kost. Bovendien wenst de meerderheid de dienstverlening aan de burger te optimaliseren. In dit kader kunnen de inwoners van Neeroeteren in het gemeentehuis terecht voor bepaalde vormen van dienstverlening. De meerderheid kijkt ook naar externe partners, die in dit gebouw een dienstverlening zouden kunnen aanbieden. Daarover lopen gesprekken.

De schepen ziet dit als een goed project voor Neeroeteren.

De dienst werken verhuist wellicht naar de werkhal in de Canadastraat.

Raadslid L. Pieters antwoordt dat hij niet terugdeinst om die uitspraken te doen over de afbraak van het gemeentehuis. Dat mag genoteerd worden omdat hij vindt dat Neeroeteren een nieuw gebouw verdient.

Raadslid G. Geusen zegt dat hij zal tegen stemmen omdat het dossier niet in orde.

Voorwerp: 11 Reg.nr: 861.2

Opmaak beheersplannen beschermde monumenten Stad Maaseik. Goedkeuring lastvoorwaarden.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 24;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 2;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Opmaak beheersplannen beschermde monumenten stad Maaseik" een bestek met nr. 2016/148 werd opgesteld door de Dienst Werken;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 82.644,62 excl. btw of € 99.999,99 incl. btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de open offerteaanvraag;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 2016/2140000/04/0600;

Gelet op het gunstige financieel advies van waarnemend financieel beheerder;

Besluit: Met **21** stemmen **voor en 5 onthoudingen** (de raadsleden van **N-VA** F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, P. Jeurissen, G. Geusen).

Artikel 1.

Goedkeuring te verlenen aan het bestek met nr. 2016/148 en de raming voor de opdracht "Opmaak beheersplannen beschermde monumenten stad Maaseik", opgesteld door de Dienst Werken. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 82.644,62 excl. btw of € 99.999,99 incl. btw.

Artikel 2.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open offerteaanvraag.

Artikel 3.

Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 2016/2140000/04/0600.

Artikel 5.

De beknopte omschrijving van dit besluit op te nemen in de overzichtslijst welke via het secretariaat overgemaakt wordt aan de Gouverneur van de Provincie Limburg.

Zittingsverslag:

Schepen G. Haeldermans geeft toelichting.

Raadslid G. Geusen vraagt of die plannen al gemaakt zijn. Daarop wordt negatief geantwoord.

Raadslid L. Pieters vraagt of de Willibrorduskapel in Aldeneik in de lijst wordt opgenomen.

Raadslid J. Tollenaere zegt dat uitbesteden geld kost. Er gebeurden een aantal besparingen op personeel en dit project had misschien ook intern kunnen gebeuren.

Schepen G. Haeldermans heeft diverse keren overlegd met de diensten van erfgoed. Het stadsbestuur diende twee dossiers in: de Dorpermolen en de kapel.

De kapel werd niet goedgekeurd. De aanvaarding van dit dossier door de hogere overheid zou nog ongeveer 3 jaar kunnen duren. Er zijn wel dringende instandhoudingswerken uitgevoerd worden om de verdere aftakeling te voorkomen.

Voorwerp: 12 Reg.nr: 815

Plaatsen van nieuwe LED-verlichting door Infrac in de St.- Lambertuskerkstraat.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het College van Burgemeester en Schepenen, en latere wijzigingen;

Overwegende dat het wenselijk is om de oude verlichting in de St.-Lambertuskerkstraat te vervangen door nieuwe LED-verlichting met dezelfde armaturen als deze van de herinrichting van de schoolomgeving Neeroeteren (Ophovenstraat, Kanaalstraat, Maaseikerlaan, Spilstraat), nl. de "Albany-armatuur";

Overwegende dat Infrac op 3 mei 2016 een offerte met nr. P040634 overmaakt voor het plaatsen van LED-verlichting ipv de oude verlichting in de St.-Lambertuskerkstraat waarbij de kosten geraamd worden op €65.357,29;

Overwegende dat deze uitgaven gefinancierd kunnen worden via Trekkingsrechten van de stad bij Infrac waarop de stad nog over voldoende middelen beschikt;

Besluit: *Met eenparigheid van stemmen*

Artikel 1:

Akkoord te gaan met het project met nr. P040634 om de oude verlichting in de St.-Lambertuskerkstraat te vervangen door nieuwe LED-verlichting voor de kostprijs t.b.v. €65.357,29.

Artikel 2:

De financiering van deze uitgaven zal geschieden door het afhouden van de Trekkingsrechten waarop de Stad Maaseik recht heeft bij de intercommunale en over voldoende middelen beschikt.

Artikel 3:

Afschrift van dit besluit via Dienst Werken aan Infrac.

Artikel 4:

De beknopte inhoud van dit besluit op te nemen in de overzichtslijst welke door het Secretariaat opgemaakt wordt en overgemaakt wordt aan de Gouverneur van de Provincie Limburg.

Zittingsverslag:

Schepen G. Haeldermans geeft toelichting.

Raadslid G. Hellings merkt op dat er intussen al nieuwe technologieën zijn.

Schepen G. Haeldermans antwoordt dat die lichten nu al worden geregeld volgens het systeem 1 lamp aan en 1 lamp uit.

Bij led-verlichting zullen alle lampen wel blijven branden, maar ze zullen gedimd kunnen worden vanaf een bepaald uur.

De St Lambertuskerkstraat is de eerste straat in dit systeem.

Raadslid L. Pieters zegt dat we weer een pittoreske sfeer willen maken. Dan zou het toch ook wel mooi zijn indien de beek onder de int Lambertuskerkstraat zouden op goien.

Voorwerp: 13 Reg.nr: 575.08

Vestiging van erfdienstbaarheid in het project 'Optimal Coll. Bosbeek, fase 4 - Schoolstraat tot Beemdstraat. Wijziging. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 24 september 2012 waarin besloten werd om akkoord te gaan met het verlenen van een erfdienstbaarheden voor het plaatsen van een ondergrondse afvalcollector en toebehoren in Opoeteren en dit in het kader van de aanleg van een rioolwaterzuiveringsinfrastructuur in het project "Optimal Coll. Bosbeek, fase 4 – Schoolstraat tot Beemdstraat";

Gelet op het feit dat er een wijziging in dit project (project nummer 21.954) is doorgevoerd, te weten: 9m meer erfdienstbaarheid en een extra inspectieput op het kruispunt van de Ketelstraat met de Beemdstraat en zoals deze wijziging is aangeduid op het nieuw plan 21.954/1/10-3-5.10/10 revisie van 13 juni 2016;

Gelet op het mondeling gunstig advies van Dient Werken - Nico Bakkers;

Gelet op het feit dat deze wijziging voorwerp zal uitmaken van een wijzigde akte en bij het verlijden van de notariële akte zal Aquafin 52,00 euro aan de Stad Maaseik betalen;

Gelet op de overeenkomst opgesteld door Aquafin;

Besluit: Met eenparigheid van stemmen

Artikel 1:

Akkoord te gaan met de wijziging in het project nummer 21.954, te weten: 9m meer erfdienstbaarheid en een extra inspectieput op het kruispunt van de Ketelstraat met de Beemdstraat en zoals deze wijziging is aangeduid op het nieuw plan 21.954/1/10-3-5.10/10 revisie van 13 juni 2016 en dit onder de voorwaarden zoals deze zijn opgenomen in de overeenkomst opgesteld door Aquafin, welke hierbij wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

De erfdienstbaarheid geschiedt voor openbaar nut.

Artikel 3:

De Burgemeester en Secretaris worden gemachtigd om in naam van de Stad Maaseik de voormelde overeenkomst en de akte te ondertekenen en de Hypotheekbewaarder te ontslaan van de verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving der akte. Alle kosten hieraan verbonden zijn lastens Aquafin.

Artikel 4:

Dit besluit op te nemen in de beknopte toelichtinglijst.

Zittingsverslag:

Schepen Y. Van Dooren geeft toelichting.

Voorwerp: 14 Reg.nr: 575

Uitbreiding straatnaam Houtweg voor de weg gelegen vanaf de Leeuwerikstraat tot aan de Jachthaven en straatnaamwijziging voor een gedeelte van de Herenlaakweg. Principieel besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van 04 juli 2016 waarin besloten werd om akkoord te gaan om de Houtweg door te trekken tot aan de jachthaven en om de procedure tot straatnaamwijziging van het gedeelte van de Herenlaakweg, vanaf de afsluiting aan de WAP tot aan de grote rotonde op te starten;

Gelet op het plan waarop de voorgestelde wijzigingen van de wegen zijn aangeduid in gele en blauwe tint;

Gelet op ons schrijven van 14 juli 2016 aan de commissie voor straatnaamgeving;

Gelet op het advies van de commissie voor straatnaamgeving, te weten:

- Akkoord met het voorstel tot uitbreiding van de straatnaam Houtweg tot aan de jachthaven;
- Akkoord te gaan om een straatnaamwijziging door te voeren voor het gedeelte Herenlaakweg vanaf de afsluiting aan de WAP tot aan de rotonde en dit gedeelte voortaan 'Roderborgweg' te noemen;

Gelet op het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van 12 augustus 2016 waarin besloten werd om het voorstel van de commissie voor straatnaamgeving te volgen;

Gelet op het decreet van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen;

Besluit: Met eenparigheid van stemmen

Artikel 1:

Principiële goedkeuring te hechten aan het voorstel van de commissie voor straatnaamgeving, te weten:

- Uitbreiding van de straatnaam Houtweg tot aan de jachthaven;
- Straatnaamwijziging door te voeren voor het gedeelte Herenlaakweg vanaf de afsluiting aan de WAP tot aan de rotonde en dit gedeelte voortaan 'Roderborgweg' te noemen;

Artikel 2:

Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met het instellen van een openbaar onderzoek en het inwinnen van de adviezen, voorgeschreven bij het genoemd decreet.

Artikel 3:

Dit besluit op te nemen in de beknopte toelichtingslijst.

Zittingsverslag:

Schepen Y. Van Dooren geeft toelichting.

Raadslid L. Pieters merkt op dat de Leeuwerikstraat niet in Google Maps is opgenomen.

De burgemeester antwoordt dat de administratie alle wijzigingen bezorgde, maar dat de GPS niet altijd wordt aangepast.

De bekommernis is hier dat er plots klanten voor Heerenlaak en Sporta verkeerd rijden. Dit gebeurt nu vaker. Daarom moeten de straatnamen aangepast worden.

Een aantal raadsleden zochten intussen of de Leeuwerikstraat op Google Maps staat. Dit blijkt wel zo te zijn.

Raadslid J. Tollenaere zegt dat dan niet meer op de parking bij de WAP kan geparkeerd worden. Dit wordt onderzocht.

Voorwerp: 15 Reg.nr: 506.14

Ruiling van gronden gelegen aan de Maastrichtersteenweg met Lidl. Besluit

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat om deze nieuwe vestiging te bouwen Lidl grond van de Stad dient te verwerven;

Gelet op de aanvraag voor het bouwen van de nieuwe vestiging van 31 mei 2016;

Gelet op het plan horende bij voormelde aanvraag waarop de nieuwe vestiging is ingetekend;

Gelet op het feit dat Lidl grond van de stad Maaseik dient te verwerven om de nieuwe vestiging te kunnen bouwen;

Gelet op het feit dat de Stad Maaseik eigenaar is van de gronden gelegen langs de Maastrichtersteenweg en bij het kadaster gekend onder 1^{ste} Afdeling Sie C nummers 897/E, 897/C, 897/D en 898;

Gelet op de gevoerde onderhandelingen met Lidl betreffende een ruiling van gronden;

Overwegende dat navolgende werd overeengekomen:

Stad Maaseik ruilt lot 2 groot 2256 m² tegen de loten 1 en 3 groot respectievelijk 2038 m² en 5307 m² eigendom van Lidl mits de opleg door Lidl van 181.210,00 euro en onder de voorwaarde dat Lidl of zijn rechtsopvolger verplicht is om grond, indien de Stad deze nodig heeft voor de aanleg van een insteekweg (15 m x 80 m) om de achterliggende grond te ontsluiten, te verkopen aan de stad Maaseik aan schattingsprijs, welke schatting zal opgesteld worden door een officiële schatter die in gezamenlijk overleg zal aangesteld worden;

Gelet op de mail van 30 juni 2016 van de heer Ralph Wagenaar namens Lidl Belgium GmbH & Co. KG inhoudende het akkoord van bovenvermeld akkoord;

Gelet op het plan van 16 juni 2016 opgesteld door Plan2 bvba waarop de te ruilen gronden zijn aangeduid onder de loten 1 – 2 en 3;

Gelet op het schattingsverslag van 02 augustus 2016 opgesteld door landmeter-expert M. Rutten;

Overwegende dat het gepast is om de akte door notaris A. Indekeu te laten verlijden daar zij vanaf het begin van het dossier is aangesteld om het nodige te doen inzake het verlijden van de akte;

Gelet op het feit dat de voorzitter laat stemmen over het al dan niet opnemen van het amendement van raadslid G. Geusen aan deze beslissing met als resultaat: 10 stemmen voor en 16 stemmen tegen;

Gelet op het feit dat het amendement van raadslid G. Geusen bijgevolg niet in de beslissing wordt opgenomen;

Besluit: Met **16** stemmen **voor** en **10** stemmen **tegen** (de raadsleden van **N-VA** F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, P. Jeurissen, G. Geusen en van **Vlaams Belang** L. Pieters, P. Hendriks en van **Open VLD** J. Tollenaere, Ch. Schabon, R. Dupont).

Artikel 1:

Akkoord te gaan met de ruiling van gronden gelegen, te weten: de Stad Maaseik ruilt lot 2 groot 2256m² tegen de loten 1 en 3 groot respectievelijk 2038m² en 5307m² eigendom van Lidl Belgium GmbH & Co.KG met maatschappelijke zetel te 74172 Neckarsulm, Stiftsbergstrasse 1, Duitsland mits een opleg door Lidl voornoemd van 181.210,00 euro en onder de voorwaarde dat Lidl of zijn rechtsopvolger verplicht is om grond, indien de Stad deze nodig heeft voor de aanleg van een insteekweg (15m x 80m) om de achterliggende grond te ontsluiten, te verkopen aan de stad Maaseik aan schattingsprijs, welke schatting zal opgesteld worden door een officiële schatter die in gezamenlijk overleg zal aangesteld worden.

Artikel 2:

Deze ruiling geschiedt voor openbaar nut, te weten: de realisatie en ontwikkeling van het PRUP Zuidelijk Stadsrand.

Artikel 3:

De akte zal verleden worden voor notaris A. Indekeu. De Burgemeester en Secretaris van de stad Maaseik worden gelast met het ondertekenen van de akte en wordt gemachtigd om de heer Hypotheekbewaarder te ontslaan van de verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte.

Artikel 4:

Dit besluit op te nemen in de beknopte toelichtingslijst.

Zittingsverslag:

Schepen Y. Van Dooren geeft toelichting.

Raadslid J. Tollenaere zegt dat dit enkel zin heeft als er een nieuw PRUP komt. Hij informeert welke daar de plannen zijn.

Schepen Y. Van Dooren antwoordt dat deze actie wordt gedaan voor het geval dit ooit in de toekomst nodig zou zijn.

Raadslid L. Pieters uit zijn klassieke opmerking over het schattingsverslag. Wanneer het stadsbestuur geld moet krijgen is dat telkens aan de lage kant en wanneer het stadsbestuur geld moet geven is dat meestal aan de hoge kant.

Schepen Y. Van Dooren antwoordt dat het schattingsverslag €135 vermeldt en dat de stad Maaseik €200 krijgt.

Raadslid G. Geusen zegt dat het dossier niet in orde is. Het PRUP werd destijds niet goedgekeurd. Eerst moet er volgens het raadslid een nieuw plan worden goedgekeurd voor dat dit kan plaatsvinden. Het raadslid informeert naar het bodemattest en naar de mail die Lidl heeft

gestuurd naar de stad Maaseik. Het raadslid stelt voor om het dossier af te voeren. De voorzitter nodigt uit om hierover te stemmen: 16 tegen en 10 stemmen voor. Het voorstel van raadslid G. Geusen wordt bijgevolg niet gevolgd.

Voorwerp: 16 Reg.nr: 506.12

Verkoop van bouwgrond gelegen te Neeroeteren Groot Root aan mevrouw Vande Reyd. Schenking van de helft van de volle eigendom aan de heer Tielens. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 07 september 2015 waarin besloten werd om de bouwgrond gelegen te Neeroeteren Groot Root, kadastraal gekend onder Maaseik 2^{de} Afd. Sie A deel van nummers 1916/X en 1916/Y (thans nr. 1916/R 2) zijnde lot 40 van het afpalingsplan opgesteld door landmeters- en vastgoedexperten bvba op 28 augustus 2014 toe te wijzen aan mevrouw Vande Reyd Rachelle wonende te 3680 Maaseik Van Eycklaan 116/1;

Gelet op de akte van verkoop van 18 december 2015 verleden voor notaris Van Cauwelaert;

Gelet op het schrijven van 01 augustus 2016 van notaris Van Cauwelaert inhoudende dat:

- mevrouw Vande Reyd de helft in volle eigendom aan haar partner, zijnde de heer Tielens Raf, geboren te Heusden-Zolder op 17 juni 1980 en wonende te 3680 Maaseik Van Eycklaan 116/1, wil schenken;
- Dat heer Tielens Ralf eveneens alle lasten en verplichtingen zoals gestipuleerd in de aankoopakte van 18 december 2015 zal overnemen;
- Er gevraagd wordt om het akkoord van de Stad Maaseik in verband met deze vervreemding en dit overeenkomstig artikel 3 §2 van de bijzondere voorwaarden opgenomen in het gemeenteraadsbesluit van 29 september 1997 (dewelke werden opgenomen in voormelde aankoopakte van 18 december 2016;

Overwegende dat er geen bezwaar is tegen voorgestelde schenking;

Besluit: *Met eenparigheid van stemmen.*

Artikel 1:

Akkoord te gaan dat mevrouw Vande Reyd de helft van het perceel, kadastraal gekend onder Maaseik 2^{de} Afd. Sie A deel van nummers 1916/X en 1916/Y (thans nr. 1916/R 2) zijnde lot 40 van het afpalingsplan opgesteld door landmeters- en vastgoedexperten bvba op 28 augustus 2014, in volle eigendom schenkt aan haar partner, zijnde de heer Tielens Raf, geboren te Heusden-Zolder op 17 juni 1980 en wonende te 3680 Maaseik Van Eycklaan 116/1 onder de voorwaarde dat laatst genoemde alle lasten en verplichtingen zoals gestipuleerd in de aankoopakte van 18 december 2015 overneemt.

Artikel 2:

Dit besluit op te nemen in de beknopte toelichtingslijst.

Zittingsverslag:

Schepen Y. Van Dooren geeft toelichting.

Gratis grondafstand gelegen langs de Waterlozeweg door de heer en mevrouw Leurs - Cuppens.
Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de aanvraag van de heer en mevrouw Leurs – Cuppens wonende te 3680 Maaseik Waterlozeweg 61 voor het verkavelen van gronden gelegen langs de Waterlozeweg;

Gelet op het plan van 14 april 2016 opgesteld door landmeter-expert H. Neyens waar een gratis grondafstand voorzien is onder lot 1C, kadastraal gekend onder Maaseik 2de Afd. Sie. D deel van nummers 954/E en 954/F, met een oppervlakte van 32ca;

Gelet op de eigenaar getekende overeenkomst de dato 19 mei 2016 tot grondverhandeling inhoudende dat de eigenaar kosteloos grond afstaat aan de stad Maaseik, ten titel van openbaar nut, teneinde deze grond in te lijven bij het openbaar wegdomein;

Besluit: Met **16** stemmen **voor**, **5** stemmen **tegen** (de raadsleden van Vlaams Belang L. Pieters en P. Hendrixx en van Open VLD J. Tollenaere, R. Dupont en Ch. Schabon) en **5** **onthoudingen** (de raadsleden van N-VA F. Neyens, I. Franssen, G. Geusen, G. Hellings en P. Jeurissen

Artikel 1:

De gratis grondafstand, zoals ingetekend onder lot 1C op het plan van 14 april 2016 opgesteld door landmeter-expert H. Neyens, gevoegd bij de aanvraag voor het verkavelen van grond gelegen langs de Waterlozeweg, eigendom van de heer en mevrouw Leurs - Cuppens wonende te 3680 Maaseik Waterlozeweg 61, kadastraal gekend onder Maaseik 2de Afd. Sie. D deel van nummers 954/E en 954/F, met een oppervlakte van 32ca, wordt gerealiseerd, voor openbaar nut, teneinde deze grond in te lijven bij het openbaar wegdomein stad Maaseik.

Artikel 2:

De overeenkomst de dato 19 mei 2016 wordt hierbij goedgekeurd. De kosten van deze grondverhandeling zijn ten laste van de stad Maaseik, welke tevens deze overeenkomst zal laten registreren.

Artikel 3:

Dit besluit op te nemen in de beknopte toelichtingslijst.

Zittingsverslag:

De burgemeester-voorzitter geeft toelichting.

Raadslid L. Pieters maakt zijn klassieke opmerking, namelijk dat mensen worden gedwongen om over te gaan tot gratis grondafstand . Het mag volgens het raadslid niet dat de eigen bevolking onder druk wordt gezet.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de brief van het Agentschap Wegen en Verkeer van 15 juli 2016 in verband met het invoeren van een snelheidsbeperking van 70km/uur op de gewestwegen buiten de bebouwde kom;

Gelet op het feit dat met ingang van 1 januari 2017 het verkeersreglement Vlaanderen een algemene snelheidsbeperking invoert van 70km/uur op gewone wegen buiten de bebouwde kom in plaats van de tot op heden gekende 90km/uur. Indien na 1 januari 2017 toch nog 90km/uur op een bepaald wegvak gewenst blijft, moet dit wel door een verkeersbord C43"90" aangeduid worden en moet er hiervoor ook een aanvullend reglement op het wegverkeer opgemaakt worden;

Gelet op het feit dat er momenteel op het grondgebied Maaseik een aantal wegsegmenten zijn die niet voorzien zijn van een specifieke reglementering namelijk: N78 tussen kmpt.32,434 en 32,830, N771 tussen kmpt.5,541 en 6,800, N762 tussen kmpt.2.80 en 3,448;

Gelet op het voorstel van AWW Limburg om voor de gewestwegen van Maaseik de snelheidsregimes toe te passen zoals ingetekend op bijgevoegd plan. Plan 1 is een overzichtsplan met alle geldende snelheden, plan 2 geeft de snelheden weer waarvoor er een aanvullende reglement op het wegverkeer door AWW moet opgemaakt worden;

Gelet op het feit dat AWW reeds een ontwerp "Ministerieel besluit houdende aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer met betrekking tot de snelheden gewestwegen Maaseik" heeft opgemaakt;

Gelet op het advies van de dienst mobiliteit waarbij zij :

- a) akkoord gaan met het voorstel van AWW om vanaf 1 januari 2017 de algemeen geldende bepalingen dus 70Km/uur voor N78 tussen kmpt.32,434 en 32,830 en N771 tussen kmpt.5,541 en 6,800 toe te passen.
- b) akkoord om vanaf 1 januari 2017 af te wijken van de algemeen geldende bepaling van 70km/uur voor de N762 tussen kmpt.2,280 en 3,448 en de huidige snelheid van 90km/uur te handhaven op voorwaarde dat de huidige middengeleiders verwijderd worden. Indien de huidige middengeleiders behouden blijven, stellen wij voor om de algemeen geldende bepaling dus 70km/uur te handhaven.
- c) de dienst mobiliteit kan niet akkoord gaan met het voorstel van AWW om 90km/uur toe te passen op het wegvak N78 tussen kmpt.35,612 en 36,590. Wij stellen voor om hier de algemeen geldende bepaling dus 70km/uur te hanteren. Dit werd reeds door de gemeenteraad van 07 september 2015 goedgekeurd en aan Wegen en Verkeer Limburg overgemaakt op datum van 17 september 2015;

Overwegende dat het Ministerieel besluit houdende aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer advies vereist van de gemeenteraad;

Besluit: Met 15 stemmen **voor**, 2 stemmen **tegen** (de raadsleden van **Vlaams Belang** L. Pieters, P. Hendriks en) en 8 onthoudingen (de raadsleden van **N-VA** F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, P. Jeurissen, G. Geusen en van **Open VLD** J. Tollenaere, Ch. Schabon, R. Dupont).

Artikel 1:

Neemt kennis van het ontwerp “Ministerieel besluit houdende aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer met betrekking tot de snelheidsbeperking op gewestwegen”.

Artikel 2:

Gaat akkoord met het voorstel van AWV om vanaf 1 januari 2017 de algemeen geldende bepalingen dus 70km/uur op de N78 tussen kmpt.32,434 en 32,830 en op de N771 tussen kmpt.5,541 en 6,800 toe te passen.

Artikel 3:

Gaat akkoord met het voorstel van AWV om vanaf 1 januari 2017 af te wijken van de algemeen geldende bepaling van 70km/uur en de huidige snelheid van 90km/uur te handhaven op voorwaarde dat de huidige middengeleiders verwijderd worden. Indien de huidige middengeleiders behouden blijven, wensen wij de algemeen geldende bepaling van 70km/uur te handhaven.

Artikel 4:

Gaat niet akkoord met het voorstel van AWV om 90km/uur toe te passen op het wegvak N78 tussen kmpt.35,612 en 36,590. Wij stellen voor om hier de algemeen geldende bepaling dus 70km/uur te hanteren. Dit werd reeds door de gemeenteraad van 07 september 2015 goedgekeurd en aan Wegen en Verkeer Limburg overgemaakt op datum van 17 september 2015.

Artikel 5:

Afschrift van dit besluit wordt via de dienst RO en mobiliteit overgemaakt aan Wegen en Verkeer Limburg.

Zittingsverslag:

Schepen Y. Van Dooren geeft toelichting.

Raadslid L. Pieters vindt dat de raad hierover moet kunnen debatteren. Met een aantal punten zou het raadslid akkoord kunnen gaan; met een aantal punten zou het raadslid niet akkoord kunnen gaan. Daarom vindt het raadslid het geen goed idee om het geheel onder één dossier voor bespreking aan de raad voor te leggen.

Het raadslid dient daarom volgend amendement in: afzonderlijk stemmen over de verschillende snelheidsbeperkingen die worden opgelegd. De voorzitter nodigt de raad uit om daarover te stemmen: 15 stemmen tegen en 10 stemmen voor.

Het voorstel van raadslid L. Pieters wordt bijgevolg niet gevolgd.

Raadslid J. Tollenaere vraagt om bij AWV aan te dringen om op de ringlaan voldoende verlichting te voorzien bij de nieuwe oversteken.

Schepen G. Haeldermans antwoordt dat de meerderheid tijdens het uitvoeren van het werk reeds een aantal aanpassingen kon laten doorvoeren. Het stadsbestuur heeft Gijs Moors van AWV uitgenodigd op een overleg. De opmerking van raadslid J. Tollenaere zal zeker meegenomen worden naar dat overleg.

Voorwerp: 19 Reg.nr: 865.51

Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer met betrekking tot het invoeren van een parkeer- en stilstaanverbod op de Tismansweg ter hoogte van de kleuter- en basisschool 'Oogappel' Voorshoven. Goedkeuring.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij KB van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de kosten van de verkeerstekens;

Gelet op het KB van 01 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik op de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de melding van het oudercomité van de kleuter- en basisschool 'Oogappel' met betrekking tot de verkeersonveilige situatie ter hoogte van de school;

Gelet op het feit dat de school de laatste jaren is uitgegroeid van een dorpschool tot een school met meer dan 200 leerlingen. Doordat de meeste ouders hun kinderen met de auto naar school brengen is de verkeersdrukte enorm toegenomen;

Gelet op het feit dat de school momenteel 2 toegangen heeft namelijk 1 aan de Molenweg en 1 aan de Tismansweg waardoor er zowel op de Molenweg als op de Tismansweg heel wat verkeersbewegingen en onveilige verkeerssituaties plaatsvinden;

Gelet op het feit dat deze verkeerssituatie verbeterd kan worden door de in-en uitgang te concentreren op 1 locatie en het parkeren in de onmiddellijke omgeving van de schoolpoort te verbieden;

Gelet op het voorstel vanuit het schoolbestuur om vanaf 1 september de toegangspoort aan de Molenweg af te sluiten en de schoolpoort aan de Tismansweg als enige toegang tot de school te gebruiken;

Gelet op het voorstel van de politie en de dienst RO en mobiliteit om:

- a) een parkeer- en stilstaan verbod in te voeren op de Tismansweg vanaf de parkeerplaats van de voetbal tot aan het kruispunt met de Molenweg zodat de ouders en de leerlingen voldoende ruimte hebben om op een veilige manier van en naar school te wandelen.
- b) de huidige parkeerplaatsen voor de school aan de Tismansweg op te heffen zodat de leerlingen

voldoende ruimte hebben om de school te verlaten en om op hun ouders te wachten. Deze ruimte af te bakenen door middel van een 4-tal houten paaltjes;

Gelet op het feit dat er voldoende parkeergelegenheid is in de buurt van de school namelijk het Kerkplein langs de Voorshoventerweg op 100m van de school en de parking van de voetbal langs de Tismansweg op 60 m van de school;

Gelet op het overleg van 11 augustus 2016 met de directie van de school mevrouw Van Berckelaer die zich volledig akkoord verklaarde met dit voorstel;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 22 augustus 2016 waarbij zij akkoord gaan met het invoeren van een parkeer- en stilstaan verbod op de Tismansweg vanaf de parkeerplaats voetbal Voorshoven tot aan het kruispunt met de Molenweg;

Gelet op het feit dat het parkeer- en stilstaan verbod enkel nodig is op schooldagen van 08.00u tot 16.00u zodat buiten deze periode bezoekers van het ontmoetingscentrum toch langs de straat kunnen parkeren;

Overwegend dat het invoeren van een parkeerverbod de goedkeuring vraagt van de gemeenteraad;

Overwegende dat de raadsleden van N-VA, van Open VLD en van Vlaams Belang niet aan de stemming wensen deel te nemen;

Besluit: Met **16** stemmen **voor**

Artikel 1:

Het is bestuurders van voertuigen verboden stil te staan en te parkeren op de Tismansweg vanaf het parkeerterrein van de voetbal tot aan het kruispunt met de Molenweg en dit van maandag tot vrijdag van 08.00 uur tot 16.00 uur en woensdag van 08.00 uur tot 12.30 uur.

Artikel 2:

Deze maatregel wordt aan de weggebruikers ter kennis gebracht door het verkeersbord E3 met onderbord ' maandag tot vrijdag van 08.00 uur tot 16.00 uur, woensdag van 08.00 uur tot 12.30 uur uitgezonderd schoolvakanties'.

Artikel 3:

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid, afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

Artikel 4:

Dit reglement zal worden bekendgemaakt en afschriften zullen verzonden worden overeenkomstig de bepalingen van het gemeentedecreet.

Zittingsverslag:

Schepen Y. Van Dooren geeft toelichting.

Raadslid J. Tollenaere vraagt of het voorstel uit dit besluit nu al is gerealiseerd. Indien dit zo is, dan zal zijn fractie niet deelnemen aan de stemming.

Schepen Y. Van Dooren kent het antwoord op die vraag niet.

Raadslid Ch. Schabon zegt dat er al heel wat heisa hierover was aan de school. Het raadslid herinnert eraan dat dit de tweede keer is dat een dossier op een dergelijke manier aan de raad wordt voorgelegd.

Voorwerp: 20 Reg.nr: 637

Goedkeuring subsidieaanvraag vanuit Duinengordel voor een strategisch project in uitvoering van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen, achtste oproep, 2016. (SORP - Strategisch Open Ruimte Project).

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2013 houdende de goedkeuring van een structuurvisie voor de openbare bossen, domeinbossen, privébossen en Vlaams natuurreservaat in het bos- en natuurcomplex 'Duinengordel', gelegen op het grondgebied van de gemeenten Meeuwen-Gruitrode en Opglabbeek en de stad Maaseik;

Gelet op de statuten, het huishoudelijk reglement en de samenwerkingsovereenkomst van de interlokale vereniging 'Duinengordel' die door de gemeenten Meeuwen-Gruitrode en Opglabbeek en de stad Maaseik werd goedgekeurd op de volgende datums:

- Meeuwen-Gruitrode: 31/10/2013
- Maaseik: statuten op 28/10/2013, huishoudelijk reglement en samenwerkingsovereenkomst op 25/11/2013
- Opglabbeek: 18/11/2013;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 5 oktober 2007 tot bepaling van de voorwaarden voor de toekenning van subsidies voor strategische projecten ter uitvoering van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen;

Gelet op de Achtste Oproep voor de subsidie van strategische projecten 2016 waarbij geselecteerde strategische projecten een subsidie krijgen voor de loon- en werkingskosten van een professionele projectcoördinatie, voor **80%** van de gemaakte kosten, tot maximum 100.000 euro per jaar, gedurende maximaal drie opeenvolgende jaren;

Overwegende dat de subsidieaanvragen uiterlijk op 1 juli 2016 moesten worden ingediend. Formele besluiten mochten echter worden nagestuurd, dus er werd een aanvraag ingestuurd;

Gelet op het collegebesluit van

Gelet op het aanvraagdossier dat vanuit projectbureau Duinengordel (momenteel bestaande uit twee personeelsleden gesubsidieerd door ANB) en in overleg met de gemeentebesturen Meeuwen-Gruitrode, Opglabbeek en Maaseik werd opgesteld;

Overwegende dat het subsidiedossier wordt ingediend met het oog op de aanwerving van een projectcoördinator (voor 3 jaar); dat hiermee wordt voorzien in een voortzetting van het eerdere ruimtelijk strategisch project (2013-2015) om te komen tot een verdere uitvoering van de vooropgestelde doelstellingen en meer;

Overwegende dat door de interlokale vereniging 'Duinengordel' niet rechtstreeks personeel wordt in dienst genomen; dat de aanwerving van een projectcoördinator derhalve door de gemeente Meeuwen-Gruitrode zal gebeuren i.n.v. de interlokale vereniging. Dit enkel indien de subsidie wordt toegekend uiteraard;

Overwegende dat indien de subsidie toegekend wordt, de drie deelnemende gemeenten instaan voor de overige (niet-gesubsidieerde) 20% van de projectkosten (loon- en werkingskosten), hetgeen zal neerkomen op maximum € 8.400 per werkjaar per gemeente (2017, 2018 en 2019). Dit budget werd al voorzien naar aanleiding van SORP-oproep 2015, de subsidie werd toen echter niet werd toegekend. Het budget dient dus enkel een jaar verschoven te worden: 2017-2018-2019 en wordt enkel gebruikt als de subsidie deze keer wel toegekend wordt met de vernieuwde aanvraag met nieuwe thema's;

Gelet op enkele van de voor Maaseik relevante thema's die binnen het intergemeentelijk project "**Symbiose Duinengordel en Nationaal Park Hoge Kempen**" waarvoor deze subsidie wordt aangevraagd, worden nagestreefd:

- Duinengordel als onderdeel van het Nationaal Park (met als gevolg waarschijnlijk ook een deel van de Opoeterse bossen en de Bosbeekvallei).
- Samen met de betrokken stakeholders zoeken naar de meest optimale pistes voor een nieuwe invulling van het voormalig motorcrossterrein te Waterloo. Dit in een zo ruim mogelijk perspectief met in het achterhoofd de ambitie om het Eilandje in Neeroeteren te ontwikkelen als toegangspoort tot het Nationaal Park Hoge Kempen en in de wetenschap dat er van daaruit gestreefd wordt naar een recreatieve verbinding over de Zuid-Willemsvaart naar het gebied Bergerven.
- Onderzoek op welke manier de beken (Bosbeek en Itterbeek) en hun valleien versterkt kunnen en moeten worden in het kader van een groen-blauw netwerk en functionerend als een breed ontwikkeld ecosysteem.
- Hierbij wordt nagaan welke bijkomende mogelijkheden er zijn / capaciteit er is voor buffering om de dorpen stroomafwaarts beter te beschermen tegen overstromingen.
- Daarenboven wordt onderzocht hoe de beken meer zichtbaar en beleefbaar gemaakt kunnen worden in de dorpskernen. Opoeteren in de Bosbeekvallei heeft een unieke potentie om uit te groeien tot groenste wandeldorp van Vlaanderen.
- Meedenken over de Dorpermolen en een eventuele link met de natuurkern van de Duinengordel.
- Uitdoofbeleid weekendverblijven. Mechanismen en voorwaarden zoeken om de natuurkern te verduurzamen.
- ...

Gelet op het aanvraagformulier, waarin meer deelprojecten en details terug te vinden zijn;

Besluit: Met **16** stemmen **voor** en **2** stemmen **tegen** (de raadsleden van **Vlaams Belang** L. Pieters, P. Hendrikx) en **8 onthoudingen** (de raadsleden van **N-VA** F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, P. Jeurissen, G. Geusen. en van **Open VLD** J. Tollenaere, Ch. Schabon, R. Dupont).

Artikel 1:

De Gemeenteraad keurt het SORP-subsidieaanvraagdossier 2016 "**Symbiose Duinengordel en Nationaal Park Hoge Kempen**" goed met het oog op het bekomen van een subsidie voor een strategisch project in uitvoering van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen.

Artikel 2:

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan

- projectbureau Duinengordel om toe te voegen aan de subsidieaanvraag gericht aan het departement ruimte Vlaanderen, Koning Albert II-laan 19 bus 10 te 1210 Brussel.
- Dienst Financiën voor verschuiving van het voorziene budget, m.n. 8.400 euro per jaar gedurende de drie komende jaren.

Zittingsverslag:

Het dossier wordt toegelicht door schepen R. Didden.

Raadslid L. Pieters verwijst naar de paragraaf over de cross. Dat zou niet bij De Duinengordel horen, maar in de huidige subsidieaanvraag staat dat wel zo. Het crossterrein wordt betrokken bij de subsidieaanvraag en men wil zo trachten om op een goedkope manier te saneren.

Raadslid J. Tollenaere is 100% pro De Duinengordel, maar hij had gehoopt dat er een rechtzetting zou komen en dat er uiteindelijk ook een toegangspoort naar het gebied zou komen. Dat de problematiek rond de cross in het dossier wordt opgenomen, vindt het raadslid echter een gevaarlijke ontwikkeling.

Voorwerp: 21 Reg.nr: 637

Reglement over de niet-aansluiting op de riolering 2016,2017,2018 en 2019 over het respectievelijke heffingsjaar 2015, 2016, 2017 en 2018.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen op 12 augustus 2016 met het principiële akkoord over het reglement over de niet-aansluiting op de riolering 2016,2017,2018 en 2019 over het respectievelijke heffingsjaar 2015, 2016, 2017 en 2018;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 houdende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op de wet van 1971 op de bescherming van oppervlaktewateren tegen verontreiniging en haar latere wijzigingen;

Overwegende dat met de wijziging van de wet van 1971 de saneringsplicht voor afvalwaters wordt opgedragen aan de drinkwatermaatschappijen;

Overwegende dat de drinkwatermaatschappijen dienen over te gaan tot de aanrekening van de integrale kostprijs verbonden aan de productie en distributie van drinkwater, de afvoer en zuivering van de afvalwaters en de verrekening ervan in de kostprijs per m³ drinkwater verkocht aan particulieren;

Overwegende dat de kostprijs volgende componenten omvat: het vast abonnementsgeld, de levering van water, de zuivering van afvalwater door bovenlokale waterzuiveringsinfrastructuur en de lokale afvoer van afvalwater via lokale rioleringen naar de bovenlokale waterzuiveringsinfrastructuur;

Overwegende dat de beheerder van de lokale rioleringsinfrastructuur, in casu Infrac, een overeenkomst heeft afgesloten met de drinkwatermaatschappij, in casu De Watergroep (vroegere VMW), waarin de modaliteiten van de tarifiering van kostprijs van lokale afvoer worden bepaald;

Overwegende dat De Watergroep de vergoeding voor de lokale afvoer van afvalwaters in alle omstandigheden aanrekent aan particulieren zonder rekening te houden met woningen die gelegen zijn in straten waar geen riolering beschikbaar is;

Overwegende dat het billijk wordt geacht dat een compensatie wordt voorzien voor particulieren woonachtig in woningen, gelegen in straten of delen ervan waar geen riolering beschikbaar is en waarvoor ten onrechte de component 'bijdrage afvoer drinkwater' werd aangerekend door De Watergroep;

Overwegende dat deze compensatie aan particulieren kan gebeuren door middel van een toelage net zoals dit gebeurd is minstens in 2013, 2014 en 2015;

Overwegende dat sinds 2006 jaarlijks door het college van burgemeester en schepenen een reglement goedgekeurd werd waarmee inwoners zonder rioleringsaansluiting een compensatie (40 euro) ontvingen, indien men een aanvraag indiende;

Overwegende dat de stad beschikt over een lijst met de gegevens van inwoners die het afgelopen jaar (2015 met verbruik van 2014) hun premie-aanvraag hebben ingediend. Daarnaast beschikt de stad over de gegevens waar riolering is aangesloten in het afgelopen jaar (2015). Op basis van deze informatie kan worden nagegaan welke gezinnen recht hebben op deze premie, zonder dat het gezin jaarlijks telkens een aanvraag moet indienen. Indien een gezin nog niet voorkomt op de lijst van het afgelopen jaar (2015) en er recht op denkt te hebben, moet alsnog een volledige aanvraag worden ingediend. Dit gezin komt dan, indien zijn aanvraag wordt goedgekeurd, terecht op de bovenvermelde lijst van gezinnen;

Overwegende dat raadslid Ch. Schabon de raadszaal tijdens de bespreking van dit voorwerp verlaat en bijgevolg niet deelneemt aan de stemming;

Besluit Met eenparigheid van stemmen

Artikel 1:

Voor begrotingsdienstjaar 2016, 2017, 2018 en 2019 worden binnen de kredieten die opgenomen zijn in het budget een toelage toegekend aan particulieren woonachtig in woningen, gelegen in straten of delen ervan die niet over riolering beschikken en dit als compensatie voor de in het huidige jaar (2016, 2017, 2018 of 2019) (jaar van verbruik respectievelijk 2015, 2016, 2017 of 2018) door de Watergroep aangerekende vergoeding 'afvoer drinkwater' in het kader van de integrale waterfactuur.

Deze integrale waterfactuur wordt verder facturatiejaar genoemd.

Elk facturatiejaar handelt over het verbruik van het afgelopen jaar. Dit jaar wordt verder verbruikjaar genoemd.

Artikel 2:

De toelage wordt als volgt bepaald:

- voor de in het huidige jaar = facturatiejaar (vorig verbruikersjaar) door De Watergroep aangerekende heffing 'afvoer van drinkwater', zoals vermeld op de waterfactuur wordt de toelage als volgt bepaald:

- Het effectieve bedrag dat aangerekend is op de factuur voor de heffing van afvoer van drinkwater inclusief BTW met een maximum van 40 euro.
- enkel particulieren (natuurlijke personen) komen in aanmerking voor de toekenning van een toelage.
 - enkel woningen , gelegen in straten of delen ervan die niet over riolering beschikken komen in aanmerking voor de toekenning van een toelage.
 - riolering is iedere ondergrondse afvoergang voor vuil water, deel uitmakend van het algemeen rioolstelsel van de stad Maaseik.

Artikel 3:

Indien een gezin reeds in 2015 was opgenomen op de lijst van gezinnen die een premie hiervoor reeds hebben aangevraagd, zullen automatisch in het betreffende facturatiejaar (2016, 2017, 2018 of 2019) (jaar van verbruik respectievelijk 2015, 2016, 2017 of 2018) een bovenvermelde premie ontvangen, indien in het respectievelijke verbruikersjaar geen rioleringsinfrastructuur is aangelegd bij het respectievelijke gezin.

Indien een gezin niet was opgenomen op deze lijst, dient men een aanvraag voor de toekenning van een toelage te richten aan het college van burgemeester en schepenen, dienst werken, Lekkerstraat 10 te 3680 Maaseik en dient dit uiterlijk toe te komen voor 1 december van het betreffende facturatiejaar (2016, 2017, 2018 of 2019). De postdatum geldt als datum van aanvraag.

Bij de aanvraag (zie modelformulier) dienen volgende documenten gevoegd te worden:

1. Afschrift van de waterfactuur van De Watergroep die het jaarverbruik van het verbruiksjaar (2015, 2016, 2017 of 2018) weergeeft + de detailnota
2. Afschrift betalingsbewijs
3. Vermelding bankrekeningnummer waarop de toelage gestort dient te worden.

Aanvragen die ontvangen worden na 30 november van het betreffende facturatiejaar (2016, 2017, 2018 of 2019) geven geen recht op toekenning van een toelage van dit facturatiejaar!

Artikel 4:

De uitgaven zijn voorzien in de uitgaven budget 2014/6169900/04/0390 overige toegestane werkingssubsidies/overige milieubescherming.

Artikel 5:

Dit toelagereglement wordt toegezonden aan:

- Vlaamse Overheid, Agentschap Binnenlands Bestuur, Koningin Astridlaan 50 bus 10 te 3500 Hasselt;
- Dienst werken.

Zittingsverslag:

Schepen R. Didden geeft toelichting.

Raadslid G. Hellings vindt het onrechtvaardig dat mensen dit bedrag moeten betalen. De kost is hoog ten opzichte van het rendement.

Raadslid G. Geusen vraagt hoeveel meter riolering nog moet worden aangelegd.

Daarop wordt geantwoord dat 97% van de oppervlakte van Maaseik van riolering is voorzien, de IBA's niet meegeteld.

Raadslid Ch. Schabon was niet in de zaal aanwezig tijdens de stemming over dit agendapunt.

Voorwerp: 22 Reg.nr: 172.2

Bijgevoegd punt overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, aangebracht door raadslid J. Tollenaere: geplande en aangevraagde verhoging dagprijs woonzorgcentrum De Maaspoorte.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat gemeenteraadslid Johan Tollenaere via e-mail d.d. 31/08/2016 verzoekt om, overeenkomstig artikel 8 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 5/9/2016 toe te voegen:

Documenten, toelichtingen en overwegingen

Besluit van de OCMW-raad op een prijsverhoging aan te vragen.

Informatie van de administratie: structureel verlies, zelfs voor de investeringskost (?) en melding dat prijsverhoging absoluut noodzakelijk is, o.a. omdat de stad minder of niet meer (dat is onduidelijk) wil bijspringen.

Simulaties en studies van vorige legislatuur gebruikt door het vorige college en de vorige meerderheid (in het bezit van het bestuur)

Onduidelijkheid kostprijs en rekening OCMW

Berichten van leden van de meerderheid dat het niet gemeend is maar alleen maar een onderzoek

De gemeenteraad is financier en eerste toezichthouder

Oplevering en kostprijs WZC nog niet definitief of wel ?

Huidige bezetting toch meer dan 100 % (extraatje) en hogere zorgklassen

Reeds ingrepen en licht geforceerde inzet van personeel.

Informatie en antwoorden van de meerderheid tijdens de zitting

Besluit:

(als geen opheldering en verklaring of wijziging komt) De gemeenteraad heeft opdracht aan het college om in een overleg met het OCMW (o.a. over de tussenkomst en toelage) andere afspraken te eisen én het dossier wordt voorlopig ingetrokken.

Zittingsverslag:

Raadslid J. Tollenaere geeft toelichting.

De burgemeester-voorzitter antwoordt dat het besluit, zoals het aan de raad is geformuleerd, een materie is die tot de bevoegdheid van de OCMW-raad behoort. De gemeenteraad kan hierover niet debatteren.

Met 16 stemmen tegen en 10 stemmen voor wordt het voorstel van raadslid J. Tollenaere niet gevolgd.

Voorwerp: 23 Reg.nr: 172.2

Bijgevoegd punt overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, aangebracht door raadslid J. Tollenaere: nieuwe plannen, ontwerpen ruimtelijke ordening, vergunningen met belangrijke impact.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat gemeenteraadslid Johan Tollenaere via e-mail d.d. 31/08/2016 verzoekt om,

overeenkomstig artikel 8 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 5/9/2016 toe te voegen:

Nieuwe plannen, ontwerpen ruimtelijke ordening, vergunningen met belangrijke impact

Documenten, toelichtingen en overwegingen:

We vernamen in de pers dat er een ontwerp is voor de oude ziekenhuissite. We zagen dat de buurt ondertussen werd uitgenodigd op een infoavond.

In het college werden een aantal keren ontwerp voor de Slachthuisstraat en omgeving besproken. Ook werd er blijkbaar gesproken over mogelijke bouwplannen (horeca?) aan de Herenlaakplas (en hierover loopt een bouwvergunningsprocedure).

Er was herhaaldelijk overleg met het “Vrij onderwijs” over bouwplannen aan de Eerste straat. We zien besluiten en vergunningen om nog gebouw bij te zetten met mogelijkheid tot 80 leerlingen. De maatregelen voor ontsluiting en mobiliteit zijn niet evident. Zullen ze afgedwongen worden? Zijn ze voldoende? De werken die de stad gaat doen aan de Wal om van de Ijskelder “park en ride” te maken zijn ook niet evident, het afsluiten van de straat aan de kerk ook niet ... Waar worden die besluiten genomen.

We zien dat nu op één van de komende avonden door onze directeur bij Unizo de nieuwe plannen rond ruimtelijke ordening voor de stad uit de doeken zullen gedaan worden.

Maar noch de gemeenteraad, noch de gemeenteraadscommissie en zelfs noch de GECORO (gemeentelijke commissie met externe experts) werd hier betrokken of geïnformeerd.

Wellicht heeft te maken met drukte, met de nieuwe jobinvulling ... maar goede nieuwe politiek en beleid is het toch niet.

Besluit:

Terug aansluiten bij vorige legislaturen, en in het bijzonder met vorige legislatuur waar inspraak (zelfs van burgers, eigenaars, cfr. Binnenstad, Heppeneert) en overleg vooraf mogelijk was, zeker voor lokale plannen en komende vergunningen.

Bijeenroeping van de Gecoro en van een gemeenteraadscommissie over de plannen.

Zittingsverslag:

Raadslid J. Tollenaere geeft toelichting.

Schepen Y. Van Dooren antwoordt dat de GECORO adviezen kan geven, opmerkingen kan maken of voorstellen kan doen over aangelegenheden van gemeentelijk ruimtelijke ordening. Dit kan gebeuren op eigen initiatief of op verzoek van het college van burgemeester en schepenen of van de gemeenteraad.

In het verleden – en ook vandaag nog - werden adviezen vooral gegeven in het kader van de opmaak van gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen.

Over privé initiatieven is het niet de gewoonte om advies van de GECORO te vragen.

Private initiatieven zoals het dossier Slachthuisstraat, Van Eycklaan of Heerenlaakplas worden niet aan de GECORO voor advies voorgelegd.

In verband met de masterplannen rond de ziekenhuissite verwijst de schepen naar de informatieavond die gehouden werd voor de omwonenden in het woonzorgcentrum.

De laatste aanpassingen aan dit plan zijn gebeurd en het zal ook ter bespreking aan de GECORO worden voorgelegd.

Het college heeft hiermee gewacht tot na de vakantieperiode, zo stelt de schepen. Na advies zal dit ook aan de gemeenteraad worden voorgelegd, zoals dit vroeger met het Masterplan Stad aan de Maas is gebeurd.

Over de toelichting die wordt gegeven door de directeur ruimte bij Unizo zegt de schepen dat in het kader van contacten die het stadsbestuur met verschillende actoren heeft (Unizo, Voka, lokale

handelaren, enz.), gevraagd werd om het beleid met betrekking tot de bedrijventerreinen en de lokale handel toe te lichten.

Dat zal op 27 september gebeuren. Er is geen sprake van nieuwe plannen voor de stad. Wel zal kort worden ingegaan op het feit dat de huidige structuurplannen zullen vervangen worden door beleidsplannen ruimtelijke ordening. Dat is echter informatie die iedereen kan terugvinden op de website ruimtelijke ordening.be.

Ook nu wil het college de burgers steeds betrekken en daarom was er ook een inspraakvergadering rond het masterplan ziekenhuis, werden de lokale handelaars gevraagd naar hun mening in het kader van beeldkwaliteitsplan en zullen de inwoners van de Bleumerstraat worden uitgenodigd op een inspraakmoment rond de herinrichting van hun straat. Uiteraard, zo stelt de schepen, zijn er altijd verbeteringen mogelijk en staat het college open voor suggesties in die richting. Dat er geen communicatie zou zijn geweest, is misschien toch wat kort door de bocht.

Raadslid L. Pieters zegt dat de adviezen van de GECORO niet worden gevolgd. Het raadslid zegt dat in het partijblaadje van de CD&V informatie stond over de ziekenhuissite maar als raadslid weet men daar niets van.

Ook met BPA's weet de raad niet wat ermee gebeurt: BPA binnenstad, de Kerkstraat. Daarover mag aan de raad ook wel informatie gegeven worden, aldus het raadslid.

Raadslid P. Jeurissen zegt dat de directeur ruimte bij Unizo informatie geeft, maar dat Unizo daarvoor een vergoeding vraagt. Zij vindt dat dat niet kan.

Schepen Y. Van Dooren antwoordt dat het raadslid die vraag aan Unizo moet stellen.

Raadslid J. Tollenaere zegt dat het goed is dat het college en dat ook ambtenaren naar Unizo gaan. Dit gebeurt ook op andere plaatsen, maar waar het eigenlijk over gaat is dat de raad niets weet.

Daarop antwoordt schepen Y. Van Dooren dat naar de GECORO wel geluisterd wordt en ze geeft als voorbeeld het RUP Opoeteren waar opmerkingen vanuit de GECORO waren. Daarom trouwens werd dit RUP nog niet aan de raad voorgelegd.

In verband met de Bleumerstraat zegt schepen G. Haeldermans dat het niet mogelijk is om een weg snel aan te leggen. Het is wel de bedoeling om de Bleumerstraat deze legislatuur nog aan te leggen. Deze ontwikkeling zal aansluiten bij de nieuwe ontwikkelingen van ZMK, Stad aan de Maas en er is een visie naar nieuwe ontwikkeling toe.

Op basis hiervan worden plannen gemaakt, het Infrax-rioleringsdossier is al klaar. Het college koos ervoor om technische onderbouw en bovenbouw te scheiden. Bij de bovenbouw wordt meer aandacht gegeven aan een bepaalde esthetiek. Het is ook de bedoeling om de bewoners te vragen welke de pijnpunten zijn.

Raadslid P. Jeurissen zegt dan dat zij een overleg heeft gehad met schepen G. Haeldermans over de Bleumerstraat en dat zij alle vertrouwen heeft in de werken van de schepen met betrekking tot de Bleumerstraat.

Daarover hoeft uiteindelijk niet gestemd te worden.

Voorwerp: 24 Reg.nr: 172.2

Bijgevoegd punt overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, aangebracht door raadslid J. Tollenaere: verlies Ziekenhuis Maas en Kempen - ZMK.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat gemeenteraadslid Johan Tollenaere via e-mail d.d. 31/08/2016 verzoekt om, overeenkomstig artikel 8 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 5/9/2016 toe te voegen:

Verlies ZMK.

Documenten, toelichtingen en overwegingen:

We hoorden al waaien dat er mogelijk wat problemen zijn. Mogelijk want de informatie is ons niet bekend (wij hebben geen afgevaardigde). We konden ook één en ander in de pers lezen. Hier en daar wordt gesteld dat het gewoon een boekhoudkundig probleem is ...

We zijn als stad natuurlijk partner, we zijn zelfs een belangrijke financier, we staan ook voor heel veel miljoenen euro borg.

We hebben gemeenteraadslid Ghislain Vermassen die zetelt in de Raad van Bestuur.

De raad weet dus best wat er aan de hand is én wat er mogelijk nog op ons afkomt.

Informatie en antwoorden van de meerderheid en van onze bestuurder tijdens de zitting
Besluit:

De gemeenteraad beveelt volgende maatregelen om eventueel bij te sturen of financiële avonturen te vermijden of geeft onze bestuurder volgende opdrachten: (afhankelijk van de antwoorden of reeds door de bestuurders genomen beslissingen) gemeenteraadscommissie, aanstelling van expert om de financiën en de komende plannen te bekijken, ...

Zittingsverslag:

De burgemeester-voorzitter nodigt raadslid G. Vermassen uit om toelichting te geven.

Raadslid G. Vermassen zegt dat in 2015 een tekort is geweest. Dat betekent niet dat we moeten panikeren, zo stelt hij. Vorige jaren is redelijk wat winst gemaakt en het eigen vermogen is aanzienlijk. Het is ook voorzien in de meerjarenplanning. Maar we moeten aandacht hebben voor het statuut van ZMK en voor de positie van ZMK. Dat is ook de zorg van de meerderheid, zo stelt het raadslid. Het is echter niet zo evident om ZMK zomaar in een hoek te duwen. Daarvoor is een statutenwijziging nodig en daar zijn wij uiteindelijk allemaal bij.

De zorgnetwerken worden nu gemaakt en dat is ook heel belangrijk in het kader van de financiering.

Raadslid G. Geusen heeft vernomen dat iemand zal ontslagen worden. Daarop wordt bevestigend geantwoord.

Er volgt geen stemming.

Voorwerp: 25 Reg.nr: 172.2

Vragen gesteld door de raadsleden.

Er worden geen vragen gesteld.

De zitting wordt gesloten door de voorzitter om 23.07 uur.

De Verslaggever,

R. Corstjens
Secretaris