

ZITTINGSVERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD

IN ZITTING VAN : 26 FEBRUARI 2018

Tegenwoordig de Dames en de Heren:

J. Creemers, Burgemeester, M. Giebens, Y. Van Dooren,
K. Drees, D. Verlaak, G. Haeldermans, R. Didden, Schepenen,
G. Vermassen A. Willen, J. Cuppens, S. Didden, L. Pieters, J. Tollenaere, P. Hendrikx,
R. Dupont, M. Janssen, T. Schaefer, K. Vandewal, G. Keuren, F. Neyens, I. Franssen,
D. Damen, G. Hellings, G. Geusen, ~~H. Vermeulen~~, R. Opsteyn en G. Telen, Raadsleden
en R. Corstjens, algemeen directeur.

Verontschuldigd: H. Vermeulen

OPENBARE VERGADERING

Voorwerp: 1 Reg.nr: 205.3

Mogelijkheid voor de bevolking om vragen te stellen over de agenda van de gemeenteraad.

Zittingsverslag:

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.

Raadslid R. Opsteyn verontschuldigt raadslid H. Vermeulen, die niet op deze vergadering kan aanwezig zijn.

Er worden geen vragen gesteld door het in de raadzaal aanwezige publiek.

Voorwerp: 2 Reg.nr: 201.33

Goedkeuring van de notulen van de gemeenteraad d.d. 29/01/2018. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op artikel 33 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005:

Artikel 33. De notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de gemeentesecretaris opgesteld overeenkomstig artikelen 180 en 181.

Behalve in spoedeisende gevallen, worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd en worden ze door de voorzitter van de gemeenteraad en de gemeentesecretaris ondertekend.

Gelet op artikel 58 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad van 30 november 2015:
Artikel 58: De notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de stadssecretaris opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het Gemeentedecreet.

De notulen bevatten geen uitgebreid of woordelijk verslag van alle tussenkomsten. Het wezenlijk doel van de notulen als authentieke akten is het vastleggen van de door de gemeenteraad getroffen beslissingen.

Slechts in uitzonderlijke gevallen zullen de opmerkingen, die tijdens de bespreking werden geuit, in de notulen worden weergegeven (bijvoorbeeld de motivering van een stemhouding of indien de goedkeuring van een besluit afhankelijk gesteld wordt van voorwaarden of van een voorbehoud).

Schriftelijke notuleringsverzoeken kunnen op uitdrukkelijke vraag van een raadslid overhandigd worden aan de stadssecretaris, die hiervan desgevallend melding maakt in de notulen als bijlage.

Besluit: Met **23** stemmen voor en **2** stemmen tegen
de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx) en **1** onthouding
(R. Opsteyn)

Artikel 1:

De notulen van de gemeenteraad van 29 januari 2018 goed te keuren en de voorzitter en de secretaris te machtigen deze notulen namens ons te ondertekenen.

Zittingsverslag:

De voorzitter meldt dat in de aanwezigheidslijst boven aan het verslag de naam van het vroegere raadslid P. Jeurissen staat. Dit wordt gewijzigd in de naam van het huidige raadslid: G. Telen.

Raadslid J. Tollenaere vraagt een aanpassing in de notulering bij voorwerp 5 over het Autonoom Gemeentebedrijf Maaseik. Het raadslid gaf de vorige vergadering te kennen, dat hij bezorgd is over het vertrek van enkele winkels uit winkelcentrum Kloosterbempden en over de daarmee gepaard gaande vermindering van opbrengsten uit de ondergrondse parkeergarage. Hij is niet, zoals genotuleerd staat, bezorgd over de parkeertarieven.

Bij voorwerp 19 (dading met school) vroeg het raadslid of in het voorstel parkeren op het Muntplein wordt bedoeld. Daarop werd bevestigend geantwoord. Het raadslid vraagt om dit in het verslag op te nemen.

Over het digitaal loket zei schepen D. Verlaak de vorige vergadering dat de administratie kan controleren wie wat met dit systeem doet. Het raadslid hoopt dat dit niet zo is.

Raadslid P. Hendrikx merkt op dat hij bij het bijgevoegd voorwerp van raadslid L. Pieters niet heeft gestemd. Dit staat zo niet genotuleerd. Bij de opmerking over de kermissen staat dat deze zou plaatsvinden op 24/6. Dat moet zijn "de week van 24/6".

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat de procedure voor de behandeling van klachten door de gemeenteraad werd vastgesteld op 17 oktober 2016;

Gelet op artikel 11 uit het 'Reglement voor de behandeling van klachten en meldingen bij stad Maaseik' dat bepaalt: Het centraal klachtenmeldpunt brengt jaarlijks ten overstaan van de gemeenteraad schriftelijk verslag uit over de analyse van de meldingen en de behandelde klachten;

Besluit: De raad neemt kennis.

Artikel 1:

Kennis te nemen van het rapport klachtenprocedure 2017, opgemaakt door het centraal klachtenmeldpunt (communicatieambtenaar) bij de stad Maaseik:

Rapport klachtenprocedure 2017.

Sinds 2016 hebben het OCMW en het stadsbestuur een gezamenlijke klachtenprocedure. Deze procedure werd goedgekeurd door de raad voor maatschappelijk welzijn van 19 september 2017 en de gemeenteraad van 17 oktober 2016.

Het reglement behandelt klachten volgens de definitie: klacht is een manifeste uiting van ontevredenheid over een door de overheid verrichte prestatie of handeling of het verzuimen ervan.

Op basis van deze definitie worden klachten ingediend door gemeenteraadsleden die uitsluitend betrekking (kunnen) hebben op hun mandaat als gemeenteraadslid niet als ontvankelijk beschouwd.

De klachtenprocedure bepaalt dat het centraal klachtenmeldpunt jaarlijks ten overstaan van de gemeenteraad schriftelijk verslag geeft over de binnengekomen klachten en hun stand van zaken.

Klachten 2017.

Overzicht.

Aantal ingekomen klachten.

1 klacht van 1 persoon.

Betrokken team.

Dienst werken.

Ontvankelijkheid.

Niet ontvankelijk: 0

Ontvankelijk: 1.

Gegrondeid.

Niet gegrond: 0

Gegrond: 1

- Klacht wegens nachtlawaai door de straatveger in de Bleumerstraat. Schriftelijke excuses werden aangeboden. Uit onderzoek van de situatie blijkt dat dit werk niet op een andere manier kan worden georganiseerd. Een alternatief is niet haalbaar door de specificiteit van het openbaar domein in Maaseik-centrum. De borstelwagen poetst elke werkdag tussen ongeveer 5.45 uur en 7 uur eerst de straten in Maaseik-centrum. Waarom gebeurt dit voor 7 uur?
 - De schoolomgeving Burgemeester Philipslaan is zeer gevoelig aan zwerfvuil, waardoor dagelijks onderhoud noodzakelijk is. Uit veiligheidsoverwegingen wordt er gewerkt voor de schooluren.
 - De straten in Maaseik-centrum zijn bijna allemaal eenrichtingsverkeer. Omdat de borstelwagen enkel rechts een gootveger heeft, moet de wagen in beide richtingen door de straten rijden om de goten aan weerszijden van de weg te poetsen. De meeste straten zijn onvoldoende breed om op die momenten ander verkeer door te laten. Het uitrijdend woon-werkverkeer start omstreeks 6.30 uur. Vanaf dat moment is het verkeer te druk om tegen de richting in de smalle straten te vegen. Zelfs vegen met de rijrichting mee zorgt al – door de zeer lage gemiddelde snelheid van ongeveer 5 km/u. die de borstelwagen heeft – voor ergernis bij de andere weggebruikers.
 - 's Morgens zijn de meeste parkeerplaatsen bezet door bewoners. Daarom wordt een arbeider mee gestuurd met de borstelwagen om het zwerfvuil onder de auto's door naar de borstelwagen te blazen. Dat geeft lawaai, maar dit nadeel weegt niet op tegen de voordelen die er zijn om in een verkeersluwe periode te werken.

Wijze van ontvangst

Papier: 0

E-loket: 0

E-mail: 1

Evolutie

Klachten in:	aantal	ontvankelijk	gegrond
-2014	2	2	1
-2015	0	0	0
-2016	1	1	0
-2017	1	1	1

Zittingsverslag:

De voorzitter geeft toelichting.

Raadslid G. Hellings vindt dat een klachtenreglement niet functioneel is, indien er gedurende een gans jaar slechts één klacht wordt geregistreerd. Het huidige klachtenreglement telt te veel regeltjes, waardoor er slechts weinig klachten ingediend worden.

De voorzitter antwoordt dat de term 'klachten' in dit verband niet verwijst naar bijvoorbeeld klachten van mensen die hinder ondervinden van bladeren vanaf het openbaar domein of die iets melden over een gat in de weg. 'Klachten' gaat in dit verband enkel over de opmerkingen van burgers over de werking van de diensten of over de manier waarop zij door die diensten werden geholpen.

Raadslid J. Tollenaere ziet de toepassing van dit reglement als een leerproces voor de organisatie. Er worden vele opmerkingen en meldingen bij stad en OCMW ontvangen. Mensen sturen bovendien volgens het raadslid soms een e-mail of een brief waarop ze niet onmiddellijk antwoord krijgen. Dat, zo vindt hij, mag niet gebeuren. Daarover kan wellicht duidelijker gecommuniceerd worden. Soms lopen zaken mis en het raadslid vraagt om daar aandacht voor te

hebben. Soms worden e-mails niet geregistreerd. Ook dat mag niet gebeuren, zo stelt het raadslid, want een e-mail heeft dezelfde status als een brief. De raadsleden moeten daar trouwens inzage in krijgen, bijvoorbeeld via het digitaal loket.

Voorwerp: 4 Reg.nr: 2

Voortgangsrapport 2017 over het actieplan organisatiebeheersing Stad en OCMW Maaseik voor de periode 2017-2020. Kennisname.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat de gemeenteraad op 26/5/2014 akkoord ging met de invoering van een intern controlesysteem of systeem voor organisatiebeheersing, conform de artikels 100 en 101 van het Gemeentedecreet en de artikels 99 en 100 van het OCMW-decreet;

Overwegende dat de Vlaamse overheid een leidraad “organisatiebeheersing voor lokale besturen” ontwikkelde, die instrumenten bevat om besturen te helpen een systeem voor organisatiebeheersing op maat van de eigen organisatie uit te werken;

Overwegende dat de leidraad is opgebouwd rond 10 thema's, die elk een rol spelen met betrekking tot de 4 globale doelstellingen van een goede organisatiebeheersing, nl. effectiviteit, integriteit, kwaliteit en efficiëntie. Per thema zijn doelstellingen voor een goede organisatiebeheersing weergegeven. Hoe meer een organisatie voldoet aan elk van deze doelstellingen, hoe beter ze in staat is het geheel van de organisatie doeltreffend te beheersen. Per doelstelling zijn mogelijke risico's omschreven die kunnen opduiken als niet of onvoldoende op de betreffende doelstelling wordt ingezet. Tegelijk worden beheersmaatregelen voorgesteld om die risico's te voorkomen of hun impact te beperken. De 10 thema's zijn:

1. doelstellingen, proces- en risicomanagement
2. belanghebbendenmanagement
3. monitoring
4. organisatiestructuur
5. personeelsbeleid
6. organisatiecultuur
7. informatie en communicatie
8. financieel management
9. facilitaire middelen
10. informatie- en communicatietechnologie

Overwegende dat bij de leidraad een werkboek hoort dat het lokaal bestuur kan gebruiken voor het uitvoeren van een zelfevaluatie. Deze evaluatie geeft een beeld van de sterke punten en verbeterpunten op vlak van organisatiebeheersing en toont aan waar de organisatie op moet inzetten;

Overwegende dat het managementteam in het najaar 2016 en het voorjaar 2017 een zelfevaluatie uitvoerde voor stad en OCMW. Hierbij lag de focus op de doelstellingen bij elk van de 10 eerder aangehaalde thema's uit de leidraad. Voor elke doelstelling werden de sterke punten en verbeterpunten bepaald;

Overwegende dat het overzicht van de verbeterpunten vervolgens werd omgezet in een plan met verbeteracties voor de periode 2017 – 2020, dat werd goedgekeurd door de gemeenteraad op

24/4/2017;

Overwegende dat gemeenteraadsbeslissing van 24/4/2017 bepaalt dat er jaarlijks over de voortgang van de acties wordt gerapporteerd;

Gelet op het voortgangsrapport 2017 waarin een stand van zaken wordt gegeven over de uitvoering van verbeteracties inzake organisatiebeheersing die in 2017 waren gepland;

Besluit: De raad neemt kennis.

Artikel 1:

Kennis te nemen van het voortgangsrapport 2017 over de uitvoering van de verbeteracties inzake organisatiebeheersing bij stad en OCMW.

Zittingsverslag:

Schepen D. Verlaak geeft toelichting.

Raadslid L. Pieters zegt dat een aantal zaken uit de lijst niet kunnen gecontroleerd worden. Hij verwijst naar het belanghebbenden-management en naar de gemeenteraadscommissie over de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, die vorig jaar werd georganiseerd. Voor de jaren 2018, 2019 en 2020 staan er geen kruisjes in het rapport. Het raadslid heeft daar bedenkingen bij. De burgemeester-voorzitter merkt op dat in het nieuwe decreet lokaal bestuur wellicht de verplichting om toelichting te geven over de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden vervalt.

Raadslid J. Tollenaere vindt dit een positief rapport en hij feliciteert de samenstellers ervan met het resultaat. Hij ziet dit als een document waarin administratie en college samen reflecteren over de werking van de organisatie. Het raadslid ziet dat er nog werk dient te gebeuren. Aan de doelstellingen en aan de meerjarenplanning wordt gewerkt. Het raadslid meent ook in een collegebesluit gelezen te hebben dat er een studiebureau werd aangesteld voor de uitvoering van de omgevingsanalyse. Daarvoor werd het aanzienlijke budget van €130.000 gereserveerd. Hij vindt dit bedrag te hoog en hij vindt dat de administratie deze omgevingsanalyse zelf zou kunnen uitvoeren, waardoor budget kan bespaard worden. Hij betreurt deze gang van zaken.

Raadslid G. Geusen vindt het rapport eveneens positief, hoewel een en ander volgens hem transparanter kan worden voorgesteld. Hij vraagt om aan de raadsleden een ruimer rapport te bezorgen en om te vermelden of een element ook daadwerkelijk uitgevoerd werd.

De burgemeester-voorzitter stelt dat dit het einddocument is en dat het raadslid ook een aantal zaken kan lezen in de verslagen van het managementteam.

Voorwerp: 5 Reg.nr: 637

Toetreding van de stad Maaseik tot de 'Statiegeldalliantie'. Goedkeuring. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van 5 februari 2018 waarin het college van burgemeester en schepenen principieel akkoord gaat met deelname aan de statiegeldalliantie;

Overwegende de impactanalyse door de OVAM over het invoeren van statiegeld op eenmalige drankverpakkingen met volgend referentiekader (= de huidige situatie):

- PMD-inzameling in de blauwe zak. Fost Plus als beheerorganisatie wordt eigenaar van de materialen en zorgt voor een zo efficiënt mogelijke verwerking van de materialen.
- Blikjes die niet ingezameld worden, komen grotendeels in het restafval terecht en worden met het restafval verbrand. Het materiaal wordt na verbranding gerecupereerd.
- Rest-plastics (evenals tetra verpakkingen) worden in enkele proefprojecten selectief ingezameld; voor het overige worden de rest-plastics met het restafval samen verbrand (energierecuperatie).
- Zwerfvuilopruiming gebeurt door de gemeentelijke overheden.

Het statiegeldsysteem bestaat uit volgende stappen:

De producent levert de drank aan de verkooppunten (mogelijks via tussenstap/verdelers). De consument verbruikt de drank onderweg of thuis en brengt de statiegeldverpakking terug naar een inzamelpunt (locatie waar de betreffende verpakking kan worden achtergelaten en het statiegeld wordt terugbetaald). Deze verpakkingen worden dan bij het inzamelpunt opgehaald en – in voorkomend geval na centralisatie in overslagcentra en/of een voorbehandeling - naar recyclage afgevoerd.

Overwegende de afweging volgens de analyse van de OVAM over het invoeren van statiegeld volgens verschillende scenario's, de nettokosten van het systeem tegen de uitgespaarde kosten voor selectieve inzameling of opruiming van zwerfvuil, de effectiviteit van dit systeem, de maatschappelijke kost, evolutie van het comfort voor de burger, ... ;

Overwegende de argumentatie van tegenstanders van statiegeld: duur systeem, koopkrachtvermindering, extra lasten voor Belgische producenten en handel, geen duurzame oplossing voor zwerfvuil, minder comfort voor de consument, performant systeem van recyclage ondergraven,...;

Overwegende de argumentatie van voorstanders van statiegeld stelt dat het probleem van zwerfafval wel degelijk aanzienlijk wordt aangepakt en hierdoor veel ergernis weg wordt genomen bij inwoners;

Overwegende dat de bevoegde minister van omgeving, Joke Schauvliege, voorstander is om statiegeld in te voeren;

Overwegende dat er een statiegeldalliantie bestaat waar het stadsbestuur zich kan bij aansluiten;

Besluit: Met **15** stemmen voor, **4** onthoudingen en **7** stemmen tegen
de raadsleden van de **Open VLD** (J. Tollenaere, S. Didden, D. Damen en R. Dupont)
en van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx) en van de **N-VA** (F. Neyens,
I. Franssen, G. Hellings, G. Telen en G. Geusen)

Artikel 1:

Gaat akkoord om aan te sluiten bij de statiegeldalliantie.

Zittingsverslag:

Schepen R. Didden geeft toelichting.

Raadslid F. Neyens heeft volgende opmerkingen:

“We zijn ervan overtuigd dat het probleem van zwerfvuil niet wordt opgelost met een systeem van statiegeld op drankverpakkingen.

Zwerfvuil bestaat slechts voor een relatief kleine fractie (veel minder dan de 40% die de SGA naar voor schuift) uit blik en PET, terwijl er net voor blik en PET momenteel een goed alternatief bestaat in de PMD-zak. Met het Vlaamse PMD-systeem (en binnenkort P+MD) bereiken we mee van de allerbeste cijfers op het vlak van ophaling en recyclage in Europa, ook in vergelijking met landen met een statiegeldsysteem. Een statiegeldsysteem pakt het overgrote deel van het zwerfvuil niet aan.

In plaats van de groep die blikken langs de weg gooit aan te pakken en te bestraffen, bestraft het statiegeldsysteem de groep mensen die wel mooi hun PMD zak vullen, immers:

- blikjes worden voor iedereen duurder (door de kost van het statiegeldsysteem én een duurder productieproces van de verpakkingen)
- de blikjes en flessen met statiegeld kan je niet meer in de PMD zak steken en aan de straat zetten (gemakkelijk toch voor degenen die het goed doen!). Je zal die blikjes en flessen moeten sparen (en niet platdrukken want dan herkent de machine ze niet meer) en ze terug meenemen naar de winkel. Die winkel moet ook opslagruimte voorzien voor de lege verpakkingen, is verkoopsruimte minder. Dus een gemakkelijk systeem (blauwe PMD zak) wordt omslachtiger.
- bovendien heb je toch nog PMD: buitenlandse blikjes, conserven, ander plastic, drankkartons, ... dus twee zakken.
- bovendien geloven we niet dat iemand die nu laks omgaat met het milieu en zijn blik of fles op straat gooit, voor 10 cent méér zijn attitude gaat wijzigen.
- Vlaanderen is tenslotte een klein land met veel transitverkeer, ook van materiaal, zodat een systeem van statiegeld al snel wordt uitgehold door grenseffecten '(aankopen in het buitenland door particulieren maar ook door winkels, afval van over de grens, ...). Een statiegeldsysteem zal maar goed kunnen werken wanneer de afspraken over wat en op welke manier tegen welke prijs wordt opgehaald, grensoverschrijdend worden vastgelegd.

Langs de andere kant begrijpen we ook dat de publieke opinie soms weinig oren heeft naar onze argumenten, en vooral vraagt om de aanpak van het zwerfvuilprobleem. Maar statiegeld is daarvoor geen oplossing.

Momenteel verzamelt minister Schauvliege meer gegevens over zwerfvuil, en rond de zomer zal de Vlaamse Regering op basis van die bijkomende studies een actieplan voor de aanpak van zwerfvuil uitwerken. We stellen voor om daarop te wachten vooraleer initiatief te nemen, en nu geen moties in te dienen of te steunen die oproepen tot statiegeldsystemen”.

Raadslid G. Geusen vraagt of er informatie kan gegeven worden waarom vuilnisbakken van het openbaar domein werden verwijderd.

Raadslid J. Tollenaere merkt op dat er avonden lang over het afvalbeleid zou kunnen worden gepraat. Hij beschouwt dit als een motie. De gemeenteraad zou niet over moties van organisaties moeten beraadslagen, zo stelt het raadslid. We richten ons als gemeentebestuur naar Limburg.net en het raadslid vindt dat deze intercommunale ons zou moeten adviseren. Invoeren van statiegeld heeft immers vele gevolgen op vlak van opslag, beheer, enz. De Open VLD-fractie vindt dit een moeilijk dossier. Iedereen zou graag van het zwerfvuil willen afgeraken. Het raadslid twijfelt er echter aan of het invoeren van statiegeld de juiste oplossing is. Het raadslid vraagt een grondig onderzoek.

Schepen R. Didden herinnert eraan dat Limburg.net deze actie steunt via het project 'Yes we can'. Het geheel wordt zeker niet duurder voor de consument, want deze krijgt geld terug bij het inleveren van de flessen.

Raadslid F. Neyens merkt op dat de verkoper dit allemaal moet organiseren. Die verkoper moet daarvoor een systeem hebben en dat kost geld. Statiegeld wordt wel teruggegeven, maar de investering die de verkoper moet doen wordt niet gecompenseerd.

Raadslid F. Neyens ziet het voorstel in eerste instantie als een goed systeem, maar Vlaanderen heeft toch al het beste systeem van Europa. Het raadslid vindt dat we dat best kunnen behouden.

Schepen G. Haeldermans deelt mee dat het voorbije jaar aan de medewerkers van de technische dienst werd gevraagd om te registreren welke vuilnis waar en in welke vuilnisbakken te vinden is. Er werd vastgesteld dat er een alternatief circuit van zwerfvuil is ontstaan. De pijnpunten werden in kaart gebracht en bepaalde vuilnisbakken werden als proef verwijderd. Enkele vuilnisbakken werden reeds meer dan een half jaar geleden verwijderd. De diensten stellen vast dat er op die plekken geen afval meer is en dat ook in de buurt waar de vuilnisbakken werden verwijderd geen afval meer te vinden is.

Raadslid J. Tollenaere vindt het jammer dat de mensen die dit wel goed willen gebruiken geen vuilnisbak meer vinden. Bovendien stelde het raadslid vast dat er meer en meer vuilnis (bijvoorbeeld hondenpoepzakjes) in de riolering wordt gedropt.

Raadslid K. Vandewal ziet dit niet als een gevolg van het verwijderen van afvalbakken.

Schepen G. Haeldermans zegt dat er nog vuilnisbakken staan op openbaar domein. Ze zijn wel degelijk nog op korte afstand van elkaar te vinden.

Voorwerp: 6 Reg.nr: 487.9

Borgstelling lening DV Marec. Goedkeuring. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het verzoek van DV Marec d.d. 04/01/2018 aan de stad tot aflevering van een borg voor het aangaan van een lening;

Overwegende dat de DV Marec voor budgetjaar 2018 en 2019 ter financiering van het bestuur een lening wenst aan te gaan ter bedrage van € 2.000.000. De Raad van Bestuur van Marec DV heeft ingevolge de wetgeving overheidsopdrachten hiertoe een gunningsprocedure gevoerd;

Overwegende dat de Raad van Bestuur van Marec in vergadering woensdag 30 oktober 2017 de overheidsopdracht voor het aangaan van de lening heeft gegund aan KBC Bank;

Overwegende dat het aangaan van een lening een solidaire borgstelling vereist van de stad Maaseik en van de gemeente Kinrooi op basis van de aandelenverdeling bij Marec DV, zijnde elk voor 50% of 1.000.000 EUR;

Gelet op bijgevoegde documenten, zijnde het gunningsverslag voor het aangaan van de financiering, de offerte van KBC Bank, de begroting 2018 en de jaarrekening 2016;

Besluit: Met **20** stemmen voor en **6** onthoudingen
de raadsleden van de **Open VLD** (J. Tollenaere, S. Didden, D. Damen en R. Dupont)
en van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendriks)

Artikel 1: Verklaart zich solidair borg te stellen ten opzichte van KBC Bank met wie Marec DV de kredietovereenkomst af zal sluiten voor wat betreft het kapitaal, de intresten en de onkosten en dit ten belope van 1.000.000 EUR, zijnde 50% van de lening van 2.000.000 EUR.

Artikel 2.- Een afschrift van dit besluit wordt aan DV Marec, Maasdijk 1/3 te 3640 Kinrooi verzonden.

Zittingsverslag:

De burgemeester-voorzitter geeft toelichting.

Raadslid J. Tollenaere vindt het jammer – nadat hij deze toelichting heeft gehoord – dat er geen fusie is tussen Maaseik en Kinrooi. Kinrooi heeft nog financiële middelen uit het Grindfonds om te besteden. De raad krijgt nu een omslachtige argumentatie over de plannen bij Marec en moet nu een beslissing nemen. De oppositie is echter niet vertegenwoordigd in Marec. Het bedrag van €4.000.000 is hoog. Het raadslid vindt dat hij nu niet kan beoordelen of die investering nodig is voor de organisatie van een betere dienstverlening. Er was al een toelichting over de plannen door Marec tijdens de gemeenteraadscommissie over de intergemeentelijke samenwerking. Het raadslid informeerde toen of er geïnvesteerd moet worden in de infrastructuur van de camping. Er werd toen gezegd dat dat niet nodig was. Het raadslid heeft destijds mee de zeescouts opgericht en eigenlijk, zo stelt het raadslid, is er daarna niet veel meer veranderd aan de inrichting. Hij twijfelt eraan of nieuwbouw aan Marec een boost zou kunnen geven. Aan Nederlandse zijde is intussen wel heel veel gewijzigd en verbeterd. Het raadslid vindt dat een grondig debat hier op zijn plaats zou zijn.

De burgemeester-voorzitter antwoordt dat het voorbije jaar voor Marec het meest succesvolle jaar was sedert 15 jaar. Zowel wat betreft het aantal ligplaatsen voor boten als wat betreft de camping. Het zeilgebouw, dit kost uiteindelijk €600.000 antwoordt de voorzitter.

Raadslid J. Tollenaere antwoordt dat hij op het plan de aanleg van een glazen toren ziet. De burgemeester-voorzitter antwoordt dat er geen toren wordt gebouwd. De plannen werden gewijzigd. Bovendien heeft de directeur van Marec opnieuw de 'Groene Sleutel' in ontvangst kunnen nemen. Er zal voor een som van €700.000 worden gerenoveerd. Het gebouw voor de administratie zal één van de kleinste gebouwen in het project worden. Wat Kinrooi met zijn deel uit het Grindfonds doet, is zaak van Kinrooi. Kinrooi plaatst bovendien 8 ANPR-camera's op eigen initiatief en op eigen kosten rond het terrein van Marec. In Maaseik werd eveneens een haven uitgetekend. Er werd een studie bureau hiervoor aangesteld in het kader van het project Stad aan de Maas. De parking aan Heerenlaak wordt aangepakt en de elektriciteit wordt vernieuwd.

Raadslid J. Tollenaere maakte zijn opmerking over de toren naar aanleiding van de plannen, die hij zag tijdens de toelichting tijdens de gemeenteraadscommissie. Hij herinnert eraan dat machtige administraties vaak het eerst immers aan zich zelf denken.

De voorzitter antwoordt dat die plannen intussen bijgestuurd zijn.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het feit, dat in 2013 het wandelgebied van Bergerven werd herwerkt en gerealiseerd;

Gelet op het feit, dat het Agentschap Natuur en Bos financieel is tussengekomen in het project herwerking wandelgebied Bergerven, hebben we in 2013 reeds een 205 m van het plankenpad te Opoeteren kunnen vervangen/herstellen;

Gelet op het feit, dat de overige 190 m van het plankenpad in 2013 niet vervangen/hersteld kon worden. Sinds 2017 dringt zich een dringende vervanging/herstelling van deze 190 m van het plankenpad te Opoeteren op. In overleg met het Regionaal Landschap Kempen en Maasland (RLKM), dat ook de vorige herstelling/vervanging van het plankenpad heeft aangekocht en geplaatst en/of hersteld, werd overeengekomen dat het RLKM zal instaan voor de aankoop en plaatsing van 190m plankenpad te Opoeteren in 2018;

Gelet op het feit, dat hiervoor de volgende financiële berekening werd gemaakt door het RLKM:

- het gaat om een "spannend" plankenpad in Zweeds model
- 190 lopende meter schaaldeelplanken met een loopbreedte van 40cm en om de 50m een verbreding naar 80 cm: 13 euro/lm
- onderconstructie in ecolpalen (plastiek en niet rottend): 24 euro/lm
- antislipdraad op de planken: 3 euro/lm
- marge: 5 euro/lm
- **totaal materiaal: 190 lopende meter x 45 euro = 8550 euro, inclusief BTW**
- **arbeidskosten: ca 6 ploegdagen x 550 euro = 3300 euro, inclusief BTW**
- **algemeen totaal: 11850 euro, inclusief BTW**

Gelet op het feit, dat het RLKM deze aankopen en uitvoeringswerken in de loop van het voorjaar 2018 zal uitvoeren;

Gelet op het feit, dat een investeringsbedrag van € 12000,- op budgetsleutel 2018/2200100/03/0520 voor de vervanging/herstelling plankenpad Opoeteren werd voorzien;

Besluit: *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

Artikel 1:

Akkoord te gaan, om ongeveer 190m van het plankenpad te Opoeteren te vervangen/herstellen en dit vanaf de Volmolen tot het centrum van Opoeteren.

Artikel 2:

Akkoord te gaan dat het Regionaal Landschap Kempen en Maasland zal instaan voor de aankoop van het materiaal en plaatsing van het plankenpad te Opoeteren en dit in de loop van het voorjaar van 2018.

Artikel 3:

Akkoord te gaan met betaling van een totaalbedrag van ongeveer € 11850,-, inclusief BTW voor het materiaal en plaatsing van het plankenpad te Opoeteren aan het Regionaal Landschap Kempen en Maasland.

Artikel 4:

Afschrift van deze beslissing, gaat via de dienst toerisme-musea, naar:

- RLKM
- Dienst leefmilieu
- DDW
- Schepen Drees.

Zittingsverslag:

Schepen K. Drees geeft toelichting.

Raadslid G. Geusen vraagt of dit een deel van het RUP is, dat tijdens de vergadering van de GECORO op 6 maart wordt besproken.
Daarop wordt ontkennend geantwoord.

Voorwerp: 8 Reg.nr: 865.1/.2

Herstellen van de Kleeskensmolenweg. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a (limiet van € 144.000,00 excl. btw niet bereikt);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90 1°;

Overwegende dat in het kader van de opdracht “Herstellen Kleeskensmolenweg” een bestek met nr. 2018/009 werd opgesteld door de Dienst Werken;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 45.725,00 excl. btw of € 55.327,25 incl. 21% btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 2240107/04/0200

Prioritair beleid	JA / NEEN
Beleidsdoelstelling	duurzame leefomgeving met een hoge ruimtelijke kwaliteit
Actieplan	2018170318
Omschrijving actie	Onderhoudswerken aan wegen. Buitengewoon Onderhoud: Buurtwegen 2018/2019 (406.000) + Fietsroutenetwerk 2018 (233.000) 2019 (133.000) + Landbouwwegen 2018/2019 (50.000) => Budgetingreep: Schrappen kost studies wegens ontwerp in eigen beheer ism Kinrooi (-30.000 => Buurtwegen = -20.000 + Fietsroutenetwerk = -10.000)
Nummer actie	2018 170318/2018160574
Nummer raming	2018160574

;

Besluit: Met **22** stemmen voor en **4** onthoudingen
de raadsleden van de **Open VLD** (J. Tollenaere, S. Didden, D. Damen en R. Dupont)

Artikel 1.

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2018/009 en de raming voor de opdracht “Herstellen Kleeskensmolenweg”, opgesteld door de Dienst Werken. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 45.725,00 excl. btw of € 55.327,25 incl. 21% btw.

Artikel 2.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 2240107/04/0200

Prioritair beleid	JA / NEEN
Beleidsdoelstelling	duurzame leefomgeving met een hoge ruimtelijke kwaliteit

Actieplan	2018170318
Omschrijving actie	Onderhoudswerken aan wegen. Buitengewoon Onderhoud: Buurtwegen 2018/2019 (406.000) + Fietsroutenetwerk 2018 (233.000) 2019 (133.000) + Landbouwwegen 2018/2019 (50.000) => Budgetingreep: Schrappen kost studies wegens ontwerp in eigen beheer ism Kinrooi (-30.000 => Buurtwegen = -20.000 + Fietsroutenetwerk = -10.000)
Nummer actie	2018 170318/2018160574
Nummer raming	2018160574

Artikel 4.

De beknopte omschrijving van dit besluit op te nemen in de overzichtslijst welke via het secretariaat overgemaakt wordt aan de Gouverneur van de Provincie Limburg.

Zittingsverslag:

Schepen G. Haeldermans geeft toelichting.

Raadslid J. Tollenaere stelt dezelfde vraag als tijdens de vorige vergadering. Ook die site was altijd één van de plaatsen waar de diensten van Onroerend Erfgoed eisen stelden. Is er mogelijk het probleem dat Onroerend Erfgoed ook hier zal ingrijpen, zo vraagt het raadslid.

Raadslid P. Hendriks vraagt wat een proefvak is. Hij merkt op dat het hier niet om kasseien gaat, maar om Maaskeien.

De schepen antwoordt dat er geen advies van Onroerend Erfgoed nodig is. Hij leest een artikel voor uit het erfgoedbesluit, waar staat dat er een meldingsprocedure is en dat werken mogen worden gestart 20 dagen na de melding. Er wordt op vraag van de technische dienst een proefvak aangelegd, zo stelt de schepen.

Raadslid J. Tollenaere zegt dat het feit dat er een meldingsprocedure zou zijn voor hem nieuwe informatie is.

Schepen G. Haeldermans zegt dat de melding moet worden voorgelegd aan het schepencollege, dat dan een advies kan vragen. Het decreet bepaalt echter dat er geen advies moet gevraagd worden.

De burgemeester-voorzitter zegt dat het college hier een eigen verantwoordelijkheid heeft gekregen.

Raadslid P. Hendriks stelt dat er in de toelichtingsnota staat dat de werken starten na het bouwverlof. De schepen antwoordt dat men rekening heeft gehouden met de organisatie van Levensloop op De Borg op 19 en 20 mei 2018.

Processierupsbestrijding 2018 verlengbaar in 2019 en 2020. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a (limiet van € 144.000,00 excl. btw niet bereikt) en en art. 57 een opdracht kan van bij de sluiting een of meer verlengingen omvatten, overeenkomstig de in de initiële opdrachtdocumenten vermelde nadere regels. De opdracht neemt een definitief einde op 31 december 2020;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90 1°;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Processierupsbestrijding 2018 verlengbaar in 2019 en 2020" een bestek met nr. 2018/015 werd opgesteld door de Dienst Werken;

Overwegende dat deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

- * Perceel 1 (Preventie bestrijding), raming: € 37.620,00 excl. btw of € 45.520,20 incl. 21% btw;
- * Perceel 2 (Curatieve bestrijding), raming: € 7.685,95 excl. btw of € 9.300,06 incl. 21% btw;

Overwegende dat de totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 45.305,95 excl. btw of € 54.820,20 incl. 21% btw voor één jaar en €135.917,85 excl. btw of €164.460,59 incl. voor drie jaren;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het exploitatiebudget van 2018, op budgetcode 6169900/04/0390 en in de meerjarenplanning voor de volgende jaren:
Beleidsdoelstelling : Inwoners en bezoekers ervaren Maaseik als een mooie, propere stad met een duurzame milieukwaliteit

Actieplan : Maatschappelijke overlast van onaangepast gedrag m.b.t. de openbare reinheid wordt aangepakt

Nummer Raming : 2018141311

Actie : 2018160255 bestrijding eikenprocessierups (preventief en curatief);

Overwegende dat dit dossier dient goedgekeurd te worden door de gemeenteraad;

Besluit: *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

Artikel 1.

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2018/015 en de raming voor de opdracht "Processierupsbestrijding 2018 verlengbaar in 2019 en 2020", opgesteld door de Dienst Leefmilieu. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 45.305,95 excl. btw of € 54.820,20 incl. 21% btw voor één jaar en €135.917,85 excl. btw of €164.460,59 incl. voor drie jaren.

Artikel 2.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2018, op budgetcode 6169900/04/0390 en in de meerjarenplanning voor de volgende jaren.

Beleidsdoelstelling : Inwoners en bezoekers ervaren Maaseik als een mooie, propere stad met een duurzame milieukwaliteit

Actieplan : Maatschappelijke overlast van onaangepast gedrag m.b.t. de openbare reinheid wordt aangepakt

Nummer Raming : 2018141311

Actie : 2018160255 bestrijding eikenprocessierups (preventief en curatief);

Artikel 4.

De beknopte omschrijving van dit besluit op te nemen in de overzichtslijst welke via het secretariaat overgemaakt wordt aan de Gouverneur van de Provincie Limburg.

Zittingsverslag:

Schepen R. Didden geeft toelichting.

Raadslid F. Neyens verwijst naar een krantenartikel over het gebruik van pesticiden door gemeentebesturen. In dat artikel stond dat Maaseik pesticidenvrij is. Het raadslid beweert echter dat Maaseik niet pesticidenvrij is. Ze vraagt om voorzichtig te zijn met het geven van informatie. Men gaat in Maaseik niet selectief om met het gebruik van pesticiden. Er wordt bij de bestrijding geen onderscheid gemaakt tussen de verschillende soorten rupsen. Er is grote overlast door processierupsen maar er zijn ook andere rupsen en vlinders. Daar kan het gebruik van pesticiden rampzalige gevolgen hebben.

Het raadslid vraagt of er een actieplan is en of er rekening mee gehouden wordt om te komen tot een selectief gebruik van pesticiden. Ze verwijst naar het Agentschap Natuur en Bos waar een integraal actieplan zou bestaan.

De burgemeester-voorzitter zegt dat al de mensen die ooit zijn gaan fietsen aan de Oude Kuil weten wat de processierups voor gevolgen heeft. We hebben in het verleden meermaals het toeristisch fietspad moeten afsluiten omwille van de hinder door processierupsen, zo stelt de burgemeester-voorzitter. Met alle respect voor uw feeling voor de natuur, maar we moeten de processierups bestrijden. Er is geen andere mogelijkheid.

Raadslid F. Neyens heeft geen bezwaar tegen het bestrijden van de processierups, maar de bestrijding zou moeten gebeuren via een integraal actieplan, omdat er naast processierupsen ook andere rupsen en vlinders zijn.

Voorwerp: 10 Reg.nr: 506.12

Verkoop van grond langs de Sportlaan aan de tennisclub Maaseik (cvba TIM) voor de oprichting van padelpleinen. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat raadslid J. Tollenaere de vergadering verlaat tijdens de bespreking van dit dossier;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 25 september 2017 waarin besloten werd om akkoord te gaan met het verlenen van een recht van opstal aan de vzw Padelclub Maaseik afgekort PACMA voor de grond zoals deze is aangeduid onder lot 1 op het verdelingsplan 10 van augustus 2017 opgesteld door landmeter-expert M. Rutten, groot 17 a 24 ca, mits de prijs van 182,00 euro per jaar;

Gelet op de gevoerde onderhandelingen tussen vzw PACMA en de cvba Tennis Infrastructuur Maaseik afgekort TIM om een samenwerkingsovereenkomst uit te werken;

Gelet op de gevoerde onderhandelingen tussen voornoemde partijen en de stad Maaseik waarbij navolgende is overeengekomen:

- 1) Intrekking van het recht van opstal aan de vzw Pacma;
- 2) Verkoop van de bedoelde grond aan de cvba TIM;
- 3) Cvba TIM verleent onmiddellijk na de aankoop een recht van opstal aan de vzw Pacma op de aangekochte grond en dit onder dezelfde voorwaarden als deze werden afgesproken met de stad Maaseik en onder navolgende voorwaarden:
 - Vzw Pacma zal aan het in voorvermelde goed enkel een bestemming mogen geven die overeenkomt met de activiteiten van PADEL;
 - Vzw Pacma zal, met betrekking tot onderhavig goed, geen enkel bouwwerk, geen enkel gebouw, geen enkel werk, geen enkele beplanting mogen oprichten die niet noodzakelijk noch nuttig zouden kunnen zijn voor de verwezenlijking van voornoemde bestemming;
 - Tijdens heel de duur van het recht van opstal, zal de vzw Pacma de bestemming waarvan sprake moeten handhaven;
 - Het recht van opstal wordt verleend mits de betaling door de opstalhouder van een jaarlijkse cijns van 182,00 euro;
 - Het recht van opstal wordt verleend voor de duur van 50 jaar ingaand op het ondertekenen van de notariële akte;

Overwegende dat dit voorstel kan weerhouden worden omwille van navolgende feiten:

1. de vzw PACMA zijn padel activiteiten kan realiseren en dit onder dezelfde voorwaarden als afgesproken met de stad Maaseik;
2. de cvba TIM eigenaar wordt van de grond en zo zekerheid verkrijgt voor een goede samenwerking tussen de tennis en de padelclub;
3. de Stad inkomsten verkrijgt door de grond te verkopen;

Gelet op het verdelingsplan van 10 september 2017 opgesteld door landmeter-expert Leo Rutten waaruit blijkt dat de grond een oppervlakte heeft van 17a 24ca;

Gelet op het schattingsverslag van 29 december 2017 en laatst aangepast op 05 februari 2018 opgesteld door M. Rutten waaruit blijkt de grond een waarde heeft van 10,00 euro/m² maar omwille van het feit dat de koper de plicht heeft om onmiddellijk een recht van opstal te verlenen aan derde wordt de waarde geraamd op 9,00 euro/m² of in totaal 15.516,00 euro;

Gelet op het omgevingsplan;

Gelet op de door cvba Tennis Infrastructuur Maaseik (TIM) getekende “aankoopbelofte” waar de voorwaarden tot aankoop zijn opgenomen;

Besluit: *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

Artikel 1:

Akkoord te gaan om het gemeenteraadsbesluit van 27 september 2017 waarin besloten werd om het recht van opstal aan vzw PACMA voor de grond zoals deze is aangeduid onder lot 1 op het verdelingsplan van 10 augustus 2017 opgesteld door landmeter-expert M. Rutten groot 17 a 24 ca in te trekken.

Artikel 2:

Akkoord te gaan met de verkoop van in artikel 1 vermelde grond aan de cvba TIM mits de prijs van 15.516,00 euro, onder de voorwaarden dat de cvba Tim onmiddellijk vzw PACMA een recht van opstal aan vzw Pacma verleent en onder de voorwaarden zoals deze zijn opgenomen in de door cvba Tennis Infrastructuur Maaseik (TIM) getekende aankoopbelofte.

Artikel 3

De akte van verkoop zal verleden worden voor een notaris. De Burgemeester en de Secretaris worden gelast met het ondertekenen van de akte en worden gemachtigd om de heer Hypotheekbewaarder te ontslaan met de verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte.

Artikel 4.

Alle kosten (leverings en andere kosten) voortvloeiend uit deze verkoop zijn ten laste van de koper.

Artikel 5:

Dit besluit op te nemen in de beknopte toelichtingslijst.

Zittingsverslag:

Raadslid J. Tollenaere verlaat de zitting.

Schepen Y. Van Dooren geeft toelichting.

Raadslid D. Damen meldt dat raadslid J. Tollenaere de zitting heeft verlaten omdat hij één van de stichters is van de vzw Pacma. Hij wil elke zweem van partijdigheid voorkomen.

Raadslid L. Pieters heeft een bedenking bij de 10% korting die wordt gegeven op de grondprijs omdat de tennis dan onmiddellijk een recht van opstal geeft aan Pacma. Het raadslid vindt dit een eigenaardige gang van zaken.

Schepen M. Giebens antwoordt dat de tennisclub veel investeert waarvoor het stadsbestuur geen tussenkomst moet geven: de talud moet weg en er moet een doorgang worden gemaakt. Daarom is de prijs aanvaardbaar.

Raadslid L. Pieters zegt dat dit niet op die manier gemotiveerd staat in de beslissing.

De burgemeester-voorzitter herhaalt dat de vereniging zelf werken uitvoert en dat is de reden voor deze manier van werken.

Voorwerp: 11 Reg.nr: 874.2

Aanvaarding wegtracé in de verkavelingsaanvraag van Immac-Invest b.v. en Egelsberg nv voor (1) het wijzigen van de voorschriften, (2) het wijzigen van het aantal loten van 13 naar 15 en (3) de aanleg van nieuwe wegenis. Projectzone Egelsberg en gesitueerd langs Weertersteenweg - Kriekelsheuvelstraat.
Besluit.

De gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de verkavelingswijzigingsaanvraag van Immac-Invest B.V. en Egelsberg nv voor (1) het wijzigen van de voorschriften, (2) het wijzigen van het aantal loten van 13 naar 15 en (3) de aanleg van nieuwe wegenis, voor percelen gelegen Weertersteenweg – Kriekelsheuvelstraat en kadastraal gekend Maaseik 1ste afdeling – Sectie A – nrs. 1106/F/2, 1106/E/2 en 1107/X. De verkavelingsaanvraag beoogt het verkavelen van de percelen tot:

- 11 loten voor open bebouwing en 4 loten voor halfopen bebouwing (lot 12 wordt uitgesloten en behoudt zijn bestemming)
- 3 van deze loten zijn bestemd voor bescheiden wonen (lot 2, 3 en 4). Deze loten hebben een halfopen bebouwing met koppellementen tot tegen de perceelsgrenzen.
- Lot A gratis grondafstand i.f.v. toekomstig openbaar domein met als doel het verbreden van het openbaar domein langs de Kriekelsheuvelstraat.
- Lot B gratis grondafstand i.f.v. toekomstige openbaar domein met als doel het heraanleggen van het kruispunt Weertersteenweg – Kriekelsheuvelstraat.
- Lot C i.f.v. toekomstig openbaar domein met als doel de aanleg van wegenis. Dit lot wordt na aanleg gratis overgedragen aan de Stad Maaseik.

Overwegende dat conform art. 4.2.25 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening de Gemeenteraad een beslissing dient te nemen voor deze werken. Dat het dossier aan de Gemeenteraad wordt voorgelegd als het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend;

Gelet op het grondplan van de wegen en infrastructuur horende bij de verkavelingsaanvraag waarin het wegentracé in detail werd uitgewerkt met name de ligging de riolering, de waterputten, groenaanleg (bestaande klimop, sierplantsoen/ beplanting, gras, loofbomen en naaldbomen), de zachte doorsteek met natuurkeien die herstraald worden, het rijvak met waterpasserende betonstraatstenen en de respectievelijke afmetingen zodanig dat de raad een duidelijk beeld krijgt van de aanleg en inrichting van de volledige wegeninfrastructuur en de wijze waarop de toekomstige woningen worden ontsloten;

Gelet op de bijhorende plannen van de dwars- en lengteprofielen van de wegen en de riolering (regenwaterafvoer RWA en droogweerafvoer DWA) met de afmetingen en ligging van de wegen en riolering alsook het bestek - meetstaat "Woonpark Egelsberg – Wegen-, riolering- en beplantingswerken" waarin een technische beschrijving wordt gegeven van de volledige infrastructuur in casu materialen, voorbereidende werken en grondwerken, onderfunderingen en funderingen, verhardingen, rioleringen en afvoer van water, lijnvormige elementen, allerhande werken, groenaanleg en groenonderhoud en een beschrijvende meetstaat der werken waarmee de raad een duidelijk beeld krijgt van de technische uitvoering van de volledige wegeninfrastructuur;

Overwegende dat het voorliggende wegtracé er voor zorgt dat de straten zo zijn aangelegd dat verschillende verkeersvormen en aansluitende activiteiten mogelijk maakt zoals rijdend verkeer, stilstaand verkeer, voetgangersverkeer, spelende kinderen, fietsverkeer, enz.. Door de keuze van materialen, inbreng van groenvoorzieningen, verlichting in de straat wordt bijgedragen tot het vervullen van de hogervermelde functies en kan de gelijkberechtiging van de verschillende verkeersvormen, mechanisch – voetgangersverkeer, fietsers, spelende kinderen en stilstaand verkeer op een harmonische wijze verwerkt worden. Door de aansluiting met de Kriekelsheuvelstraat werd een ruimtelijk aanvaardbare oplossing gevonden voor de lokale verkeersafwikkeling en ontsluiting van de toekomstige woningen;

Overwegende dat over deze aanvraag tot verkavelingswijziging met aanleg van wegenis een openbaar onderzoek werd ingesteld. Het openbaar onderzoek liep van 06/11/2017 tot 5/12/2017. Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaarschriften ingediend;

Overwegende het gunstig advies van de dienst grondbeleid. De gratis grondafstanden zijn conform de afspraken;

Overwegende het voorwaardelijk gunstig advies van de dienst Werken met volgende opmerkingen:

- Openbare verlichting is te plaatsen door Infrax ten laste van de verkavelaar
- Laagspanningsnet is te voorzien zodanig dat alle kavels aansluitbaar zijn. Plaatsing door Infrax en ten laste van de verkavelaar.
- De aanleg van het toekomstige openbaar domein kan pas in uitvoering gaan na goedkeuring van het bestek, (gedetailleerde) meetstaat en uitvoeringsplannen door de stad Maaseik. De bemerkingen op voorliggend technisch dossier zullen uiterlijk op 12 maart ek overgemaakt worden aan de aanvrager.
- De aanleg van het toekomstig openbaar domein worden uitgevoerd onder toezicht van de dienst Werken van de stad Maaseik. Hiervoor zal de verkavelaar de stad tijdig informeren, minimaal 14 dagen voor geplande stappen: coördinatievergaderingen, werfvergaderingen, proeven, opleveringen enz.
- Ten laatste 1 week voor oplevering dient het postinterventiedossier met as built overhandigd te worden aan de stad, zowel in hard-copy als digitaal (tekeningen in dwg-file).

Overwegende het voorwaardelijk gunstig advies van agentschap wegen en verkeer. De vergunning kan verleend worden onder de hiernavolgende bijzondere voorwaarden en de algemene voorwaarden;

Overwegende het voorwaardelijk gunstig advies van Infrax met betrekking tot het rioleringsontwerp. Het bestek met bijhorende meetstaat, de materiaalkeuze en de uitvoeringsmethoden dienen, conform het typebestek van Infrax (laatste versie) opgesteld te worden. Deze vereisten dienen ter goedkeuring aan Infrax overgemaakt worden en blijven steeds geldig. Het technische dossier dient door Infrax goedgekeurd te zijn voor het in uitvoering kan gaan;

Overwegende het voorwaardelijk gunstig advies van Infrax met betrekking tot de activiteiten elektriciteit, openbare verlichting, aardgas en kabeltelevisie. Voor deze activiteiten kunnen er uitbreidingen en/of verplaatsingen en/of aanpassingen nodig zijn aan de verdeelnetten om de percelen/woningen aansluitbaar te maken. De kosten hiervoor zijn steeds ten laste van de initiatiefnemer van het project;

Overwegende het voorwaardelijk gunstig advies van De Watergroep;

Overwegende dat er geen omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen afgeleverd kan worden mits het wegtracé niet volledig is aangelegd en overgedragen aan de Stad Maaseik om niet. Ofwel een bankwaarborg werd gestort die toereikend is om het wegtracé in zijn volledigheid te bekostigen;

Besluit: Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.

Artikel 1:

De gemeenteraad aanvaardt het wegtracé in projectzone Egelsberg gesitueerd langs de Weertersteenweg en Kriekelsheuvelstraat zoals gepland in de aanvraag tot wijziging van de verkavelingsvergunning van Immac-Invest b.v. en Egelsberg nv voor (1) het wijzigen van de voorschriften, (2) het wijzigen van het aantal loten van 13 naar 15 en (3) de aanleg van nieuwe wegenis.

Zittingsverslag:

Schepen Y. Van Dooren geeft toelichting.

Raadslid J. Tollenaere vraagt of de raad enkel over de aanleg van de weg een besluit moet nemen.

Daarop wordt bevestigend geantwoord door schepen Y. Van Dooren.

Raadslid L. Pieters gaat in dit dossier akkoord met de gratis grondafstand, in tegenstelling tot al de andere dossiers over gratis grondafstand door private personen waar dit volgens het raadslid door het stadsbestuur afgedwongen wordt.

Raadslid J. Tollenaere vraagt of dit de allerlaatste horde is voor de heraanleg van het kruispunt Weertersteenweg/Kriekelsheuvelstraat/Pieter Geunsstraat.

Daarop wordt bevestigend geantwoord door de burgemeester-voorzitter.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005:

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Gelet op de vraag naar een éénrichtingsstraat vanuit meerdere kanalen zoals politie, Ons Dak, en wijkwerking;

Gelet op het feit dat de Valderenstraat slechts 2,82 meter (opmeting Geo-IT) breed is. Deze breedte is te smal om goed en veilig verkeer in beide richtingen mogelijk te maken;

Overwegende het gunstig advies van de dienst RO en mobiliteit:

- a) Éénrichtingsstraat installeren met rijrichting van St. Elisabethstraat naar Gasthuisveld.
- b) Fietsverkeer wordt toegelaten in beide richtingen. De straat is breed genoeg om een fietser te kruisen.

Overwegende dat de Valderenstraat een gemeenteweg is;

Overwegende dat het instellen van éénrichtingsverkeer de goedkeuring vereist van de gemeenteraad;

Besluit: *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

Artikel 1:

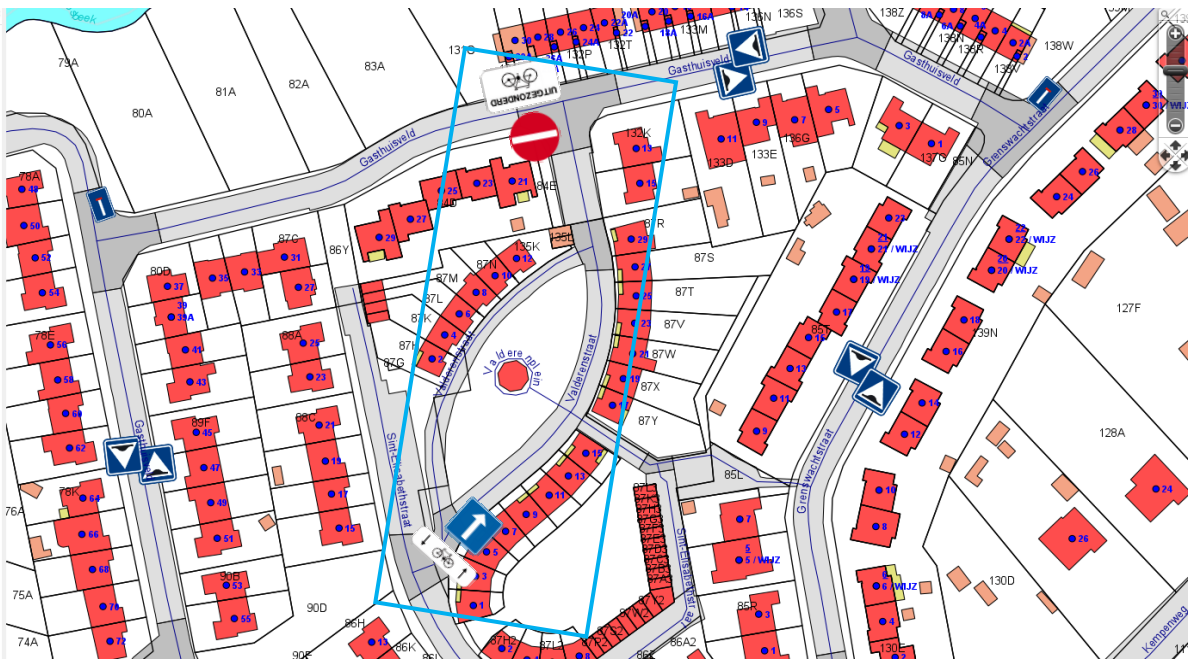
Op de Valderenstraat is het iedere bestuurder verboden te rijden vanaf het kruispunt met het Gasthuisveld in de richting van het kruispunt met de St. Elisabethstraat.

Artikel 2:

Deze maatregel zal ter kennis gebracht worden door middel van de verkeersborden C1 en M4 aan het kruispunt Valderenstraat x Gasthuisveld. En de verkeersborden F19 en M2 aan het kruispunt Valderenstraat x St. Elisabethstraat.

Artikel 3:

Dit reglement zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan het departement Mobiliteit en Openbare Werken afdeling Beleid Mobiliteit en verkeersveiligheid.



Zittingsverslag:

Schepen Y. Van Dooren geeft toelichting.

Voorwerp: 13 Reg.nr: 172.2

Bijgevoegd punt overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet aangebracht door raadslid G. Hellings: Limburg.net.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat gemeenteraadslid G. Hellings via e-mail d.d. 20/02/2018 verzoekt om, overeenkomstig artikel 8 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 26/02/2018 toe te voegen:

Limburg.net

Toelichting:

N-VA Maaseik kreeg meerdere klachten binnen van mensen die een uitnodiging kregen van Limburg.net om 37,50 euro te betalen. Veel mensen gingen op deze uitnodiging in, terwijl ze geen gebruik maken van de extra betalende diensten van Limburg.net.

Indien men de groene afvalcontainer niet gebruikt, is het niet verplicht om geld op uw Limburg.net rekening te plaatsen. Mensen die gebruik maken van het containerpark en hun quorum overschrijden, hebben drie mogelijkheden om de rekening te betalen:

- Op voorhand geld op je Limburg.net rekening plaatsen.
- Betalen met je bankkaart.
- Het bonnetje afdrukken en een overschrijving uitvoeren.

Het kan nooit de bedoeling zijn dat mensen geld op de rekening van Limburg.net storten zonder dat zij gebruik maken van de betalende diensten. Voor Limburg.net is het uiteraard een winsituatie, ze creëren zo een berg slapend geld.

Deze meerderheid koos in het begin van deze legislatuur als prioritaire doelstelling: “Goede dienstverlening”.

Welnu goede dienstverlening is iets meer dan enkele gebouwen door elkaar kloppen, goede dienstverlening is ook goede informatie geven aan de inwoners.

Besluit:

Art.1

De gemeenteraad geeft opdracht aan de dienst communicatie om, in het eerstvolgende Mazine, een duidelijk overzicht te geven i.v.m. de betalingsmodaliteiten bij Limburg.net, zodat de burgers weten of ze al dan niet moeten betalen.

Art.2

Onze vertegenwoordiger bij Limburg.net brengt dit probleem op de agenda van Limburg.net. Onze vertegenwoordiger zal aandringen op een duidelijke omschrijving op het betalingsverzoek van Limburg.net.

- Waarvoor moet op voorhand betaald worden.
- Hoe je kan betalen bij het gebruik van het containerpark.

Zittingsverslag:

Schepen R. Didden antwoordt dat het stadsbestuur vernam dat sommige mensen, die nooit gebruik maken van de groene afvalcontainer, inderdaad een betalingsuitnodiging hebben gekregen. Die fout gebeurde in Maaseik en in Bree. Limburg.net zal dit rechtzetten.

Raadslid J. Tollenaere vindt het jammer dat dit voor verwarring heeft gezorgd. Limburg.net heeft aan het raadslid laten weten dat er een fout werd gemaakt.

Besluit:

Met 15 stemmen tegen en 11 stemmen voor de raadsleden van het Vlaams Belang (L. Pieters en P. Hendrikx) en van de N-VA (G. Geusen, G. Telen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens) en van de Open VLD (J. Tollenaere, S. Didden, D. Damen en R. Dupont)

Artikel 1:

Het voorstel van het raadslid niet te volgen.

Bijgevoegd punt overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet aangebracht door raadslid R. Dupont: het kasseiwegdek op de Driepaalweg.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat gemeenteraadslid R. Dupont via e-mail d.d. 21/02/2018 verzoekt om, overeenkomstig artikel 8 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 26/02/2018 toe te voegen:

Het kasseiwegdek op de Driepaalweg

Het kasseiwegdek op de Driepaalweg, gelegen op de Houw te Opoeteren is een waardevol landschapsrelict.

Vanuit het oogpunt met betrekking tot cultuur en toerisme heeft deze kasseiweg een belangrijke meerwaarde voor Opoeteren en groot Maaseik.

De weg leidt naar de vroegere halte van de spoorweg Opoeteren-Dilsen, genaamd "Driepaal". Einde 19^{de} eeuw werd er een nieuwe weg aangelegd vanuit het dorp over de Fortberg, recht naar het station = Driepaalweg.

Momenteel bevindt zich de kasseiweg in een vrij slechte staat en is helemaal niet onderhouden. Thans maakt deze kasseiweg deel uit van het huidige fietsroutenetwerk nr 38 en 42.

Vanwege de slechte staat van de kasseiweg, zijn de weggebruikers (fietzers en automobilisten) genoodzaakt om naast het wegdek te gaan rijden. Dit is uiteraard niet verhard waardoor er gaten komen in deze aardeweg. De gaten worden regelmatig met bouwpuin dicht gegooid. Het stukje Driepaalweg, de kasseiweg is door de aarde en het bladerdek voor een groot gedeelte al niet meer voldoende zichtbaar.

Het zou erg jammer zijn indien deze toch ooit belangrijke weg verloren zou gaan.

Gelet dat het gebied de Houw werd toegevoegd als uitbreiding van het Nationaal Park, omdat het een specifieke landschappelijke waarde heeft en het wellicht in aanmerking komt voor de kandidatuur bij het Unesco om tot werelderfgoed uitgeroepen te worden.

Gelet dat het gebied, uniek vanwege de landschappelijke kenmerken, behouden is in het Unesco-dossier van het Nationaal Park en meedoet aan een selectieprocedure van de Vlaamse Bouwmeester.

Gelet dat het gebied "De Houw" in Opoeteren waarin deze kasseiweg ligt als mogelijke toegangspoort tot het Nationaal Park Hoge Kempen (NPHK) wellicht een belangrijke meerwaarde voor het toerisme zou kunnen betekenen.

Gelet dat het Agentschap Onroerend Erfgoed van de Vlaamse overheid zich bezig houdt met bescherming van erfgoed en zij ook de waarde van dit erfgoed erkennen (zie hun afwegingskader voor het behoud van kasseiwegen <https://oar.onroenderfgoed.be/item/429>). Het idee van een bescherming dat waarschijnlijk op bijval kan rekenen.

Gelet op het gegeven dat het provinciebestuur mogelijks via drie invalshoeken hier aandacht aan kan geven, namelijk :

- 1) Er is de erfgoedwaarde van het wegdek die aansluit bij de taken voor landschapszorg die zij samen met het Regionaal Landschap Kempen en Maasland ondersteunen.
- 2) Er is ook het fietsroutenetwerk dat door Toerisme Limburg wordt beheerd en dat voor een stuk over deze kasseiweg loopt.
- 3) Als laatste is er ook de Dienst Mobiliteit van het Provinciebestuur die de gemeente kan ondersteunen met technisch advies, wat handig kan zijn bij de opmaak van een bestek.

BESLUIT :

Artikel 1. Over te gaan om aan het CBS de opdracht te geven om inzake het totale plaatje van de kasseiweg “Driepaalstraat” gelegen in het gebied de Houw te Opoeteren, acties en initiatief te nemen, door met de bevoegde dienst(en) van de Provincie contact op te nemen en hun ondersteuning en kennis hierin te vragen.

Artikel 2. Samen met de bevoegde dienst van de Provincie over te gaan tot het plannen van een vergadering tussen het Provinciaal Centrum voor Cultureel Erfgoed, Toerisme Limburg, de Dienst Mobiliteit, De IOED Regionaal Landschap Kempen en Maasland en het Agentschap Onroerend Erfgoed om ter plekke te gaan kijken én te komen tot een visie voor de totale visie en aanpak van de Driepaalweg.

Artikel 3. Vanuit het CBS over te gaan tot het zetten van concrete stappen om het dossier in orde te brengen om de kasseiweg te beschermen en als erfgoed te kunnen laten klasseren.

Artikel 4. Vanuit het CBS over te gaan tot het zetten van concrete stappen om deze kasseiweg tot de toegangspoort tot het Nationaal Park Hoge Kempen (NPHK) te maken.

Artikel 5. Het CBS dient de gemeenteraad regelmatig op de hoogte te stellen van de onderhandelingen en te informeren over de stand van zaken mbt dit.

Foto's:







Zittingsverslag:

Raadslid R. Dupont licht haar agendapunt toe.

Schepen M. Giebens antwoordt dat Freddy Maertens op deze weg in de jaren '70 nog Belgisch Kampioen is geworden.

De Houw behoort niet tot het Nationaal Park. Bergerven behoort wel tot het Nationaal Park. De Driepaalweg zit niet in het dossier. Binnenkort (op 16 april 2018) heeft de schepen een afspraak met de Erfgoeddienst Regionaal Landschap Kempen en Maasland waar onder andere dit dossier zal besproken worden.

De burgemeester vult aan met de melding dat deze weg in ieder geval geen toegangspoort kan worden tot het Nationaal Park. Het schepencollege nam de beslissing dat 't Eilandje de toegangspoort naar het Nationaal Park wordt.

Raadslid P. Hendriks vraagt of er een brug komt over de Zuid Willemsvaart vanaf 't Eilandje richting Bergerven.

Daarop antwoordt de burgemeester bevestigend. Er is €600.000 voorzien in het budget.

Besluit: *Met 15 stemmen tegen en 11 stemmen voor de raadsleden van het Vlaams Belang (L. Pieters en P. Hendriks) en van de N-VA (G. Geusen, G. Telen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens) en van de Open VLD (J. Tollenaere, S. Didden, D. Damen en R. Dupont)*

Artikel 1:

Het voorstel van het raadslid niet te volgen.

Voorwerp: 15 Reg.nr: 172.2

Bijgevoegd punt overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet aangebracht door raadslid L. Pieters: schrappen subsidies wereldwinkel/OXFAM.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat gemeenteraadslid L. Pieters via e-mail d.d. 21/02/2018 verzoekt om, overeenkomstig artikel 8 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 26/02/2018 toe te voegen:

Schrappen subsidies wereldwinkel/OXFAM.

Motivatie: Collega's, wie de media een beetje gevolgd heeft de laatste tijd zal het wel opgevallen zijn dat OXFAM in opspraak is gekomen. In De Standaard van 10 februari 2018 is er sprake van een heus seks schandaal. Zogenaamde 'hulpverleners' van OXFAM, onder leiding van de Vlaming Roland van Hauwermeiren, zouden in 2010 in Haïti zich te buiten zijn gegaan aan prostitutiebezoek. Dat OXFAM medewerkers prostituees opzoeken is misschien nog hun zaak, maar, volgens 'The Times' zou het ook gaan om minderjarig prostituees. Daarnaast heeft The Times heeft het ook over het betalen van prostitutie met middelen van de organisatie, pornografie, pestgedrag en intimidatie. Die Roland van Hauwermeiren, die dus de leiding van OXFAM had op het moment van de feiten, heeft de beschuldigingen trouwens al toegegeven. Met andere woorden, OXFAM medewerkers gaan ethisch onverantwoord om met het geld dat ze krijgen via subsidies en giften. Lees er het 'Oxfam & Partners Jaarrapport' maar eens op na en dan weet je dat dat alleen al in dit land meer dan 15.000.000€ aan subsidies gegeven worden aan OXFAM! Geld van de burgers van onze stad (de belastingbetaler) mag niet gaan naar organisaties die kinderen misbruikt. De lokale winkel van Oxfam wereldwinkel krijgt na jaren nog steeds huursubsidie als steunmaatregel voor de voormalige verhuis. Destijds meldde ons schepen Verlaak tijdens de gemeenteraad dat dit tijdelijk zou zijn. De vrijwilligers ten spijt, welke goede

bedoelingen ze ook mogen hebben, kan het niet dat de handel van de wereldwinkel Oxfam onfair concurrentie aandoet aan onze plaatselijke middenstand.

Het is tijd dat Oxfam haar 'eerlijke' boontjes dopt zonder het geld van onze burgers!

Wij denken dat in het licht van de recente gebeurtenissen de tijd gekomen is om te stoppen met de subsidiëring van OXFAM wereldwinkel. Onze burgers moeten niet betalen voor de seksuele escapades van de medewerkers van deze organisatie.

Besluit:

De gemeente zal de huursubsidies – Stad Maaseik / Budget 2018 pagina 014 BV 016 – aan OXFAM/Wereldwinkel schrappen en onmiddellijk stopzetten.

1. De gemeente zal geen producten meer aankopen van OXFAM/wereldwinkel.

Besluit: *Met 24 stemmen tegen en 2 stemmen voor de raadsleden van het Vlaams Belang (L. Pieters en P. Hendrikx)*

Artikel 1:

Het voorstel van het raadslid niet te volgen.

Voorwerp: 16 Reg.nr: 172.2

Vragen gesteld door de raadsleden.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat de gemeenteraadsleden overeenkomstig de artikelen 2 en 24 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad vragen kunnen stellen aan het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op de vragen, gesteld door raadslid L. Pieters:

1.Mogelijke gemeentefusie.

Motivatie:

Op 23 november heeft schepen Yvonne van Dooren aan de redactie van grensland actueel laten weten dat blijkbaar onze gemeente al 'fusiegesprekken' heeft gehad met de gemeente Kinrooi en de gemeente Dilsen-Stokkem. Dat is straf, want hier op de gemeenteraad is daar nog geen woord over gevallen.

Wij citeren Yvon Van Dooren: "We hebben al gesproken met Dilsen-Stokkem en Kinrooi, maar die willen nog niet zo graag met ons in zee".

Fijn dat we dit soort belangrijke dingen via de pers moeten vernemen. Daarom graag bij deze wat opheldering!

Vragen:

2. Kloppen de uitlatingen van schepen Van Dooren? Wanneer hebben deze gesprekken over een mogelijke fusie met respectievelijk Dilsen-Stokkem en/of Kinrooi plaats gevonden?
3. Wie heeft het initiatief tot deze gesprekken genomen en wie was hierbij aanwezig?
4. Welke redenen werden aangegeven door Kinrooi en Dilsen-Stokkem om een samengaan met ons (nog) niet te overwegen ?
5. Wanneer dacht het bestuur deze info dan aan de gemeenteraad en dus aan de kiezer mee te delen?

Zittingsverslag:

De burgemeester-voorzitter antwoordt dat er nooit formele gesprekken zijn geweest. Wat in het bewuste interview werd gezegd, is voor rekening van de schepen. Natuurlijk wordt er tussen pot en pint wel eens hierover gesproken, maar daar blijft het bij, zo stelt de burgemeester-voorzitter.

2.Stortplaats motorcrossterrein de kiezelgroeve

Motivatie:

De notulen van de het schepencollege van 8 januari 2018 leren ons dat het CBS 5 bedrijven heeft aangeschreven om een 'oriënterend en beschrijvend Bodem Onderzoek' te doen naar het 'voormalig stort Waterloo'. Luidens de notulen van het college van 14 februari 2018 hebben jullie slechts van één firma een offerte gekregen, met name de firma Ecosys bvba. Doordat er maar één firma geantwoord heeft op de vraag, en deze dus per definitie 'de economisch meest voordelige bieder is', kijken we nu aan tegen een kostprijs van het onderzoek die 47,95% meer zal bedragen dan de raming! Met andere woorden schort er dus ofwel iets aan de ramingen van de stad, ofwel is Ecosys echt een dure vogel?

Wat er ook van zij, het stadsbestuur laat nu, na jaren, iets onderzoeken waarvan de meerderheid tot voor kort het bestaan altijd ontkend heeft. Slechts onze partij heeft jullie altijd gewezen op het feit dat het crossterrein ooit dienst gedaan heeft als stortplaats. Slechts onze partij heeft er op gewezen dat het stadsbestuur zich achter de schermen met dit argument ook altijd heeft laten chanteren! Het is pas na gedreven oppositiewerk van onze fractie dat de aap uit de 'stormouw' gekropen is. Omdat het college al zoveel en zo lang heeft proberen te verdoezelen, vragen we ons ook af of dat bodemonderzoek wel allemaal eerlijk en correct zal verlopen! Daarom graag antwoord op volgende vragen:

Vragen:

1. Hoe zit het ondertussen met de kiezelgroeve? Is deze reeds hersteld in zijn 'oorspronkelijke toestand'?

Schepen R. Didden antwoordt dat aannemer Van Loo in opdracht van de motorclub Maasland in december 2017 en januari 2018 de opdracht voor de natuurlijke en landschappelijke herinrichting uitgevoerd heeft. Dit betekende: afbraak en verwijdering van het hoofdgebouw, de doucheruimte, de keermuur, de reclamepanelen en de natuurlijke en landschappelijke herinrichting van het terrein.

De stedenbouwkundige inspecteurs hebben in januari 2018 de site meermaals bezocht en hebben aan het stadsbestuur beloofd om op korte termijn hun bevindingen te bezorgen.

2. Mogen de leden van de gemeenteraad hier en nu een degelijke schets van de historie van het terrein van de kiezelgroeve krijgen? Van de naoorlogse tijd tot heden?

De schepen zegt dat er boeken over zijn geschreven o.a. over Jef Theuwissen. Het raadslid kan die zelf lezen.

3. Onder welke voorwaarden krijgen gemeenteraadsleden toegang als het effectieve onderzoek zal plaatsvinden?

De opvolging van de opmaak door het studiebureau en het oriënterend en beschrijvend bodemonderzoek is een opdracht, zoals elke andere milieustudie die de dienst omgeving van de stad opvolgt. Het officiële rapport dat de OVAM goedkeurt is raadpleegbaar voor raadsleden.

4. Wat zal de gemeente doen indien Ecosys bvba het bestaan van een stort bewijst?

Het rapport van dit soort onderzoek beoordeelt het type, de omvang, het actueel of potentieel risico van verontreiniging en of er een verdere saneringsoorzaak is voor een site. Het is in deze fase belangrijk om een inschatting te krijgen van de actuele situatie. Mocht er

een verdere saneringsnoodzaak zijn dan zal het stadsbestuur samen met de OVAM op zoek gaan naar geschikte maatregelen en zeker zijn verantwoordelijkheid nemen.

5. Heeft het stadsbestuur er al eens over nagedacht om Mc Maasland een alternatieve locatie voor het organiseren van een motorcrosswedstrijd aan te bieden? Maaseiker beleidsmensen hebben toch allemaal ooit beloofd om cross mogelijk te houden, nietwaar?

De schepen antwoordt dat dit geen verantwoordelijkheid is voor de stad maar eerder voor de provincie. In Maaseik is er geen locatie.

Raadslid L. Pieters antwoordt dat hij over De Leemhoek ook steeds heeft gezegd dat het vervuild was en dat hij daar geen gelijk heeft gekregen van de meerderheid.

Zittingsverslag:

De voorzitter sluit de vergadering om 21.43 uur.

Besluit:

Artikel 1:

De vragen te laten beantwoorden door de bevoegde schepen en of door de burgemeester-voorzitter.

De Verslaggever,

R. Corstjens

Algemeen Directeur