

ZITTINGSVERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD

IN ZITTING VAN : 28 NOVEMBER 2016

Tegenwoordig de Dames en de Heren:

J. Creemers, Burgemeester, M. Giebens, Y. Van Dooren,
K. Drees, D. Verlaak, G. Haeldermans, R. Didden, Schepenen,
G. Vermassen A. Willen, J. Cuppens, S. Didden, L. Pieters, J. Tollenaere, P. Hendrikx,
~~R. Dupont~~, M. Janssen, T. Schaefer, K. Vandewal, G. Keuren, F. Neyens, I. Franssen,
D. Damen, G. Hellings, G. Geusen, H. Vermeulen, R. Opsteyn en P. Jeurissen, Raadsleden
en R. Corstjens, stadssecretaris.

Verontschuldigd: R. Dupont



OPENBARE VERGADERING



Voorwerp: 1 Reg.nr: 172.2

Kennisname van het ontslag van gemeenteraadslid Ludo Vanstreels. Installatie en eedaflegging van de opvolger: Sara Didden.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 bij besluit van de raad voor verkiezingsbetwistingen van 29 november 2012 geldig werden verklaard;

Overwegende dat de heer Ludo VANSTREELS op lijst 1 (Open VLD) werd verkozen en dat hij tijdens de gemeenteraad van 25 februari 2013 de eed als gemeenteraadslid heeft afgelegd;

Overwegende dat raadslid Ludo VANSTREELS op 7 november 2016 aan de voorzitter van de gemeenteraad mededeelde zijn mandaat als raadslid af te staan;

Overwegende dat de gemeenteraad tijdens de zitting van 28 november 2016 kennis neemt van dit ontslag;

Overwegende dat artikel 16 van het gemeentedecreet de vervanging van het gemeenteraadslid regelt:

artikel 16 gemeentedecreet:

Het gemeenteraadslid dat afstand doet van zijn mandaat, dat van zijn mandaat vervallen wordt verklaard, dat als verhinderd wordt beschouwd, dat ontslag genomen heeft, of dat overleden is, wordt vervangen door zijn opvolger, die wordt aangewezen overeenkomstig de Gemeentekieswet.

De geloofsbrieven worden onderzocht overeenkomstig artikel 7, par. 3. De eedaflegging gebeurt in openbare vergadering in de handen van de voorzitter van de gemeenteraad. Het gemeenteraadslid dat als verhinderd wordt beschouwd, wordt vervangen zolang de toestand van verhindering duurt. De gemeenteraad neemt akte van de beëindiging van de periode van verhindering.

De Vlaamse regering wordt binnen twintig dagen van de eedaflegging of van de beëindiging van de periode van verhindering op de hoogte gebracht.

Overwegende dat artikel 7 § 3 het onderzoek van de geloofsbrieven en de eedaflegging regelt: artikel 7 § 3:

De gemeenteraad onderzoekt de geloofsbrieven van de verkozen gemeenteraadsliden. De verkozen gemeenteraadsliden van wie de geloofsbrieven werden goedgekeurd, leggen, vóór ze hun mandaat aanvaarden, in openbare vergadering de volgende eed af in handen van de voorzitter van de installatievergadering: 'Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.'

Gelet op het proces verbaal van het hoofdbureau met betrekking tot de uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 waarbij onder lijst 1 – Open VLD – mevrouw Sara DIDDEN als opvolger wordt aangeduid;

Overwegende dat de gemeenteraad overeenkomstig de wettelijke bepalingen ter zake de geloofsbrieven van mevrouw Sara DIDDEN dient te onderzoeken, waarbij volgende regels dienen te worden nageleefd:

-bezwaren moeten voor het onderzoek van de geloofsbrieven ingediend worden bij de gemeenteraad.

-verkiezbaarheidsvereisten: Belg of lid EU + 18 jaar + ingeschreven in bevolkingsregister Maaseik + niet ontzet uit kiesrecht.

-onverenigbaarheden: bloedverwanten tot en met 2^{de} graad + aanverwanten 1^{ste} graad + echtgenoten (ook met samenlevingscontract) + personeel OCMW-Maaseik, politie, stad en autonome gemeentebedrijven;

Overwegende dat mevrouw Sara DIDDEN volgende documenten voorlegde:

- uittreksel uit het bevolkingsregister van de stad Maaseik waaruit blijkt dat mevrouw S. DIDDEN in Maaseik woont

- uittreksel uit het strafregister waaruit blijkt dat mevrouw S. DIDDEN niet ontzet is uit haar kiesrecht

- verklaring op eed waaruit blijkt dat mevrouw S. DIDDEN zich niet in één van de gevallen van onverenigbaarheid bevindt, hetzij wegens uitoefening van een bediening hetzij wegens bloed- of aanverwantschap overeenkomstig de geldende regelgeving;

Gelet op het feit dat bijgevolg uit het onderzoek van de geloofsbrieven van mevrouw S. DIDDEN blijkt dat voldaan wordt aan alle gestelde vereisten van verkiesbaarheid;

Besluit: De raad neemt kennis.

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt kennis van het ontslag van raadslid Ludo VANSTREELS.

Artikel 2:

Mevrouw Sara DIDDEN, geboren te Bree op 2 april 1979 en wonende Molenweg 32 te 3680 Maaseik, te verzoeken in openbare vergadering en in handen van de burgemeester-voorzitter van

de gemeenteraad de voorgeschreven eed 'Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen' af te leggen waaraan zij voldoet, en waarvan proces verbaal wordt opgesteld. Het raadslid neemt rang 26 in, waardoor de rangorde van de reeds geïnstalleerde raadsleden met telkens één rang verhoogt.

Artikel 3:

De inhoud van dit besluit op te nemen in de toelichtingsnota aan de Gouverneur van de Provincie Limburg.

Artikel 4:

Afschrift van de akte van eedaflegging over te maken aan de Vlaamse Regering, Agentschap voor Binnenlands Bestuur - Afdeling Limburg, VAC Hendrik Van Veldeke, Koningin Astridlaan 50 bus 10 te 3500 Hasselt.

Zittingsverslag:

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur. Hij dankt L. Vanstreels, die op enkele dagen na 16 jaar lang zijn mandaat van gemeenteraadslid van de stad Maaseik uitoefende. Hij heeft zich daarbij altijd positief opgesteld en hij heeft steeds getracht om de mooie stad Maaseik in een positief daglicht te stellen.

De voorzitter nodigt S. Didden uit om de voorgeschreven eed af te leggen, waarmee zij als gemeenteraadslid van de stad Maaseik wordt geïnstalleerd. Na de eedaflegging wordt zij gefeliciteerd door de voorzitter en door de voltallige raad.

Voorwerp: 2 Reg.nr: 172.2

Kennisname van het ontslag van gemeenteraadslid Christel Schabon. Installatie en eedaflegging van haar opvolgster: Dominique Damen. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 bij besluit van de raad voor verkiezingsbetwistingen van 29 november 2012 geldig werden verklaard;

Overwegende dat mevrouw Christel SCHABON op lijst 1 (Open VLD) werd verkozen en dat hij tijdens de gemeenteraad van 25 februari 2013 de eed als gemeenteraadslid heeft afgelegd;

Overwegende dat raadslid Christel SCHABON op 7 november 2016 aan de voorzitter van de gemeenteraad mededeelde haar mandaat als raadslid af te staan;

Overwegende dat de gemeenteraad tijdens de zitting van 28 november 2016 kennis neemt van dit ontslag;

Overwegende dat artikel 16 van het gemeentedecreet de vervanging van het gemeenteraadslid regelt:

artikel 16 gemeentedecreet:

Het gemeenteraadslid dat afstand doet van zijn mandaat, dat van zijn mandaat vervallen wordt verklaard, dat als verhinderd wordt beschouwd, dat ontslag genomen heeft, of dat overleden is, wordt vervangen door zijn opvolger, die wordt aangewezen overeenkomstig de Gemeentekieswet.

De geloofsbrieven worden onderzocht overeenkomstig artikel 7, par. 3. De eedaflegging gebeurt in openbare vergadering in de handen van de voorzitter van de gemeenteraad. Het gemeenteraadslid dat als verhinderd wordt beschouwd, wordt vervangen zolang de toestand van verhindering duurt. De gemeenteraad neemt akte van de beëindiging van de periode van verhindering.

De Vlaamse regering wordt binnen twintig dagen van de eedaflegging of van de beëindiging van de periode van verhindering op de hoogte gebracht.

Overwegende dat artikel 7 § 3 het onderzoek van de geloofsbrieven en de eedaflegging regelt: artikel 7 § 3:

De gemeenteraad onderzoekt de geloofsbrieven van de verkozen gemeenteraadsliden. De verkozen gemeenteraadsliden van wie de geloofsbrieven werden goedgekeurd, leggen, vóór ze hun mandaat aanvaarden, in openbare vergadering de volgende eed af in handen van de voorzitter van de installatievergadering: 'Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.'

Gelet op het proces verbaal van het hoofdbureau met betrekking tot de uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 waarbij onder lijst 1 – Open VLD – mevrouw Dominique DAMEN als opvolger wordt aangeduid;

Overwegende dat de gemeenteraad overeenkomstig de wettelijke bepalingen ter zake de geloofsbrieven van mevrouw Dominique DAMEN dient te onderzoeken, waarbij volgende regels dienen te worden nageleefd:

-bezwaren moeten voor het onderzoek van de geloofsbrieven ingediend worden bij de gemeenteraad.

-verkiezbaarheidsvereisten: Belg of lid EU + 18 jaar + ingeschreven in bevolkingsregister Maaseik + niet ontzet uit kiesrecht.

-onverenigbaarheden: bloedverwanten tot en met 2^{de} graad + aanverwanten 1^{ste} graad + echtgenoten (ook met samenlevingscontract) + personeel OCMW-Maaseik, politie, stad en autonome gemeentebedrijven;

Overwegende dat mevrouw Dominique DAMEN volgende documenten voorlegde:

- uittreksel uit het bevolkingsregister van de stad Maaseik waaruit blijkt dat mevrouw D. DAMEN in Maaseik woont

- uittreksel uit het strafregister waaruit blijkt dat mevrouw D. DAMEN niet ontzet is uit haar kiesrecht

- verklaring op eed waaruit blijkt dat mevrouw D. DAMEN zich niet in één van de gevallen van onverenigbaarheid bevindt, hetzij wegens uitoefening van een bediening hetzij wegens bloed- of aanverwantschap overeenkomstig de geldende regelgeving;

Gelet op het feit dat bijgevolg uit het onderzoek van de geloofsbrieven van mevrouw D. DAMEN blijkt dat voldaan wordt aan alle gestelde vereisten van verkiesbaarheid;

Besluit: De raad neemt kennis.

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt kennis van het ontslag van raadslid Christel SCHABON.

Artikel 2:

Mevrouw Dominique Wilhelmina Jacobus Carla DAMEN, geboren te Maaseik op 28 september 1968 en wonende Aldeneikerweg 91 te 3680 Maaseik, te verzoeken in openbare vergadering en in

handen van de burgemeester-voorzitter van de gemeenteraad de voorgeschreven eed 'Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen' af te leggen waaraan zij voldoet, en waarvan proces verbaal wordt opgesteld.
Het raadslid neemt rang 27 in, waardoor de rangorde van de reeds geïnstalleerde raadsleden met telkens één rang verhoogt.

Artikel 3:

De inhoud van dit besluit op te nemen in de toelichtingsnota aan de Gouverneur van de Provincie Limburg.

Artikel 4:

Afschrift van de akte van eedaflegging over te maken aan de Vlaamse Regering, Agentschap voor Binnenlands Bestuur - Afdeling Limburg, VAC Hendrik Van Veldeke, Koningin Astridlaan 50 bus 10 te 3500 Hasselt.

Zittingsverslag:

De voorzitter dankt raadslid Ch. Schabon, die weliswaar geen 16 jaar in de raad heeft gezeten, maar die tijdens haar mandaat eveneens inhoudelijk steeds sterke tussenkomsten voor haar rekening nam.

Zij maakte de keuze om voortaan het mandaat van gemeenteraadslid niet meer uit te oefenen, wat - zo stelt de voorzitter - de vrijheid is van iedereen. De voorzitter en de voltallige raad danken Ch. Schabon voor de inzet tijdens de voorbije jaren in de gemeenteraad van de stad Maaseik.

De voorzitter nodigt D. Damen uit om de voorgeschreven eed af te leggen, waarmee zij als gemeenteraadslid van de stad Maaseik wordt geïnstalleerd. Na de eedaflegging wordt zij gefeliciteerd door de voorzitter en door de voltallige raad.

Voorwerp: 3 Reg.nr: 345.1

Raad voor Maatschappelijk Welzijn: kennisname van het ontslag van raadslid Dominique Damen.
Opvolging door Frans Roosen. Kennisname en besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het schrijven d.d. 07.11.2016, waarbij mevrouw Dominique DAMEN haar ontslag indient als OCMW-raadslid;

Gelet op de kennisname van het ontslag, door de voorzitter van de gemeenteraad op 08.11.2016 waardoor het ontslag definitief is;

Gelet op het feit dat er geen wettelijk opvolger voor mevrouw D. DAMEN werd aangeduid;

Gelet op artikel 14 van het OCMW-decreet, dat stelt dat wanneer een werkend lid voor zijn of haar mandaat verstreken is ophoudt deel uit te maken van de raad voor maatschappelijk welzijn, en als hij of zij geen opvolger heeft, kunnen alle gemeenteraadsleden die nog in functie zijn en die de voordracht van het te vervangen lid hadden ondertekend, gezamenlijk een kandidaat-werkend lid en één of meer kandidaat-opvolgers kunnen voordragen. De voordrachtakte daartoe dient uiterlijk vijf dagen voor de gemeenteraadszitting waarop de geloofsbrieven worden onderzocht, aan de gemeentesecretaris overhandigd te worden. In dat geval is de kandidaat verkozen verklaard en wordt de kandidaat-opvolger aangesteld in de orde van voordracht;

Gelet op de akte van voordracht en de verklaring van ontvangst door de stadssecretaris d.d. 15.11.2016, waarbij de heer Frans ROOSEN wordt voorgedragen als kandidaat-werkend lid en de heer Philippe NYS als opvolger;

Gelet op het onderzoek van de geloofsbrieven waarbij volgende regels nageleefd dienen te worden:

- Bezwaren moeten voor het onderzoek van de geloofsbrieven ingediend te worden bij de gemeenteraad
- Voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden: Belg of onderdaan van een lidstaat van de Europese Unie; 18 jaar zijn; ingeschreven in het bevolkingsregister van Maaseik; niet uitgesloten of ontzet zijn uit het kiesrecht
- Onverenigbaarheden: bloedverwanten tot en met de tweede graad en aanverwanten tot de eerste graad of echtgenoten; personeelsleden van stad en OCMW

Overwegende dat de heer Frans ROOSEN volgende documenten voorlegde:

- Uittreksel uit het bevolkingsregister van de stad Maaseik, waaruit blijkt dat de heer Frans ROOSEN woonachtig is in Maaseik
- Uittreksel uit het strafregister, waaruit blijkt dat de heer Frans ROOSEN niet ontzet is uit zijn kiesrecht
- Verklaring op eer waaruit blijkt dat de heer Frans ROOSEN zich niet in één van de gevallen van onverenigbaarheid bevindt, hetzij wegens de uitoefening van een bediening, hetzij wegens bloed- of aanverwantschap overeenkomstig de geldende regelgeving;

Overwegende dat bijgevolg uit het onderzoek van de geloofsbrieven van de heer Frans ROOSEN vaststaat dat betrokkene voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden;

Overwegende dat de heer Philippe NYS volgende documenten voorlegde:

- Uittreksel uit het bevolkingsregister van de stad Maaseik, waaruit blijkt dat de heer Philippe NYS woonachtig is in Maaseik
- Uittreksel uit het strafregister, waaruit blijkt dat de heer Philippe NYS niet ontzet is uit zijn kiesrecht
- Verklaring op eer waaruit blijkt dat de heer Philippe NYS zich niet in één van de gevallen van onverenigbaarheid bevindt, hetzij wegens de uitoefening van een bediening, hetzij wegens bloed- of aanverwantschap overeenkomstig de geldende regelgeving;

Overwegende dat bijgevolg uit het onderzoek van de geloofsbrieven van de heer Philippe NYS vaststaat dat betrokkene voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden;

Besluit: De raad neemt kennis.

Artikel 1:

Kennis te nemen van het ontslag van mevrouw Dominique DAMEN.

Artikel 2:

De heer Frans ROOSEN, geboren op 02.07.1956 en wonende te 3680 Maaseik, Ketelstraat 36 wordt verkozen verklaard tot werkend lid van de raad voor maatschappelijk welzijn.

Artikel 3:

De heer Philippe NYS, geboren op 28.01.1994 en wonende te 3680 Maaseik, Elerweg 10 wordt aangeduid als opvolger van de heer Frans ROOSEN.

Artikel 4:

Het dossier wordt onverwijld overgemaakt aan de Raad voor Verkiezingsbetwistingen.

Zittingsverslag:

De voorzitter licht het dossier toe.

Dhr. F. Roosen wordt éénparig en met handgeklap verkozen verklaard tot OCMW-raadslid.

Voorwerp: 4 Reg.nr: 205.3

Mogelijkheid voor de bevolking om vragen over de agenda van de gemeenteraad te stellen aan de raadsleden.

Zittingsverslag:

Iemand uit het publiek, die zijn identiteit niet bekend maakt, stelt een vraag bij agendapunt 14: hij vraagt of er BTW aangerekend wordt op het ondergronds parkeren.

Voorwerp: 5 Reg.nr: 201.33

Goedkeuring van het verslag van de gemeenteraad van 17 oktober 2016. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op artikel 33 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005:

Artikel 33. De notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de gemeentesecretaris opgesteld overeenkomstig artikelen 180 en 181.

Behalve in spoedeisende gevallen, worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd en worden ze door de voorzitter van de gemeenteraad en de gemeentesecretaris ondertekend.

Gelet op artikel 58 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad van 30 november 2015:

Artikel 58: De notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de stadssecretaris opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het Gemeentedecreet.

De notulen bevatten geen uitgebreid of woordelijk verslag van alle tussenkomsten. Het wezenlijk doel van de notulen als authentieke akten is het vastleggen van de door de gemeenteraad getroffen beslissingen.

Slechts in uitzonderlijke gevallen zullen de opmerkingen, die tijdens de bespreking werden geuit, in de notulen worden weergegeven (bijvoorbeeld de motivering van een stemhouding of indien de goedkeuring van een besluit afhankelijk gesteld wordt van voorwaarden of van een voorbehoud).

Schriftelijke notuleringsverzoeken kunnen op uitdrukkelijke vraag van een raadslid overhandigd worden aan de stadssecretaris, die hiervan desgevallend melding maakt in de notulen als bijlage.

Besluit: Met **19** stemmen voor en **7** onthoudingen
de raadsleden van de **N-VA** (F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, P. Jeurissen en
G. Geusen) en de raadsleden van **Open VLD** (S. Didden en D. Damen)

Artikel 1:

De notulen van de gemeenteraad van 17 oktober 2016 goed te keuren en de voorzitter en de secretaris te machtigen deze notulen namens ons te ondertekenen.

Zittingsverslag:

Raadslid J. Tollenaere meldt dat raadslid R. Dupont wegens ziekte niet aanwezig kan zijn op deze vergadering.

In de marge vraagt het raadslid naar het tijdstip waarop het beeldkwaliteitsplan aan de raad zal worden voorgesteld.

Voorwerp: 6 Reg.nr: 857

Brandweer. Gemeentelijke dotatie 2017. Goedkeuring. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op artikel 68 § 2 van de wet van 15 mei 2007 betreffende de Civiele veiligheid;

Gelet op besluit 57 van de prezoneraad op 14 december 2014;

Gelet op besluit 58 van de prezoneraad op 12 september 2014 over de overdracht van personeel, patrimonium en goederen;

Gelet op nota 76 van het zonecollege van 30 september 2016 over de gemeentelijke dotaties 2017;

Gelet op nota 10 van de zoneraad van 13 maart 2015 over de verminderde dotatie voor Opglabbeek en Riemst;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 24/10/2016;

Overwegende een extra personeelsdotatie van 2015 t/m 2019 door de gemeente Hoeselt;

Overwegende dat de parameters, aantal inwoners en belastbaar KI, aangepast worden aan de actuele gegevens;

Overwegende dat iedere gemeenteraad zijn gemeentelijke dotatie voor 2017 voor 1 december 2016 dient goed te keuren.

Besluit: Het dossier wordt met **éénparigheid** goedgekeurd.

Artikel 1

Zonale verdeelsleutel

De zonale verdeelsleutel voor de gemeenten is bepaald op 50% belastbaar KI + 50% aantal inwoners.

Jaarlijks, op 1 juli, wordt de verdeelsleutel op basis van de actuele gegevens aangepast. Hiervoor worden de gegevens gebruikt van het Agentschap Binnenlands Bestuur die terug te vinden zijn op www.lokalestatistieken.be.

Op 1 juli 2016 waren de meest actuele gegevens van het jaar 2015.

	Inwoners 2015	Belastbaar KI 2015	% voor dotatie 2017
As	8.119	3.309.167	2,19%
Bilzen	31.710	13.597.720	8,73%
Dilsen-Stokkem	20199	10.705.526	6,09%
Genk	65.463	72.750.258	29,59%
Hoeselt	9.608	4.387.805	2,71%
Houthalen-Helchteren	30.666	15.267.556	8,99%
Kinrooi	12.348	4.991.678	3,32%
Lanaken	25.731	19.426.320	9,26%
Maaseik	25.115	11.476.655	7,10%
Maasmechelen	37.609	17.897.050	10,81%
Opglabbeek	10.190	6.705.418	3,41%
Riemst	16.539	6.585.280	4,42%
Voeren	4.080	1.919.218	1,17%
Zutendaal	7.138	4.067.375	2,23%
TOTAAL	302.895	190.947.055	100%

Artikel 2

De raad neemt kennis van de totale gemeentelijke bijdrage van 11,9 mio € die is voorzien in de begroting van de brandweerzone voor 2017.

De stad Maaseik heeft binnen de brandweerzone een verdeelsleutel van 7,10 %.
Dit komt neer op een dotatie in 2017 van 844.384 €.

Artikel 3

De raad gaat akkoord met de verrekening van het patrimonium en het rollend materiaal zoals is bepaald in besluit 58 van de prezoneraad.

Voor de stad Maaseik betekent dit van 2015 tot en met 2019 een vermindering van 81.632 € per jaar.

Artikel 4

De raad gaat akkoord met de betaling van de dotatie van 762.752 € in 2017.

Gespreid over 4 schijven wordt dit bedrag betaald voor de 10^e dag van de eerste maand van het kwartaal. De eerste maal zal dit gebeuren voor 10 januari 2017.

Artikel 5

Een afschrift van dit besluit zal ter kennisgeving aan de voorzitter van de zoneraad, de minister van Binnenlandse Zaken en de gouverneur worden toegezonden.

Zittingsverslag:

De voorzitter licht het dossier toe.

Raadslid L. Pieters wijst erop dat het door de stad Maaseik te betalen bedrag wordt bepaald aan de hand van een aantal parameters. Eén van die parameters is het kadastraal inkomen. In Maaseik is dit hoog en het raadslid vraagt of dit nadelig is voor Maaseik.

De voorzitter antwoordt dat dit afspraken zijn tussen de partners in de brandweerzone. De verschillende parameters zijn besproken in het zone-overleg. De gebruikte parameters zijn trouwens de meest gebruikelijke parameters. Alle partners in de zoneraad gingen akkoord met het gebruik ervan. Iedere zone bepaalt bovendien autonoom de parameters die voor de bepaling van het bedrag van de toelage gebruikt worden.

Voorwerp: 7 Reg.nr: 484.01

Belastingreglement op de afgifte van administratieve stukken voor de aanslagjaren 2017 tot en met 2019. Opheffen gemeenteraadsbesluit van 25 april 2016. Vaststellen van het nieuwe reglement.
Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de financiële toestand van de stad;

Gelet op de geldende begrotingsonderrichtingen terzake;

Overwegende dat het afleveren van allerlei administratieve stukken voor de stad zware lasten meebrengt en dat het aangewezen is hiervoor een gematigde belasting in te vorderen;

Gelet op de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters en de identiteitskaarten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen;

Gelet op het KB van 18 oktober 2006 betreffende het elektronisch identiteitsdocument voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar;

Gelet op de beslissing van de Ministerraad van 19 december 2008 om het elektronisch identiteitsdocument voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar veralgemeend in te voeren;

Gelet op de beslissingen van het CBS van 9 maart 2009 en van 7 september 2009;

Gelet op het collegebesluit van 11 januari 2010;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van de provincie - en gemeentebelastingen, zoals gewijzigd;

Gelet op de omzendbrief van 13 augustus 2013 van de federale overheidsdienst mobiliteit en vervoer inzake de introductie van de voorlopige rijbewijzen model 3, model 18 maanden en model 36 maanden in bankkaartmodel;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 9 september 2013 om aan de gemeenteraad voor te stellen om de administratieve kost op de afgifte van voorlopige rijbewijzen in bankkaartmodel vast te stellen op 25 euro (20 euro retributie en 5 euro gemeentetaks);

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 9 december 2013 om aan de gemeenteraad voor te stellen om de administratieve kost op de afgifte van het internationaal rijbewijs vast te stellen op 20 euro;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 16 december 2013 om de prijzen van de identiteitsdocumenten aan te passen;

Gelet op de omzendbrief van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken van 24 september 2014 over de herziening van de bedragen ten laste van de gemeenten voor het verkrijgen van de elektronische identiteitskaarten, de elektronische identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar en de kaarten en verblijfsdocumenten afgeleverd aan vreemde onderdanen. De omzendbrief bevat een overzicht van de bedragen die van toepassing worden vanaf 1 januari 2015;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 3 november 2014 om aan de gemeenteraad voor te stellen om bepaalde tarieven naar aanleiding van bovengenoemde omzendbrief in het reglement inzake de belasting op de afgifte van administratieve stukken aan te passen;

Gelet op het feit dat het stadsbestuur voortaan aan de burger de mogelijkheid biedt om attesten via digitale weg aan te vragen;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 11 april 2016 om aan de gemeenteraad voor te stellen om de administratieve kost op de afgifte van attesten via digitale weg gratis aan de burger aan te bieden;

Gelet op de brieven van de Federale Overheid Binnenlandse Zaken van 6 september 2016 over de uitreiking van elektronische identiteitsdocumenten en de veralgemening van het elektronisch basisdocument en de modaliteiten van de spoedprocedures voor de uitreiking van elektronische identiteitsdocumenten in 2017;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 november 2016 inzake herziening van de bedragen ten laste van de gemeenten voor het verkrijgen van de elektronische identiteitskaarten;

Besluit: *Met 21 stemmen voor, 3 onthoudingen en 2 stemmen tegen de raadsleden van de Open VLD (J. Tollenaere, S. Didden en D. Damen) en van het Vlaams Belang (L. Pieters en P. Hendrikx)*

Artikel 1 :

Er wordt vanaf 1 januari 2017 tot en met 31 december 2019 een belasting geheven op het afleveren van allerlei administratieve stukken. Dit besluit vervangt met ingang van 1 januari 2017 ons besluit van 25 april 2016.

De belasting is verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersonen aan wie het stuk wordt afgeleverd.

Artikel 2 :

Het bedrag van de belasting wordt als volgt vastgesteld :

1. vanaf 1 januari 2017 bedraagt de kostprijs voor het afleveren van de elektronische identiteitskaarten (of duplicaten) voor Belgische kinderen (tot 12 jaar) volgens de normale procedure : 7 EUR (kostprijs aanmaak inclusief BTW) (inclusief 0,70 EUR belasting stad)
2. vanaf 1 januari 2017 bedraagt de kostprijs voor het afleveren van de elektronische identiteits- en vreemdelingenkaarten (of duplicaten) voor volwassenen (vanaf 12 jaar) of een verblijfsdocument met biometrische kenmerken voor vreemde onderdanen (vanaf 12 jaar) volgens de normale procedure : 21 EUR (kostprijs aanmaak inclusief BTW) (inclusief 16 EUR belasting stad)
3. vanaf 1 januari 2017 tot aan de startdatum van de toepassing van het elektronisch basisdocument bedraagt de kostprijs voor de spoedprocedures van de elektronische

identiteitskaarten voor Belgen, voor Belgische kinderen onder de 12 jaar en kaarten en verblijfsdocumenten uitgereikt aan vreemde onderdanen :

- spoedprocedure met levering in de gemeente na 2 dagen : 116 EUR (kostprijs aanmaak inclusief BTW) (inclusief 16 EUR belasting stad)
 - extreme spoedprocedure met levering in de gemeente na 1 dag : 209 EUR (kostprijs aanmaak inclusief BTW) (inclusief 20,7 EUR belasting stad)
 - extreme spoedprocedure met levering bij FOD Binnenlandse Zaken na 1 dag : 130 EUR (kostprijs aanmaak inclusief BTW) (inclusief 20 EUR belasting stad)
4. vanaf de startdatum van de toepassing van het elektronisch basisdocument voor de stad Maaseik bedraagt de kostprijs voor de spoedprocedures van de elektronische identiteitskaarten voor Belgen, voor Belgische kinderen onder de 12 jaar en kaarten en verblijfsdocumenten uitgereikt aan vreemde onderdanen :
- spoedprocedure met levering in de gemeente na 2 dagen : 95 EUR (kostprijs aanmaak inclusief BTW) (inclusief 16 EUR belasting stad)
 - extreme spoedprocedure met levering in de gemeente na 1 dag : 140 EUR (kostprijs aanmaak inclusief BTW) (inclusief 20 EUR belasting stad)
 - extreme spoedprocedure met levering bij FOD Binnenlandse Zaken na 1 dag : 110 EUR (kostprijs aanmaak inclusief BTW) (inclusief 20 EUR belasting stad)
5. vanaf 1 januari 2017 bedraagt de kostprijs voor het afleveren van het elektronisch identiteitsdocument voor Belgische kinderen onder de 12 jaar betreffende alle spoedprocedures, gelijktijdig aangevraagd voor kinderen van eenzelfde gezin die op hetzelfde adres zijn ingeschreven en dit vanaf het tweede kind : 68 EUR (kostprijs aanmaak inclusief BTW) (inclusief 15,70 EUR belasting stad)
6. voor de identiteitsdocumenten voor kinderen van minder dan twaalf jaar van vreemde nationaliteit:
1,25 EUR per identiteitsbewijs (met foto) vergezeld van een plastieken zakje;
1,25 EUR voor elk duplicaat van het identiteitsstuk.
7. voorlopig rijbewijs: 25 EUR
Europees rijbewijs: 30 EUR
Internationaal rijbewijs: 20 EUR
8. voor een huwelijksboekje: 15,00 EUR.
Dit bedrag omvat de belasting op het in het trouwboekje voorkomend huwelijksgetuigschrift.
9. voor de paspoorten voor personen vanaf 18 jaar :
5,00 EUR per jaar geldigheidsduur, hetzij bij de eerste aflevering, hetzij bij de verlenging.
10. voor de aanvragen van een stedenbouwkundige vergunning: 40 EUR te verhogen met 20 EUR per wooneenheid indien de aanvraag betrekking heeft op méér dan 1 wooneenheid, zowel bij toekenning als bij weigering van de vergunning.
Voor meldingsplichtige handelingen : 40 EUR per melding.
11. voor de verkavelingsaanvragen : 40 EUR te verhogen met 100 EUR per bouwkwavel, zowel bij toekenning als bij weigering van de vergunning.
Voor een aanvraag verkavelingswijziging : 60 EUR te verhogen met 100 EUR voor iedere bijkomende bouwkwavel.
12. voor stedenbouwkundige inlichtingen met betrekking tot een eigendomsoverdracht:
35 EUR per kadastraal perceel.
13. voor een stedenbouwkundig uittreksel : 70 EUR per kadastraal perceel.
14. voor een uittreksel uit het plannenregister : 35 EUR per kadastraal perceel.
15. voor een uittreksel uit het vergunningenregister : 35 EUR per kadastraal perceel.
Voor de punten 8, 9, 10 en 11 mogen er voor eenzelfde aanvrager maximum 10 percelen worden aangerekend op voorwaarde dat die percelen gelegen zijn binnen dezelfde kadastrale sectie en deel uitmaken van één akte of één overeenkomst.
16. voor een stedenbouwkundig attest : 60 EUR
17. voor een registratiebeslissing inzake het opnemen in het vergunningenregister van een

vergund geachte constructie : 40 EURO.

18. voor een natuurvergunning : 20 EUR per vergunning
19. voor een natuurmelding: 20 EUR per melding
20. voor een kienvergunning: 30 EUR per vergunning
21. voor het maken van een fotokopie : 0,20 EUR per kopie.
22. voor een attest van woonst, attest van verblijf voor een huwelijk, attest van woonst met adressenhistoriek, attest van woonplaatshistoriek, attest van nationaliteit, attest van verblijf en nationaliteit, attest van wettelijke samenwoning, attest samenstelling gezin, attest samenstelling gezin met woonplaatshistoriek, attest van leven, uittreksel bevolkingsregister, afschrift geboorteakte, afschrift huwelijksakte, afschrift overlijdensakte, uittreksel strafregister die via digitaal systeem van ambtswege of op verzoek worden afgeleverd, worden geen kosten aangerekend;
23. voor een attest van woonst, attest van verblijf voor een huwelijk, attest van woonst met adressenhistoriek, attest van woonplaatshistoriek, attest van nationaliteit, attest van verblijf en nationaliteit, attest van wettelijke samenwoning, attest samenstelling gezin, attest samenstelling gezin met woonplaatshistoriek, attest van leven, uittreksel bevolkingsregister, afschrift geboorteakte, afschrift huwelijksakte, afschrift overlijdensakte, uittreksel strafregister en voor alle andere documenten, getuigschriften, uittreksels, afschriften, wettelingen, voor eenvormig verklaarde afschriften, vergunningen, enz., waarvoor geen speciaal tarief werd bepaald en die van ambtswege of op verzoek worden afgeleverd :
2,50 EUR voor een enig exemplaar of voor het eerste exemplaar;
1,50 EUR voor het tweede exemplaar of ieder ander exemplaar dat samen met het eerste wordt afgeleverd.

Artikel 3 :

De belasting wordt contant ingevorderd naargelang het geval :

- a) bij de aflevering van het document
- b) bij de aanvraag.

Het bewijs van betaling wordt vastgesteld door het aanbrengen van een plakzegel waarop het geïnd bedrag vermeld staat of door het afgeven van een kwitantie.

De personen die onderworpen zijn aan de belasting, zijn eveneens verplicht er het bedrag van in bewaring te geven op het ogenblik van de aanvraag, indien het document niet onmiddellijk kan afgeleverd worden.

Er wordt kosteloos een ontvangstbewijs van de in bewaring gegeven sommen afgeleverd.

Artikel 4 :

Wanneer de gevraagde stukken aangetekend met de post moeten verstuurd worden, worden de verzendingskosten aan de belasting toegevoegd.

Die kosten dienen bij de aanvraag te worden betaald.

Artikel 5 :

Worden van de belasting vrijgesteld :

- a. de stukken die in uitvoering van een wet of van gelijk welk reglement van de administratieve overheid door het stadsbestuur van Maaseik kosteloos moeten afgeleverd worden;
- b. de stukken die afgeleverd worden aan behoeftige personen; de behoeftigheid wordt door ieder overtuigend bewijsstuk gestaafd;
- c. de machtigingen betreffende de godsdienstige of politieke manifestaties;
- d. de machtigingen betreffende activiteiten die als dusdanig reeds het voorwerp uitmaken van een belasting of retributie te voordele van de stad;
- e. de stukken die afgeleverd worden aan de gerechtelijke of administratieve overheden, alsook aan instellingen van openbaar nut;

- f. de mededeling van inlichtingen door de politie aan verzekeringsmaatschappijen omtrent het gevolg dat gegeven werd ter zake van verkeersongevallen op de openbare weg;
- g. getuigschriften van een goed zedelijk gedrag, afgegeven door de gemeentebesturen om gevoegd te worden bij een aanvraag van een door de regering ingestelde eervolle onderscheiding;
- h. geldigverklaring van aanvraagformulieren voor vermindering op de biljetten van de NMBS, de NMVB en de openbare autobusdiensten;
- i. afgifte van nationaliteitsbewijzen aan de kandidaten bij gemeenteraadsverkiezingen;
- j. de al dan niet uitkeringsgerechtigde werklozen, leerlingen van het laatste jaar secundair onderwijs en werkzoekende jongeren van wie het enig inkomen het bestaansminimum is, die bescheiden nodig hebben wanneer zij voor een betrekking solliciteren, met dien verstande dat belanghebbende personen zelf het bewijs leveren dat ze voor de vrijstelling in aanmerking komen en de bescheiden waarvoor ze belastingvrijstelling vragen bij het solliciteren nodig zijn;
- k. de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, de planologische ambtenaar en de provinciale stedenbouwkundige ambtenaar voor het krijgen van een uittreksel uit het plannenregister of het vergunningenregister (decreet van 26 april 2000, artikel 54).

Artikel 6 :

De belasting is niet van toepassing op de afgifte van stukken, welke krachtens een wet, een koninklijk besluit of een overheidsverordening reeds aan de betaling van een recht ten behoeve van de stad onderworpen is. Uitzondering wordt gemaakt voor de rechten welke de met het afgeven van reispassen belaste gemeenten ambtshalve toekomen krachtens artikel 13 van de wet van 04 juli 1956 en de Koninklijke Besluiten van 20 december 1972 en van 12 november 1976.

Artikel 7 :

De belasting wordt contant betaald tegen afgifte van een betalingsbewijs. Bij gebreke van betaling wordt de belasting ingekohierd en wordt een kohierbelasting.

Wanneer de belasting niet betaald is binnen de gestelde termijn worden de regels toegepast betreffende de nalatigheidsintresten inzake de rijksbelastingen op de inkomsten.

Artikel 8 :

De kohieren worden vastgesteld en uitvoerbaar verklaard ten laatste op 30 juni van het jaar dat volgt op het aanslagjaar door het college van burgemeester en schepenen.

Het kohier wordt overgemaakt aan de financieel beheerder die onverwijld zorgt voor de verzending van de aanslagbiljetten. Deze verzending gebeurt zonder kosten voor de belastingschuldige.

Het aanslagbiljet bevat naast de gegevens vermeld in het kohier ook de verzendingsdatum, de uiterste betalingsdatum, de termijn waarbinnen bezwaar kan worden ingediend, de benaming, het adres en de contactgegevens van de instantie die bevoegd is om het bezwaarschrift te ontvangen, evenals de vermelding dat de belastingplichtige of zijn vertegenwoordiger die wenst gehoord te worden, zulks uitdrukkelijk moet vragen in het bezwaarschrift .

Als bijlage wordt een beknopte samenvatting toegevoegd van het reglement krachtens welke de belasting is verschuldigd.

De belasting moet betaald worden binnen de twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet. Wanneer de belasting niet betaald is binnen deze termijn, worden de regels toegepast betreffende de nalatigheidsintresten inzake de rijksbelasting op inkomsten.

Artikel 9 :

De belastingschuldige (of zijn vertegenwoordiger) kan tegen zijn aanslag bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen binnen drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van

de aanslag of vanaf de datum van de inning van de belasting indien dit op een andere wijze dan per kohier gebeurde.

Het bezwaarschrift moet schriftelijk en gemotiveerd worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen of aan het orgaan dat zij speciaal daarvoor aanwijst.

Het wordt gedagtekend en ondertekend door de eiser of zijn vertegenwoordiger en vermeldt de naam, de hoedanigheid, het adres of de zetel van de belastingplichtige alsmede het voorwerp van het bezwaarschrift en een opgave van de feiten of middelen.

Het college van burgemeester en schepenen of het personeelslid dat zij speciaal daarvoor aanwijst, bericht schriftelijk ontvangst binnen vijftien dagen na de verzending of de indiening van het bezwaarschrift.

Indien de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger dat in zijn bezwaarschrift heeft gevraagd, zal de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger uitgenodigd worden op een hoorzitting.

De belastingplichtigen kunnen de verbetering aanvragen van materiële missingen, zoals dubbele aanslag, rekenfouten, enz. zolang de gemeenterekening van het aanslagjaar waarop de belasting betrekking heeft, niet goedgekeurd werd.

Artikel 10 :

Deze verordening wordt aan de Hogere Overheid overgemaakt.

Zittingsverslag:

Schepen D. Verlaak licht het dossier toe.

Raadslid G. Geusen vraagt of er sprake kan zijn van een belastingverhoging.

Schepen D. Verlaak antwoordt dat dit niet het geval is.

Raadslid G. Hellings vraagt of een identiteitskaart 30 jaar geldig is.

Schepen D. Verlaak antwoordt dat dat kan zijn, maar dat hij daarop geen concreet antwoord kan geven.

Voorwerp: 8 Reg.nr: 637

Goedkeuring van de wijzigingen van het kohier- en contantbelastingsreglement betreffende de belasting voor het inzamelen en verwerken van huishoudelijke afvalstoffen voor 2016, 2017, 2018 en 2019 d.d. 18 december 2015 en 30 mei 2016 tot het reglement betreffende de belasting voor het inzamelen en verwerken van huishoudelijke afvalstoffen voor 2017, 2018 en 2019.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 18 december 2015 van de goedkeuring van het reglement kohier- en contantbelasting voor het inzamelen en verwerken van huishoudelijke afvalstoffen voor 2016, 2017, 2018 en 2019;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 30 mei 2016 voor de verduidelijking van het reglement kohier- en contantbelasting voor het inzamelen en verwerken van huishoudelijke afvalstoffen voor 2016, 2017, 2018 en 2019;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 november 2016 van de principiële goedkeuring van de wijzigingen van het kohier- en contantbelastingsreglement betreffende de belasting voor het inzamelen en verwerken van huishoudelijke afvalstoffen, m.n. het gemeenteraadsbesluit van 18 december 2015 en 30 mei 2016;

Gelet op volgende wijzigingen op voorstel van Limburg.net:

- Het quotum huisvuil dat is inbegrepen in de afvalbelasting voor een eenpersoonsgezin verminderd werd van 90 kg naar 60 kg. Dit betekent ook een vermindering van het door te rekenen bedrag voor de eenpersoonsgezinnen;
- Het bedrag wordt voortaan niet langer weergegeven als twee bedragen (basisdienst + persoonstoeslag), maar als 1 bedrag waarin verschillende quota zijn inbegrepen, berekend in functie van de gezinssamenstelling (huisvuilquotum, quotum groen op het park, bouwpuin,...);

Deze wijzigingen zijn opgenomen met een **grijze achtergrond** in het onderstaand reglement;

Gelet op de convenant (principe Limburg.net recyclagepark, huisvuilzak en GFTcontainer met diftarchip) die de afspraken vastlegt van het principe van directe inning en de invoering van de bordeaux huisvuilzakken.

Gelet op het Decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, inzonderheid op de artikelen 10 en 26;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (VLAREMA), inzonderheid op de artikelen 10 en 26;

Gelet op het feit dat LIMBURG.NET een intergemeentelijk samenwerkingsverband met rechtspersoonlijkheid is, en meer bepaald een opdrachthoudende vereniging zoals bedoeld in artikel 12, §2 ,3° van het decreet van 6 juli 2001 houdende de Intergemeentelijke Samenwerking;

Gelet op het lidmaatschap van de gemeente/stad bij LIMBURG.NET;

Gelet op de statuten van LIMBURG.NET en in het bijzonder artikel 3 waaruit blijkt dat de stad als deelnemer van Limburg.net, afstand heeft gedaan aan Limburg.net van haar beheers- en reglementeringrechten inzake het afvalbeheer, de afvalverwijdering en –verwerking en dit binnen het maatschappelijk doel van LIMBURG.NET;

Gelet dat LIMBURG.NET ertoe heeft besloten om de financiële aspecten van de ophaling en de verwerking van de huishoudelijke en de daarmee vergelijkbare afvalstoffen te optimaliseren voor het werkgebied van LIMBURG.NET;

Gelet dat LIMBURG.NET hiertoe een uniform stelsel van heffingen voor de ophaling en verwerking voorstelt, met inbegrip van een stelsel dat de inning van deze heffingen centraliseert bij LIMBURG.NET, waarbij voorzien is dat een gemeente/stad kan instappen in het systeem van intergemeentelijke inning van de kohierbelasting voor het inzamelen en verwerken van huishoudelijke afvalstoffen, genaamd de 'directe inning' (zie beslissing raad van bestuur van LIMBURG.NET van 28/08/2013);

Overwegende dat de stad Maaseik is ingestapt in het systeem van 'directe inning' zoals georganiseerd door LIMBURG.NET en dit verder kan zetten in 2017, 2018 en 2019;

Overwegende dat de stad Maaseik via een apart gemeenteraadsbesluit een Convenant tussen de stad en LIMBURG.NET heeft goedgekeurd waarin de nodige afspraken betreffende de 'directe inning' zijn uitgewerkt;

Besluit: Met **16** stemmen voor, **5** stemmen tegen en **5** onthoudingen
de raadsleden van de **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)
en de raadsleden van **Open VLD** (J. Tollenaere, S. Didden en D. Damen)
en van de **N-VA** (G. Hellings, F. Neyens, I. Franssen, P. Jeurissen en G. Geusen)

Artikel 1:

Goedkeuring van het besluit van het reglement betreffende de belasting voor het inzamelen en verwerken van huishoudelijke afvalstoffen voor 2017, 2018 en 2019;

HOOFDSTUK 1 - ALGEMENE BEGRIPPEN VAN DE BELASTING

Artikel 1 - Algemene bepalingen

Voor de aanslagjaren 2017 – 2018 - 2019, wordt in de stad Maaseik volgens de bepaling van dit reglement een belasting gevestigd op het inzamelen en verwerken van diverse fracties huishoudelijke afvalstoffen.

Dit reglement stelt twee verschillende belastingen vast:

- Een kohierbelasting die in de stad verschuldigd is voor de basisdienst. Deze belasting wordt hierna kohierbelasting genoemd.
- Een contantbelasting die in de stad verschuldigd is voor de inzameling en verwerking door LIMBURG.NET van de huishoudelijke afvalstoffen, waarvan de inzameling en verwerking niet begrepen is in de basisdienst. Deze belasting wordt hierna contantbelasting genoemd.

De tarieven die verschuldigd zijn voor de afgifte van afval op het recyclagepark van de stad worden door de raad van bestuur van LIMBURG.NET vastgelegd in een afzonderlijk tarievenreglement. Deze tarieven maken geen deel uit van het belastingreglement.

Artikel 2 - Bepalingen eigen aan de uniformiteit van de belasting voor het inzamelen en verwerken van huishoudelijke afvalstoffen in het bedieningsgebied

In alle gemeenten in het bedieningsgebied van LIMBURG.NET waar een gelijk reglement als dit reglement is goedgekeurd, geldt als beginsel voor de toepassing van dit reglement, dat de inzameling en verwerking van huishoudelijke afvalstoffen ingericht door LIMBURG.NET uniform verloopt en inwisselbaar is voor alle belastingplichtigen van deze gemeenten.

Dit houdt in:

- dat de belastingplichtigen van de gemeente gerechtigd zijn om de basisdienst uit te oefenen in het hele bedieningsgebied overeenkomstig het afvalreglement van de andere gemeenten waar de basisdienst wordt uitgeoefend en die een gelijkaardig reglement hebben goedgekeurd.
- dat de belastingplichtigen van de andere gemeenten in het bedieningsgebied met een gelijkaardig reglement gerechtigd zijn om de basisdienst uit te oefenen in de gemeente overeenkomstig het in de gemeente geldende afvalreglement.

Artikel 3 - Definities

Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder:

- 1° huishoudelijke afvalstoffen: de afvalstoffen zoals gedefinieerd in artikel 3, 17° van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen.
- 2° huisvuil: alle afvalstoffen die ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding en de gelijkgestelde afvalstoffen die ongesorteerd en conform het afvalreglement in de voorgeschreven recipiënten voor huisvuilophaling worden aangeboden, met uitzondering van de selectief ingezamelde afvalstoffen zoals papier en karton, textiel, glas, klein gevaarlijk afval, groente-, fruit- en tuinafval of groenafval, plasticverpakkingen, metalen verpakkingen en drankkartons.
- 3° LIMBURG.NET: de opdrachthoudende vereniging met maatschappelijke zetel te 3500 Hasselt, Gouverneur Verwilghensingel nr. 32, ingeschreven in de kruispuntenbank der ondernemingen onder het nummer 0214.533.712 en waarvan de gemeente aandeelhouder is. LIMBURG.NET heeft als opdrachthoudende vereniging tot doel de bevoegdheden van de gemeente uit te oefenen die betrekking hebben op het afvalbeheer, de afvalverwijdering en afvalverwerking in de gemeente met uitsluiting van de bevoegdheid tot het vaststellen van retributies of het uitvoeren van fiscale en politieke maatregelen. LIMBURG.NET treedt in deze bevoegdheden op in plaats van de gemeente. LIMBURG.NET wordt in dit reglement belast met de inning en de invordering van de in dit reglement vastgestelde kohierbelasting en contantbelastingen.
- 4° het bedieningsgebied: het geografische gebied van de gemeentes die hun bevoegdheden inzake afvalbeheer, afvalverwijdering en afvalverwerking aan LIMBURG.NET hebben overgedragen.
- 5° afvalreglement: de gemeentelijke politieverordening waarin het beheer en de inzamelwijze van de diverse fracties aan huishoudelijke afvalstoffen in de gemeente wordt gereguleerd.
- 6° gezin: voor de toepassing van dit reglement worden beschouwd als een gezin:
- hetzij een persoon die gewoonlijk alleen leeft in een woongelegenheden
 - hetzij de leefgemeenschap van twee of meer personen die, al dan niet door familiebanden gebonden, gewoonlijk éénzelfde individuele woongelegenheden betrekken en er samenleven.
 - hetzij de leefgemeenschap van meerdere personen die gewoonlijk in eenzelfde collectieve woongelegenheden verblijven en er samenleven en waarvan de leden volgens het rijksregister in het bevolkings- of vreemdelingenregister aangeduid staan als lid van een gemeenschap (dit zijn de leden van een kloostergemeenschap, militairen die gewoonlijk in een kazerne verblijven of bewoners die gewoonlijk verblijven in een verzorgingsinstelling voor bejaarden of mindervaliden).
- Deze collectieve leefgemeenschappen worden voor de toepassing van dit reglement niet als een gezin beschouwd wanneer hun afval voor een belangrijk deel bestaat uit ander afval dan huisvuil.
- 7° onderneming: elke afzonderlijke activiteitskern of bedrijfsvestiging op het grondgebied van de gemeente van enige natuurlijke persoon, rechtspersoon, feitelijke vereniging of inrichting, die als hoofd en/of bijkomende activiteit een zelfstandig of een vrij beroep uitoefent of een commerciële, industriële, landbouw- of dienstverlenende activiteit uitoefent dan wel een gemeenschapstaak vervult.
- 8° ophaalpunt: elk gebouw met een huisnummer of een busnummer waar een gezin of een onderneming is gevestigd of een bijkomend verblijf hebben waar in opdracht van

LIMBURG.NET huishoudelijke afvalstoffen huis-aan-huis worden opgehaald voor zover ze worden aangeboden op de in het afvalreglement geregementeerde wijze.

9° basisdienst: het geheel van diensten verleend door LIMBURG.NET waarop de gezinnen gevestigd in de gemeente recht hebben in het bedieningsgebied. De basisdienst omvat:

- voor de huis-aan-huisophaling:

→ van het huisvuil:

↳ wanneer het huisvuil aan het ophaalpunt moet worden aangeboden in een daartoe voorgeschreven huisvuilcontainer:

↳ de huis-aan-huisinzameling op reguliere tijdstippen en in maximaal 12 ophaalbeurten per jaar en waar per gezin een jaarlijks quotum huisvuil in begrepen, berekend in functie van de gezinssamenstelling (toestand 1 januari):

- 1 persoonsgezin: 60 kg huisvuil
- 2 persoonsgezin: 120 kg huisvuil
- 3 persoonsgezin: 150 kg huisvuil
- 4 persoonsgezin en meer: 180 kg huisvuil

Er kan per gezin maximum 60 kg huisvuil worden overgedragen naar het volgend jaar, op voorwaarde dat er minimaal 1 ophaalbeurt van het huisvuil heeft plaats gevonden.

↳ wanneer het huisvuil aan het ophaalpunt moet worden aangeboden in de daartoe voorgeschreven plastic zak:

- De huis-aan-huisinzameling op reguliere tijdstippen aan het ophaalpunt van het gezin van het huisvuil in plastic zakken en waar per gezin een jaarlijks quotum huisvuil is in begrepen, berekend in functie van de gezinssamenstelling (toestand 1 januari):

- 1 persoonsgezin: 440 liter, zijnde 2 rollen kleine zakken (of equivalent)
- 2 persoonsgezin: 880 liter, zijnde 1 rol grote zakken + 2 rollen kleine zakken (of equivalent)
- 3 persoonsgezin: 1100 liter, zijnde 2 rollen grote zakken + 1 rol kleine zakken (of equivalent)
- 4 persoonsgezin en meer: 1320 liter, zijnde 3 rollen grote zakken (of equivalent)

→ van het groente, fruit en tuinafval (gft):

↳ wanneer het gft aan het ophaalpunt moet worden aangeboden in een daartoe voorgeschreven gft container, uitgerust met een chip:

- de beschikking per gezin over standaard één gft container uitgerust met een gegevens-chip, die gebruikt wordt voor de registratie van DIFTAR-gegevens vermeld in 0 11°. De gegevens worden gelezen bij de lediging.

→ Voor de huis-aan-huisophaling van de volgens het afvalreglement te sorteren fracties van huishoudelijke afvalstoffen, die gescheiden huis-aan-huis worden ingezameld:

↳ De huis-aan-huisinzameling op reguliere tijdstippen aan het ophaalpunt van het gezin van deze afzonderlijke fracties huishoudelijke afvalstoffen voor zover ze worden aangeboden in het aangepaste recipiënt en ongeacht of er voor het bekomen van dit recipiënt een contantbelasting verschuldigd is. Wanneer het recipiënt uitgerust is met een gegevens-chip, dan wordt deze gebruikt voor de registratie van de DIFTAR-gegevens vermeld in 0 11°. De gegevens worden gelezen bij de lediging.

- Voor het brengen van huishoudelijke afvalstoffen naar de door LIMBURG.NET beheerde inzamelpunten:

→ Voor de recyclageparken:

↳ De toegang tot de recyclageparken in de gemeenten van het bedieningsgebied waar het recyclagepark door LIMBURG.NET wordt uitgebaat, voor de gezinnen die toegang nemen tot het recyclagepark met hun E-Identiteitskaart en voor zover het reglement betreffende de tarieven op aanvoer van afvalstoffen aan de geautomatiseerde recyclageparken van LIMBURG.NET wordt gerespecteerd.

↳ Het aanbieden van huishoudelijke afvalstoffen op de recyclageparken in de gemeenten van het bedieningsgebied waar het recyclagepark door LIMBURG.NET wordt uitgebaat, tot de maximumquota van specifieke fracties van huishoudelijke afvalstoffen volgens het door de raad van bestuur van LIMBURG.NET goedgekeurde reglement betreffende de tarieven op aanvoer van afvalstoffen aan de geautomatiseerde recyclageparken van LIMBURG.NET en voor zover dit reglement wordt gerespecteerd. Ondernemingen genieten deze quota niet, met uitzondering van het afval waarvoor het 0-tarief geldt, waar zij eveneens gerechtigd zijn gratis aan te leveren.

↳ De pmd-fractie wordt steeds aangeleverd in de blauwe pmd-zak.

→ Voor de straat- of wijkcontainers:

↳ Het deponeren van de huishoudelijke afvalstoffen glas of textiel in de daartoe geëigende straat- of wijkcontainers.

De vermelde basisdiensten omvatten telkens de inzameling en de verwerking van de vermelde huishoudelijke afvalstoffen.

10° tarieven: LIMBURG.NET legt in een afzonderlijk reglement de vergoedingen (tarieven) vast die door LIMBURG.NET zullen aangerekend worden voor het aanbrengen van fracties huishoudelijke afvalstoffen op de recyclageparken die door LIMBURG.NET worden uitgebaat. Het tarievenreglement wordt vastgelegd door de raad van bestuur van LIMBURG.NET die de indeling per prijencategorie bepaalt, evenals de quota en de tarieven bij overschrijding van de quota.

In de basisdienst conform punt 9° zijn m.b.t. het aanbieden van huishoudelijke afvalstoffen op de recyclageparken uitgebaat door LIMBURG.NET enkel die fracties begrepen die onder de hierna vastgelegde quota liggen:

Tarief	Fracties	Quotum
€ 0,00/kg	alle recycleerbare fracties + fracties met aanvaardingsplicht: papier/karton, glas (vlak + hol), pmd, kga, aeea, autobanden (4 autobanden per gezin/jaar), gemengde kunststoffen, kaars- en kurkresten, metalen, textiel, eps, kringloopgoederen, ...	
€ 0,025/kg	zuiver bouwpuin	1000 kg/gezin
€ 0,05/kg	groenafval, grond en afbraakhout	groenafval: 400 kg/gezin geen quotum voor grond en afbraakhout

€ 0,08 /kg	asbest, gemengd bouwpuin, gipsplaten en landbouwfolies	asbest: 200 kg/gezin geen quotum voor gemengd bouwpuin, gipsplaten en landbouwfolies
€ 0,18 /kg	grofvuil, roofing en treinbielzen (C-hout)	nihil

In het tarievenreglement legt de raad van bestuur van LIMBURG.NET tevens het tarief vast van de toegangsbadge en de goederen die op het recyclagepark te koop worden aangeboden.

Het tarievenreglement maakt geen voorwerp uit van het belastingreglement.

- 11° CARDS: de databank waarin LIMBURG.NET per gezin of per onderneming registreert:
- de relevante identificatiegegevens van het gezin of de onderneming en de referentiepersoon van het betrokken gezin of onderneming, zoals vermeld in 0.
 - de relevante DIFTAR-gegevens inzake inzameling en verwerking van huishoudelijke afvalstoffen, individueel en gedifferentieerd per afvalstroom, zodat ze afzonderlijk kunnen getarifeerd worden. De relevante gegevens zijn onder meer de aard van de aangeboden afvalstof, het gewicht ervan en het aantal afvalbewegingen.
 - alle andere geregistreerde gegevens inzake inzameling en verwerking van huishoudelijke afvalstoffen die nuttig zijn voor de toepassing van het belastingsreglement en het tarievenreglement van LIMBURG.NET.
 - de rekenstaat van het gezin of de onderneming.
 - de identificatiegegevens van de ophaalrecipiënten die verbonden zijn aan het ophaalpunt van het gezin of de onderneming.

- 12° referentiepersoon: de meerderjarige persoon die in de CARDS-databank als referentiepersoon voor het gezin of de onderneming wordt vermeld. Als de registratie gebeurt:
- voor een gezin wordt van rechtswege de persoon die, volgens de opgave van het rijksregister, als referentiepersoon van het gezin, vermeld staat in het bevolkingsregister of vreemdelingenregister, ook geregistreerd als de referentiepersoon in CARDS.
 - voor een onderneming kan de onderneming de referentiepersoon zijn; zo niet is het een meerderjarige natuurlijke persoon die geacht wordt de onderneming te vertegenwoordigen.

- 13° rekenstaat: de rekenstaat is de individuele rekening die per gezin of per onderneming in de CARDS-databank wordt bijgehouden en waarop afzonderlijk worden ingeschreven:
- de volgens dit reglement verschuldigde kohierbelasting
 - de volgens dit reglement verschuldigde contantbelastingen
 - de volgens het tarievenreglement van LIMBURG.NET verschuldigde tarieven op de recyclageparken evenals de reeds betaalde bedragen of voorschotten
- Op de rekenstaat worden de verschuldigde bedragen ingevolge bezoeken aan het recyclagepark (tarieven) of diensten op basis van huidig belastingreglement (contantbelastingen) afzonderlijk vermeld.
- De rekenstaat geeft op elk ogenblik getrouw weer wat de schuld, **het voorschot en/of het quotum** is van het gezin of de onderneming.

Artikel 4 - Bepalingen inzake de CARDS-databank

Om gebruik te kunnen maken van de dienstverlening voor de inzameling en verwijdering van de aangeboden huishoudelijke afvalstoffen en/of om toegang te krijgen tot de recyclageparken, moeten de gezinnen of de ondernemingen op het grondgebied van de gemeente zich laten

registreren in de LIMBURG.NET CARDS-databank. De registratie kan gebeuren bij de bevoegde gemeentedienst. Voor zover de gegevens van het gezin zijn opgenomen in het rijksregister (via het bevolkings- of vreemdelingenregister) is er geen afzonderlijke registratie vereist, maar voert LIMBURG.NET de registratie uit op basis van deze gegevens.

Voor elk gezin of elke onderneming zoals omschreven in dit reglement is een registratie verplicht en is er maximaal één registratie mogelijk.

Per gezin of per onderneming in het bedieningsgebied wordt er in de databank een CARDS-formulier aangemaakt. Het formulier omvat voor het gezin of de onderneming de vermelding van de referentiepersoon, het adres, een bankrekeningnummer, een detail van de diensten waarvan gebruik kan gemaakt worden, een rekenstaat, het rijksregisternummer of nummer van het vreemdelingenregister van de referentiepersoon, het ondernemingsnummer, het nummer van de E-identiteitskaart en het LIMBURG.NET-klantnummer. Er wordt geregistreerd of het CARDS-formulier wordt aangemaakt voor een gezin of voor een onderneming. Indien de referentiepersoon bereid is deze gegevens te verstrekken, vermeldt het formulier ook één telefoonnummer en een e-mailadres van het gezin of de onderneming.

In de CARDS databank worden tevens geregistreerd:

- het type en het aantal van de ter beschikking gestelde containers per ophaalpunt
- de (extra) toegangsbadges voor het recyclagepark die werden verleend (zie 0).

Op basis van het bedrag van de rekenstaat in de CARDS-databank en in functie van de beschikbare diensten wordt bepaald of er aan de belastingplichtige betalingsuitnodigingen verstuurd worden en of de belastingplichtige in de voorwaarden verkeert om dienstverlening inzake ophaling, inzameling en verwerking van huishoudelijke afvalstoffen te ontvangen.

De gegevens van de CARDS-databank kunnen door LIMBURG.NET worden aangewend voor het versturen van de betalingsuitnodigingen op grond van het tarievenreglement voor de aan LIMBURG.NET verschuldigde tarieven op de recyclageparken.

Wanneer er niet langer beroep wordt gedaan op enige dienst inzake huishoudelijke afvalstoffen en dit gemeld wordt aan LIMBURG.NET sluit LIMBURG.NET de CARDS-registratie voor het gezin of de onderneming. LIMBURG.NET vereffent de rekenstaat van het gezin of de onderneming door invordering van de nog openstaande schulden aan belastingen en / of tarieven of door betaling van het onbestede voorschot op het rekeningnummer van de referentiepersoon. De aansluiting van de referentiepersoon wordt afgesloten en de toegangsbadges tot het recyclagepark worden automatisch geblokkeerd.

Artikel 5 - Het uitreiken van gft-containers

De containers te gebruiken als recipiënt voor gft-afval worden uitgereikt op basis van volgende bepalingen:

- 14° Het aantal containers wordt vastgesteld naar verhouding van één container van 120 liter per gezin of ophaalpunt.
- 15° Uitzonderlijk kan een container van 120 liter vervangen worden door een container van 40 liter, op verzoek van de referentiepersoon van een gezin dat een pand bewoont waarin door bijzondere omstandigheden het gebruik van een container van 120 liter moeilijk of onmogelijk is.
- 16° Zelfstandige ondernemers hebben geen recht op een bijkomende container voor het afval uit hun zelfstandige activiteit tenzij zij zijn aangemeld als belastingplichtigen in toepassing van 0

De containers zijn verbonden aan het ophaalpunt. Ingeval van verhuis moeten de afvalcontainers in goede en gereinigde staat in een overdekt lokaal aan het ophaalpunt achtergelaten worden.

Artikel 6 - Toegangsbadges voor recyclageparken

De leden van het gezin die beschikken over een elektronische identiteitskaart (E-id) krijgen hiermee toegang tot het recyclagepark.

Gezinnen en ondernemingen kunnen bij LIMBURG.NET extra toegangsbadges bekomen, na betaling van het tarief zoals vastgelegd in het tarievenreglement. Er bestaan 2 types van toegangsbadges:

- Een recyclagepark-toegangsbadge type 'gezin'
- Een recyclagepark-toegangsbadge type 'onderneming'

HOOFDSTUK 2 - DE KOHIERBELASTING

Artikel 7 - Algemene beginselen

De verschuldigde kohierbelasting omvat, verrekend per belastingplichtige, alle kosten nodig voor de inzameling en verwerking van de huishoudelijke afvalstoffen die aangeboden worden in het kader van de basisdienst, voor zover de afvalstoffen worden aangeboden volgens de bepalingen van het afvalreglement. Deze kosten worden berekend door LIMBURG.NET. LIMBURG.NET brengt deze kostenberekening ter kennis aan de gemeente.

Zonder afbreuk te doen aan onderhavig reglement en de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, zijn de bepalingen van titel VII, hoofdstukken 1, 3, 4, 6 tot en met 9bis, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en artikelen 126 tot en met 175 van het uitvoeringsbesluit van dat wetboek, van toepassing op de in dit reglement vastgestelde kohierbelasting, voor zover deze bepalingen niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

Artikel 8 - De belastingplichtige

De kohierbelasting is verschuldigd door elk gezin dat op 1 januari van het belastingjaar volgens de opgave van het rijksregister is ingeschreven in het bevolkingsregister of het vreemdelingenregister van de stad of dat zonder in een register te zijn ingeschreven op 1 januari van het belastingjaar effectief en duurzaam verblijft op het grondgebied van de stad, daaronder niet begrepen het gezin dat op het grondgebied van de stad een tweede verblijfplaats heeft. De kohierbelasting wordt geheven per gezin en is hoofdelijk verschuldigd door alle meerderjarige leden van het gezin.

Artikel 9 - Het bedrag van de kohierbelasting

Het bedrag van de kohierbelasting wordt berekend in functie van het aantal personen die deel uitmaken van het gezin op 1 januari:

- € 122,34 voor een eenpersoonsgezin
- € 134,84 voor een tweepersoonsgezin
- € 141,09 voor een driepersoonsgezin
- € 147,34 voor een vierpersoonsgezin en meer

Artikel 10 - Vrijstellingen, verminderingen en tegemoetkomingen:

Vrijstellingen worden verleend aan inwoners die staan ingeschreven in het bevolkingsregister als:

- personen gedomicilieerd in een collectieve gemeenschap.
- personen met een referentieadres.
- personen met het statuut zorgwonen.

Verminderingen : /

Artikel 11 - Sancties bij niet-betaling

Wanneer de kohierbelasting niet betaald is binnen de gestelde termijn worden de regels toegepast betreffende de nalatigheidsintresten inzake de rijksbelastingen op de inkomsten.

Artikel 12 - Ondeelbaarheid

De kohierbelasting is ondeelbaar verschuldigd voor het hele jaar. Met uitzondering van de hieronder uitdrukkelijk voorziene situaties zal het overlijden of het verhuizen uit de stad in de loop van het belastingjaar geen aanleiding geven tot enige belastingvermindering of -teruggave.

Volgende verhuissituaties worden uitdrukkelijk geregeld:

- Ingeval van een verhuizing van het gehele gezin binnen het bedieningsgebied, zal er geen nieuwe kohierbelasting verschuldigd zijn voor het jaar waarin de verhuizing plaatsvindt. Daarbij zal gelden:
 - dat wanneer een gezin verhuist uit een gemeente waar het huisvuil voor de huis-aan-huisophaling moet worden aangeboden in een daartoe voorgeschreven plastic zak naar een gemeente waar het huisvuil moet worden aangeboden in een huisvuilcontainer, de overeenkomstige waarde van de ongebruikte **niet afgehaalde** volledige verpakkingen plastic zakken die bij de GEMEENTE worden ingeruild, zal worden omgezet in een waarde voor de huis-aan-huisophaling van het huisvuil met huisvuilcontainer onder de vorm van een **quotum uitgedrukt in kilogram**.
 - dat wanneer een gezin verhuist uit een gemeente waar het huisvuil voor de huis-aan-huisophaling moet worden aangeboden in een huisvuilcontainer naar een gemeente waar het huisvuil moet worden aangeboden in de daartoe voorgeschreven plastic zak, de nog niet gebruikte waarde voor de huis-aan-huisophaling van het huisvuil met huisvuilcontainer per schijf van 30 kilogram zal worden omgezet in een **quotum** voor de belastingplichtige waarmee hij plastic zakken kan verwerven.
- Ingeval individuele personen uit een gezin verhuizen, blijft de basisdienst behouden voor het gedeelte van het gezin dat op het oorspronkelijk adres gevestigd blijft.

Artikel 13 - De inkohiering en de inning

De kohierbelasting wordt ingevorderd bij wijze van kohier, dat jaarlijks wordt vastgesteld en uitvoerbaar verklaard door het college van burgemeester en schepenen, ten laatste op 30 juni van het jaar dat volgt op het aanslagjaar. Het kohier bevat de vermeldingen uit artikel 4, § 2 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

De ingekohierde belasting wordt in naam en voor rekening van de stad geïnd door LIMBURG.NET, die daartoe wordt gemachtigd overeenkomstig artikel 26 van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen.

Daartoe maakt de stedelijke financieel beheerder het vastgesteld en uitvoerbaar verklaard kohier over aan LIMBURG.NET, die onverwijld instaat voor het opmaken en het versturen van de aanslagbiljetten aan de belastingplichtigen. Deze verzending gebeurt zonder kosten voor de belastingplichtigen.

Het aanslagbiljet wordt nauwkeurig in overeenstemming met het vastgestelde kohier opgesteld en bevat de vermeldingen uit artikel 4, § 3 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

De kohierbelasting is betaalbaar binnen twee maanden na de toezending van het aanslagbiljet door LIMBURG.NET.

Artikel 14 - De mogelijkheid van bezwaar

De belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger kan tegen een aanslag, een belastingtoeslag of een administratieve geldboete een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en schepenen.

Het bezwaar moet, op straffe van nietigheid, schriftelijk, ondertekend en gemotiveerd worden ingediend binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet waarop de bezwaartermijn wordt vermeld.

Indien de belastingschuldige wenst gehoord te worden, moet dit uitdrukkelijk vermeld worden in het bezwaar.

Het bezwaar heeft geen schorsende werking voor het verschuldigd zijn van de ingekohierde belasting.

Het college van burgemeester en schepenen, of een personeelslid van de stad dat door het college van burgemeester en schepenen speciaal daarvoor is aangewezen, stuurt binnen vijftien kalenderdagen na de indiening van het bezwaarschrift een ontvangstmelding aan de belastingschuldige en verwittigt onmiddellijk LIMBURG.NET via de CARDS databank.

Het bezwaar wordt behandeld volgens de bepalingen van artikel 9, § 4 en 5 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen. De kennisgeving van de beslissing zal de instantie vermelden waarbij, en de termijn waarbinnen, tegen de beslissing beroep kan aangetekend worden conform artikel 10 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Artikel 15 - Aanvangsmoment van het reglement wat de kohierbelasting betreft

Dit reglement is van toepassing vanaf 1 januari 2017.

HOOFDSTUK 3 - DE CONTANTBELASTING

Artikel 16 - Algemene beginselen

In de stad Maaseik is een contantbelasting verschuldigd op het aanbieden van huishoudelijke afvalstoffen via de huis-aan-huisinzameling georganiseerd door LIMBURG.NET of het aankopen van recipiënten om deze huishoudelijke afvalstoffen aan te bieden, voor zover het inzamelen van deze afvalstoffen niet begrepen is in de basisdienst.

De contantbelasting wordt vastgelegd rekening houdend met het principe *'de vervuiler betaalt'*. Het bedrag van de belasting wordt vastgesteld rekening houdende met volgende beginselen:

- De minimum- en maximumbedragen zoals vastgelegd in het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (VLAREMA), bijlage 5.1.4.
- Er wordt geen contantbelasting geheven op de afvalstromen waarvoor een aanvaardingsplicht bestaat zoals gedefinieerd in het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen.
- De contantbelasting voor het selectief ingezameld huishoudelijk verpakkingsafval waarvoor een terugnameplicht bestaat (papier/karton, holglas en pmd) wordt vastgesteld rekening houdende met de richtlijnen zoals verstrekt door FOST Plus, erkend organisme voor de selectieve inzameling en financiering van het huishoudelijk verpakkingsafval.
- Voor alle bedragen van de contantbelasting wordt rekening gehouden met de richtlijnen van LIMBURG.NET, die streeft naar een uniforme prijs voor gelijke dienstverlening binnen het bedieningsgebied.
- De verschuldigde contantbelasting omvat alle kosten nodig voor de inzameling en verwerking van de fractie aan huishoudelijke afvalstoffen die worden aangeboden buiten het kader van de basisdienst en die werden omgeslagen naar een relevante hoeveelheidsparameter per fractie. Deze kosten worden berekend door LIMBURG.NET en weergegeven in een overzicht op te geven aan de gemeente.
- Het bedrag van de contantbelasting wordt bepaald ervan uitgaande dat de aangeboden afvalstoffen worden aangeboden conform de bepalingen van het afvalreglement.
- De vergoedingen die op de LIMBURG.NET recyclageparken worden aangerekend betreffen geen contantbelastingen. Zij worden vastgelegd in een tarievenreglement goedgekeurd door de raad van bestuur van LIMBURG.NET en bekrachtigd door de betrokken gemeenteraad.

Artikel 17 - Afvalstoffen onderworpen aan de contantbelasting

Voor zover de aangeboden fractie huishoudelijke afvalstoffen niet valt onder de toepassing van de basisdienst, noch onder het tarievenreglement van toepassing op de recyclageparken, is er een contantbelasting verschuldigd door elk gezin of onderneming die in de gemeente één van de volgende fracties huishoudelijke afvalstoffen aanbiedt:

- in te zamelen volgens de haalmethode (huis-aan-huisophaling):
 - huisvuil (voor zover dit niet begrepen is in de basisdienst) en de gemengde fractie van het vergelijkbaar bedrijfsafval
 - pmd;
 - gft en organisch-biologisch vergelijkbaar bedrijfsafval.
- in te zamelen volgens de haalmethode (op afroep):
 - grofvuil;

AFDELING II - DE BEDRAGEN VAN DE CONTANTBELASTING

Artikel 18 - De bedragen voor de aan huis inzameling

Voor de inzameling en verwerking van de aan huis opgehaalde huishoudelijk afvalstoffen, die aan het ophaalpunt worden aangeboden volgens het afvalreglement in het aangepaste recipiënt en voor zover ze niet vallen onder de basisdienst, is een contantbelasting verschuldigd.

Artikel 19 - De bedragen voor de aan huis inzameling

Voor de inzameling en verwerking van de aan huis opgehaalde huishoudelijk afvalstoffen, die aan het ophaalpunt worden aangeboden volgens het afvalreglement in het aangepaste recipiënt en voor zover ze niet vallen onder de basisdienst, is de volgende contantbelasting verschuldigd:

- Contantbelasting: huisvuil
 - 1 rol van 10 restafvalzakken van 44 liter/stuk: € 12,50 /rol
 - 1 rol van 10 restafvalzakken van 22 liter/stuk: € 6,25 /rol

- Contantbelasting: groente-fruit en tuinafval (gft)
Het gft wordt opgehaald door middel van een groene container uitgerust met een chip. De contantbelasting bedraagt:

TYPE CONTAINER	AFVALSOORT	EUR PER AANBIEDING	EUR PER KG
120 liter	gft	0,00	0,10
40 liter	gft	0,00	0,10

- Contantbelasting: pmd, textiel en lederwaren, papier en karton, hol glas en metaal
De contantbelasting bedraagt:

FRACTIE	EENHEID	CONTANTBELASTING
pmd	1 rol van 20 zakken van 60 L 1 rol van 10 zakken van 120 L (uitsluitend voor scholen & verenigingen)	€ 3,00 per rol € 3,00 per rol
textiel- en lederwaren		€ 0,00
papier en karton		€ 0,00
hol glas		€ 0,00
metaal		€ 0,00

Artikel 20 - De bedragen voor de inzameling op afroep

Voor het ophalen van het grofvuil op afroep wordt de contantbelasting vastgesteld op € 20,00 per ophaalbeurt.

AFDELING III - DE HEFFING

Artikel 21 - De heffing van de contantbelasting

Wanneer het afval wordt aangeboden in een daartoe bestemde zak of met de daartoe bestemde sticker, dan is de contantbelasting verschuldigd bij de aankoop van de afvalzak of de sticker.

Wanneer het afval voor ophaling wordt aangeboden in een container dan is de contantbelasting verschuldigd op het ogenblik van het ledigen van de container. Bij het ledigen van de container wordt de aard, het gewicht of de lediging van het aangeboden afval geregistreerd. Op basis van deze registratie wordt de verschuldigde bepaalde contantbelasting berekend.

Wanneer het grofvuil op afroep wordt opgehaald zonder sticker is de contantbelasting verschuldigd op het ogenblik dat LIMBURG.NET de lijst definitief opstelt van de ophaalronde waarin het betrokken ophaalpunt wordt aangedaan.

Artikel 22 - Belastingplichtige

Indien het afval wordt aangeboden voor een gezin dan is de contantbelasting hoofdelijk verschuldigd door de referentiepersoon van het gezin en alle meerderjarige leden van het gezin die in de woongelegenheden van de referentiepersoon verblijven.

Indien het afval wordt aangeboden voor een onderneming of vereniging dan is de contantbelasting hoofdelijk verschuldigd door de referentiepersoon en de onderneming zijnde iedere natuurlijke – of rechtspersoon die de onderneming uitmaakt of de leden van de vereniging, indien deze geen rechtspersoonlijkheid heeft.

Artikel 23 - Voorschotaanrekening

§ 1 De contantbelasting voor de huishoudelijke afvalstoffen, die niet aangeboden worden in een daartoe bestemde zak of met een daartoe bestemde sticker, wordt aangerekend bij wijze van voorschotten volgens de in dit artikel opgenomen bepalingen.

De voorschotten worden aangerekend met betalingsuitnodigingen verstuurd aan de in de CARDS-databank geregistreerde referentiepersoon. De betalingen van de aangerekende voorschotten worden opgenomen in de rekenstaat.

De contantbelasting verschuldigd voor de huishoudelijke afvalstoffen, die niet aangeboden worden in een daartoe bestemde zak of met een daartoe bestemde sticker, worden op de rekenstaat in mindering gebracht op de betaalde voorschotten.

De krachtens het tarievenreglement betaalde voorschotten op de recyclageparken kunnen gecumuleerd worden met de voorschotaanrekening op grond van dit belastingreglement.

De krachtens het tarievenreglement verschuldigde tarieven op de LIMBURG.NET recyclageparken kunnen eveneens in mindering gebracht worden op de betaalde voorschotten.

De toerekening van de voorschotten wegens verschuldigde contantbelasting / tarieven wordt nauwkeurig bijgehouden op de rekenstaat. De kohierbelasting uit HOOFDSTUK 2 wordt nooit op de voorschotten aangerekend of vermengd met de verschuldigde contantbelastingen.

De voorschotten worden uitsluitend aangerekend in volgorde van de afname van de dienst. De rekenstaat vermeldt uitdrukkelijk op welke datum en voor welke dienstverlening (huis-aan-huisophaaldiensten of aanlevering van niet vrijgestelde fracties aan de recyclageparken).

De eerste betalingsuitnodiging kan verstuurd worden naar aanleiding van de opname van het gezin of de onderneming in de CARDS-databank.

Voor zover het saldo van de rekenstaat positief is, zullen de betalingsuitnodigingen geen aanleiding kunnen geven tot herinneringen aan de betalingsuitnodigingen waarvoor kosten worden aangerekend. Evenmin kunnen zij gedwongen worden ingevorderd.

§ 2 Voor elk gezin / onderneming wordt een voorschot aangerekend op basis van de aantallen en type containers die aan de referentiepersoon ter beschikking zijn gesteld:

- per container 40/120 liter gft: € 12,50

§ 3 Wanneer het beschikbare saldo op de rekenstaat lager is dan een positief bedrag op de rekenstaat, drempelbedrag genoemd, wordt aan de referentiepersoon een betalingsuitnodiging voor een nieuw voorschot verstuurd. Het drempelbedrag wordt als volgt vastgesteld:

- een container van 120 liter/40 liter gft: € 5,00

Wanneer het gezin of de onderneming meerdere containers ter beschikking heeft is het drempelbedrag de opstelsom van alle containers die het gezin of de onderneming ter beschikking heeft.

Het bedrag van de nieuwe betalingsuitnodiging zal gelijk zijn aan het voorschot uit § 2 behalve wanneer het saldo van de rekenstaat negatief is. In dit laatste geval zal het bedrag van de betalingsuitnodiging gelijk zijn met het voorschot uit § 2 vermeerderd met het bedrag nodig om het negatief saldo aan te zuiveren.

§ 4 Voor betalingsuitnodigingen van de voorschotten geldt een betalingstermijn van 21 dagen.

§ 5 Een voor de huis-aan-huisinzameling aangeboden afvalcontainer zal enkel geledigd worden, voor zover het op de rekenstaat beschikbare voorschot niet lager is dan onderstaande bedragen:

- een container van 120 liter/40 liter gft: € 2,50

Het aanrekenen van de dienstverlening op de beschikbare voorschotten verloopt uitsluitend in volgorde van de datum van de afname van de dienst. Onder de datum van afname van de dienst wordt begrepen:

- de datum van ophaling van de huishoudelijke afvalstoffen, die niet aangeboden worden in een daartoe bestemde zak of met een daartoe bestemde sticker
- de datum van het bezoek aan het recyclagepark met aangeboden fracties boven de quota

§ 6 De afname van de dienst, de aard en de datum ervan worden geregistreerd en vermeld in de rekenstaat. De rekenstaat vermeldt het bedrag dat voor de dienst werd aangerekend op het voorschot, en vermeldt of het bedrag aangerekend werd als een contantbelasting volgens dit reglement dan wel als een tarief volgens het tarievenreglement van LIMBURG.NET.

§ 7 Door de betaling van een voorschot verklaart de belastingplichtige zich akkoord met de aanwending van de voorschotten conform dit reglement.

Artikel 24 - Overzicht van de stand van de rekenstaat

Op elke nieuwe voorschotbetalingsuitnodiging zal aan het gezin of de onderneming een overzicht gegeven worden voor de periode verstreken sedert de laatste betalingsuitnodiging, van de betaalde voorschotten, de bij het bezoek van een recyclagepark aangerekende tarieven en de aangerekende contantbelastingen voor de huis-aan-huisinzameling.

De toerekening van de voorschotten wegens verschuldigde contantbelasting / tarieven wordt nauwkeurig bijgehouden op de rekenstaat.

De toerekening van de voorschotten verloopt uitsluitend in volgorde van de afname van de dienst zoals geregistreerd op de rekenstaat.

AFDELING IV - DIVERSE BEPALINGEN INZAKE DE CONTANTBELASTING

Artikel 25 – Sociale correcties

In volgende gevallen worden extra huisvuilzakken ter beschikking gesteld:

- Aan de inwoners van de stad Maaseik die lijden aan incontinentie of stomapatiënt zijn, worden 4 rollen bordeaux huisvuilzakken (10 zakken per rol) van 44 liter gratis gegeven op voorwaarde dat hij/zij of een vertrouwenspersoon een doktersattest voorlegt met een permanente aandoening;
- Bij de geboorte van een kind in het lopende aanslagjaar, wordt aan het gezin, dat reeds ingeschreven stond in de stad Maaseik, 2 rollen bordeaux huisvuilzakken (10 zakken per rol) van 44 liter gratis afgeleverd.

Artikel 26 - De verkoop van afvalzakken

De afvalzakken waarvoor een contantbelasting verschuldigd is kunnen aangekocht worden op het gemeentehuis of op andere door de gemeente en/of door LIMBURG.NET gecommuniceerde plaatsen.

LIMBURG.NET wordt gemachtigd om een verkoopnet te organiseren voor afvalzakken via de kleinhandelaars. De verplichte verkoopprijs voor de afvalzak is gelijk aan de contantbelasting.

Artikel 27 - Beschadiging of verlies van afvalcontainers / badges en hangslot

Bij beschadiging door oneigenlijk gebruik of bij verlies van een geleverde container, gegevenschip of toegangsbadge wordt voor de vervanging volgende contantbelasting aangerekend:

- container 120 liter met gegevenschip: € 50,00
- container 40 liter met gegevenschip: € 50,00
- gegevenschip: € 25,00

Indien bij beschadiging de gegevenschip kan worden hergebruikt, wordt het bedrag van de container aangerekend minus het bedrag van de gegevenschip.

Voor het aanleggen van een hangslot op een container wordt een bedrag aangerekend van € 36,25 per slot. Een container met slot wordt toegekend aan een adres en kan niet worden meegenomen ingeval van verhuis.

De verschuldigde bedragen worden in mindering gebracht van de voorschottenrekening.

Indien gedurende een periode van meer dan één jaar geen lediging voor een afvalcontainer geregistreerd werd, kan LIMBURG.NET of de gemeente de betrokken afvalcontainer terugvorderen.

Artikel 28 - Intrest bij negatief saldo

Wanneer de rekenstaat van het gezin of de onderneming een negatief saldo vertoont, dan zal dit negatief saldo vanaf de eerste aangetekende herinneringsbrief een nalatigheidsintrest opbrengen gelijk aan de nalatigheidsintresten inzake de rijksbelastingen op de inkomsten en gerekend tot de aanzuivering van het negatief saldo.

Artikel 29 - De inning

De voorschotten op de contantbelasting en de contantbelastingen worden in naam en voor rekening van de gemeente geïnd door LIMBURG.NET, die daartoe wordt gemachtigd overeenkomstig artikel 26 van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen.

De betalingsuitnodigingen en de afrekeningen geven een gedetailleerd overzicht van de aangerekende en betaalde voorschotten, de aangerekende contantbelastingen en de aangerekende tarieven.

De inning van de contantbelasting door LIMBURG.NET verloopt volgens de verdere bepalingen.

Artikel 30 - De mogelijkheid van bezwaar

De belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger kan tegen de aangerekende contantbelasting een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en schepenen.

Het bezwaar moet, op straffe van nietigheid, schriftelijk, ondertekend en gemotiveerd worden ingediend binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag vanaf de kennisgeving van een afrekening van een geheven contantbelasting.

Indien de belastingschuldige wenst gehoord te worden, moet dit uitdrukkelijk vermeld worden in het bezwaar.

Het college van burgemeester en schepenen, of een personeelslid van de stad dat door het college van burgemeester en schepenen speciaal daarvoor is aangewezen, stuurt binnen vijftien kalenderdagen na de indiening van het bezwaarschrift een ontvangstmelding enerzijds aan de referentiepersoon of, in voorkomend geval, zijn vertegenwoordiger en anderzijds aan LIMBURG.NET.

Het bezwaar wordt behandeld volgens de bepalingen van artikel 9, § 4 en 5 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen. De kennisgeving van de beslissing zal de instantie vermelden waarbij, en de termijn waarbinnen, er tegen de beslissing beroep kan aangetekend worden conform artikel 10 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Een afschrift van de beslissing zal meegedeeld worden aan LIMBURG.NET.

Artikel 31 - Omzetting in een kohierbelasting

Wanneer de rekenstaat een negatief saldo aan contantbelasting(en) vertoont wordt het volledige negatief saldo van contantbelasting(en) op de rekenstaat conform artikel 4, §7 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen omgezet in een kohierbelasting.

Artikel 32 - Het aanvangsmoment van het reglement wat de contantbelasting betreft

De contantbelasting krachtens dit reglement is van toepassing voor het afval dat buiten de basisdienst wordt aangeboden vanaf 1 januari 2017.

HOOFDSTUK 4 - DE WIJZE WAAROP LIMBURG.NET DE GEREGLIMENTEERDE BELASTINGEN INT

Artikel 33 - De aanrekening van de belastingen

LIMBURG.NET is verantwoordelijk en staat in voor:

- de correcte en tijdige aanrekening aan de belastingplichtigen van de belastingen die in dit reglement worden vastgesteld;
- het correct bijhouden van de rekenstaten;
- de correcte en tijdige aanrekening van de inningskosten waarmee de belastingen krachtens dit reglement kunnen worden verhoogd bij niet tijdige betaling van de verschuldigde belastingen.

Behoudens afwijkende bepalingen in de eerdere hoofdstukken, gebeurt de aanrekening van de belastingen volgens de bepalingen van dit hoofdstuk:

- 1° De belastingen worden aan de belastingplichtige aangerekend door het verzenden van het aanslagbiljet wat de kohierbelasting betreft en het kennisgeven van het betalingsdocument wat de contantbelasting betreft. Het aanslagbiljet van de kohierbelasting en het betalingsdocument van de contantbelasting kunnen in een enkele verzending aan de belastingplichtige worden overgemaakt.
- 2° De kennisgeving van het betalingsdocument voor een contantbelasting gebeurt in de regel op papier onder gesloten omslag verzonden per gewone post op het adres van de belastingplichtige. De aanrekening van de contantbelasting kan verzonden worden op het e-mailadres van de belastingplichtige indien hij zijn e-mailadres opgaf aan de CARDS databank. De kennisgeving mag vervangen worden door een overhandiging van het betalingsdocument aan de belastingplichtige.
- 3° De tarieven aangerekend door LIMBURG.NET volgens haar tarievenreglement voor het gebruik van het recyclagepark worden aan de gebruiker van het recyclagepark aangerekend op een daartoe geëigend document volgens het tarievenreglement. De aldus aangerekend tarieven mogen door LIMBURG.NET vermeld worden op betalingsdocumenten waarop de contantbelastingen worden aangerekend of op de betalingsuitnodigingen waarmee de voorschotten aangerekend worden. De aangerekende tarieven moeten op deze documenten duidelijk onderscheiden zijn van de aangerekende contantbelasting.

Voor zover het saldo van de rekenstaat positief is, zullen de betalingsuitnodigingen geen aanleiding kunnen geven tot herinneringen aan de betalingsuitnodigingen waarvoor kosten worden aangerekend. Evenmin kunnen zij gedwongen worden ingevorderd.

Artikel 34 - De vermeldingen op de betaaldocumenten

§1 Alle betaaldocumenten bevatten minstens volgende vermeldingen: de verzendingsdatum, de uiterste betalingsdatum, het bedrag dat moet worden betaald, de rekening waarop kan worden betaald, de referte die bij de betaling moet worden vermeld, de termijn waarbinnen bezwaar kan worden ingediend, de benaming, het adres en de contactgegevens van de instantie die bevoegd is om het bezwaarschrift te ontvangen, evenals de vermelding dat de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger die wenst gehoord te worden, zulks uitdrukkelijk moet vragen in het bezwaarschrift.

Als bijlage aan de betalingsdocumenten voor belastingen wordt een beknopte samenvatting van het belastingreglement toegevoegd.

§2 Alle betaaldocumenten m.b.t. de kohierbelasting vermelden op de achterzijde de volgende tekst:

‘Termijn van betaling en indienen van bezwaar’

De aangerekende belasting is betaalbaar binnen een termijn van twee maanden na de verzending van dit document. Klachten of bezwaren moeten schriftelijk worden meegedeeld aan het College van Burgemeester en Schepenen op het adres vermeld op de voorzijde van dit

document, met vermelding van het kofiernummer en het bedrag van de betwiste belasting. Het schrijven moet verzonden worden binnen een termijn van drie maanden vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van dit document.

'Herinnering'

Wanneer een aangerekende belasting niet binnen de vastgestelde termijn van twee maanden is betaald, zal LIMBURG.NET per gewone brief de belastingplichtige aan de betaling herinneren. De aangerekende belasting moet volledig betaald worden binnen een termijn van 14 dagen vanaf de verzending van de herinnering.

'Aangetekende herinneringsbrief'

Wanneer de aangerekende belasting niet volledig betaald zijn binnen de vastgestelde termijn van de eerste herinnering, verstuurt LIMBURG.NET een aangetekende herinneringsbrief aan de belastingplichtige. De kostprijs van de aangetekende zending wordt aangerekend. De aangetekende herinneringsbrief verleent een betalingstermijn van 31 dagen aan de belastingplichtige. Indien de belasting en de kostprijs van de aangetekende zending niet volledig binnen de betalingstermijn worden voldaan, wordt de belastingplichtige geacht de aangerekende belasting met inbegrip van de kostprijs van de aangetekende zending niet te betwisten en zullen de belasting en de inningskosten met een dwangbevel ingevorderd worden.

§3 De betaaldocumenten m.b.t. de contantbelasting waarmee aan de belastingplichtige een negatief saldo van de rekenstaat wordt meegedeeld, vermelden op de achterzijde volgende tekst:

'Termijn van betaling en indienen van bezwaar'

Het op de voorzijde vermelde negatief saldo is betaalbaar binnen een termijn van 21 dagen na de kennisgeving van dit document. Klachten of bezwaren omtrent de aangerekende belastingen moeten schriftelijk worden meegedeeld aan het College van Burgemeester en Schepenen op het adres vermeld op de voorzijde van dit document, met vermelding van het nummer van dit document en het bedrag van de betwiste belasting. Het schrijven moet verzonden worden binnen een termijn van drie maanden vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van dit document.

'Herinnering'

Wanneer een aangerekend negatief saldo niet volledig binnen de vastgestelde termijn van 21 dagen is betaald, zal LIMBURG.NET per gewone brief of per e-mail de belastingplichtige aan de betaling van het negatief saldo herinneren. De aangerekende belasting moet volledig betaald worden binnen een termijn van 14 dagen vanaf de verzending van de herinnering.

'Aangetekende herinneringsbrief'

Wanneer een aangerekend negatief saldo niet volledig betaald is binnen de vastgestelde termijn van de eerste herinnering, verstuurt LIMBURG.NET een aangetekende herinneringsbrief aan de belastingplichtige. De kostprijs van de aangetekende zending aangerekend. De aangetekende herinneringsbrief verleent een betalingstermijn van 31 dagen aan de belastingplichtige. Indien het negatief saldo en de kostprijs van de aangetekende zending niet volledig binnen de betalingstermijn worden voldaan, wordt de belastingplichtige geacht de aangerekende belasting en de toeslagen niet te betwisten en zullen het negatief saldo en de kostprijs van de aangetekende zending met een dwangbevel ingevorderd worden.

Artikel 35 - De herinneringen

§1 Indien het aanslagbiljet van de kohierbelasting niet tijdig en volledig wordt betaald binnen 2 maanden na de verzending of overhandiging van een betalingsdocument, verzendt

LIMBURG.NET per gewone brief een herinnering voor het nog openstaande bedrag. De herinnering kent een betaaltermijn van 14 dagen toe vanaf de verzending van de herinnering.

Indien na de termijn van de eerste herinnering het openstaande bedrag niet tijdig en volledig betaald wordt, verzendt LIMBURG.NET een aangetekende herinneringsbrief met een betaaltermijn van 31 dagen.

Bijkomend vermeldt de aangetekende herinneringsbrief dat in een volgende fase een dwangbevel wordt overgemaakt bij deurwaardersexploot indien het openstaand bedrag niet wordt vereffend binnen voormelde termijn.

§2 Indien het aanslagbiljet van de contantbelasting niet tijdig en volledig wordt betaald of wanneer de rekenstaat meer dan 21 opeenvolgende dagen na de verzending of overhandiging van een betalingsdocument een negatief saldo vertoont, verzendt LIMBURG.NET per gewone brief of per e-mail een herinnering voor het nog openstaande bedrag. De herinnering kent een betaaltermijn van 14 dagen toe vanaf de verzending van de herinnering.

Indien na de termijn van de eerste herinnering het openstaande bedrag niet tijdig en volledig wordt betaald, verzendt LIMBURG.NET een aangetekende herinneringsbrief met een betaaltermijn van 31 dagen.

Bijkomend vermeldt de aangetekende herinneringsbrief dat in een volgende fase een dwangbevel wordt overgemaakt bij deurwaardersexploot indien het openstaand bedrag niet wordt vereffend binnen de voormelde termijn.

LIMBURG.NET kan ten allen tijden beslissen om bijkomende (kosteloze) herinneringen te sturen.

Artikel 36 - De kostenaanrekening van de aangetekende herinneringsbrieven en dwangbevelen

De portkosten van de aangetekende herinneringsbrief en de kosten verbonden aan het dwangbevel worden aan de belastingplichtige aangerekend.

De kosten van het dwangbevel worden bepaald volgens opgave van de betekenende gerechtsdeurwaarder.

Artikel 37 - De betaling

De betalingen gebeuren op de rekening van LIMBURG.NET onder vermelding van de referte vermeld in het betalingsdocument. De betalingen worden ingeval van openstaande kosten, ingevolge het verzenden van een aangetekende herinneringsbrief, eerst op de kosten aangerekend.

Bij afwezigheid van een correcte referte tracht LIMBURG.NET op basis van de identiteit of het bedrag te achterhalen op welke belastingschuld de betaling betrekking heeft.

Gedeeltelijke betalingen waarvan redelijkerwijze niet kan worden achterhaald op welke openstaand saldo ze betrekking hebben, worden, voor zover van toepassing, eerst toegerekend op de openstaande kosten, daarna op een openstaande kohierbelasting, vervolgens op een negatief saldo van de contantbelastingen of tarieven, in functie van de ouderdom van de schuld en tenslotte op aangerekende voorschotten. Een eventuele rest wordt op de rekenstaat geboekt als een voorschot op de contantbelasting / tarieven.

Betalingen waarvan duidelijk is dat ze betrekking hebben op een niet verschuldigde belasting, worden teruggestort aan de betaler.

Betalingen die geboekt werden als voorschot, kunnen worden teruggevorderd.

Artikel 38 - De aanrekening van intresten

De intresten over de niet-betaalde kohierbelasting of de intresten over een openstaand negatief saldo van de contantbelasting conform kunnen aangerekend worden vanaf de datum van de eerste aangetekende herinneringsbrief tot de datum van daadwerkelijke betaling.

Artikel 39 - Uitzondering op de inningsbevoegdheid

§ 1 Van zodra LIMBURG.NET of door de gemeente of door de belastingplichtige of door diens schuldbemiddelaar in kennis wordt gesteld dat de belastingplichtige een collectieve schuldenregeling is toegestaan teneinde zijn financiële toestand als schuldenaar te herstellen overeenkomstig de wet van 5 juli 1998 betreffende de collectieve schuldenregeling en de mogelijkheid van verkoop uit de hand van de in beslag genomen onroerende goederen én de belastingplichtige een afbetaling over verschillende termijnen wenst van de verschuldigde belastingen, toeslagen, kosten en/of nalatigheidsintresten, draagt LIMBURG.NET het inningsdossier van de belastingplichtige terug over aan de gemeente die voor de verdere inning zal instaan.

§ 2 De belastingplichtige die niet voldoet aan de voorwaarden van §1 en die desondanks een afbetaling over verschillende termijnen wenst van de verschuldigde belastingen, toeslagen, kosten en/of nalatigheidsintresten, richt zijn vraag tot de gemeente. Indien de gemeente instemt met de afbetaling in verschillende termijnen stelt de gemeente LIMBURG.NET onverwijld in kennis van die beslissing. LIMBURG.NET draagt het inningsdossier met onmiddellijke ingang over aan de gemeente die voor de verdere inning zal instaan.

HOOFDSTUK 5 - SLOT- EN OVERGANGSBEPALINGEN

Artikel 40 - Inwerkingtreding

Dit reglement treedt in werking op 1 januari 2017.

Artikel 41 - Opheffing

Dit reglement vervangt alle vorige reglementen betreffende deze inhoud.

Artikel 42 - Bekendmaking

Dit raadsbesluit zal worden bekendgemaakt overeenkomstig artikel 186 en 187 van het gemeentedecreet.

Een kopie van onderhavig raadsbesluit wordt in toepassing van artikel 248 tot en met 261 van het gemeentedecreet verzonden aan de provinciegouverneur.

Een eensluidend gewaarmerkt afschrift van dit reglement zal ter kennisgeving worden overgemaakt aan:

- LIMBURG.NET;
- de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij;
- het Departement LNE, Afdeling Milieu-inspectie en/of de Vlaamse Minister van Leefmilieu;

- de technische dienst (milieudienst, verantwoordelijke recyclagepark).

Zittingsverslag:

Schepen R. Didden geeft toelichting.

Raadslid F. Neyens kondigt aan dat haar fractie zich zal onthouden bij de stemming. Ze voegt eraan toe dat het nieuwe voorstel een kleine stap vooruit is maar dat men nog beter zou kunnen doen.

Het raadslid merkt op dat zij slechts 10 huisvuilzakken per jaar nodig heeft. Ze informeert daarom of de teruggave van de zakken behouden blijft.

Schepen R. Didden antwoordt positief, namelijk dat daarbij het systeem van de e-portemonnee gehanteerd wordt.

Raadslid F. Neyens vraagt of er voor inwoners, die het financieel moeilijk hebben om de eindjes aan elkaar te knopen, mogelijkheden zijn om betaalafspraken te maken en om eventueel minder te betalen.

Raadslid R. Didden antwoordt dat hij die vraag zal stellen aan de raad van bestuur van Limburg.net.

Raadslid L. Pieters zegt dat zijn fractie tegen dit voorstel is omwille van de algemene belasting die Maaseik heft en die er kwam als gevolg van de afschaffing van de milieubelasting. Voor hem geldt het principe dat de vervuiler betaalt, maar de gewone belastingen mogen dan wel dalen, zo stelt het raadslid.

Raadslid J. Tollenaere zegt dat hij minder gelukkig is dan raadslid F. Neyens maar dat hij veeleer ontgoocheld is in de meerderheid. De raad heeft al dikwijls over dit thema gedebatteerd.

Regelmatig wordt het reglement gewijzigd, maar altijd in het voordeel van Limburg.net. Daar wordt nooit geluisterd naar mogelijke voorstellen, zo stelt raadslid J. Tollenaere.

De grotere gemeenten, zo stelt het raadslid verder, doen wel veel aanpassingen in het voordeel van de burgers en maken uitzonderingen in het voordeel van bewoners van appartementen of van mensen die het financieel moeilijk hebben. Maaseik doet echter op dat vlak niets.

Raadslid G. Vermassen zegt dat hij in sommige media las dat Vlaanderen goed scoort inzake milieu, maar wellicht zal het nog beter kunnen. Nu zijn er drie mogelijke fracties: restfractie, GFT-fractie en PMD-fractie. Aan die laatste fractie mogen echter sommige plastics (vb. yoghurtpotten) niet worden toegevoegd. Daarvoor zou, zo vernam het raadslid, een rooskleurige huisvuilzak worden gemaakt. Het raadslid vraagt of die informatie bij Limburg.net kan worden ingewonnen.

Raadslid M. Janssen meldt dat daarover een proefproject in de stad Lommel wordt georganiseerd, waarbij vijf verschillende kleuren van huisvuilzakken gebruikt worden. Dit proefproject van Limburg.net blijkt positief te evolueren.

Raadslid J. Tollenaere is verheugd over die opmerking, maar die huisvuilzakken moeten wel nog altijd opgehaald worden en dat zal zijn prijs hebben. De burger zal moeten betalen.

Raadslid G. Hellings zegt dat plastic, die niet in de PMD-zak mag, gratis naar het containerpark mag gebracht worden.

Gratis grondafstand gelegen op de hoek van de Dennenstraat en de Schootsheidestraat door mevrouw Berben T. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de aanvraag van mevrouw Berben Tanja wonende te 3680 Maaseik Dennenstraat 79 voor bouwen van een betonnen schutting;

Gelet op het plan waar een gratis grondafstand voorzien is onder lot 18, kadastraal gekend onder Maaseik 2de Afd. Sie. F deel van nummer 298, met een oppervlakte van 73ca;

Gelet op de eigenaar getekende overeenkomst de dato 21 september 2016 tot grondverhandeling inhoudende dat de eigenaar kosteloos grond afstaat aan de stad Maaseik, ten titel van openbaar nut, teneinde deze grond in te lijven bij het openbaar wegdomein;

Besluit: *Met **16** stemmen voor, **5** stemmen tegen en **5** onthoudingen
de raadsleden van de **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)
en de raadsleden van **Open VLD** (J. Tollenaere, S. Didden en D. Damen)
en van de **N-VA** (G. Hellings, F. Neyens, I. Franssen, P. Jeurissen en G. Geusen)*

Artikel 1:

De gratis grondafstand, zoals ingetekend onder lot 18 op het plan gevoegd bij de aanvraag voor het bouwen van een betonnen schutting, op de hoek van de Dennenstraat en de Schootsheidestraat, eigendom van mevrouw Berben Tanja wonende te 3680 Maaseik Dennenstraat 79, kadastraal gekend onder Maaseik 2de Afd. Sie. F deel van nummer 298, met een oppervlakte van 73ca, wordt gerealiseerd, voor openbaar nut, teneinde deze grond in te lijven bij het openbaar wegdomein stad Maaseik.

Artikel 2:

De overeenkomst de dato 21 september 2016 wordt hierbij goedgekeurd. De kosten van deze grondverhandeling zijn ten laste van de stad Maaseik, welke tevens deze overeenkomst zal laten registreren.

Artikel 3:

Dit besluit op te nemen in de beknopte toelichtingslijst.

Zittingsverslag:

De voorzitter licht dit dossier toe.

Raadslid L. Pieters zegt dat het niet aanvaardbaar is dat mensen die een vergunning vragen aan het stadsbestuur door dit stadsbestuur worden gedwongen om gratis grond af te staan. Het hoort niet om op die manier met onze inwoners om te gaan, zo stelt het raadslid.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het schrijven van 13 november 2015 van Natuurpunt Maasland Noord inhoudende dat ze interesse hebben om enkele percelen van de Stad aan te kopen in het kader van een educatief project met de basisschool te Opoeteren;

Gelet op de gevoerde onderhandelingen;

Overwegende dat Natuurpunt Maasland Noord wenst over te gaan tot de aankoop van het perceel gelegen onder Maaseik 3^e afdeling Sie B nr. 241B/ex groot 09a 20ca en het perceel gelegen onder Maaseik 2^e afdeling Sie C nr. 248T groot 19a 71ca in het kader van het natuur-educatief project in samenwerking met de basisschool van Opoeteren;

Gelet op de opmetingsplannen van 07 juni 2016 en 26 juni 2016 beiden opgesteld door landmeter B. Briffoz;

Gelet op het schattingsverslag van 25 oktober 2016 opgesteld door Landmeter- en Vastgoedexperten bvba waaruit blijkt dat de gronden een waarde hebben van 1,25 euro per m2 of in totaal 3.613,75 euro;

Gelet op de getekende belofte tot aankoop van onroerend goed;

Besluit: Met **21** stemmen voor, **3** onthoudingen en **2** stemmen tegen de raadsleden van de **Open VLD** (J. Tollenaere, S. Didden en D. Damen) en van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)

Artikel 1:

Akkoord te gaan met de verkoop van grond, kadastraal gekend onder Maaseik 3^e afdeling Sie B nr. 241 B/ex groot 09a 20ca en het perceel gelegen onder Maaseik 2^e afdeling Sie C nr. 248T groot 19a 71ca, aan Natuurpunt Beheer vzw mits de prijs van 1,25 euro per m2 of in totaal 3.613,75 euro en onder de voorwaarden zoals deze zijn opgenomen in de belofte tot aankoop van onroerend goed, welke hierbij wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

De akte van verkoop zal verleden worden voor een notaris. De Burgemeester en Secretaris van de stad Maaseik worden gelast met het ondertekenen van de akte(n) en worden gemachtigd om de heer Hypotheekbewaarder te ontslaan met de verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte(n).

Artikel 3:

Dit besluit op te nemen in de beknopte toelichtingslijst.

Zittingsverslag:

Schepen Y. Van Dooren licht het dossier toe.

Raadslid L. Pieters is fan van Natuurpunt. Zij nemen initiatieven om de natuur te beschermen. Ze kopen systematisch gronden om ze te beschermen. Ze zijn echter niet altijd coöperatief. Wanneer bijvoorbeeld het stadsbestuur vraagt om toegang te krijgen over bepaalde percelen, weigert Natuurpunt soms de samenwerking. Als voorbeeld noemt het raadslid een dossier dat tijdens de vergadering van de GECORO werd besproken om vanuit het Kerkplein in Opoeteren een doorgang naar beneden te maken en om dan een knuppelpad aan te leggen.

Raadslid J. Tollenaere maakt dezelfde opmerking. Via gronden aan de beek zou men theoretisch langs de oever van de Bosbeek kunnen wandelen van Opoeteren tot in Maaseik. Het raadslid vraagt of we daar rekening mee moeten houden omdat Natuurpunt hiertegen weigerachtig staat en geen toegang wil geven.

Voorwerp: 11 Reg.nr: 871.46

Aanstellen van een ontwerper voor de opmaak van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan
Neeroeteren centrum

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het BPA Neeroeteren Centrum, goedgekeurd d.d. 7 april 2006, dat het huidig kader biedt voor de ontwikkeling van Neeroeteren Centrum. Dat het BPA op verschillende vlakken tekort schiet om te kunnen voldoen aan de ontwikkeling van Neeroeteren als hoofddorp, zoals omschreven in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan;

Overwegende dat diverse problematieken binnen het BPA moeten worden opgelost. De zone Scholtisplein moet herbekeken worden. Hier komen verschillende pijnpunten en kansen samen: de inconsistentie van bouwhoogtes, de mogelijkheden van herbestemming van het oude gemeentehuis, de hoek van het parkeerplein en het cultureel centrum. Ook de hoek tussen het Scholtisplein en de Rotemerlaan vormt een zwarte vlek in het huidig situatie. De bestaande bebouwing begint te verkrotten. De locatie en oppervlakte van deze zone biedt echter kansen voor de ontwikkeling van Neeroeteren als hoofddorp. Verder zitten er diverse struikelblokken in het BPA. Zo is er een groene doorgang door de bestaande Delhaize die niet realiseerbaar is zolang er geen nieuwe locatie voor de Delhaize wordt gevonden, wordt de bestemming van de oude melkerij beperkt waardoor projectontwikkeling op deze locatie wordt verhinderd, worden er verschillende bouwhoogtes, dakvormen en typologieën vastgelegd binnen één bestemmingszone waardoor aan elkaar grenzende panden bijna tegengestelde bouwvoorschriften dragen.

Overwegende dat Neeroeteren als hoofddorp van het Maaseikers buitengebied ontwikkeld dient te worden. Dat verdichting en het verhogen van de identiteit van de kern via lokaal beleid wordt nagestreefd. Dat voorzieningen op maat van het buitengebied hier ontwikkeld kunnen worden.

Overwegende dat de gemeenteraad op deze manier de nodige stappen wil ondernemen om zo snel mogelijk de ontwikkelingskansen van dit gebied te optimaliseren en het daarom aangewezen is een ruimtelijk uitvoeringsplan op te maken waarin de problematieken en tekortkomingen van het huidig BPA worden weggewerkt.

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 14 november 2016, waar werd beslist het bestek ter aanstelling van een ontwerper voor de opmaak van het

gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Neeroeteren centrum' voor goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad;

Overwegende dat het opmaken van een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan voor het centrum van Neeroeteren de juridische basis moet leggen voor de ontwikkeling van Neeroeteren als hoofddorp;

Besluit: Met **16** stemmen voor en **2** stemmen tegen
de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)
en **8** onthoudingen van de **N-VA** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I. Franssen en
F. Neyens) en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, S. Didden en D. Damen)

Artikel 1: het voorliggend bestek "aanstelling van ontwerper voor de opmaak van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Neeroeteren centrum'" goed te keuren.

Artikel 2: de volgende studie bureaus aan te schrijven voor de opmaak van een offerte voor de voorliggende opdracht:

1. Creosum bvba, Heufstraat 56, 3350 Linter
2. Buur, Sluisstraat 79 / 03.02, 3000 Leuven
3. Arcadis Belgium nv, Koningsstraat 80, 1000 Brussel
4. C.T. architecten, Hoogbrugstraat 9, 3740 Bilzen
5. Sweco Belgium nv, Arenbergstraat 13 bus 1, 1000 Brussel

Zittingsverslag:

Schepen Y. Van Dooren licht dit dossier toe.

Raadslid J. Tollenaere had liever een totaalvisie voor de ganse stad gezien. Hij verwijst naar het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan dat hij als verouderd beschouwt, maar – zo stelt het raadslid – de herwerking of de vervanging ervan staat niet vermeld in het beleidsplan van de meerderheid voor de huidige legislatuur. Het raadslid vindt dat eigenaardig en hij vindt dat er best wordt gestart met de realisatie van een algemene visie.

Het raadslid vindt het belangrijk om adviseurs en onze samenleving om advies te vragen. Op basis van die adviezen zou de meerderheid wellicht tot één visie kunnen komen. Niets vindt het raadslid immers zo beschamend dan dat de meerderheid niet met één stem zou spreken. In het dossier ziet het raadslid evenmin een verwijzing naar budgetten. Het raadslid vindt het bijzonder belangrijk om een visie te hebben voor bijvoorbeeld de ontwikkeling van industrieterrein Jagersborg. Terloops informeert het raadslid of er zich op Jagersborg een nieuw shoppingcentrum ontwikkelt.

Raadslid L. Pieters ziet dit als een ingewikkeld BPA, dat al voor de verkiezing in 2006 ter sprake kwam en dat heel moeilijk opgelost kan worden. Er komt dan volgens het raadslid weer een nieuw plan, wat niet echt van een visie getuigt. De knelpunten waren destijds ook bekend maar toch heeft de meerderheid geen vooruitgang in het BPA gebracht. Hier zal volgens het raadslid voor de komende gemeenteraadsverkiezing ook wellicht niets van in huis komen.

Raadslid F. Neyens ziet Neeroeteren-centrum als een groot probleem op vlak van parkeermogelijkheden, enz. Dat zou volgens het raadslid mee in het dossier moeten opgenomen worden.

Schepen Y. Van Dooren antwoordt dat financiële middelen voorzien worden in het budget voor 2017.

De opmerking over een eventueel nieuw shoppingcentrum op Jagersborg zal worden onderzocht.

De schepen geeft aan dat vele mensen, die een project in Neeroeteren-centrum willen starten, aan het stadsbestuur hierover vragen stellen. Onder meer de toegestane bouwhoogte vormt vaak een probleem. Vandaar dat, om dit op te lossen, de meerderheid voor de opmaak van een RUP kiest. Wat betreft parkeren zegt de schepen dat raadslid F. Neyens gelijk heeft. Er is een probleem en daarvoor moet er een oplossing gevonden worden.

Raadslid L. Pieters vraagt terloops of er al een duidelijke locatie is voor de Delhaize. Ook de site van de vroegere melkfabriek kan gebruikt worden als handelsgebouw. Het raadslid informeert of er in dit dossier niet op maat van de klant gewerkt wordt.

De voorzitter antwoordt dat het RUP wordt gemaakt door specialisten. Zij zullen onderzoeken wat de beste keuzes zijn. In ieder geval zal er een oplossing gezocht worden voor de ondernemers.

Raadslid G. Geusen informeert in hoeverre de herwaardering van het centrum mee wordt onderzocht.

De voorzitter antwoordt dat het studie bureau dit zal onderzoeken.

Voorwerp: 12 Reg.nr: 575

Uitbreiding straatnaam Houtweg voor de weg vanaf de Leeuwerikstraat tot aan de Jachthaven en straatnaamwijziging voor een gedeelte van de Herenlaakweg - Roderborgweg. Besluit

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 05 september 2016 waarin besloten werd om principiële goedkeuring te hechten aan het voorstel van de commissie voor straatnaamgeving, te weten:

- Uitbreiding van de straatnaam Houtweg tot aan de jachthaven;
- Straatnaamwijziging door te voeren voor het gedeelte Herenlaakweg vanaf de afsluiting aan de WAP tot aan de nieuwe Houtweg en dit gedeelte 'Roderborgweg' te noemen;

Gelet op het verplicht openbaar onderzoek van 26 september 2016 tot en met 26 oktober 2016;

Gelet op de bekendmaking en proces-verbaal van opening van 26 september 2016;

Gelet op het gunstig advies van de Stedelijke Cultuurraad Maaseik van 01 oktober 2016;

Gelet op het proces-verbaal van sluiting van 26 oktober 2016 inhoudende dat er geen bezwaar werd ingediend;

Gelet op het decreet van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap van 29 november 2001 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen;

Besluit: *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

Artikel 1:

Akkoord te gaan met:

- Uitbreiding van de straatnaam Houtweg tot aan de jachthaven;
- Straatnaamwijziging door te voeren voor het gedeelte Herenlaakweg vanaf de afsluiting aan de WAP tot aan de nieuwe Houtweg en dit gedeelte 'Roderborgweg' te noemen;

Artikel 2:

Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van dit besluit.

Artikel 3:

Dit besluit op te nemen in de beknopte toelichtingslijst.

Zittingsverslag:

Schepen Y. Van Dooren geeft toelichting.

Voorwerp: 13 Reg.nr: 185.4

Medisch Centrum Noord Oost Limburg (MCNOL) in vereffening. Verslag van de algemene vergadering van 22 september 2016. Kennisname.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat op 22 september 2016 de algemene vergadering van MCNOL in vereffening werd georganiseerd;

Gelet op het verzoek van de vereffenaars om volgend verslag van deze vergadering voor kennisname aan de gemeenteraadsleden voor te leggen:

Aanwezig:

De stemgerechtigde leden van de vergadering: Jacques Leten, Gerda Broens, Marcel Raets, Robert Zoons, Liesbeth Van der Auwera, Mario Knippenberg, Michiel Theunissen, Jan Creemers, Ghislain Vermassen en Dirk Verlaak als effectieve bestuurders en Gilbert Keuren en Jacques Cuppens als plaatsvervangende bestuurders van resp. Jan Creemers en Dirk Verlaak
Verontschuldigd is Mia Weltjens

De vereffenaars: Stefan Goclon en Peter Graux

Bij besluiten van hun respectievelijke raden werden aangeduid als lid van de Algemene Vergadering van de AV MCNOL in vereffening:

Namens het OCMW van Bree: Jacques Leten, Mia Weltjens en Gerda Broens

Namens het OCMW van Maaseik: Marcel Raets en Robert Zoons

Namens de stad Bree: Liesbeth Van der Auwera, Mario Knippenberg en Michiel Theunissen

Namens de stad Maaseik: Jan Creemers, Ghislain Vermassen en Dirk Verlaak als effectieve bestuurders en Gilbert Keuren, Jacques Cuppens en Andre Willen als plaatsvervangende bestuurders

Deze vergadering gaat door in de oude gemeenteraadszaal van het stadhuis van Maaseik, Markt nr. 1 op donderdag 22 september 2016 om 19u30 en dat met de onderstaande agenda

1. aanduiding van een dagvoorzitter

2.
 - a. (officiële) kennisname en goedkeuring van het verslag van de Algemene Vergadering van de AV MCNOL in vereffening vergadering van 17.11.2014
 - b. Kennisname van de nota van de vereffenaars
3. bespreking en kennisname van de verslagen van Ethias - uitleg door Stefaan Martens
4. kennisname van het Vonnis van de arbeidsrechtbank van Antwerpen d.d. 24 mei 2016.
5. kennisname en bespreking van de verslagen van onze bezoeken aan de verschillende Kabinetten (zie nota VVSG)
6. toekennen van een vrijwilligersvergoeding aan de vereffenaars
7. kennisname van het ontslag van Peter Graux als vereffenaar op 31.12.2018
8. kennisname en goedkeuring van het kasverslag over 2014 – 2015 – 2016 (gedeeltelijk) van de vereffenaars – kwijting van de verantwoordelijkheid desbetreffend aan de vereffenaars van hun beheer tot september 2016.
9. Standpunten i.v.m. de statutenwijziging van de AV MCNOL besloten op 17.11.2014
10. opdrachten aan de vereffenaars:
 - a. inzake het betrekken van de provincie in onze problematiek
 - b. de opdracht van de vereffenaars facturen te verzenden aan de steden en het inzetten van een procedure tegen de steden – indien mogelijk i.a.v. Dibiss – inzetten van een procedure tegen Dibiss - machtiging aan de vereffenaars om zich in deze te laten bijstaan door de reeds aangestelde advocatenkantoren.

De stukken lagen vanaf de oproep tot aan deze vergadering ter inzage van de leden bij de secretariaten van Maaseik en Bree.

VERSLAG

1. aanduiding van een dagvoorzitter

Het MCNOL heeft geen voorzitter meer – de bevoegdheden binnen MCNOL worden gedeeld door de vereffenaars voor alle vereffeningsovereenkomsten en de Algemene vergadering voor wat betreft de andere aangelegenheden en de controle over de vereffenaars. Om deze reden past het niet dat de vereffenaars of één van hen deze vergadering (waar ze strikt genomen geen deel van uitmaken) zouden leiden. Dit komt dus toe aan één van de effectieve leden.

Besluit: met eenparigheid:

Jan Creemers wordt aangesteld als Voorzitter van de Algemene Vergadering van de AV MCNOL in vereffening.

2.
 - a. (officiële) kennisname en goedkeuring van het verslag van de Algemene Vergadering van de AV MCNOL in vereffening vergadering van 17.11.2014
 - b. Kennisname van de nota van de vereffenaars

Wij nemen officieel kennis van het verslag van onze vergadering van 17 november 2014. De inhoud van dit verslag was al gekend doch niet officieel goedgekeurd. Er worden geen bemerkings op dit verslag gemaakt.

De vereffenaars hebben de volgende nota opgesteld:

“

Beste leden van de algemene vergadering van A.V. in vereffening Medisch Centrum Noord Oost Limburg "MCNOL".

Graag informeren wij u over de stand van zaken in het pensioendossier van MCNOL in vereffening.

Op 17 november 2014 nam de algemene vergadering een aantal beslissingen inzake MCNOL, ondermeer over een statutenwijziging/verduidelijking om op die wijze de onrechtmatige responsabiliseringskosten van de pensioenen van het ziekenhuispersoneel afkomstig van MCNOL (van oorspronkelijk de OCMW's van Maaseik en Bree) aan te vechten en te vermijden.

Op 15 juni 2015 (op de valreep van de wettelijke toezichtstermijn) heeft dhr. Guido Decoster, Administrateur-generaal, een betekening van de niet-goedkeuring van de statutenwijziging van MCNOL in vereffening gedaan aan de OCMW's, maar de betekening gebeurde niet aan het college van vereffenaars, noch aan de algemene vergadering van MCNOL.

Bij gevolg gaan wij er als vereffenaars van uit dat die statutenwijziging wél stilzwijgend is goedgekeurd. Of dit standpunt voor een rechtbank juridisch hard kan worden gemaakt, dat zal de toekomst moeten uitwijzen. Ter zake wordt verwezen naar het betreffende punt op deze vergadering

Sindsdien (en ervoor) hebben wij als vereffenaars, vaak te samen met schepen Dirk Verlaak, en samen met GD&A advocaten, tal van vergaderingen gehouden, onder meer met de Vlaamse administratie, met het kabinet van Minister Homans, met de OCMW-voorzitter in Gent, met Ethias bij Dibiss, het voormalige RSZ-PPO in Brussel.

Financieel stelt er zich voorlopig geen probleem, want in de feite worden de extra pensioenkosten van MCNOL nu jaarlijks via Ethias aan Dibiss betaald uit de reserves van de provinciale pensioenkas waarbij Maaseik was aangesloten, deze reserves zijn niet eindig, volgens prognoses komen die tot maximaal 2019 toe, daarna is de kas van MCNOL leeg.

Het ongelooflijk grote financieel drama dat dan op Maaseik en Bree afkomt werd u op 17 november 2014 toegelicht. Stefan Martens licht dit op deze vergadering opnieuw toe, waarbij de toelichting aangepast is aan de laatste cijfers. Dibiss zal immers de MCNOL- pensioenfactuur, die niet door de vereffening betaald kan worden, doorschuiven aan deze lokale overheden.

We blijven op deuren kloppen om een oplossing voor onze specifieke en onrechtvaardige pensioenproblematiek te bekomen, tot op heden met soms begrip, maar zonder een oplossing. Want ook een dading (een verlichting van de gigantische pensioen- en responsabiliseringsfactuur met akkoord van af de partijen) was voor Dibiss geen piste.

Onze laatste strohalm buiten procedures waren een bezoek aan de bevoegde federale I Vice-premiers Peeters, De Block, Paul Jambon en Bacquelaire (die allen

deels bevoegd zijn over Dibiss en de gewestelijke minister Vandeurzen. De WSG heeft e.e.a. voor ons georganiseerd, de WSG ondersteunt onze denkwijze en quasi, gezien de specifieke en unieke situatie van de vereffening, waardoor de loonmassa sterk daalt (we konden na de vereffening niemand meer statutair aanwerven) en het aantal statutair MCNOL gepensioneerden (pensioenmassa) stijgt jaar na jaar. Hiervan wordt verder eveneens omstandig verslag gegeven.

Als dit niet leidt tot politieke oplossingen, is enkel een juridische procedure tegen Dibiss, zijnde de Belgische staat, is nog een mogelijkheid, de uitkomst daarvan is vanzelfsprekend onzeker. Tevens zullen we procedures tegen de steden Maaseik en Bree dienen te voeren.

“

Besluit met eenparigheid

Het verslag van de vorige Algemene Vergadering d.d. 17 november 2014 goed te keuren. Kennis te nemen van de summierere nota van de vereffenaars en de inhoud te onderschrijven.

3. bespreking en kennisname van de verslagen van Ethias - uitleg door Stefaan Martens

Stefaan Martens geeft een zeer gedetailleerde uitleg. Hij doet dit aan de hand van een PowerPoint voorstelling. Gezien het enorme belang van deze zaak voegen we deze presentatie hierbij in, als zijnde een deel van dit verslag:



PENSIOENVERPLICHTING MC NOL VOOR HET VASTBENOEMD PERSONEEL BESTAAT UIT :

A. Betalen van pensioenen ex. Pensioenkas Limburg

B. Bijdragenverplichting ten aanzien van het gesolidariseerd pensioenfonds van de DIBISS

- Campus Bree : POOL 1 DIBISS
- Campus Maaseik : POOL 2 DIBISS -> overgedragen verplichtingen ex. Pensioenkas Limburg

Wet van 24/11/2011 wijzigt de bijdragenverplichting fundamenteel :

- solidaire basisbijdrage (gelijk voor elk bestuur)
- responsabiliseringsbijdrage (individueel per bestuur) -> in functie eigen pensioenlasten



Wet "Daerden" 24 oktober 2011 : KRACHTLIJNEN

Solidariteit

Basisbijdragepercentage 2016-2019

	besturen ex POOL 1 Campus BREE		besturen ex POOL 2 Campus MAASEIK	
	Pers.	PATRONAAL	Pers.	PATRONAAL
2016	7,50%	30,50%	7,50%	34,00%
2017	7,50%	30,50%	7,50%	34,00%
2018	7,50%	31%	7,50%	34%
2019	7,50%	31%	7,50%	34%

* BB% na inzet van de reserves pool 1 (enkel voor pool 1) en de niet-bestemde reserves (voor alle pools).



Responsabilisering – indien eigen pensioenlasten hoger zijn dan het bedrag van de basisbijdragen

Loonmassa: 1.000.000
 Pensioenlast: **500.000**
 EPV= $500.000/1.000.000 = 50\%$

Basisbijdrage: 41% loonmassa
 Responsabiliseringsvoet : 50% van verschil bijdragen/pensioenen

Basisbijdrage : $1.000.000 \times 41\% = 410.000$

Correctie: $(500.000 - 410.000) \times 50\% = 45.000$

Te betalen TPB: $410.000 + 45.000 = 455.000$

Responsabilisering = 45.000 euro

Voordeel : 45.000 euro = externe financiering

ethias

TECHNISCHE EN ECONOMISCHE HYPOTHESES

STERFTETAFELS

- MR/FR – 2 jaar (voor verbintenissen) en MR/FR – 2 jaar (sterfte)

TECHNISCHE INTRESTVOET : 4% (verbintenissen)–2% geïndexeerde renten

EVOLUTIE WEDDESCHAAL:

volgens barema, bij ontstentenis van een opgegeven barema 1,5% per jaar gedurende de 25 eerste dienstjaren

INDEXATIEVOET VAN DE WEDDEN EN PENSIOENEN: 2%

VOOROPGESTELD RENDEMENT VAN DE RESERVES : 3 %

SOCIALE HYPOTHESES

LEEFTIJD OPRUSSTELLING : - evoluerend van 62 jaar vanaf 2016 naar 65 vanaf 2030

PERSONEELSSTRUCTUUR : - uitdovend kader: geen vervanging

HYPOTHESES VOOR DE VOEDING VAN DE RESERVES

JAARLIJKSE BIJDRAGE :

Basisbijdrage % DIBISS op loonmassa vastbenoemden pool 2

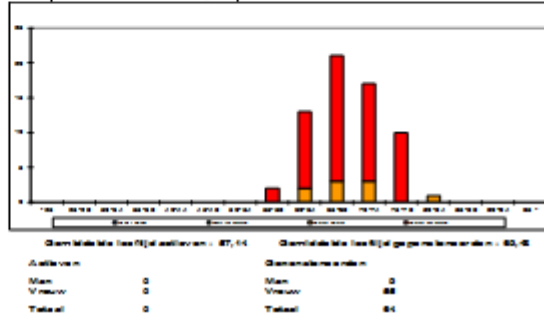
MC NOL – Evolutie reservefonds Ethias 2014 – 2015 – geconsolideerd verslag

6

Geconsolideerd verslag	2014	2015
Saldo op 1 januari	0,00	6.280.111,29
Overdracht vanuit reserves pensioenkas Limburg	7.711.425,31	0,00
Saldo op 1 januari	7.711.425,31	6.280.111,29
Ontvangen bijdragen (ZMK)	222.000,00	222.000,00
Andere stortingen en betalingen	0,00	-10.819,53
Pensioenaandelen wet 14/04/1965	0,00	16.021,52
Prestaties LEVEN :		
- Rechts treekse pensioenen :	-1.465.191,34	-1.438.576,06
- Basis pensioenbijdragen (campus Maaseik) :	-125.973,25	-329.304,68
- responsabiliseringsbijdragen (MC NOL) :	-256.784,66	-278.588,83
INTERESTEN		
- Interesten op spec. comp.:	0,00	0,00
- Interesten reserves :	234.296,60	192.288,04
Saldo begrafenisvergoedingen	7.052,04	6.904,39
Beheerskosten	-22.052,08	-22.168,30
Saldo 31 december	<u>6.304.772,62</u>	<u>4.637.867,84</u>
Recuperatie Injectie 2011	-24.661,33	0,00
Definitief saldo op 31 december	6.280.111,29	4.637.867,84
te ontvangen bijdragen ZMK	13.403,07	-5.772,98
<i>Evolutie reserves :</i>	<i>-1.431.314,02</i>	<i>-1.642.243,45</i>
<i>Aangroei reserves :</i>	<i>-18,98%</i>	<i>-26,15%</i>

MC NOL - Maaseik (niet door DIBISS gedragen pensioenlasten)

	2019 TOTAAL
ACTIEVEN	
GEOPENBARE PENSIOENEN	
Huidige pensioenmassa :	1.387.140
Aantal pensioenen :	84
Verbindtissen : (I)	22.834.283
DEKKINGSGORAD :	
TOTALE RESERVES :	4.132.211
VERBINTENISSEN TOTAAL : (I) + (II)	22.834.283
reserves/verbindtissen totaal : (I) + (II)	18,3 %
reserves/verbindtissen lopende pensioenen (II)	18,3 %



JAAR	LOON-MASSA	PENSIOENEN huidige + toekomstige	PENSIOENEN POOL 1	PENSIOENEN TOTAAL	Verbindtissen op 01/01
2016	0	1.387.140	0	1.387.140	22.634.293
2017	0	1.402.569	0	1.402.569	22.157.105
2018	0	1.416.722	0	1.416.722	21.647.056
2019	0	1.429.382	0	1.429.382	21.104.081
2020	0	1.440.306	0	1.440.306	20.528.305
2021	0	1.449.230	0	1.449.230	19.920.071
2022	0	1.455.867	0	1.455.867	19.279.969
2023	0	1.459.908	0	1.459.908	18.608.869
2024	0	1.461.025	0	1.461.025	17.907.957
2025	0	1.458.876	0	1.458.876	17.178.766
2026	0	1.453.108	0	1.453.108	16.423.211
2027	0	1.443.368	0	1.443.368	15.643.618
2028	0	1.429.307	0	1.429.307	14.842.750
2029	0	1.410.599	0	1.410.599	14.023.823
2030	0	1.386.949	0	1.386.949	13.190.519
2031	0	1.358.111	0	1.358.111	12.346.972
2032	0	1.323.906	0	1.323.906	11.497.756
2033	0	1.284.235	0	1.284.235	10.647.836
2034	0	1.239.102	0	1.239.102	9.802.515
2035	0	1.188.622	0	1.188.622	8.967.351
2036	0	1.133.040	0	1.133.040	8.148.052
2037	0	1.072.733	0	1.072.733	7.350.363
2038	0	1.008.215	0	1.008.215	6.579.922
2039	0	940.133	0	940.133	5.842.120
2040	0	869.257	0	869.257	5.141.947
2041	0	796.459	0	796.459	4.483.846
2042	0	722.696	0	722.696	3.871.576
2043	0	648.973	0	648.973	3.308.106
2044	0	576.321	0	576.321	2.796.566
2045	0	503.670	0	503.670	2.283.027

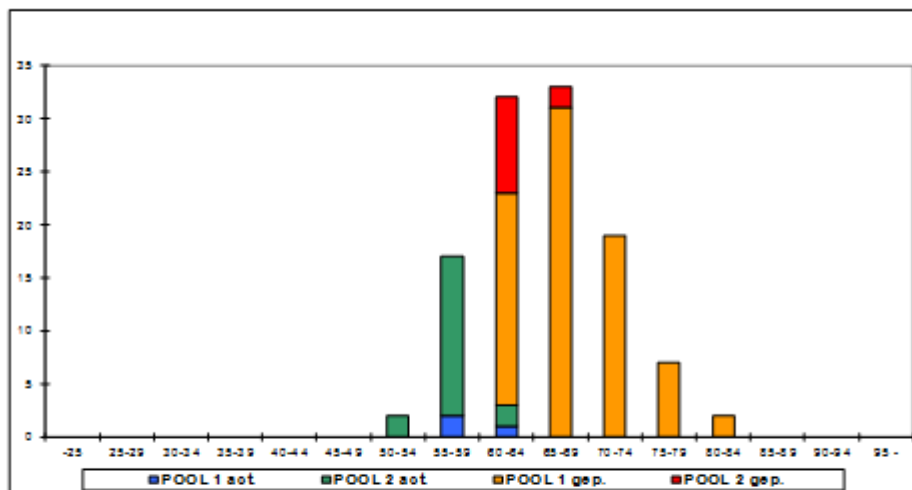
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
JAAR	LOON-MASSA	BLJ-DRAGEN PERS. 7,50%	BLJ-DRAGEN Patronaal 27,00%	KOOP-SOM	INTE-REST 3,00%	PEN-SIOE-NEN	RE SUL-TAAT	SALDO DEK-KING S-WAARDEN	VER-BINTE-NISSEN TOT.	DEK-KING S-GRAAD TOT.
							= 3+4+5-7-8-9			=11/12
		+	+	+	+	-	=	4.132		
2016	0	0	0	0	103	1.387	-1.284	2.848	22.157	12,9%
2017	0	0	0	0	84	1.403	-1.338	1.510	21.647	7,0%
2018	0	0	0	0	24	1.417	-1.393	117	21.104	0,6%
2019	0	0	0	0	-18	1.429	-1.447	-1.330	20.528	-8,5%
2020	0	0	0	0	-62	1.440	-1.502	-2.832	19.920	-14,2%

1. NIET DOOR DIBISS OVERGENOMEN PENSIOENEN – Pensioenverzekering
FINANCIERING – eerste 20 jaar 1.250.000,00 EUR vervolgens 850.000,00 EUR

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
JAAR	LOON-MASSA	BLJ-DRAGEN PERS. 7,50%	BLJ-DRAGEN Patronaal 27,00%	KOOP-SOM	INTE-REST 3,00%	PEN-SIOE-NEN	RE SUL-TAAT	SALDO DEK-KING S-WAARDEN	VER-BINTE-NISSEN TOT.	DEK-KING S-GRAAD TOT.
							= 3+4-7			=11/12
		+	+	+	+	-	=	4.132		
2016	0	0	0	0	103	1.387	-1.284	2.848	22.157	12,9%
2017	0	0	0	1.260	83	1.403	-89	2.779	21.647	12,8%
2018	0	0	0	1.260	81	1.417	-96	2.693	21.104	12,8%
2019	0	0	0	1.260	78	1.429	-101	2.592	20.528	12,6%
2020	0	0	0	1.260	75	1.440	-115	2.478	19.920	12,4%
2021	0	0	0	1.260	71	1.449	-128	2.348	19.280	12,2%
2022	0	0	0	1.260	67	1.456	-139	2.210	18.609	11,9%
2023	0	0	0	1.260	63	1.460	-147	2.063	17.908	11,5%
2024	0	0	0	1.260	59	1.461	-152	1.911	17.179	11,1%
2025	0	0	0	1.260	54	1.459	-155	1.768	16.423	10,7%
2026	0	0	0	1.260	50	1.453	-153	1.603	15.644	10,2%
2027	0	0	0	1.260	45	1.443	-148	1.464	14.843	9,8%
2028	0	0	0	1.260	41	1.429	-138	1.318	14.024	9,4%
2029	0	0	0	1.260	37	1.411	-124	1.182	13.191	9,0%
2030	0	0	0	1.260	34	1.387	-103	1.089	12.347	8,8%
2031	0	0	0	1.260	31	1.358	-77	1.012	11.498	8,8%
2032	0	0	0	1.260	29	1.324	-45	988	10.648	9,1%
2033	0	0	0	1.260	29	1.284	-6	982	9.803	9,8%
2034	0	0	0	1.260	29	1.239	40	1.002	8.967	11,2%
2035	0	0	0	1.260	31	1.189	92	1.084	8.148	13,4%
2036	0	0	0	1.260	35	1.133	152	1.248	7.350	16,9%
2037	0	0	0	860	34	1.073	-139	1.067	6.580	16,1%
2038	0	0	0	860	29	1.008	-125	928	5.842	15,9%
2039	0	0	0	860	26	940	-64	884	5.142	16,8%
2040	0	0	0	860	26	869	6	871	4.484	19,4%
2041	0	0	0	860	27	796	80	861	3.872	24,6%
2042	0	0	0	860	30	723	158	1.109	3.308	33,5%
2043	0	0	0	860	36	649	237	1.348	2.796	48,2%
2044	0	0	0	860	44	576	318	1.666	2.283	72,9%
2045	0	0	0	860	55	504	401	2.088	1.770	116,7%

	2015	POOL 1 BREE	POOL 2 MAASEIK
	TOTAAL		
ACTIEVEN			
Huidige loonmassa :	584.819	84.718	500.100
Aantal actieven :	22	3	19
Huidige verbint. verleden loopbaan :	10.691.212	1.481.097	9.210.115
GEPENSIONEERDEN			
Huidige pensioenmassa :	1.061.832	791.207	270.624
Aantal pensioenen :	90	79	11
Verhouding gepensioneerden/actieven	409,1%	2633,3%	57,9%
Verbintenissen : (II)	20.008.932	14.148.733	5.860.199
DEKKINGSGRAAD :			
TOTALE RESERVES : (*)	865.056		865.056
VERBINTENISSEN TOTAAL : (I) + (II)	30.700.144	15.629.830	15.070.314
reserves/verbintenissen totaal : (I) + (II)	2,8%		5,7%
reserves/verbintenissen lopende pensioenen (II)			14,8%

MC NOL - POOL DIBISS: Demografisch overzicht



Gemiddelde leeftijd actieven : 58,05

Gemiddelde leeftijd gepensioneerden : 67,74

Actieven

Pool 1	3
Pool 2	19
Totaal	22

Gepensioneerden

Pool 1	79
Pool 2	11
Totaal	90

2. Bijdragenverzekering MC NOL - EVOLUTIE VAN DE PENSIOENBIJDRAGEN

13

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
JAAR	LOON MASSA POOL 1 (*) = 2%	Basis bijdrage POOL 1 (*) = 2%	Basis %	LOON MASSA POOL 2	Basis bijdrage POOL 2 (*) = 97	Basis %	pensioenen LAST DIESS POOL 1 + 2	LA ST IN %	Responsab. bijdrage = % verwacht basalen basalen bijdrage van de pensioenlast DDOSS	Resp. % (**) = kolom 9/10	PEN SIOEN KO ST TOTAAL	LA ST IN %	MEER/ MINDER UITGAVE vgl. kolom 8 en 12
2015	34.713	32.193	33,0%	500.100	205.041	41,0%	1.096.473	13,2%	374.832	46,0%	811.918	105%	454.556
2016	79.204	30.068	33,0%	485.394	193.133	41,6%	1.099.584	20,2%	440.130	60,0%	868.388	122%	436.219
2017	52.408	19.916	33,0%	409.230	169.830	41,6%	1.208.570	25,2%	610.406	60,0%	700.181	152%	303.389
2018	43.685	18.819	33,6%	332.791	133.108	41,6%	1.313.164	34,9%	678.823	60,0%	734.680	199%	573.514
2019	0	0	33,6%	251.075	104.196	41,6%	1.447.571	57,7%	871.837	60,0%	778.004	309%	671.837
2020	0	0	40,0%	217.504	80.284	41,6%	1.493.164	63,7%	911.836	66,0%	1.002.149	451%	491.015
2021	0	0	42,0%	163.574	68.701	42,0%	1.566.347	95,9%	896.904	69,6%	1.084.836	691%	501.711
2022	0	0	44,0%	97.679	42.879	44,0%	1.643.934	163,3%	1.033.648	65,0%	1.131.828	1159%	512.305
2023	0	0	48,0%	31.028	14.273	48,0%	1.708.846	590,7%	1.177.728	68,6%	1.182.001	3842%	516.846
2024	0	0	43,0%	0	0	43,0%	1.737.674		1.737.674	100,0%	1.737.674		0
2025	0	0	60,0%	0	0	60,0%	1.748.551		1.748.551	100,0%	1.748.551		0
2026	0	0	62,0%	0	0	62,0%	1.758.942		1.758.942	100,0%	1.758.942		0
2027	0	0	62,6%	0	0	62,6%	1.762.265		1.762.265	100,0%	1.762.265		0
2028	0	0	63,0%	0	0	63,0%	1.764.536		1.764.536	100,0%	1.764.536		0
2029	0	0	63,6%	0	0	63,6%	1.763.369		1.763.369	100,0%	1.763.369		0
2030	0	0	63,6%	0	0	63,6%	1.758.483		1.758.483	100,0%	1.758.483		0
2031	0	0	63,6%	0	0	63,6%	1.749.804		1.749.804	100,0%	1.749.804		0
2032	0	0	63,6%	0	0	63,6%	1.736.471		1.736.471	100,0%	1.736.471		0
2033	0	0	63,6%	0	0	62,0%	1.718.334		1.718.334	100,0%	1.718.334		0
2034	0	0	63,6%	0	0	61,6%	1.696.463		1.696.463	100,0%	1.696.463		0
2035	0	0	63,0%	0	0	61,0%	1.689.129		1.689.129	100,0%	1.689.129		0
2036	0	0	62,0%	0	0	60,0%	1.636.657		1.636.657	100,0%	1.636.657		0
2037	0	0	61,6%	0	0	49,0%	1.598.381		1.598.381	100,0%	1.598.381		0
2038	0	0	61,0%	0	0	48,0%	1.555.675		1.555.675	100,0%	1.555.675		0
2039	0	0	60,0%	0	0	47,0%	1.506.964		1.506.964	100,0%	1.506.964		0
2040	0	0	48,0%	0	0	46,0%	1.452.735		1.452.735	100,0%	1.452.735		0
2041	0	0	43,0%	0	0	46,0%	1.393.063		1.393.063	100,0%	1.393.063		0
2042	0	0	47,0%	0	0	46,0%	1.328.080		1.328.080	100,0%	1.328.080		0
2043	0	0	48,0%	0	0	46,0%	1.258.095		1.258.095	100,0%	1.258.095		0
2044	0	0	46,0%	0	0	46,0%	1.193.508		1.193.508	100,0%	1.193.508		0

MC NOL - Raming responsabilisering 2015

14

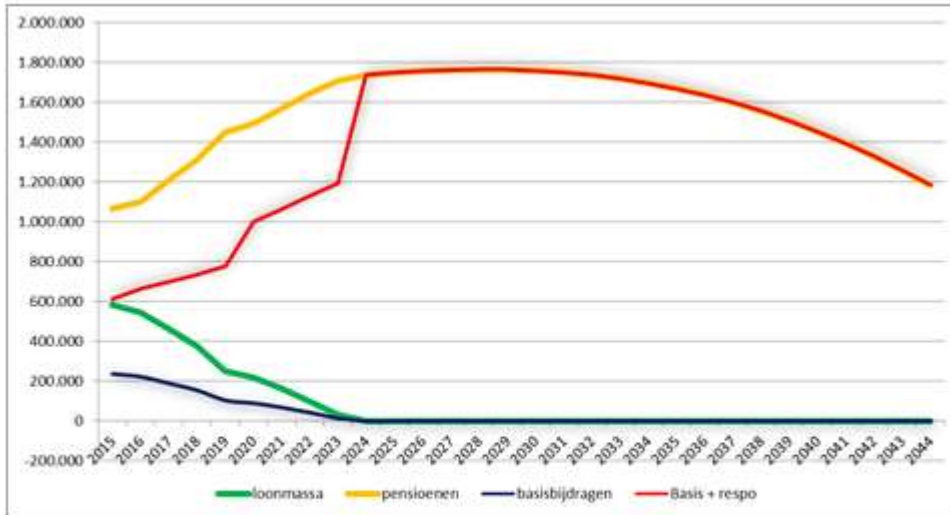
Totaal pensioenlast 2015 PDD5 (afgerond en onder voorbehoud): 796.886,56
 Totaal pensioenlast 2015 Ethlas (afgerond en onder voorbehoud): 286.547,84
TOTAAL 1.083.434,40

MEDISCH CENTRUM NOORD- OOST LIMBURG (MCNOL) Loonmassa POOL 1 114.055,15
 Loonmassa POOL 2 494.310,29
608.365,44

Wettelijke bijdrage Pool 1 Basisbijdrage 40% : 45.622,06
 Wettelijke bijdrage Pool 2 Basisbijdrage 41% : 202.667,22
Totaal basalsbijdrage 2015 (afgerond en onder voorbehoud): 248.289,28

Deficiet : 835.145,12

Totaal responsabiliseringsbijdrage 2015 (afgerond en onder voorbehoud 45%): 375.815,30



Financiering van de bijdragenverplichtingen: geen extra dotaties

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
JAAR	LOON- MASSA POOL 2	PENSIOEN BIJ- DRAGEN vanaf basisbijdr. utatis	INBRENG ZIEKEN- HUIJ FINAN. RIZV	EXTRA INBRENG MC NOL	INT E- REBT 3,00%	BIJ- DRAGE DIB 18	RESP. BIJ- DRAGE DIB 18	RESUL- TAAT	SALDO DEK- KING S- WAARDEN	VER- BINTE- NISSEN TOT. POOL 1+2	DEK- KING S- DRAAD TOT. TOT.
		+	+	+	+	-	-	=	865		10/11
2015	574	222	0	0	26	329	279	-360	505	30.700	1,6%
2016	465	193	0	0	15	193	375	-360	146	30.410	0,5%
2017	409	170	0	0	4	170	440	-436	-290	30.523	-0,9%
2018	333	138	0	0	-9	138	510	-519	-809	30.488	-2,7%

Financiering van de bijdragenverplichtingen: extra dotaties = responsabiliseringsbijdrage vanaf 2017 !!!

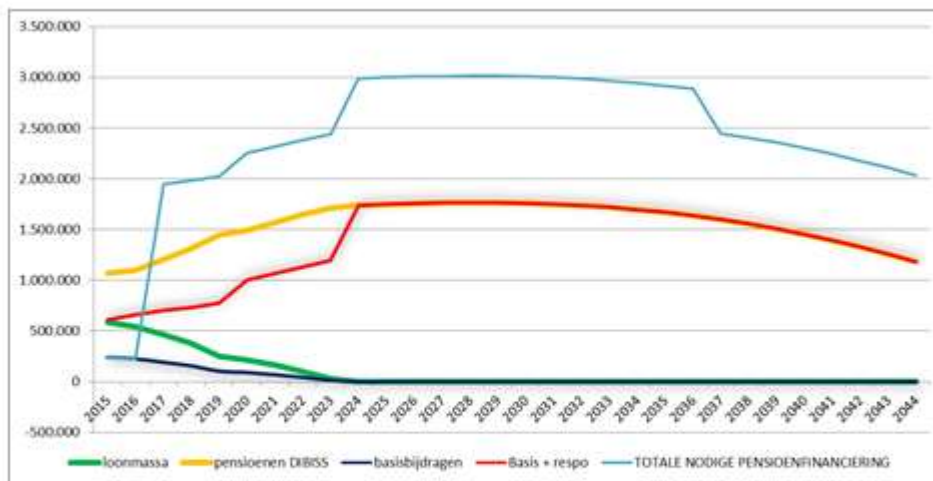
17

1	2	3	4	5	6	8	7	8	9	10	11	12
JAAR	LOON- MASSA POOL 2	PENSIJEN BU- DRAGEN	INBRENG ZIEKEN- HUIZ FINAN. RIZIV	EXTRA INBRENG MC NOL gelijk aan respo- sabiliserings- bijdrage	INTE- RENT 3,00%	BIJ- DRAGE DIBI 3 tabel 3	RESP. BIJ- DRAGE DIBI 3 tabel 3	RE SU L- T AAT	SALDO DEK- KING S- WAARDEN	VER- BINTE- NIJSEN TOT. POOL 1+2	DEK- KING S- GRAAD TOT.	
						kolom 6	kolom 10 (n-1)	= 3-4-5+6-7-8				*1011
2015	574	222	0	0	26	329	279	-350	606	30.700	1,6%	
2016	466	193	0	0	15	193	375	-360	146	30.410	0,5%	
2017	409	170	0	440	4	170	440	4	160	30.523	0,5%	
2018	333	138	0	610	5	138	510	5	166	30.488	0,5%	
2019	251	104	0	680	5	104	580	5	169	30.282	0,5%	
2020	218	90	0	672	5	90	672	5	184	29.889	0,6%	
2021	164	69	0	612	5	69	612	5	189	29.425	0,6%	
2022	96	43	0	698	5	43	698	5	174	28.309	0,6%	
2023	31	14	0	1.089	5	14	1.089	5	179	28.077	0,6%	
2024	0	0	0	1.178	5	0	1.178	5	186	27.223	0,7%	
2025	0	0	0	1.738	6	0	1.738	6	190	26.450	0,7%	
2026	0	0	0	1.749	6	0	1.749	6	196	25.641	0,8%	
2027	0	0	0	1.757	6	0	1.757	6	202	24.795	0,8%	
2028	0	0	0	1.762	6	0	1.762	6	206	23.918	0,8%	
2029	0	0	0	1.765	6	0	1.765	6	214	23.008	0,9%	
2030	0	0	0	1.763	6	0	1.763	6	221	22.068	1,0%	
2031	0	0	0	1.758	7	0	1.758	7	227	21.100	1,1%	
2032	0	0	0	1.760	7	0	1.760	7	234	20.109	1,2%	
2033	0	0	0	1.736	7	0	1.736	7	241	19.097	1,3%	
2034	0	0	0	1.719	7	0	1.719	7	248	18.067	1,4%	
2035	0	0	0	1.696	7	0	1.696	7	268	17.024	1,5%	
2036	0	0	0	1.669	8	0	1.669	8	284	15.971	1,7%	
2037	0	0	0	1.637	8	0	1.637	8	272	14.914	1,8%	
2038	0	0	0	1.599	8	0	1.599	8	280	13.857	2,0%	
2039	0	0	0	1.556	8	0	1.556	8	288	12.806	2,2%	
2040	0	0	0	1.507	9	0	1.507	9	297	11.766	2,5%	
2041	0	0	0	1.453	9	0	1.453	9	306	10.743	2,8%	
2042	0	0	0	1.393	9	0	1.393	9	316	9.743	3,2%	
2043	0	0	0	1.328	9	0	1.328	9	324	8.771	3,7%	
2044	0	0	0	1.258	10	0	1.258	10	334	7.835	4,3%	

Financiering van de bijdragenverplichtingen: extra dotaties = responsabiliseringsbijdrage vanaf 2017 !!!

18

1	2	3	4	5	6	8	7	8	9	10	11	12
JAAR	LOON- MASSA POOL 2	PENSIJEN BU- DRAGEN	INBRENG ZIEKEN- HUIZ FINAN. RIZIV	EXTRA INBRENG MC NOL = respo- sabiliserings- bijdrage - BFM	INTE- RENT 3,00%	BIJ- DRAGE DIBI 3 tabel 3	RESP. BIJ- DRAGE DIBI 3 tabel 3	RE SU L- T AAT	SALDO DEK- KING S- WAARDEN	VER- BINTE- NIJSEN TOT. POOL 1+2	DEK- KING S- GRAAD TOT.	
						kolom 6	kolom 10 (n-1)	= 3-4-5+6-7-8				*1011
2015	574	222	0	0	26	329	279	-350	606	30.700	1,6%	
2016	466	193	0	0	15	193	375	-360	146	30.410	0,5%	
2017	409	170	140	300	4	170	440	4	160	30.523	0,5%	
2018	333	138	147	384	5	138	510	5	166	30.488	0,5%	
2019	251	104	166	424	5	104	580	5	169	30.282	0,5%	
2020	218	90	200	471	5	90	672	5	184	29.889	0,6%	
2021	164	69	213	698	5	69	612	5	189	29.425	0,6%	
2022	96	43	228	770	5	43	698	5	174	28.309	0,6%	
2023	31	14	238	860	5	14	1.089	5	179	28.077	0,6%	
2024	0	0	348	830	5	0	1.178	5	186	27.223	0,7%	
2025	0	0	360	1.383	6	0	1.738	6	190	26.450	0,7%	
2026	0	0	361	1.387	6	0	1.749	6	196	25.641	0,8%	
2027	0	0	362	1.404	6	0	1.757	6	202	24.795	0,8%	
2028	0	0	363	1.408	6	0	1.762	6	206	23.918	0,8%	
2029	0	0	363	1.412	6	0	1.765	6	214	23.008	0,9%	
2030	0	0	362	1.412	6	0	1.763	6	221	22.068	1,0%	
2031	0	0	360	1.408	7	0	1.758	7	227	21.100	1,1%	
2032	0	0	347	1.402	7	0	1.760	7	234	20.109	1,2%	
2033	0	0	344	1.393	7	0	1.736	7	241	19.097	1,3%	
2034	0	0	338	1.380	7	0	1.719	7	248	18.067	1,4%	
2035	0	0	334	1.363	7	0	1.696	7	268	17.024	1,5%	
2036	0	0	327	1.342	8	0	1.669	8	284	15.971	1,7%	
2037	0	0	320	1.317	8	0	1.637	8	272	14.914	1,8%	
2038	0	0	311	1.288	8	0	1.599	8	280	13.857	2,0%	
2039	0	0	301	1.264	8	0	1.556	8	288	12.806	2,2%	
2040	0	0	291	1.218	9	0	1.507	9	297	11.766	2,5%	
2041	0	0	279	1.174	9	0	1.453	9	306	10.743	2,8%	
2042	0	0	268	1.127	9	0	1.393	9	316	9.743	3,2%	
2043	0	0	262	1.079	9	0	1.328	9	324	8.771	3,7%	
2044	0	0	237	1.021	10	0	1.258	10	334	7.835	4,3%	



ethias

Aanrekenen van pensioenlasten gepensioneerden MC NOL aan OCMW BREE (loopbaan OCMW)

19

Gegevens FPD pensioenbetalingen 2015 :

Aan het OCMW van BREE worden in totaal 92 pensioenen en pensioenaandelen aangerekend :

55 pensioenaandelen komen ook voor in het rapport van MC NOL :

Het betreft hier gepensioneerden waarbij MC NOL de laatste werkgever was maar de loopbaan onder OCMW BREE als werkgever wordt aangerekend aan OCMW BREE

Voor Maaseik zijn alle pensioenen waarbij MC NOL de laatste werkgever was door de PKPLAL ingeschreven op MC NOL zonder verdeling pensioenlast ten laste van OCMW Maaseik, PK Limburg heeft MC NOL 7.711.425 EUR aan reserves overgedragen op 01/01/2014

Voor OCMW BREE betreft het:

Aantal pensioenaandelen : 55

Totaal pensioenbedrag : 805.303,17 EUR – geraamde meerkost in
responsabiliseringsfactuur OCMW BREE = = 400.000,00 EUR

1	2	3	4	5	6	7	8	9
MC NOL - OCMW BREE (niet door DIBIS gedragen pensioenlasten)								
JAAR	aandelen loopbaan OCMW BREE	VERBIN- TENIS SEN	Basis bijdrage (**)	Basis %	Responsab. bijdrage = Resp. % op (*) verschil basis bijdrage en last R&ZPPO	Resp. %	PENSIEN KOST TOTAAL = kolom 4+5	LA ST IN %
2016	805.303	13.140.323	-	41,0%	402.962	60,0%	402.652	
2017	814.260	12.863.292	-	41,0%	407.130	60,0%	407.130	
2018	822.477	12.567.183	-	41,6%	411.289	60,0%	411.239	
2019	829.827	12.251.960	-	41,6%	414.813	60,0%	414.913	
2020	836.168	11.917.694	-	41,6%	543.609	85,0%	543.609	
2021	841.349	11.564.584	-	42,0%	569.487	88,6%	559.497	
2022	845.202	11.192.973	-	44,0%	587.419	88,6%	587.419	
2023	847.548	10.803.366	-	48,0%	610.236	72,0%	610.235	
2024	848.197	10.396.452	-	48,0%	627.988	74,0%	627.666	
2025	846.949	9.973.121	-	60,0%	643.882	78,0%	643.682	
2026	843.601	9.534.484	-	62,0%	668.009	78,0%	668.009	
2027	837.946	9.081.892	-	63,6%	670.367	80,0%	670.357	
2028	829.783	8.616.948	-	63,6%	683.827	80,0%	683.827	
2029	818.822	8.141.521	-	63,6%	666.138	80,0%	665.138	
2030	805.192	7.657.747	-	63,6%	644.164	80,0%	644.164	
2031	788.450	7.168.026	-	63,6%	630.780	80,0%	630.760	
2032	768.893	6.675.014	-	63,0%	614.874	80,0%	614.874	
2033	745.962	6.181.594	-	62,0%	596.449	80,0%	596.449	
2034	719.360	5.690.843	-	61,6%	576.488	80,0%	576.488	
2035	690.064	5.205.989	-	61,0%	562.043	80,0%	562.043	
2036	657.786	4.730.346	-	60,0%	528.228	80,0%	528.228	
2037	622.774	4.267.248	-	49,0%	488.219	80,0%	488.219	
2038	585.318	3.819.969	-	48,0%	468.266	80,0%	468.266	
2039	545.794	3.391.639	-	47,0%	438.836	80,0%	438.835	
2040	504.647	2.985.154	-	48,0%	403.717	80,0%	403.717	
2041	462.384	2.603.094	-	46,0%	389.907	80,0%	389.907	
2042	419.960	2.247.641	-	46,0%	336.648	80,0%	336.648	
2043	376.761	1.920.518	-	46,0%	301.408	80,0%	301.408	
2044	334.583	1.622.964	-	46,0%	287.666	80,0%	287.666	
2045	292.405	1.325.410	-	46,0%	233.924	80,0%	233.924	

Het moge duidelijk zijn dat de bovenstaande bedragen geen of het ene / of het andere zijn, maar dat bovenstaande bedragen samengeteld moeten worden.

Samengevat komt het hier op neer wil men een volledig overzicht hebben:

1. je moet de kost tellen van de pensioenen van de ex. Personeelsleden onder het stelsel van Maaseik die volledig en rechtstreeks ten laste vallen van MCNOL
2. de kost van de pensioenen van de ex personeelsleden onder het stelsel van Maaseik die ten laste vallen DIBISS (responsabilisering)
3. de kost van de pensioenen van de ex personeelsleden onder het stelsel van Bree die ten laste vallen DIBISS (responsabilisering)
4. de kost van de pensioenen van de ex personeelsleden onder het stelsel van Bree die rechtstreeks aangerekend zijn bij het OCMW van Bree (responsabilisering)
5. de kost van de verhoogde bijdragen in de pensioen min de basisbijdragen die aangerekend zijn ten laste van ZMK

De steden (de gemeenteraden) hebben hun bereidheid uitgedrukt de kost van de verhoogde bijdragen in de pensioenen min de basisbijdragen die aangerekend laste van ZMK ten laste te nemen. De gemeenteraden hebben geweigerd de kosten onder 1 - 2 – 3 te dragen. Post nr. 4 wordt al gedragen door het OCMW van Bree.

Daarna verlaat de heer Stefaan Martens de vergadering

4. kennisname van het Vonnis van de arbeidsrechtbank van Antwerpen d.d. 24 mei 2016.

Er werd ons gesignaleerd dat er een soortgelijk geval zou zijn als dat waarin wij ons bevinden. Het gaat over het ex ziekenhuis van Boom en Willebroek. Wij hebben contact genomen met

de secretaris van de gemeente Willebroek die de vereffenaars en schepen Verlaak wilde ontvangen. Het toeval wil dat juist op de dag van ons verzoek het eerste vonnis bekend raakte. De Arbeidsrechtbank stelde de gemeenten Willenbroek en Boom bij vonnis van 24 mei 2016 in het gelijk. De zaak is niet helemaal gelijk met de onze – hier was het ziekenhuis volledig vereffend.

Natuurlijk is het meer dan waarschijnlijk dat DIBISS in deze zaak beroep zal aantekenen.

Wij nemen kennis van dit vonnis en van de voornaamste stukken in dit dossier. Dit toont aan dat de uitkomst procedure weliswaar niet zeker zijn, maar toch ook niet hopeloos.

5. kennisname en bespreking van de verslagen van onze bezoeken aan de verschillende Kabinetten (zie nota VVSG)

Op de vorige algemene vergadering van de AV MCNOI (17.11.2014) werd geopperd dat het misschien wel aangewezen was, alvorens een procedure te starten, te trachten een politieke oplossing te zoeken.

Wij hebben deze wens uitgevoerd en we hebben daarbij partners gezocht en gevonden.

Wij hebben in eerste instantie contact opgenomen, op aanraden van onze raadsman Steven Michiels met de Voorzitter van het OCMW van Gent de Heer Rudi Coddens vermelden, die we zijn hoedanigheid als voorzitter van het directiecomité OCMW bij VVSG, en VVSH beheerder bij Dibiss konden aanspreken. Hij heeft voor ons de deuren geopend bij de VVSG en zo was het mogelijk een gesprek te hebben met een leidinggevende ambtenaar bij Dibiss, die alle begrip en sympathie voor ons standpunt had, maar die ons, gezien zijn bevoegdheden als ambtenaar beperkt waren door de bestaande regels niet verder kon helpen. Hij gaf ons de raad gesprekken te openen met de zijn vier voorgedijministers.

Vervolgens hebben wij ziekenhuizen gezocht waarvan we wisten dat ze ook met deze problematiek geconfronteerd zouden worden. Dit hebben we gevonden bij Tongeren en Bilzen, de burgemeesters van deze steden gingen met ons mee naar de kabinetten die horen onder de Ministers van hun politieke partijen. De Burgemeester van Bree en Maaseik gaven ons dezelfde ondersteuning voor de ministers van hun partij. Telkens konden we rekenen op de ondersteuning van schepen Verlaak en van onze raadsman Steven Michiels van GD en A. De vereffenaars benadrukken daarbuiten de zeer actieve ondersteuning door Marijke De Lange, Stadmedewerker van de VVSG die wij uitdrukkelijk wensen te bedanken.

Ook hier wensen we, om het belang van deze zaak te benadrukken, de verslagen opgesteld door Marijke de Lange integraal in te voegen in dit verslag.

Problematiek financiering ambtenarenpensioenen tewerkgesteld in ziekenhuizen met publieke partner naar aanleiding van casus MCNOL¹

.....
Marijke De Lange, 19 januari 2016
.....

Deze nota werd opgesteld naar aanleiding een overleg op de DIBISS op 9 november 2015, in aanwezigheid van:²

¹ Zie ook algemenere nota MDL d1455 – Problematiek_financiering_ziekenhuizen

² Verontschuldigd: Linda Lauwers, Luc Dehaene en Rudy Coddens, VVSG-beheerders in DIBISS.

Schepen Dirk Verlaak van Maaseik

De voormalige stadsecretaris van Maaseik, Peter Graux

Stadsecretaris Stefan Goclon van Bree

Meester Steven Michiels, van GD&A advocaten, die optreedt namens beide besturen

Inhoud

1 Situatie MCNOL.....	58
2 Nieuwe financieringswet Lokale Ambtenarenpensioenen van 24 oktober 2011	59
3 Financieringsregeling – wet Dehaene.....	59
4 Problemen specifiek voor voormalige stedelijke en OCMW-ziekenhuizen naar aanleiding van de Wet van 24 oktober 2011	60
5 Hoeveel besturen zijn in dit geval?	60
6 Wat betekent dit voor de casus MCNOL?	60
7 Oplossingen?.....	60
8 Verslag bezoek kabinetten.....	62
Bijlage 1 - ziekenhuizen met publieke partner.....	63
Bijlage 2: Situatie MCNOL.....	64

TITEL 2 - SITUATIE MCNOL

In 1993 werd de publiekrechtelijke instelling de Autonome Vereniging MCNOL (Medisch Centrum Noord-Oost-Limburg) opgericht, die tot 2001 beheerd werd door de stad Bree, het OCMW Bree, de stad Maaseik en het OCMW Maaseik. De verdeling van de lasten of van de inbreng is ongeveer 57% Maaseik en 43% Bree.

Bij de oprichting van MCNOL werd ook het OCMW-personeel (statutair/contractant) van Bree en Maaseik dat voor de voormalige OCMW-ziekenhuizen werkte, overgedragen.

In 2001 werd dit ziekenhuis ‘overgenomen’ door een nieuwe **privaatrechtelijke** vzw Ziekenhuis Maas en Kempen (ZMK). De bedden werden overgedragen. Het contractueel personeel kreeg een nieuwe werkgever, ZMK. De statutaire personeelsleden van MCNOL werden vanaf dan gedetacheerd naar het Ziekenhuis Maas en Kempen (vzw ZMK). De vzw ZMK betaalt aan MCNOL de loonkosten (zonder responsabiliseringsbijdrage) terug van deze gedetacheerden. Men ging toen uit van een pensioenbijdrage van 27,5% (waarvan 20% werkgeversbijdrage). In 2015 zijn er nog 22 statutaire medewerkers aan de slag voor MCNOL, waarvan 3 van ex-OCMW Bree en 19 van ex-OCMW Maaseik.

Het bestuur van vzw ZMK bestaat uit

2 bestuurders van stad en OCMW Bree en Maaseik (8 dus)

6 bestuurders van AV ZOL (ziekenhuis oost Limburg-Genk)

6 bestuurders uit vzw Mariaziekenhuis (Overpelt).

Voor de financiering van de ambtenarenpensioenen is er hier een complicatie omdat enkel het OCMW Bree aangesloten was bij de RSZPPO voor de financiering van zijn ambtenarenpensioenen.

Maaseik en MCNOL (in vereffening) waren aangesloten bij de Limburgse provinciale pensioenkas (Ethias). Die pensioenkas is door het Limburgse provinciale bestuur ondertussen ook in vereffening gesteld. Ten gevolge daarvan werd het ganse personeel dat tot het MCNOL-deel Maaseik behoorde, in 2014 aangesloten bij de DIBISS (de voormalige RSZPPO). Deze extra complicatie heeft twee gevolgen:

a) Voor de problematiek van de financiering van de ambtenarenpensioenen moet er dus een opsplitsing gebeuren tussen het MCNOL-deel Bree (dat van oudsher bij de DIBISS aangesloten is) en het MCNOL-deel Maaseik (dat eerst bij de provinciale pensioenkas zat maar ondertussen tot de DIBISS toegereken is).

b) Bovendien wordt de pensioenlast van MCNOL met betrekking tot het voormalige OCMW-personeel van Maaseik toegerekend aan MCNOL en niet aan het OCMW van Maaseik, omdat DIBISS het aandeel van de MCNOL-loopbaan en van de OCMW-loopbaan niet kent. Dat betekent dat ook de pensioenlast van het OCMW van Bree, waaruit het ziekenhuis mee ontstaan is, in rekening moet gebracht worden om de volle omvang van de pensioenlast te kennen.

Bijkomende elementen

Er was destijds (2000-2001) bij de oprichting van ZMK wel de afspraak met ZMK dat de "meerkosten" van de (OCMW)-statutaire personeelsleden t.o.v. contractuele personeelsleden die voor ZMK werken, door de steden gedragen zouden worden, maar dat was in een periode waarin over responsabiliseringsbijdragen of hogere basispensioenbijdragen niet gesproken werd.

Vanaf 2001 werd beslist om MCNOL te vereffenen. Deze beslissing werd ingegeven door de vraag om het stemrecht in de nieuwe vzw te bepalen. Het stemrecht in de nieuwe vzw ZMK werd immers bepaald volgens het aantal ingebrachte bedden. Bij de vereffening van MCNOL moesten de ziekenhuisbedden verdeeld worden over gemeente Maaseik, OCMW Maaseik, gemeente Bree, OCMW Bree, en de private partners ZOL en Maria Ziekenhuis.

TITEL 3 - NIEUWE FINANCIERINGSWET LOKALE AMBTENARENPENSIOENEN VAN 24 OKTOBER 2011³

Om de financiering van de lokale ambtenarenpensioenen sluitend te maken werden in 2011 volgende maatregelen genomen:

- een basisbijdragevoet die na een overgangstermijn voor alle lokale besturen dezelfde was,*
- een bijkomende bijdrage (responsabiliseringsbijdrage) ten laste van besturen wiens pensioenlasten hoger zijn dan de basispensioenbijdrage,*
- een veralgemeende aansluiting van nieuwe lokale besturen bij de DIBISS vanaf 2012,*
- een fusie van alle voormalige pools om na een overgangsperiode tot een eenvormige basispensioenbijdrage te komen,*
- een pensioenboete wanneer door herstructureringen statutaire medewerkers overgedragen worden naar een werkgever die niet aangesloten is bij de DIBISS,*
- een regulariseringsbijdrage voor contractanten die langer dan vijf jaar na hun contractuele aanstelling in vast dienstverband benoemd worden.*

Met deze maatregelen beoogde de wetgever een evenwicht te vinden tussen solidariteit van de lokale besturen onderling en verantwoordelijkheid (responsabilisering).

TITEL 4 - FINANCIERINGSREGELING – WET DEHAENE

Eventuele tekorten van de ziekenhuisexploitatie worden enkel bijgepast door de lokale besturen die participeren in de OCMW-vereniging, terwijl de patiënten dikwijls van de brede regio komen (en niet enkel van het bestuur dat het initiatief tot ziekenhuisexploitatie genomen heeft).⁴

³ Wet 24 oktober 2011 tot vrijwaring van een duurzame financiering van de pensioenen van de vastbenoemde personeelsleden van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten en van de lokale politiezones, tot wijziging van de wet van 6 mei 2002 tot oprichting van het fonds voor de pensioenen van de geïntegreerde politie en houdende bijzondere bepalingen inzake sociale zekerheid en houdende diverse wijzigingsbepalingen, BS 3 november 2011.

⁴ Artikel 125 van de Wet betreffende de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen. Het gaat hier om OCMW-ziekenhuizen, OCMW-verenigingen naar publiek recht en ziekenhuisintercommunales, gecoördineerd bij KB 10 juli 2008:

HOOFDSTUK VIII. - Financiering van tekorten van openbare ziekenhuizen (H7).

Art. 125. De eventuele tekorten in de beheersrekeningen van ziekenhuizen, respectievelijk van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, van de verenigingen bedoeld in artikel 118 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en van de intercommunale verenigingen, welke één of meerdere openbare centra voor maatschappelijk welzijn of gemeenten bevatten, worden als volgt gedekt:

1° (...);

2° het tekort wordt gedragen door de gemeente waarvan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn het ziekenhuis beheert. In het geval het ziekenhuis wordt uitgebaat door een vereniging als bedoeld in artikel 118 van voornoemde organieke wet van 8 juli 1976 of door een intercommunale vereniging, wordt het tekort gedragen door de plaatselijke besturen die van de vereniging deel uitmaken volgens de onderlinge verhouding van hun aandeel in de vereniging;

TITEL 5 - PROBLEMEN SPECIFIEK VOOR VOORMALIGE STEDELIJKE EN OCMW-ZIEKENHUIZEN NAAR AANLEIDING VAN DE WET VAN 24 OKTOBER 2011

Op basis van diverse dossiers die de voorbije jaren aan de VVSG werden gesignaleerd, kunnen we de problemen die de wet veroorzaakt bij de voormalige publieke ziekenhuizen in twee grote groepen onderverdelen:

a) De Financieringswet Ambtenarenpensioenen Lokale Besturen van 24 oktober 2011 heeft nieuwe elementen aangebracht waarmee geen rekening werd gehouden (of kon worden gehouden) toen de onderhandelingen over de herstructurering van de ziekenhuizen gevoerd werden. Het gaat om de invoering van de responsabiliseringsbijdrage en het stelselmatig optrekken vanaf 2012 van de basisbijdragevoet voor de financiering van de ambtenarenpensioenen. Deze nieuwe elementen hebben belangrijke gevolgen:

Bijna alle voormalige openbare ziekenhuizen werden in de periode vóór 2011 geherstructureerd, met doorgaans ook een overeenkomst met één of meer externe partners (publiek/privaat). Had men bij die contractbesprekingen geweten dat de pensioenkosten (van de gedetacheerde personeelsleden) zo zouden oplopen, dan had men andere afspraken gemaakt. De wet van eind 2011 heeft daarmee in veel gevallen het economische evenwicht tussen de contracterende partijen gewijzigd, zonder dat dit redelijkerwijze kon voorspeld worden.

Bovendien hebben de Vlaamse openbare ziekenhuizen in 2009 beslist om geen statutairen meer aan te werven. Dat was in de veronderstelling dat de pensioenlast zou ophouden als de laatste statutair uit dienst zou gaan. Door de invoering van de responsabiliseringsbijdrage blijft het bestuur gehouden om de pensioenlasten aan 100% te dragen wanneer de laatste statutair uit dienst gegaan is.

b) De Financieringswet van 24 oktober 2011 vertrekt vanuit het principe dat de pensioenlasten maar onder controle kunnen gehouden worden als ze gespreid worden over meer besturen en als ze gespreid kunnen worden in de tijd. Vandaar de aansporing om zoveel mogelijk besturen te laten aansluiten (en hiervoor stimulansen in te schrijven in de wet) én de stimulans om statutairen aan te werven. Dit laatste houdt de pensioenlasten wel hoog, maar geeft wat ruimte in de tijd door de spreiding van die lasten over een langere termijn. Besturen die ten minste één statutair in dienst houden, krijgen daarom een (voorlopig nog betekenisvolle) korting op de responsabiliseringsbijdrage. Die korting valt in elk geval weg als de laatste statutair uit dienst gaat: op dat moment wordt aan de ex-werkgever de volledige statutaire pensioenlast aangerekend.

Ten gevolge van de eertijds gemaakte contractuele afspraken zijn sommige ziekenhuizen in vereffening moeten gaan, waardoor er uiteraard ook geen statutairen meer bijkomen en op een bepaald moment de volledige pensioenlasten bij die restentiteit (en/of de betrokken gemeenten of OCMW's) terechtkomen, zonder enige solidarisering met andere besturen.

TITEL 6 - HOEVEEL BESTUREN ZIJN IN DIT GEVAL?

(zie bijlage)

TITEL 7 - WAT BETEKENT DIT VOOR DE CASUS MCNOL?

(zie bijlage)

TITEL 8 - OPLOSSINGEN?

Zoals hierboven geschetst leidt de strikte toepassing van de wet van eind 2011 tot een voor een aantal besturen onhoudbare stijging van de pensioenlasten, die bovendien vaak niet op de privépartner(s) kan worden verhaald ten gevolge van overeenkomsten die lang voor de goedkeuring van de wet werden afgesloten.

Vandaag ziet de VVSG drie mogelijkheden om aan dit probleem iets te doen:

Belastingen verhogen (aanvullende personenbelasting)?

Personeel ontslaan?

De ligdagprijzen verhogen?

De kostprijs van de pensioenlasten van de gepensioneerde statutaire ziekenhuismedewerkers spreiden over meerdere besturen?

Zorgen dat er nog minstens één statutair personeelslid in dienst blijft, eventueel te realiseren via allerhande constructies (bijv. personeelslid te detacheren vanuit de publiekrechtelijke vereniging naar het OCMW of naar de gemeente).

Er zal bijv. ook moeten nagegaan worden welk criterium DIBISS hanteert om te beslissen dat de laatste statutair uit dienst gegaan is. Cf. MCNOL: is dat op het moment dat de laatste statutair van MCNOL-aandeel Bree uit dienst gegaan is (2019) of zal dat pas zijn als ook de laatste statutair van MCNOL-aandeel Maaseik (in 2024) uit dienst gegaan is?

De publieke partners kunnen in principe aan de privépartner(s) vragen om te heronderhandelen over de afgesloten overeenkomst, met het argument dat de situatie ondertussen zeer sterk veranderd is door omstandigheden buiten de wil van de contracterende partners om (de wet van 2011). Het economisch evenwicht is op die manier verbroken. De vraag rijst welke stimulans de privépartner heeft om op deze vraag in te gaan. Bij een weigering is in theorie ook een gerechtelijke procedure mogelijk, maar wat de uitkomst hiervan is, is totaal onvoorspelbaar. Langdurige juridische onzekerheid en oplopende advocatenkosten zijn wel gegarandeerd.

De gedupeerde besturen kunnen de DIBISS-factuur natuurlijk ook juridisch aanvechten. Daarbij kan aan de bodemrechter gevraagd worden om aan het Grondwettelijk Hof een prejudiciële vraag te stellen over de toepassing van het gelijkheidsbeginsel wanneer door een verplicht vertrek van de laatste statutair plots de volledige pensioenlast wordt aangerekend. Ook hiervan is de uitkomst echter zeer onvoorspelbaar.

Een wijziging van de pensioenwet van eind 2011. Die aanpassing zou aan besturen die, ten gevolge van overeenkomsten die zijn afgesloten vóór een bepaalde datum (bv. de datum waarop het wetsvoorstel werd ingediend in de Kamer, of de datum waarop de wet door de Kamer werd goedgekeurd), geconfronteerd worden met een zeer sterke, niet te voorspellen stijging van de pensioenlasten die de financiële gezondheid van de publieke partner(s) duurzaam ontwricht (aan te tonen door de besturen zelf), de mogelijkheid bieden om gedurende een beperkte periode (bv. zes maanden) een dossier in te dienen bij DIBISS waarin wordt gepleit voor een uitzonderingsmaatregel die erin bestaat dat een redelijk deel (eventueel nog te verbijzonderen) van de pensioenlasten wordt gesolidariseerd onder alle besturen. De beslissing zou, dossier per dossier, worden genomen door het Beheerscomité van DIBISS, waarin ook vertegenwoordigers van de andere lokale besturen zetelen.

De federale overheid (bevoegd voor pensioenen én voor ziekenhuisfinanciering) verhoogt stelselmatig haar specifieke tussenkomst voor de financiering van de pensioenlasten van statutairen van de vroegere publieke ziekenhuizen en volgt daarmee ook de evolutie van de oplopende pensioenlasten.

Volgens het federale regeerakkoord van 2014 wordt er werk gemaakt van een nieuwe financieringswijze voor de ziekenhuizen (blz. 61, 72). Bovendien wordt “het beleid inzake neutralisatie van de bijdrageverhogingen van ziekenhuizen die aangesloten zijn bij het gesolidariseerd pensioenfonds van de RSZPPO ter compensatie van de pensioenlasten van hun statutair personeel wordt verdergezet” (blz. 73).

“De werkzaamheden betreffende de herziening van het koninklijk besluit nummer 78, van de ziekenhuisfinanciering en van de nomenclatuur, worden toevertrouwd aan een taskforce, samengesteld uit vertegenwoordigers van alle betrokken actoren, die de diverse aspecten van deze problematiek in synergie zal behandelen. Deze werkgroep zal op de semesteriële basis aan de regering verslag uitbrengen van zijn werkzaamheden en een definitief eindrapport voorleggen vóór eind 2017.” (blz. 74)

N.B. De tussenkomst van de federale overheid in de financiering van de stijgende pensioenlast van de (voormalige) openbare ziekenhuizen is een goede zaak, maar helaas neutraliseert het huidige beleid de bijdrageverhogingen van de bij de DIBISS aangesloten ziekenhuizen slechts gedeeltelijk.

Een oplossing via de tax shift?

Een combinatie van voorstellen.

TITEL 9 - VERSLAG BEZOEK KABINETTEN

Bezoek aan kabinetten De Block 05.01.2015, Jambon 08.01.2015, Peeters 15.01.2015 en Bacquelaïne 15.01.2016.

Aanwezig:

Kabinet De Block: Axel Delvoie, Pedro Facon, Bert Winnen, Sylvia Van Meirvenne

Kabinet Jambon: Marjan Maes, adviseur pensioenen, en Lieven Van Wichelen, adjunct-kabinetschef Algemeen Beleid

Kabinet Peeters: Liesbet Sommen, collega kabinetsmedewerker Veerle Vanmol en mevrouw Charlotte Flipts (fractiemedewerker CD&V Kamercommissie sociale zaken)

Kabinet Bacquelaïne: Sylviane Spiegels, Pascal Van Derstraeten, vergezeld van Peter Contreras (DIBISS)

Namens steden en gemeenten (niet iedereen is op elk kabinet mee geweest):

Patrick Dewael, burgemeester Tongeren,

Frieda Brepoels, burgemeester Bilzen

Jan Creemers, burgemeester Maaseik

Dirk Verlaak, schepen Maaseik

Peter Graux, voormalige stadssecretaris Maaseik

Liesbeth Van der Auwera, burgemeester Bree,

Stefan Goclon, stadssecretaris Bree

Yvan Vanbockrijck, voorzitter AZ Vesalius

Mr. Steven Michiels, advocaat

Marijke De Lange, Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten.

Afspraken

> de voorliggende VVSG-nota werd bij elk kabinet overlopen en kort toegelicht.

> Belangrijk om een globale analyse te maken van het probleem; het probleem is ruimer dan enkel het probleem van Tongeren, Bilzen, Maaseik of Bree. Ook problematiek Waalse openbare ziekenhuizen in kaart te brengen. Kabinet doet voorzet; VVSG is bereid zijn medewerking te verlenen. Veel info kan wellicht gehaald worden bij de DIBISS.

> Het gaat hier om een financieringsproblematiek specifiek voor de gepensioneerde statutairen van de voormalige publieke ziekenhuizen; de algemene principes van de Financieringswet Lokale Ambtenarenpensioenen van 20.10.2011 (solidariteit + responsabilisering) worden niet in vraag gesteld.

> kabinet De Block is trekker in dit dossier;

> Bespreking in interkabinettaire werkgroep nodig, omdat er vier voogdijministers van de DIBISS zijn: minister De Block, minister Bacquelaïne, minister Peeters en minister Jambon.

> Oplossing zal wellicht combinatie van een aantal maatregelen zijn: besturen willen gerust hun verantwoordelijkheid nemen en een tandje bijsteken, maar kunnen dit probleem niet alleen aan.

> Het kabinet De Block kijkt alvast enkele voorstellen, met onder meer tax shift, Budget Financiële Middelen (BFM)... Het kabinet houdt ons verder op de hoogte.

> Kabinet Jambon suggereert enkele oplossingen: tax shift (daarbij is zowel een lastenverlaging via sociale maribel als een extra budget voor de ziekenhuizen bepaald); Budget Financiële Middelen (BFM)... Het kabinet houdt ons verder op de hoogte.

> Kabinet Peeters zal de problematiek voorleggen aan vicepremier Kris Peeters en standpuntbepaling hierop afstemmen. Bal ligt in het kamp van kabinet De Block; het kabinet Peeters wacht de voorstellen van het kabinet af en zal bij bespreking in interkabinettenwerkgroep voorstellen tot oplossing die in de juiste richting gaan, steunen.

> in interkabinettenoverleg zal kabinet Bacquelaïne mee naar oplossingen zoeken; Kabinet Bacquelaïne zal zeker zijn expertise aanbrenen in dit dossier als het wordt gevraagd door Kabinet De Block

> Volgens Liesbet Sommen is het RIZIV budget voor 2015 (budget financiële middelen) op nul, terwijl afgesproken was om het beleid van de vorige jaren verder te zetten. Kabinet zal de partners erop wijzen dat het regeerakkoord moet uitgevoerd worden:

Volgens het federale regeerakkoord van 2014 wordt er werk gemaakt van een nieuwe financieringswijze voor de ziekenhuizen (blz. 61, 72). Bovendien wordt "het beleid inzake neutralisatie van de bijdrageverhogingen van ziekenhuizen die aangesloten zijn bij het gesolidariseerd pensioenfonds van de RSZPPO ter compensatie van de pensioenlasten van hun statutair personeel wordt verdergezet" (blz. 73).

"De werkzaamheden betreffende de herziening van het koninklijk besluit nummer 78, van de ziekenhuisfinanciering en van de nomenclatuur, worden toevertrouwd aan een taskforce, samengesteld uit vertegenwoordigers van alle betrokken actoren, die de diverse aspecten van deze problematiek in synergie zal behandelen. Deze werkgroep zal op de semesteriële basis aan de regering verslag uitbrengen van zijn werkzaamheden en een definitief eindrapport voorleggen vóór eind 2017." (blz. 74)

TITEL 10 -**BIJLAGE 1 - ZIEKENHUIZEN MET PUBLIEKE PARTNER**

Dit zijn de leden van ICURO⁵, de koepel van de ziekenhuizen met publieke partner (Vlaams Gewest).

Algemeen Stedelijk Ziekenhuis | AV | Aalst - Geraardsbergen - Wetteren

Ziekenhuisnetwerk Antwerpen | VZW | Antwerpen - Borgerhout - Hoboken - Merksem - Zoersel

De Mick | VZW | Brasschaat

*Ziekenhuis Maas en Kempen | VZW | Bree – Maaseik**

Algemeen Ziekenhuis Sint-Jan Brugge-Oostende | AV | Brugge - Oostende

Algemeen Ziekenhuis Sint-Dimpna | AV | Geel

Openbaar Psychiatrisch Zorgcentrum Geel | EVA | Geel

Kinderpsychiatrisch Centrum Genk | VZW | Genk

Ziekenhuis Oost-Limburg | AV | Genk

Algemeen Ziekenhuis Jan Palfijn Gent | AV | Gent

Jessa Ziekenhuis | VZW | Hasselt - Herk-De-Stad

Algemeen Ziekenhuis Sint-Elisabeth | VZW | Herentals

Jan Yperman Ziekenhuis | VZW | Ieper - Poperinge

Revalidatiecentrum Ten Bos | OCMW | Izegem

Algemeen Ziekenhuis Groeninge | VZW | Kortrijk

*Algemeen Ziekenhuis Lokeren | AV | Lokeren**

Provinciaal Zorgcentrum Lemberge | APB | Merelbeke

Koningin Elisabeth Instituut | VZW | Oostduinkerke

*Algemeen Ziekenhuis Oudenaarde | VZW | Oudenaarde**

Openbaar Psychiatrisch Zorgcentrum Rekem | EVA | Rekem - Lanaken

Stedelijk Ziekenhuis Roeselare | OCMW | Roeselare - Kortemark

Algemeen Ziekenhuis Nikolaas | VZW | Sint-Niklaas - Beveren - Hamme -

Ziekenhuis Inkendaal | VZW | Sint-Pieters-Leeuw

Algemeen Ziekenhuis Vesalius | AV | Tongeren

*Algemeen Ziekenhuis Turnhout | VZW | Turnhout**

*Algemeen Ziekenhuis Jan Portaels | VZW | Vilvoorde**

Sint-Janshospitaal | OCMW | Wervik

** dit ziekenhuis/OCMW of deze gemeente heeft met ons contact opgenomen over deze problematiek.*

N.B. Tienen staat niet in het lijstje (toch hebben we er vragen over gekregen). Het stedelijk ziekenhuis van Tienen werd geïntegreerd in de bestaande privaatrechtelijke vereniging Heilig Hart. Het statutair personeel werd gedetacheerd naar deze privaatrechtelijke vereniging.

UZ Gent staat evenmin in het lijstje, hoewel het een ziekenhuis met publieke partner is. UZ Gent is geen lid van ICURO.

Pensioenlast van de publiekrechtelijke en voormalige openbare Vlaamse ziekenhuizen, aangesloten bij de DIBISS.

	2012	2013	2014
Statutaire loonmassa	141.320.183	141.231.964	138.849.606

⁵ ICURO is de Vlaamse koepel van 27 ziekenhuizen met publieke partners die op 1 juni 2010 officieel is gestart. Mede door tal van fusies en samenwerkingsverbanden is de grens tussen private en publieke ziekenhuizen steeds verder vervaagd. ICURO richt zich op de publieke aspecten van de ziekenhuiswerking en vertegenwoordigt de Vlaamse ziekenhuizen met publieke partners als werkgeversorganisatie. Het betreft circa 25.000 medewerkers. Het gaat hier om een stand van zaken in 2013. Ondertussen is ICURO opgegaan in Zorgnet Vlaanderen.

<i>Pensioenlast</i>	57.124.664	66.436.287	71.418.224
<i>In % van loonmassa</i>	40,4%	47,0%	51,5%
<i>Basisbijdrage na korting</i>	50.874.178	52.307.998	52.994.807
<i>Responsabiliseringsbijdr. na korting</i>	4.165.590	5.934.084	7.256.929
<i>Totale pensioenbijdrage</i>	55.039.769	58.242.082	60.251.736
<i>In % van loonmassa</i>	38,9%	41,2%	43,4%

In bovenstaande tabel zien we de volgende elementen:

De statutaire loonmassa daalt, ondanks de toetreding van een deel van de MCNOL-medewerkers (zie hoger), de jaarlijkse baremieke verhogingen en de indexaanpassing van de lonen op 1 januari 2013. Dat heeft alles te maken met de beslissing van ICURO namens de publieke ziekenhuizen of ziekenhuizen met een publieke partner om geen statutaire personeelsleden meer aan te werven.

De zeer sterke stijging van de pensioenlasten en de even sterke toename van de pensioenbijdragen, telkens zowel

Bestuur	Loonmassa	Pensioenlast	Basisbijdrage na korting	Responsabiliseringsbijdrage na korting	Overschot of tekort ⁸	Betaald door bestuur	Last pensioenbijdrage (% op loonmassa)
Gemeente Bree	1.262.202	712.408	455.655	91.340	-165.414	546.994	43,3%
OCMW Bree	461.679	1.325.727	166.666	451.374	-707.688	618.040	133,9%
MCNOL algemeen	732.589	1.005.764	232.233⁹	278.589¹⁰	-494.942	510.822	69,7%
MCNOL deel Maaseik ex-Limburgse pensioenkas	0	1.476.067	/	/	- 1.476.067	1.476.067	+1000%
Gemeente Maaseik	2.100.336	937.816	798.128	54.814	-84.875	852.941	40,6%
OCMW Maaseik	1.160.042	545.147	440.816	40.939	-63.391	481.755	41,5%

in absolute cijfers als uitgedrukt in verhouding tot de loonmassa.

BIJLAGE 2: SITUATIE MCNOL

Pensioensituatie 2012 gemeente Bree, OCMW Bree en MCNOL-gedeelte Bree (gegevens DIBISS)

Bestuur	Loonmassa	Pensioenlast	Basisbijdrage na korting	Responsabiliseringsbijdrage na korting	Overschot of tekort ⁶
Gemeente Bree	1.205.728	716.370	391.862	137.890	-186.618
OCMW Bree	528.024	1.214.594	171.608	465.780	-577.206
MCNOL	318.581	683.135	103.539	258.668	-320.928

Pensioensituatie 2014 gemeente Bree, OCMW Bree, gemeente Maaseik, OCMW Maaseik en MCNOL, (deel Bree en Maaseik⁷) (gegevens DIBISS) en MCNOL-deel Maaseik ex-Limburgse pensioenkas (gegevens Ethias)

⁶ Bijdrage in (bij positief getal) of afname van (bij negatief getal) de solidariteit

⁷ Maaseik (en ook het MCNOL-deel Maaseik) is in 2014 toegetreden tot de DIBISS voor de financiering van zijn ambtenarenpensioenen. De DIBISS heeft in 2014 een deel van de (statutaire) pensioenlast overgenomen, ter waarde van de bijdrage die Maaseik in het jaar van de toetreding betaalde (bijdragepercentage 41%).

⁸ Bijdrage in (bij positief getal) of afname van (bij negatief getal) de solidariteit

⁹ Hoger dan in 2012 omdat nu ook het MCNOL-deel Maaseik van de ongeveer 20 statutaire personeelsleden van MCNOL toegetreden is tot de DIBISS.

¹⁰ In 2014 is er nog geen responsabiliseringsbijdrage verschuldigd op het MCNOL-deel Maaseik (cf. MCNOL-nota toegestuurd aan de VVSG, oktober 2015).

Pensioensituatie 2015 (actuarieel overzicht op 1 januari 2015) MCNOL-deel Bree, MCNOL-deel Maaseik (deel DIBISS) en MCNOL-deel Maaseik ex-Limburgse pensioenkas (gegevens Ethias)¹¹

<i>Bestuur</i>	<i>Loon-massa</i>	<i>Pensioen-last</i>	<i>Basisbijdra-ge na korting</i>	<i>Responsabiliserings-bijdrage na korting (coëfficiënt 45%)</i>	<i>Overschot of tekort¹²</i>
<i>Gemeente Bree</i>	<i>1.305.473</i>	<i>828.135</i>	<i>496.080</i>	<i>90.870</i>	<i>-241.185</i>
<i>OCMW Bree¹³</i>	<i>463.879</i>	<i>1.482.388</i>	<i>176.274</i>	<i>580.603</i>	<i>-725.511</i>
<i>MCNOL algemeen (22 personeelsleden) DIBISS-factuur</i>	<i>584.819</i>	<i>1.061.832</i>	<i>232.233</i>	<i>374.462</i>	<i>-455.137</i>
<i>WAARVAN MCNOL-deel Bree (ex-pool 1)</i>	<i>117.550¹⁴</i>	<i>848.545</i>	<i>44.669</i>	<i>358.848</i>	<i>-445.028</i>
<i>WAARVAN MCNOL-deel Maaseik</i>	<i>500.100¹⁵</i>	<i>275.266</i>	<i>200.040¹⁶</i>	<i>31.601</i>	<i>-43.625</i>
<i>MCNOL-deel Maaseik ex-Limburgse pensioenkas</i>	<i>0</i>	<i>1.416.745</i>	<i>/</i>	<i>/</i>	<i>-1.416.745</i>
<i>Gemeente Maaseik</i>	<i>?</i>	<i>?</i>	<i>?</i>	<i>?</i>	<i>?</i>
<i>OCMW Maaseik</i>	<i>?</i>	<i>?</i>	<i>?</i>	<i>?</i>	<i>?</i>

¹¹ Nog geen definitieve cijfers.

¹² Bijdrage in (bij positief getal) of afname van (bij negatief getal) de solidariteit

¹³ Het is belangrijk om ook de pensioenlasten van OCMW Bree in rekening te blijven brengen, omdat daar nog een deel van de pensioenlasten van MCNOL zit (het pensioenaandeel van het personeel dat voor de oprichting van MCNOL gewoon OCMW-personeel was maar al in de exploitatie van het ziekenhuis was ingeschakeld).

¹⁴ Loonmassa van 3 statutaire personeelsleden.

¹⁵ Loonmassa van 19 statutaire personeelsleden.

¹⁶ Gerekend aan 40% (cijfers Ethias) – moet 41% zijn.

Prognoses 2019 (dan is laatste personeelslid MCNOL-deel Bree uit dienst gegaan)

<i>Bestuur</i>	<i>Loon- massa</i>	<i>Pensioen- last</i>	<i>Basisbijdrage na korting</i>	<i>Responsabiliserings- bijdrage na korting (hypothese coëfficiënt 50%)</i>	<i>Overschot of tekort¹⁷</i>
<i>Bree OCMW Pensioenaandeel voormalige ziekenhuisactiviteit</i>	406.861	1.868.934	162.744	850.043	-856.147
<i>MCNOL algemeen DIBISS-factuur</i>	?	?	?	?	?
<i>WAARVAN MCNOL-deel Bree (ex-pool 1)</i>	0	974.564	0	974.564 ¹⁸	0
<i>WAARVAN MCNOL-deel Maaseik</i>	251.075	567.536	100.430 ¹⁹	233.553	-233.553
<i>MCNOL-deel Maaseik ex- Limburgse pensioenkas</i>	0	1.427.315	/	/	-1.427.315

¹⁷ Bijdrage in (bij positief getal) of afname van (bij negatief getal) de solidariteit

¹⁸ Ethias gaat hierbij van de veronderstelling uit dat MCNOL-deel Bree nog van de korting op de responsabiliseringsbijdrage zal kunnen genieten, ook al is het laatste statutair personeelslid van MCNOL-deel Bree uit dienst gegaan. In de prognoses die de DIBISS zelf gaf wordt aan MCNOL-deel Bree vanaf 2019 het saldo pensioenlast aan 100% gefactureerd!

¹⁹ (gegevens Ethias) Aan 40% - moet 41% zijn.

Prognoses 2024 (dan is laatste personeelslid MCNOL-deel Maaseik uit dienst gegaan)

Verhouding gegevens in relatie tot het exploitatiebudget en in verhouding tot de aanvullende personenbelasting?

Maaseik:

Verhouding tot aanvullende personenbelasting

1% aanvullende personenbelasting is ongeveer 750.000 euro. Dat betekent dat er op kruissnelheid (pensioenlast van ongeveer 2 miljoen euro) een stijging van 3% aanvullende personenbelasting (dus van de huidige 8 naar een Vlaamse recordhoogte van 11%)

Bestuur	Loon-massa	Pensioen-last	Basisbijdrage na korting	Responsabiliseringsbijdrage na korting (100%)	Overschot of tekort ²⁰
Bree OCMW (pensioenaandeel voormalige ziekenhuisactiviteit)	?	?	?	?	?
MCNOL algemeen DIBISS-factuur	?	?	?	?	?
WAARVAN MCNOL-deel Bree (ex-pool 1)	0	880.437	/	880.437	-880.437
WAARVAN MCNOL-deel Maaseik	0	857.236	/	857.236	-857.236
MCNOL-deel Maaseik ex-Limburgse pensioenkas	0	1.420.421	/	/	-1.420.421

nodig zal zijn, enkel en alleen om de factuur van de pensioenlast van de voormalige statutaire personeel sleden

van het ziekenhuis (deel Maaseik) te betalen.

Verhouding tot het exploitatiebudget

De totale exploitatie-uitgaven van de stad Maaseik (oorspronkelijk budget 2015) bedragen 28,3 miljoen euro. Een pensioenlast van ca. 2 miljoen euro met betrekking tot MCNOL betekent dus een uitgavenstijging van ruim 7%.

Bree

Verhouding tot de aanvullende personenbelasting

1% aanvullende personenbelasting is ongeveer 500.000 euro. De financiering van een bijkomende pensioenlast afkomstig van ex-MCNOL ten bedrage van bijna 1 miljoen euro vergt dus een verhoging van het APB-tarief met ca. 2%.

Verhouding tot het exploitatiebudget

De totale exploitatie-uitgaven van de stad Bree (oorspronkelijk budget 2015) bedragen 15,8 miljoen euro. Een pensioenlast van bijna 1 miljoen euro met betrekking tot MCNOL betekent dus een uitgavenstijging van ca. 6,3%.

Hierbij is het niet gebleven. Wij hebben ook een bespreking gehad met Minister Vandeurzen en ook van deze bespreking wordt het verslag hieronder ingelast.

VERSLAG GESPREK MET MINISTER VANDEURZEN OVER PENSIOENFINANCIERING STATUTAIRE MEDEWERKERS (VOORMALIGE) PUBLIEKE ZIEKENHUIZEN 26.05.2016.

Aanwezig:

- Minister Vandeurzen, Mark Vos (burgemeester Riemst en kabinetsmedewerker minister Vandeurzen)
- Jan Creemers (burgemeester Maaseik), Dirk Verlaak (schepen Maaseik), Stefan Goclon (gemeentesecretaris Bree), Peter Graux (voormalig gemeentesecretaris Maaseik), Yvan Vanbockryck (voorzitter AZ Vesalius) Stefan Martens (Ethias), Steven Michiels (advocaat), Marijke De Lange (VVSG).

²⁰ Bijdrage in (bij positief getal) of afname van (bij negatief getal) de solidariteit

Verontschuldigd: Mevrouw Frieda Brepoels (burgemeester Bilzen), mevrouw Liesbeth Van der Auwera (burgemeester Bree), Luc Houbrechts (gemeentesecretaris Tongeren).

We danken de minister voor het gesprek en voor zijn aanwezigheid en lichten de situatie toe op basis van de eerder doorgestuurde nota MDL d1593.

De minister bevestigt dat hij niet in de positie zit om dit probleem op te lossen, maar geeft enkele elementen en een aantal pistes aan die volgens hem nuttig kunnen zijn:

1. De publieke sector en de private sector worden niet op dezelfde wijze behandeld. Het kan volgens hem niet dat de subsidiëring verschillend is naargelang het om een publiek of privaat initiatief gaat. Ook de loon- en arbeidsvoorwaarden zouden dezelfde moeten zijn. Hij betreurt bovendien dat er in de publieke sector geen cao's mogelijk zijn.

2. De minister waarschuwde dat ook de publieke rusthuizen een zware pensioenlast te torsen hebben. Dus wat je doet voor de ziekenhuizen zal in cascade ook voor de rusthuizen gevraagd worden.

3. De minister wees op een mogelijk gevaar voor het ESR-evenwicht: als Eurostat van mening is dat de pensioenlasten mee opgenomen moeten worden in de budgetten van de lokale besturen, dan brengt dit de federale overheid/België in zware problemen.

4. De minister stelde het volgende voor:

a) in kaart brengen van het probleem samen met Icuero, DIBISS, Ethias en VVSG

b) nagaan of Eurostat van mening is dat de pensioenlasten in de budgetten van de besturen moeten opgenomen worden en de impact ervan voor het ESR-evenwicht van België. Hij stelde een paar expliciet deze vraag aan mij met het verzoek om dit te willen nagaan en hierover terug te koppelen.

Ik heb hierover ondertussen met Jan Leroy een gesprek gehad. Volgens Jan is er toch wel een verschil tussen pensioenverplichtingen in een kapitalisatiesysteem en die in een repartitiesysteem: niets belet de regering om de wettelijke pensioen vanaf volgende maand met 100 euro te verlagen. Een andere situatie doet zich voor als de pensioenverplichtingen geëxternaliseerd worden via bijv. een verzekeringsmaatschappij: in dat geval is het logisch dat de verzekeringsmaatschappij haar contractueel vastgelegde verplichtingen zichtbaar maakt in haar begroting en boekhouding. Overigens relativeerde Jan het belang van de lokale overheidsschuld in het BBP: van de 105% van het BBP overheidsschuld is slechts 5% afkomstig van de lokale besturen in België.

c) de inspanningen laten verwateren door de pensioenlasten te isoleren en te spreiden in de tijd of door meer partners te laten dragen.

· Hij verwees naar een recente studie dat er in de publieke ziekenhuizen 10.000 bedden te veel zouden zijn (waarbij hij wel toegaf dat er nuances waren voor chronische zieken en de zogenaamde SP-bedden). Waarom kunnen deze bedden niet anders aangewend worden of kunnen deze ziekenhuizen niet met private partners samenwerken (opnieuw schaalvergroting).

· anderen rond de tafel vroegen zich af of de Wet Dehaene terug ongedaan kon worden gemaakt zodat niet alleen het moederbestuur de pensioenlasten van het ziekenhuis zou moeten dragen maar alle gemeenten uit de regio (dus alle gemeenten met patiënten voor het ziekenhuis).

d) (toekomstperspectief) publiek + privaat op dezelfde wijze behandelen, ook inzake sociaal overleg.

e) de minister bood aan om de expertise van het departement welzijn in te zetten en om de politieke partijen hierover samen te brengen.

Aanvullend legt de VVSG uit dat we van minister Homans nog altijd geen schriftelijke reactie gekregen hebben; uit informele gesprekken bleek wel dat het kabinet niet goed inzag wat de baten van een gesprek zouden kunnen zijn.

Van minister Tommelein kregen we de bevestiging dat de vraag om een gesprek genoteerd is, maar gezien de ministerwissel nog niet voor onmiddellijk zal zijn.

Wij dringen ook niet verder aan op een bezoek aan deze kabinetten

De VVSG stelt voor dat vanuit de VVSG samen met Icuero, DIBISS en Ethias verder gewerkt wordt aan het in kaart brengen van de macro-economische gegevens.

Ondertussen liet Marijke Delange ons het volgende tussenverslag geworden:

“

We vernamen midden juli de uiteindelijke regeringsbeslissing over de verdeling van het Budget Financiële Middelen (onder voorbehoud van bevestiging door federale regering). De huidige budgetlijnen zouden behouden blijven; er komt een nieuwe budgetlijn 1905 (middelen taxshift) waarbij de beschikbare middelen (23,5 miljoen euro op kruissnelheid; voor het jaar 2016 ongeveer 10 miljoen euro) toegewezen worden volgens de grootorde van de responsabiliseringsbijdrage (responsabiliseringsbijdrage/ responsabiliseringsbijdrage alle ziekenhuizen x beschikbaar budget). Verder zou het ziekenhuis een verklaring op eer moeten ondertekenen dat ze geen statutairen meer aanwerft (om aanspraak te maken op budgetlijn 1905). Ik vraag ondertussen bij kabinet De Block de laatste stand van zaken na.

“

De vereffenaars stellen dat hun tussenkomsten dus wel degelijk initiatieven losgeweekt hebben. Wij werden trouwens overal (behoudens bij de heer de van de Vlaamse Gemeenschap) met heel veel begrip ontvangen en iedereen was bereid te bekijken wat men kan doen. Uiteraard is de problematiek en de beperktheid overal dezelfde, nl. de financiële toestand van ieder bestuur.

Het bovenstaande zou een gedeeltelijke oplossing kunnen zijn maar de middelen zijn te beperkt om over een oplossing te spreken. De vereffenaars leggen uit dat het gevaar bestaat dat men de AV MCNOL in vereffening niet als een ziekenhuis aanzien, in welke geval het niet uit te sluiten is dat we een opening zochten en vonden voor deze problematiek, voor heel veel of bijna alle besturen ... behalve het onze.

6. toekennen van een vrijwilligersvergoeding aan de vereffenaars

De vereffenaars werken zonder vergoeding. Dit is gezien de omvang van het toch eerder gespecialiseerd werk niet langer haalbaar.

Echter, zowel wij als de vereffenaars zijn door talrijke regels beperkt. De enige oplossing die wij kunnen toepassen is het toekennen van een vrijwilligersvergoeding voor de betreffende jaren. Deze lag vast voor 2013 en 2014 op een maximum € 32,71 per dag en 1.308,38 per jaar. Het staat vast dat de vereffenaars in voorkomend geval recht hebben op de maximale tussenkomst.

Besluit: met eenparigheid

De maximale vrijwilligersvergoeding toe te kennen aan de beide vereffenaars tot aan de volgende Algemene Vergadering

7. kennisname van het ontslag van Peter Graux als vereffenaar op 31.12.2018

Bij brief van 2 september 2016 dient Peter Graux ontslag in als vereffenaar. De brief is als volgt gesteld:

“

Samen met Stefan Goclon werd ik aangesteld als vereffenaar van de AV NCNOL, nu dus de AV MCNOL in vereffening.

Ik heb zowel met mij collega-vereffenaar als met alle betrokkenen, zo van het ziekenhuis als van de steden en de OCMW steeds prettig kunnen samenwerken.

Om verschillende redenen echter is het niet te verwachten dat deze vereffening snel afgelopen zal zijn:

1. *De vereffening van de AV MCNOL kan, zoals weet, slechts afgesloten worden nadat het laatste statutaire personeelslid met pensioen is. Dat zal nog enkele jaren duren.*
2. *De vereffening dien enkele procedure op te starten, o.a. tegen de steden, en mogelijk tegen Dibiss i.v.m. de uiteindelijke betalingsverantwoordelijke voor de responsabilisering en de pensioenen van meerder statutaire personeelsleden. Deze procedure zal na besluit van de AV MCNOL van 2016 waarschijnlijk opgestart kunnen worden. Het is te verwachten dat dit procedures zullen zijn die zullen lopen tot en met cassatieberoep.*

Gezien mijn eigen leeftijd zal ik derhalve meer dan waarschijnlijk niet in staat zijn het begonnen werk te beëindigen.

Derhalve zie ik mij verplicht mijn ontslag als vereffenaar bij uw vergadering in te dienen. Omdat mijn ontslag tijdig moet zijn, en omdat ik best bereid ben de nodige feedback te geven aan mijn opvolger wens ik dat mijn ontslag uiterlijk op 31.12.2018 effectief zou zijn. Deze termijn moet het mogelijk maken dat u een opvolger aanstelt, en dat deze door mij (of beter door het college van vereffenaars) in kennis gesteld wordt van de stand van zaken.

Tevens verzoek ik u vriendelijk mij bij deze gelegenheid te willen ontlasten van iedere verantwoordelijkheid voor de taken die ik als vereffenaar diende uit te voeren
“

Hij verduidelijkt dit als volgt: hij is op 31.12.2018, dit is op het einde van deze legislatuur, 68 jaar oud en dan wenst hij te stoppen als vereffenaar (en zal hij tevens zijn taken binnen de AGB's van de stad Maaseik stopzetten). Het ontslag wordt schijnbaar vroeg gegeven maar de wet eist dat een dergelijk ontslag tijdig gegeven wordt zodat het bestuur de tijd heeft om in een vervanging te voorzien. Dit zijn nog twee jaren en het vinden van een opvolger zal misschien niet zo eenvoudig zijn, rekening houdende met de complexe materie waarmee de vereffening geconfronteerd wordt.

Besluit met eenparigheid:

Kennis te nemen van het ontslag van Peter Graux als vereffenaar met ingang van 31.12.2018 en dit te aanvaarden. De uitspraak over een ontlasting kan uiteraard slecht gebeuren wanneer we in de vervanging voorzien hebben of op 31.12.2016 (welke datum vroeger valt).

8. kennisname en goedkeuring van het kasverslag over 2014 – 2015 – 2016 (gedeeltelijk) van de vereffenaars – kwijting van de verantwoordelijkheid desbetreffend aan de vereffenaars van hun beheer tot september 2016.

De vereffenaars hebben verslag gedaan van hun verrichtingen van 2014, 2015 en 2016 tot op heden en vragen ontlasting namens de AV MCNOL in vereffening van hun verantwoordelijkheid.

Besluit: Met eenparigheid:

De Algemene vergadering ontlast de vereffenaars voor hun verrichtingen betreffende de afhandeling van de vereffening van de AV MCNOL in vereffening, en dat vanaf hun aanstelling tot op heden.

9. Standpunten i.v.m. de statutenwijziging van de AV MCNOL besloten op 17.11.2014

De statuten van de AV MCNOL werden door de AV MCNOL als volgt gewijzigd:

artikel 6,c :

“Onder tekorten in de zin van deze bepaling wordt verstaan de financiële **exploitatieverliezen uit de exploitatie van een ziekenhuis zoals bedoeld in artikel 2 van de gecoördineerde wet op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen**, en na aftrek van de tussenkomsten van andere openbare besturen, zoals voorzien door de wettelijke of reglementaire bepalingen.”

artikel 22:

“bij ontbinding van de vereniging worden, onverminderd het recht op overname of afkoop, zoals georganiseerd door de wet van juli 1976, de activa en de passiva, na vereffening, verdeeld volgens de verhouding vastgelegd in artikel 6 van de statuten.

Onder passiva wordt verstaan de passiva die op het ogenblik van het beëindigen van de ziekenhuisactiviteit op het passief van de balans waren geboekt. “

Deze beslissing werd voor verder gevolg overgemaakt aan de Vlaamse Gemeenschap

De minister keurde uiteindelijk de statutenwijziging af, maar liet na dit te betekenen aan de AV MCNON in vereffening. De betekening ervan gebeurde wel aan de OCMW's van Bree en Maaseik.

Het college van vereffenaars neemt hierover het volgende standpunt in:

art 224 spreekt over de wijziging van de statuten en men zegt dat de beslissing onderworpen is goedkeuringstoezicht. dit staat buiten kijf.

Art 220 spreek m.i. over het besluit tot oprichting. verwarring kan ontstaan door het volgende deel in de tekst van het decreet “en de statuten” waarvan sprake is over het goedkeuringsbesluit van de gemeenteraden. wanneer men in de tweede alinea het heeft over het goedkeuringsbesluit van de Vlaamse overheid gaat dat inderdaad over de oprichting, en het is dan ook logisch dat dit besluit overgemaakt wordt aan het OCMW want dat heeft de vereniging opgericht. Door de goedkeuring bestaat de vereniging en het OCMW moet dat weten.

De betekening goedkeuring van de statutenwijziging koppelen aan de betekening van oprichtingsprocedure is o.i. toch geen vanzelfsprekendheid. Dat voor het overige de procedure dezelfde is, is een andere zaak. ons lijkt dit voor betwisting vatbaar.

*Als vereffenaars (of als stad) hoeven wij geen weet te hebben van de betekening aan het OCMW – **wij hebben binnen de 100 dagen** (en door daarna niet) geen niet goedkeuring ontvangen en dus kunnen wij er van uit gaan dat de statuten goedgekeurd zijn. Of deze veronderstelling juist is, is een beslissing die afhangt van de burgerlijke rechtbank die straks zal oordelen of wij als vereffenaars de vordering kunnen doorschuiven naar de stad (wat wij zullen moeten proberen).*

Besluit met eenparigheid

Wij nemen kennis van wat vooraf gaat en treden de interpretatie van het college van vereffenaars bij.

10. opdrachten aan de vereffenaars:

a. inzake het betrekken van de provincie in onze problematiek

- b. de opdracht van de vereffenaars facturen te verzenden aan de steden en het inzetten van een procedure tegen de steden – indien mogelijk i.a.v. Dibiss – inzetten van een procedure tegen Dibiss - machtiging aan de vereffenaars om zich in deze te laten bijstaan door de reeds aangestelde advocatenkantoren.**

A. het betrekken van de provincie in de problematiek van de pensioenen van MCNOL

Onlangs waren de vereffenaars van het vroegere ziekenhuis Autonome Vereniging Medisch Centrum Noord Oost Limburg (A.V. M.C.N.O.L.) aanwezig bij een overleg met Ethias over het financieel verslag 2014 en 2015 van de pensioen- en bijdragenverzekering. Hierbij werd ook een presentatie gegeven van de pensioenverplichtingen n.a.v. de pensioenstudie einde 2015 en een recente update n.a.v. de ontvangst van de gegevens 2015 van de FPD (voorheen PDOS).

A.V. M.C.N.O.L. is een ziekenhuisvereniging, opgericht begin jaren '90, in vereffening gesteld begin jaren 2000, met 4 deelgenoten zijn de steden en O.C.M.W.-besturen van Maaseik en Bree.

A.V.M.C.N.O.L. was, eenvoudig gesteld, een nieuwe autonome zorgvereniging door de samenvoeging van de voormalige O.C.M.W.-ziekenhuizen van Maaseik en Bree.

A.V. M.C.N.O.L. werd begin jaren 2000 in vereffening gesteld, V.Z.W. Ziekenhuis Maas en Kempen werd opgericht. Na de normale vereffening is de vereffening louter nog bestaande omwille van het statutair ziekenhuispersoneel, nu via detachering werkzaam in Z.M.K. of met pensioen. Z.M.K. kon noch wilde dat statutair personeel als juridische werkgever overnemen, wel als feitelijke werkgever, via detachering.

Het voormalige (statutair) personeel, afkomstig van het O.C.M.W. van Bree, nadien werkzaam in M.C.N.O.L. was steeds aangesloten bij Pool 1, federale overheid RSZ-PPO, nadien Dibiss.

Het voormalige (statutair) personeel, afkomstig van het O.C.M.W. van Maaseik, nadien werkzaam in M.C.N.O.L. was steeds aangesloten bij Pool 2, via de Provinciale pensioenkas.

Nadat de provinciale overheid heeft beslist om deze pensioenkas PKPLAL in vereffening te stellen werd dit personeel, dat via Maaseik bij deze kas was aangesloten, voor een deel overgenomen door Dibiss op 01/01/2014. 64 pensioenen werden NIET door Dibiss overgenomen.

Bij de vereffening van de provinciale pensioenkas werden er reserves voorzien voor de toekomstige pensioenbetalingen van dit statutair personeel (64), afkomstig van O.C.M.W. Maaseik. Voor dat personeel dat door Dibiss NIET werd overgenomen blijkt de pensioenuitbetaling nu momenteel de orde van grootte van ruim 1,4 miljoen euro per jaar bedraagt.

Per 31 december 2014 bedroeg het saldo aan overgedragen reserves PKPLAL €6.280.111,29. Per 31 december 2015 is dat saldo nog €4.637.867,84. De verbintenissen voor het pensioen van dit personeel (64 personen/pensioenen) vertegenwoordigen een bedrag van €22.634.293, terwijl de verbintenissen die bij DIBISS rusten, voor het personeel voorheen aangesloten bij PKPLAL, maar via de responsabiliseringsbijdrage op M.C.N.O.L. bedragen €15.070.314,00. Met andere woorden momenteel de reserves dekken slechts

voor 12,3%, de pensioenverplichtingen die op M.C.N.O.L. rusten ingevolge de ontbinding van de provinciale pensioenkas.

Het is nu duidelijk dat deze reserves zeker niet volstaan om de pensioen-engagementen, voortspruitend uit de provinciale pensioenkas PKPLAL, voor dit ziekenhuispersoneel in te dekken. Aan dit ritme zullen die reserves nog volstaan voor de pensioen-uitbetalingen in 2016, 2017, 2018(?), nadien is de reservepot LEEG.

Buiten deze reserves beschikt M.C.N.O.L. in vereffening over geen middelen of eigendommen, wij zijn als vereffenaars de mening toegedaan dat we de steden Maaseik en Bree, noch de O.C.M.W.'s hiervoor verantwoordelijk kunnen stellen.

Het vast benoemde O.C.M.W.-personeel werd immers bij de oprichting van A.V. M.C.N.O.L. overgenomen door deze ziekenhuisvereniging, deze is sinds begin 2000 in vereffening. Velen zijn inmiddels met pensioen, anderen werken nu nog, destijds via ter beschikkingstelling vanuit M.C.N.O.L. , voor Ziekenhuis Maas en Kempen.

Dit alles gaat een zeer ernstige financiële pensioensituatie worden aangezien M.C.N.O.L. in vereffening is, en zoals al gezegd geen middelen heeft.

We hebben vernomen dat de Provincie voor gelijkaardige vereffeningen, weze het dat hier de provincie deelgenoot was, wel voldoende en zelfs 100% pensioenreserves voorzag. Het gaat hier over de intercommunale I.M.L. en de vereffenaars zijn van mening dat ook de vereffening van M.C.N.O.L. dezelfde behandeling van het provinciebestuur zou moeten kennen.

Wij denken dat het aangewezen is dat hiervoor naar een oplossing wordt gezocht. Deze oplossing dient best nu, en niet na de uitputting van de onze pensioenreserves worden besproken.

Besluit: met eenparigheid

Wij treden het standpunt van de vereffenaars bij. Zij kunnen de provincie schriftelijk in deze zaak betrekken en krijgen hiervoor onze goedkeuring.

B. de opdracht van de vereffenaars facturen te verzenden aan de steden en het inzetten van een procedure tegen de steden – indien mogelijk i.a.v. Dibiss – inzetten van een procedure tegen Dibiss - machtiging aan de vereffenaars om zich in deze te laten bijstaan door de reeds aangestelde advocatenkantoren.

Uit de hierboven gegeven en volledige uitleg (zie verslagen VVSG en Ethias) blijkt dat het noodzakelijk is om de nodige procedure(s) nu in te zetten. De AV MCNOL staat rechtstreeks in voor de betaling van de pensioenen van een aantal personeelsleden van het systeem Maaseik, dit via de reserve van de AV MCNOL in vereffening bij Ethias, terwijl DIBISS eveneens ambtshalve de inhouding van de responsabiliseringsbijdragen zowel van persoon onder het systeem van Maaseik als Bree afhoudt van dezelfde reserves, dit niettegenstaande het protest hiertegen van de advocaat van het college van vereffenaars. Op deze wijze zal deze reserve zeer snel uitgeput zijn.

Het college van vereffenaars wenst niet te wachten met het opstellen van invorderingen uit hoofde van deze pensioenen van de steden Bree en Maaseik, en uit hoofde van de

responsabiliseringsbijdragen, wel wetende dat de steden dit zullen betwisten gezien de gemeenteraden al de beslissing namen deze niet te zullen betalen.

Na de bespreking met de vzw ZMK zullen ze eveneens het verhoogde deel van de pensioenbijdragen lastens de steden invorderen, hier gaven de gemeenteraden wel hun fiat.

Het college van vereffenaars, en wijzelf beseffen dat dit zal uitmonden in een procedure tegen de steden i.a.v. Dibiss en in een procedure tegen DIBISS.

Het is echter niet mogelijk deze zaak langer uit te stellen aangezien het ogenblik waarop de vereffening niet meer kan instaan voor de pensioenen zeer snel nadert – daarna is het niet erg duidelijk wie voor de uitbetaling van de pensioenen instaat.

Wat betreft de stemming wordt hier de plaats van de leden afgevaardigd door de stad Maaseik ingenomen door hun vervangers.

Besluit: met eenparigheid

Wij machtigen de vereffenaars hun voornemen uit te voeren de nodige invorderingen te doen ten lasten van de steden Bree en Maaseik uit hoofde van de betaling door de AV MCNOL in vereffening middels hun reserves bij Ethias van de pensioenen, van de responsabiliseringsbijdragen, en van de verhoogde pensioenbijdragen. Tevens onderschrijven wij de noodzaak een uitspraak te hebben over de rechtmatigheid van de aanspraken van de vereffenaars ten aanzien van de steden voor deze uitgaven (rekening houdende met de reserves). Wij machtigen de vereffenaars, voor zover dat nodig zijn, de procedure tegen de steden en Dibiss in te zetten voor de rechter, indien deze geen bevredigend antwoord zouden verlenen.

Jan Creemers
Dagvoorzitter
Burgemeester van Maaseik
Lid van de algemene vergadering

Liesbeth Van der Auwera
Burgemeester van Bree
lid van de Algemene Vergadering

Peter Graux
Vereffenaar AV MCNOL

Stefan Goclon
Vereffenaar AV MCNOL

Besluit: De raad neemt kennis.

Artikel 1:

Kennis te nemen van het verslag van de algemene vergadering van 22 september 2016 van MCNOL in vereffening.

Zittingsverslag:

Schepen D. Verlaak geeft toelichting.

Raadslid J. Tollenaere verwijst naar een krantenartikel waarin schepen D. Verlaak zei dat de personenbelasting met 50% zou moeten stijgen. Dergelijke berichten zijn volgens het raadslid niet positief.

Schepen D. Verlaak antwoordt dat die opmerking niet correct is. De schepen gebruikte deze zin in het artikel als voorbeeld om aan te tonen dat het bedrag dat Maaseik moet betalen gelijk is aan de som die Maaseik int wanneer de personenbelasting met 50% zou verhogen. De schepen wilde op die manier duidelijk stellen wat er eventueel op de stad Maaseik toe komt.

Raadslid L. Pieters zegt dat Maaseik de pensioenlast voor 19 gedetacheerde werknemers betaalt. Schepen D. Verlaak antwoordt daar ontkennend op. Het raadslid ziet nochtans dat de stad Bree minder moet betalen en hij informeert hoe Bree dit dan oplost. Heeft Bree misschien een ander pensioenfonds of heeft Maaseik dit probleem zelf gezocht, zo vraagt het raadslid.

Raadslid G. Geusen zegt dat in het verleden stappen werden ondernomen waardoor Maaseik nu met dit probleem wordt geconfronteerd. Nu worden er op korte termijn wellicht gerechtelijke procedures tegen de stad Maaseik gestart. Er moet een oplossing komen, zo vindt het raadslid.

Schepen D. Verlaak antwoordt dat in het verleden steeds alles betaald werd wat op dat moment betaald moest worden. Er is een verschil tussen het personeel van Bree en dat van Maaseik in die zin dat Bree was aangesloten bij het toenmalige RSZPPO. Maaseik was aangesloten bij de provinciale pensioenkas, die beheerd werd door Ethias. Er zijn nu nog 26 mensen in dienst, zo stelt de schepen. De pensioenrekening wordt nu doorgestuurd naar Ethias, dat de betalingen kan verzorgen tot ongeveer 2018-2019. Op dat moment, zo stelt de schepen, is de kas leeg. In Bree gaat de rekening rechtstreeks naar het OCMW, dat meer dan 1 miljoen moet betalen.

Wat is nu de oplossing ?

Dat is heel moeilijk, zo stelt de schepen.

De vereffenaars kunnen geen middelen innen. Zij vragen aan de steden om te betalen. Die steden willen dat niet. De schepen verwijst naar een bijna gelijkaardige problematiek in Boom en Willebroek. Een delegatie van Maaseik is daar gaan kijken, omdat de rechtbank van eerste aanleg die gemeenten in het gelijk heeft gesteld. Ook daar gaat de procedureslag echter verder.

Raadslid L. Pieters zegt dat er een aantal ministeriële kabinetten werden bezocht. Hij vraagt wie vanwege Maaseik mee op bezoek ging.

De schepen antwoordt dat er steeds iemand van Maaseik mee op bezoek ging. De schepen geeft aan wie werd bezocht: de Vlaamse administratie, de VVSG, de OCMW-voorzitter in Gent, het kabinet van Minister Homans, DIBISS, het kabinet van Minister De Block, het kabinet van Minister Jambon, het kabinet van Minister Peeters, het kabinet van Minister Marghem, het kabinet van Minister Vandeurzen en de verantwoordelijken in Willebroek.

Maaseik heeft veel geld opzij gezet om, wanneer het zo ver zou komen, de factuur te kunnen betalen.

De voorzitter geeft aan dat er gerechtelijke procedures zullen volgen die zonder twijfel tot bij het Hof van Cassatie zullen leiden. Deze procedure zal vele jaren duren.

Schepen D. Verlaak wijst erop dat het gaat om een bedrag van ongeveer 45 miljoen. We moeten ervoor zorgen dat de betreffende mensen hun pensioen krijgen. De schepen is verheugd dat een gelijkaardige pensioenfactuur ook zal worden voorgeschiedeld aan de stad Antwerpen. Daar gaat het om een som van ongeveer 800 miljoen euro. Wanneer dat probleem zal worden opgelost, dan – zo stelt de schepen – komt er wellicht ook een oplossing voor deze problematiek in Maaseik.

Alle partijen zullen met deze problematiek te maken krijgen.

Indien Maaseik, aldus de schepen, niet aan de alarmbel had getrokken dan was niemand wakker geworden. Door onze actie heeft de VVSG zich geëngageerd om mee naar een oplossing te zoeken.

Raadslid J. Tollenaere vindt het positief dat er financiën worden gereserveerd en het siert de meerderheid om er op die manier mee om te gaan.

Over de personenbelasting herhaalt het raadslid dat het niet goed is dat Maaseik op die manier in de krant komt. Men moet opletten hoe men met die problematiek omgaat en welke de perceptie ten aanzien van de stad zou kunnen zijn.

De voorzitter antwoordt dat schepen D. Verlaak heeft willen aantonen hoe dramatisch de situatie is en hoe stilaan velen dat zijn gaan beseffen, waardoor het op de agenda bij de VVSG is gekomen.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het advies d.d. 30.09.2016 van de Raad van Bestuur van het AGBM inzake een wijziging van de statuten van het Autonoom Gemeentebedrijf Maaseik (afgekort AGBM).

Overwegende dat voorgesteld wordt de statuten op twee punten te wijzigen:

1. Het doel van het bedrijf: hier wordt het doel aangepast aan de opdrachten die het AGBM en het AGBInfrastructuur Maaseik binnen ons bestuur hebben
2. Het maatschappelijk kapitaal wordt in overeenstemming gebracht met de reeds uitgevoerde stortingen die de stad deed en met het boekhoudkundig kapitaal zodat dat laatste in overeenstemming is met het statutair kapitaal.

Beide wijzigingen hebben geen financiële gevolgen voor de stad.

1. Wijziging maatschappelijk doel

In de nu van toepassing zijnde statuten staat dit artikel als volgt geformuleerd:

Art. 5. Doel en activiteiten

Het AGBM heeft als doel de aanleg, het ontwikkelen, het beheren en exploiteren van parkeergelegenheden buiten de openbare weg, alsmede het assisteren van de Stad bij het beheren van de parkeergelegenheden op de openbare weg, gelegen op het grondgebied van de Stad Maaseik en het treffen van alle nodige beslissingen en het stellen van alle daden die nodig of nuttig zijn om dit doel te bereiken.

Het doel bevat eveneens de aanleg, de renovatie, het beheren en het exploiteren van gebouwen voor sport en cultuur waarvan de Stad Maaseik dit aan het bedrijf toevertrouwt.

Het doel bevat eveneens het oprichten, het bouwen, en afsluiten van financieringshuur betreffende onroerende eigendommen van de stad Maaseik, en het verwerven van onroerende goederen, de vorming van zakelijke onroerende rechten, de bouw, de renovatie, de verbouwing, het verhuren of de financieringshuur van onroerende goederen met het oog op de verkoop, de verhuur, de financieringshuur of andere juridische behandelingen betreffende deze onroerende goederen.

Het bedrijf mag, binnen de grenzen van haar doel, vrij beslissen over de verwerving, de aanwending en de vervreemding van haar lichamelijke en onlichamelijke goederen, de vestiging of de opheffing van de zakelijke rechten op die goederen, alsook over de uitvoering van dergelijke beslissingen en over hun financiering.

Het AGBM mag, binnen de grenzen van zijn doel, vrij beslissen over de verwerving, de aanwending, de vervreemding, de verpanding en het hypothekeren van zijn lichamelijke en onlichamelijke goederen, de vestiging of de opheffing van de zakelijke rechten op die goederen, alsook over de uitvoering van dergelijke beslissingen en over hun financiering.

Het mag gebruik maken van alle rechtstechnieken, waaronder de vestiging en de opheffing van zakelijke en persoonlijke rechten, de verlening en beëindiging van concessies, en het uitgeven en verhandelen van vastgoedcertificaten en andere effecten.

Het bedrijf kan, na machtiging door de Vlaamse regering, overgaan tot de onteigeningen die

noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van zijn doelstellingen.

Het bedrijf kan op voorwaarde van bijzondere en omstandige motivering, zakelijke rechten vestigen op de onroerende goederen die behoren tot het openbaar domein, voorzover de gevestigde zakelijke rechten niet kennelijk onverenigbaar zijn met de bestemming van deze goederen.

Het is bevoegd voor de affectaties en de desaffectaties van alle goederen waarvan het eigenaar is. Binnen de grenzen van haar doel kan het bedrijf met betrekking tot de eigen goederen en de goederen van de gemeente optreden als bemiddelaar met het oog op de verkoop, aankoop, ruil, verhuring of afstand van onroerende goederen, en roerende rechten of handelsfondsen, instaan voor het beheer van onroerende goederen of van onroerende rechten, en het "syndicschap" van onroerende goederen in mede-eigendom uitoefenen; het bedrijf, de leden van haar organen, haar personeel en haar andere vertegenwoordigers zijn daarbij niet onderworpen aan de regelgeving tot bescherming van de beroepstitel en de uitoefening van het beroep van vastgoedmakelaar.

Alinea 2 van dit artikel: "Het doel bevat eveneens de aanleg, de renovatie, het beheren en het exploiteren van gebouwen voor sport en cultuur waarvan de Stad Maaseik dit aan het bedrijf toevertrouwt." Valt weg aangezien dit een opdracht van het AGBInfrastructuur Maaseik geworden is."

2. statutenwijziging (maatschappelijk kapitaal)

Wij wensen een advies aan de gemeenteraad willen geven het boekhoudkundig en het statutair kapitaal met elkaar in overeenstemming te brengen. Het boekhouding kapitaal is daarbij het juiste. Daarenboven wensen we het maatschappelijk doel te wijzigen

Volgens de gecoördineerde versie van de statuten, goedgekeurd door de minister bedraagt het maatschappelijk kapitaal € 11.133.536,36 dit is echter de boekhoudkundige stand van zaken op 31.12.2007 en tevens op 31.12.2008.

"Art. 34. Statutair kapitaal

Het geplaatste maatschappelijke en statutaire kapitaal van het bedrijf bedraagt 11.133.536,36 euro.

Het bedrag van het geplaatste maatschappelijke en statutaire kapitaal stemt overeen met de netto-inbrengwaarde van de ingebrachte vermogensbestanddelen, met name:

Een inbreng in natura verleden voor notaris COPS op 31 augustus 2007 voor een bedrag van 2.351.321,20 euro;

Een inbreng in natura verleden voor notaris COPS op 19 december 2006 voor een bedrag van 4.200,04 euro;

Een inbreng in natura verleden voor notaris COPS op 16 november 2006 en op 31 augustus 2007 voor een bedrag van 8.165.692,12 euro;

Een inbreng in geld beslist door de gemeenteraad op 18 december 2007 voor een bedrag van 612.323,00 euro."

Er werd hier geen rekening gehouden met de (uiteraard) later uitgevoerde boekingen:

Blijkens de rekeningen van 2009 werden de volgende bedragen gestort en geboekt:

26/03/2009: kapitaalsverhoging 2008	300.000,00
29/05/2009: idem	<u>161.295,85</u>
Samen is dit	461.295,85
04/12/2009: kapitaalsverhoging 2009	100.000,00
18/12/2009: idem	100.000,00

01/02/2010: idem 150.000,00
Samen is dit 350.000 euro
Waarna het kapitaal 11.794.832,21 euro bedroeg

Blijkens de rekeningen van 2010 werden de volgende bedragen gestort en geboekt

02/06/2010: idem 320.000,00
20/04/2010: kapitaalsverhoging 2010 100.000,00
22/06/2010: idem 100.000,00
31/08/2010: idem 100.000,00
07/09/2010: idem 100.000,00
22/12/2010: idem 220.000,00
Samen is dit: 940.000
22/12/2010: overname lening Fortis 1.620.000,00
01/07/2010: overname vordering AG Sport -5.000.000,00
Waarna het kapitaal 9.504.832,21 euro bedroeg

Blijkens de rekeningen van 2011 werden de volgende bedragen bestort:

03/05/2011: kapitaalsverhoging 2011 100.000,00
13/09/2011: idem 200.000,00
10/11/2011: idem 50.000,00
31/12/2011: idem 220.000,00
31/01/2012: volstorting renovatie stadhuis 48.110,21

Blijkens de rekeningen van 2012 werden de volgende bedragen gestort:

04/07/2012: kapitaalsverhoging 2012 250.000,00
06/11/2012: idem 200.000,00
31/12/2012: idem 70.000,00
Waarna het boekhoudkundig kapitaal 10.642.942,42 euro bedroeg

Blijkens de rekeningen van 2013 werden de volgende bedragen bestort:

18/12/2013: kapitaalverhoging 2013 490.161,28
31/12/2013: idem, te ontvangen saldo 41.838,72
Samen bedragen de twee vorige bedragen 532.000 euro
20/12/2013: inbreng R/C AGBI 404.365,51
Waarna het boekhoudkundig kapitaal 11.579.307,93 euro bedraagt

Blijkens de rekeningen 2014 werden de volgende bedragen gestort:

31/12/2014: kapitaalverhoging 2014 600.000,00
Waarna het boekhoudkundig kapitaal 12.179.307,93 euro bedraagt

Blijkens de rekeningen van 2015 werden de volgende bedragen bestort:

21/12/2015: kapitaalverhoging 2015 540.000,00
Waarna het boekhoudkundig kapitaal 12.719.307,93 euro bedraagt

Het totale boekhoudkundige kapitaal per 31.12.2015 bedraagt aldus EUR 12.719.307,93
Wij adviseren de gemeenteraad het statutaire kapitaal in overeenstemming te brengen met het boekhoudkundig kapitaal.

De tekst van artikel 34 zou dan, als de gemeenteraad ons volgt en de Vlaamse Gemeenschap dit goedkeurt als volgt luiden:

“Het geplaatste maatschappelijke en statutaire kapitaal van het bedrijf bedraagt 12.719.307,93 euro.

Dit is als volgt samengesteld:

Een inbreng in natura verleden voor notaris COPS op 31 augustus 2007	
voor een bedrag van	2.351.321,20 euro;
Een inbreng in natura verleden voor notaris COPS op 19 december 2006	
voor een bedrag van	4.200,04 euro;
Een inbreng in natura verleden voor notaris COPS op 16 november 2006	
en op 31 augustus 2007 voor een bedrag van	8.165.692,12 euro;
Een inbreng in geld beslist door de gemeenteraad op 18 december 2007	
voor een bedrag van	612.323,00 euro.
26/03/2009: kapitaalsverhoging 2008	300.000,00
29/05/2009: idem	161.295,85
Samen is dit	461.295,85
04/12/2009: kapitaalsverhoging 2009	100.000,00
18/12/2009: idem	100.000,00
01/02/2010: idem	150.000,00
02/06/2010: idem	320.000,00
20/04/2010: kapitaalsverhoging 2010	100.000,00
22/06/2010: idem	100.000,00
31/08/2010: idem	100.000,00
07/09/2010: idem	100.000,00
22/12/2010: idem	220.000,00
22/12/2010: overname lening Fortis	1.620.000,00
01/07/2010: overname vordering AG Sport	-5.000.000,00
03/05/2011: kapitaalsverhoging 2011	100.000,00
13/09/2011: idem	200.000,00
10/11/2011: idem	50.000,00
31/12/2011: idem	220.000,00
31/01/2012: volstorting renovatie	48.110,21
04/07/2012: kapitaalsverhoging 2012	250.000,00
06/11/2012: idem	200.000,00
31/12/2012: idem	70.000,00
18/12/2013: kapitaalverhoging 2013	490.161,28
31/12/2013: idem, te ontvangen saldo	41.838,72
Samen bedragen de twee vorige bedragen	532.000 euro
20/12/2013: inbreng R/C AGBI	404.365,51
31/12/2014: kapitaalverhoging 2014	600.000,00
21/12/2015: kapitaalverhoging 2015	540.000,00

Totaal EUR

12.719.307,93

Tevens bestaat er aanleiding artikel 5 te wijzigen met de doorhaling van al. 2 gezien deze opdrachten toevertrouwd werden aan het AGBIinfrastructuur Maaseik

De huidige tekst van dit artikel is als volgt:

Besluit: Met **16** stemmen voor en **10** stemmen tegen
de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)
en van de **N-VA** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens)
en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, S. Didden en D. Damen)

Artikel 1:

De artikels 5 en 34 van de statuten als volgt te wijzigen:

Art. 5. Doel en activiteiten

Het AGBM heeft als doel de aanleg, het ontwikkelen, het beheren en exploiteren van parkeergelegenheden buiten de openbare weg, alsmede het assisteren van de Stad bij het beheren van de parkeergelegenheden op de openbare weg, gelegen op het grondgebied van de Stad Maaseik en het treffen van alle nodige beslissingen en het stellen van alle daden die nodig of nuttig zijn om dit doel te bereiken.

Het doel bevat eveneens het oprichten, het bouwen, en afsluiten van financieringshuur betreffende onroerende eigendommen van de stad Maaseik, en het verwerven van onroerende goederen, de vorming van zakelijke onroerende rechten, de bouw, de renovatie, de verbouwing, het verhuren of de financieringshuur van onroerende goederen met het oog op de verkoop, de verhuur, de financieringshuur of andere juridische behandelingen betreffende deze onroerende goederen.

Het bedrijf mag, binnen de grenzen van haar doel, vrij beslissen over de verwerving, de aanwending en de vervreemding van haar lichamelijke en onlichamelijke goederen, de vestiging of de opheffing van de zakelijke rechten op die goederen, alsook over de uitvoering van dergelijke beslissingen en over hun financiering.

Het AGBM mag, binnen de grenzen van zijn doel, vrij beslissen over de verwerving, de aanwending, de vervreemding, de verpanding en het hypothekeren van zijn lichamelijke en onlichamelijke goederen, de vestiging of de opheffing van de zakelijke rechten op die goederen, alsook over de uitvoering van dergelijke beslissingen en over hun financiering.

Het mag gebruik maken van alle rechtstechnieken, waaronder de vestiging en de opheffing van zakelijke en persoonlijke rechten, de verlening en beëindiging van concessies, en het uitgeven en verhandelen van vastgoedcertificaten en andere effecten.

Het bedrijf kan, na machtiging door de Vlaamse regering, overgaan tot de onteigeningen die noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van zijn doelstellingen.

Het bedrijf kan op voorwaarde van bijzondere en omstandige motivering, zakelijke rechten vestigen op de onroerende goederen die behoren tot het openbaar domein, voorzover de gevestigde zakelijke rechten niet kennelijk onverenigbaar zijn met de bestemming van deze goederen.

Het is bevoegd voor de affectaties en de desaffectaties van alle goederen waarvan het eigenaar is. Binnen de grenzen van haar doel kan het bedrijf met betrekking tot de eigen goederen en de goederen van de gemeente optreden als bemiddelaar met het oog op de verkoop, aankoop, ruil, verhuring of afstand van onroerende goederen, en roerende rechten of handelsfondsen, instaan voor het beheer van onroerende goederen of van onroerende rechten, en het "syndicschap" van onroerende goederen in mede-eigendom uitoefenen; het bedrijf, de leden van haar organen, haar personeel en haar andere vertegenwoordigers zijn daarbij niet onderworpen aan de regelgeving tot bescherming van de beroepstitel en de uitoefening van het beroep van vastgoedmakelaar.

Artikel 34 statutair kapitaal:

"Het geplaatste maatschappelijke en statutaire kapitaal van het bedrijf bedraagt 12.719.307,93 euro.

Dit is als volgt samengesteld:

Een inbreng in natura verleden voor notaris COPS op 31 augustus 2007	
voor een bedrag van	2.351.321,20 euro;
Een inbreng in natura verleden voor notaris COPS op 19 december 2006	
voor een bedrag van	4.200,04 euro;

Een inbreng in natura verleden voor notaris COPS op 16 november 2006	
en op 31 augustus 2007 voor een bedrag van	8.165.692,12 euro;
Een inbreng in geld beslist door de gemeenteraad op 18 december 2007	
voor een bedrag van	612.323,00 euro.
26/03/2009: kapitaalsverhoging 2008	300.000,00
29/05/2009: idem	161.295,85
Samen is dit	461.295,85
04/12/2009: kapitaalsverhoging 2009	100.000,00
18/12/2009: idem	100.000,00
01/02/2010: idem	150.000,00
02/06/2010: idem	320.000,00
20/04/2010: kapitaalsverhoging 2010	100.000,00
22/06/2010: idem	100.000,00
31/08/2010: idem	100.000,00
07/09/2010: idem	100.000,00
22/12/2010: idem	220.000,00
22/12/2010: overname lening Fortis	1.620.000,00
01/07/2010: overname vordering AG Sport	-5.000.000,00
03/05/2011: kapitaalsverhoging 2011	100.000,00
13/09/2011: idem	200.000,00
10/11/2011: idem	50.000,00
31/12/2011: idem	220.000,00
31/01/2012: volstorting renovatie	48.110,21
04/07/2012: kapitaalsverhoging 2012	250.000,00
06/11/2012: idem	200.000,00
31/12/2012: idem	70.000,00
18/12/2013: kapitaalverhoging 2013	490.161,28
31/12/2013: idem, te ontvangen saldo	41.838,72
Samen bedragen de twee vorige bedragen	532.000 euro
20/12/2013: inbreng R/C AGBI	404.365,51
31/12/2014: kapitaalverhoging 2014	600.000,00
21/12/2015: kapitaalverhoging 2015	540.000,00

Totaal EUR

12.719.307,93

Deze beslissing is onderworpen aan de goedkeuring ervan door de toezichthoudende overheid. De administratie zal deze goedkeuring bij de bevoegde overheid aanvragen.

Zittingsverslag:

Schepen D. Verlaak licht het dossier toe.

Hij antwoordt aan de vraagsteller uit het publiek dat het parkeren niet zal wijzigen en dat de prijs inclusief BTW is. De stad beheert het bovengronds parkeren, waar geen BTW op moet worden afgedragen.

Raadslid G. Hellings merkt op dat op het parkeerticket niet staat dat BTW wordt betaald. Schepen D. Verlaak zal dit laten onderzoeken.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

De statuten van het AGBInfrastructuur Maaseik zijn vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad d.d. 31.08.2009, goedgekeurd door de Vlaamse overheid op 05.02.2010 en laatst gewijzigd bij besluit van de raad van bestuur d.d. 02.09.2013, goedgekeurd door de Vlaamse overheid op 17 oktober 2013

De Raad van Bestuur van het AGBInfrastructuur Maaseik bracht op 30 september 2016 een advies uit aan de gemeenteraad i.v.m. het aanpassen en verhogen van het maatschappelijke kapitaal van het AGBInfrastructuur Maaseik. Het gaat over drie items, die allen betrekking hebben om de aanpassing van het maatschappelijk kapitaal – art. 33.

1. In overeenstemming brengen van het kapitaal van het bedrijf met het boekhoudkundig kapitaal.

Dit is nu in de statuten als volgt geregeld:

*HOOFDSTUK V
FINANCIËN EN FINANCIËLE CONTROLE*

Art. 33 Statutair kapitaal

Het geplaatste maatschappelijke en statutaire kapitaal van het bedrijf bedraagt 2.555.507,82 euro. Het bedrag van het geplaatste maatschappelijke en statutaire kapitaal stemt overeen met de netto-inbrengwaarde van de in te brengen vermogensbestanddelen, met name de vordering die de stad creëert op het AGBM voor hetzelfde bedrag. Middels dit bedrag zal het bedrijf in staat zijn de koopsom te betalen van de sector sport, eigendom van het AGBM, en dit voor de waarde groot 2.555.507,82 zoals deze waarde blijkt uit de balans per 01.01.2009 van het AGBM.

Behoudens in het kader van een ontbinding van het bedrijf kan het kapitaal noch geheel noch gedeeltelijk, op welke wijze dan ook, worden vervreemd, uitgekeerd of overgedragen. Een vermindering van het kapitaal is enkel mogelijk om exploitatieverliezen, minderwaarden of (duurzame) waardeverminderingen te compenseren.

Vervolgens werden de volgende kapitaalsmutaties gedaan door de Stad Maaseik:

01/07/2010: overname vordering AGBM	5.000.000,00
30/08/2010: inbreng grond sporthal Neeroeteren	288.562,88
29/08/2011: inbreng grond De Riet	16.194,00
31/01/2012: volstorting renovatie	9.600,00
28/01/2013: aanzuivering 2011	-132.188,68
20/12/2013: overname R/C vordering AGBM	-404.365,51
31/12/2014: inbreng werkkapitaal	<u>300.000,00</u>

Totaal boekhoudkundig kapitaal op 31/12/2015 : EUR 5.077.802,69

Dit betekent dus een effectief realiseerde verhoging van het kapitaal ten aanzien van het statutaire kapitaal van 5.077.802,69 – 2.555.507,82 = 2.522.294,87

Dit betekende natuurlijk niet “zomaar” een verhoging op papier zonder dat hier iets zeer reël tegenover stond.

De verklaring is natuurlijk dat op het moment van de oprichting van het AGBSport Maaseik, dat door latere naamswijziging het AGBInfrastructuur Maaseik werd, het kapitaal bestond uit een gebouw dat in oprichting was.

De verkoopprijs van de bedrijfstak sport blijkt uit de overeenkomst tussen het AGBM en het AGBSport Maaseik dd. 23 juni 2010 waarbij de gehele bedrijfstak overgedragen werd voor € 5.000.000.

Een reconstructie die moet aantonen dat deze verkoopsom realistisch was blijkt uit het gegeven dat voor de volgende elementen al de hier onderstaande waardebepalingen opgenomen waren in het AGBM

gronden Maaseik	151521,24
gebouwen Maaseik	4533305,53
rekening sport	100722,84
rekening sport	25039,59
rekening sport	17319,2
Totaal	4827908,4

e.e.a. werd beslist door de gemeenteraad op 26.04.2010.

2. De inbreng door de stad van het bedrag groot € 389.427 in speciën.

Dit bedrag werd door de stad ontvangen als resultaat van de vereffening van de vzw programmatie Achter Olmen, dit onder voorwaarde dat dit bedrag besteed zou worden aan cultuur of aan culturele infrastructuur. De stad heeft, zoals blijkt uit de aangepaste budgetten de wens uitgedrukt aan deze voorwaarde te voldoen door dit bedrag in te brengen in het AGBInfrastructuur Maaseik. Deze inbreng dient te gebeuren onder de vorm van een kapitaalsverhoging, dit omdat we de ontvangst van dit bedrag uit het resultaat van het bedrijf willen houden.

3. De inbreng door de stad van een bedrag in speciën van de nog niet afgeschreven investeringstoelagen die het AGBInfrastructuur Maaseik van de stad ontving voor de realiseerde investeringen van het bedrijf.

Dit is een gevolg van de recente koerswijziging door de administratie van de BTW en van de Minister van Financiën van de federale overheid. Kort samengevat komt het hier op neer:

- a. Het bedrijf moet winstgevend zijn, of op een realistische manier winstgevend kunnen zijn om volledig onderworpen te zijn aan de BTW wetgeving;
- b. Dat gebeurde met uitdrukkelijk akkoord van de BTW administratie door het verlenen door de stad aan het AGBInfrastructuur Maaseik van werkingstoelagen voor de gewone werking, en investeringstoelagen voor de investeringen.
- c. De Minister drukte de wil uit dat werkingstoelagen niet meer in aanmerking kwamen voor de berekening van winstgevendheid van het bedrijf. Deze redenering had voor gevolg, dat met het oog op de toekomst (per 01.01.2016) de werkingstoelagen niet meer in aanmerking komen voor het berekenen van de winstgevendheid. De gegeven toestemmingen van de administratie werden ingetrokken. Het bedrijf moest gaan werken met prijstoelagen, die, tegenstelling tot werkingstoelagen wel onderworpen zijn aan BTW.
- d. De administratie drukte de wil uit dat men niet langer om dezelfde reden zou werken met investeringstoelagen. Deze toelagen werden afgeschreven en stonden op deze wijze tegen de afschrijvingen van de investeringen, die zo opgeheven werden en zodat deze (grotendeels) buiten het resultaat van het bedrijf bleven. Ook deze toestemmingen, die verleend werden, werden ingetrokken, meer nog, de nog niet afgeschreven investerings- of kapitaalstoelagen (wat betekent de naam) moeten terugbetaald worden. Op deze manier worden zo de kosten en dus de te verlenen prijstoelagen verhoogd, die dan weer belast worden.

- e. Korter samengevat komt het er op neer dat dat de federale overheid geld nodig heeft en dat men dit deels gaat halen bij de lokale overheden (zonder zich af te vragen wat de gevolgen hiervan zijn voor deze lokale overheden).

Wij hebben geen andere mogelijkheid dan of deze beslissingen aan te vechten, wat neerkomt op vechten tegen windmolens, of ons hierbij neer te leggen. Wij (zowel de stad als het AGBInfrastructuur Maaseik) opteerden voor het laatste. Het bedrijf dient aldus € 6.326.903,00 terug te betalen aan de stad. Het bedrijf krijgt de middelen om dit te kunnen doen doordat de stad een kapitaalsverhoging dit van het bedrijf groot € 6.326.903,00 en dit door de inbreng in speciën.

Volgens de definitieve jaarrekening 31/12/2015 was het saldo van de investerings/kapitaalsubsidie € 6.664.922,68 we dienen echter enkel het bedrag van de door de stad verleende investeringstoelagen en niet de toelagen verleend het Vlaamse Gewest voor de restauratie van het Klooster in aanmerking te nemen. Het bedrag groot € 6.326.902,01 dient als stadstussenkomst weerhouden te worden.

Direct is deze operatie financieel neutraal, zowel voor het bedrijf als voor de stad, indirect en dit ten aanzien van de toekomstige gevolgen voor de prijstoelagen is het dit niet. Een en ander is voorzien door de budgetten en de budgetwijzigingen zowel bij de stad als bij het AGBInfrastructuur Maaseik.

Samengevat:

Er wordt voorgesteld het statutair maatschappelijk kapitaal te verhogen door het in overeenstemming te brengen met het boekhouding kapitaal:	2.522.294,87
Er wordt voorgesteld het statutair kapitaal te verhogen door de Inbreng in speciën door de stad van:	389.427
Er wordt voorgestemd het statutair kapitaal te verhogen door de Inbreng in speciën door de stad van	6.326.903
De kapitaalsverhoging bedraagt dus	<u>9.238.624,87</u>
Zodat het maatschappelijk kapitaal Zal bedragen	11.794.132,69 euro

Besluit : Met **16** stemmen voor en **10** stemmen tegen de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx) en van de **N-VA** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens) en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, S. Didden en D. Damen)

Artikel 1

De inhoud van het nieuwe artikel 34 de statuten van het AGBInfrastructuur Maaseik aan te passen als volgt

“

FINANCIËN EN FINANCIËLE CONTROLE

Art. 33 Statutair kapitaal

Het geplaatste maatschappelijke en statutaire kapitaal van het bedrijf bedraagt 11.794.624.87 euro.

Dit is als volgt samengesteld:

01/07/2010: overname vordering AGBM	5.000.000,00
30/08/2010: inbreng grond sporthal Neeroeteren	288.562,88
29/08/2011: inbreng grond De Riet	16.194,00
31/01/2012: volstorting renovatie	9.600,00
28/01/2013: aanzuivering 2011	-132.188,68
20/12/2013: overname R/C vordering AGBM	-404.365,51
31/12/2014: inbreng werkkapitaal	300.000,00
2016: Inbreng in speciën door de stad van:	389.427
2016 Inbreng in speciën door de stad van	<u>6.326.903</u>

Behoudens in het kader van een ontbinding van het bedrijf kan het kapitaal noch geheel noch gedeeltelijk, op welke wijze dan ook, worden vervreemd, uitgekeerd of overgedragen. Een vermindering van het kapitaal is enkel mogelijk om exploitatieverliezen, minderwaarden of (duurzame) waardeverminderingen te compenseren.“

Artikel 2:

De goedkeuring te vragen van de Vlaamse Overheid van deze beslissing.

Zittingsverslag:

Schepen D. Verlaak geeft toelichting.

Raadslid G. Geusen zegt dat er veel geschreven is over de werking en over de constructies van het AGBIM.

Er zijn vele gevolgen voor de toekomst. Ook ingevolge de wijziging naar het systeem van de prijssubsidie moet het stadsbestuur wellicht meer middelen gaan geven; de BBI voert onderzoek uit bij autonome gemeentebedrijven; enz.

We moeten waakzaam blijven bij wetswijzigingen en daarom vraagt het raadslid om hervormingen door te voeren.

Welke initiatieven worden genomen om winstgevend te blijven, zo stelt het raadslid. Hij informeert ook naar de verhouding tussen inkomsten en uitgaven op vlak van BTW.

Zo ontdekt het raadslid vele voor- en nadelen in dit verhaal. Maaseik moet zekerheid hebben dat het niet in een zaak terecht komt zoals bij de problematiek rond MCNOL.

Schepen D. Verlaak antwoordt dat er steeds binnen het wettelijk kader gehandeld wordt.

Inkomende en uitgaande facturen hebben een verschillend BTW-tarief van 21% of 6% en dat is toch wel een aanzienlijk verschil.

Voorwerp: 16 Reg.nr: 656

Algemene vergadering EVA-vzw jeugdhuis d'Ambi op 16 december 2016: aanpassing statuten - ontslag en benoeming lid van de algemene vergadering. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat de Algemene Vergadering van EVA-vzw jeugdhuis d'Ambi doorgaat op vrijdag 16 december 2016 met de volgende agenda:

1. Aanpassing statuten artikel 14:

“De Algemene Vergadering wordt twee maal per jaar bijeen geroepen. Dit één maal in de eerste helft van het jaar en één maal in de tweede helft van het jaar.” Wordt vervangen door “De Algemene Vergadering komt jaarlijks samen en dit in de eerste 6 maanden van het nieuwe jaar.”

2. goedkeuring ontslag

Goedkeuring ontslag uit de Algemene Vergadering van SVEN GIJSEN

3. goedkeuring benoeming

Goedkeuring benoeming binnen de Algemene Vergadering van LAURENS LEINDERS

Overwegende dat de politiek vertegenwoordigers binnen de wettelijke termijn van 5 weken op voorhand zijn uitgenodigd;

Besluit: Met **18** stemmen voor, **5** stemmen tegen en **3** onthoudingen
de raadsleden van de **N-VA** (F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, P. Jeurissen
en G. Geusen) en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, S. Didden en D. Damen)

Artikel 1:
Akkoord te gaan met de aanpassing van de statuten.

Artikel 2:
Akkoord te gaan met het ontslag van SVEN GIJSEN.

Artikel 3:
Akkoord te gaan met de benoeming van LAURENS LEINDERS.

Zittingsverslag:
Schepen K. Drees geeft toelichting.

Raadslid I. Franssen vindt het jammer dat de tweede vergadering afgelast wordt.
De schepen antwoordt dat dit te maken heeft met redenen van efficiëntie en besparing van kosten.
Elke vergadering moet immers gepubliceerd worden in het Belgisch Staatsblad, wat duur is.

Voorwerp: 17 Reg.nr: 656

Algemene vergadering EVA-vzw Fuego op 9 december 2016: aanpassing statuten - ontslag en
benoeming 2 leden van de algemene vergadering. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat de Algemene vergadering van EVA-vzw Fuego doorgaat op vrijdag 9 december 2016 met de volgende agenda:

1. Aanpassing statuten artikel 14:

“De Algemene Vergadering wordt twee maal per jaar bijeen geroepen. Dit één maal in de eerste helft van het jaar en één maal in de tweede helft van het jaar. “ wordt vervangen door “De Algemene Vergadering komt jaarlijks samen en dit in de eerste zes maanden van het nieuwe jaar.”

2. Goedkeuring ontslagen

Goedkeuring ontslag uit de Algemene Vergadering van AXEL KNIPPENBERG en BJORN ROUSSARD

3. goedkeuring benoemingen

Goedkeuring benoeming binnen Algemene Vergadering van RONNY DIRKX en RUBEN VANMONTFORT

Overwegende dat de politiek vertegenwoordigers binnen de wettelijke termijn van 5 weken op voorhand zijn uitgenodigd;

Besluit: Met **18** stemmen voor, **5** stemmen tegen en **3** onthoudingen
de raadsleden van de **N-VA** (F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, P. Jeurissen
en G. Geusen) en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, S. Didden en D. Damen)

Artikel 1:
Akkoord te gaan met de aanpassing van de statuten

Artikel 2:
Akkoord te gaan met het ontslag van AXEL KNIPPENBERG en BJORN ROUSSARD

Artikel 3:
Akkoord te gaan met de benoeming van RONNY DIRKX en RUBEN VANMONTFORT

Zittingsverslag:
Schepen K. Drees licht het dossier toe.

Voorwerp: 18 Reg.nr: 185.4

Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten vzw (VVSG). Algemene vergadering op 7 december 2016. Aanduiden afvaardiging en bepalen in te nemen standpunt. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat de Stad Maaseik lid is van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten vzw;

Gelet op het schrijven van de VVSG van 7 november 2016 met de uitnodiging om deel te nemen aan de algemene vergadering van VVSG op woensdag 7 december 2016 van 12 uur tot 14 uur in het gebouw van de VVSG, Paviljoenstraat 9 te 1030 Brussel met volgende agenda:

- onthaal
- statutaire vergadering
- thematische vergadering
- slottoespraak
- receptie;

Overwegende dat de Stad Maaseik één afgevaardigde in de algemene vergadering van de VVSG mag aanduiden;

Gelet op de voordracht van de heer Ghislain Vermassen, raadslid, wonende Bloesemweg 3 te 3680 Maaseik;

Besluit: Met **16** stemmen voor en **2** stemmen tegen
de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrixx)
en **8** onthoudingen van de **N-VA** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens) en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, S. Didden en D. Damen)

Artikel 1:
De heer Ghislain Vermassen, raadslid, wonende Bloesemweg 3 te 3680 Maaseik aan te duiden als afgevaardigde in de algemene vergadering van de VVSG op 7 december 2016.

Artikel 2:

Afschrift van dit besluit over maken aan verkozene en aan de VVSG, Paviljoenstraat 9 te 1030 Brussel.

Zittingsverslag:

De voorzitter geeft toelichting.

Voorwerp: 19 Reg.nr: 185.4

Intercommunale Vereniging voor Hulp aan Gehandicapten in Limburg (IGL). Gewone Algemene vergadering op 9 december 2016. Aanduiden afgevaardigde en bepalen in te nemen standpunt.
Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en de latere wijzigingen;

Gelet op het Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en de latere wijzigingen;

Gelet op het feit dat Maaseik deelnemer is van de Intercommunale vereniging voor hulp aan Gehandicapten in Limburg;

Gelet op artikel 35 van de gecoördineerde statuten van de Intercommunale vereniging voor hulp aan Gehandicapten in Limburg;

Gelet op de uitnodiging van de Intercommunale Vereniging voor Hulp aan Gehandicapten in Limburg om op 9 december 2016 om 18.00 uur deel te nemen aan de Buitengewone Algemene Jaarvergadering die doorgaat in de refter van IGL, Klotstraat 125 te Genk met volgende agenda:
-financieel rapport over het eerste semester 2016, balans, resultaat en saldo per 30 juni 2016: kennisneming
-begroting 2017: goedkeuring;

Overwegende dat volgens artikel 44 van het decreet intergemeentelijke samenwerking van 6.7.2001 de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger van de algemene vergadering voor iedere vergadering dient herhaald te worden;

Overwegende dat Maaseik in overeenstemming met de statutaire bepalingen één (1) vertegenwoordiger mag aanduiden;

Overwegende dat er geen bezwaren voorhanden zijn om goedkeuring van de agenda te weigeren;

Overwegende dat raadslid de heer Raf Opsteyn wordt voorgedragen;

Besluit: Met **16** stemmen voor en **2** stemmen tegen
de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrixx)
en 8 onthoudingen van de **N-VA** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens) en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, S. Didden en D. Damen)

Artikel 1:

De heer Raf Opsteyn, gemeenteraadslid, wonende Maaseikerlaan 73 te 3680 Maaseik wordt aangeduid als vertegenwoordiger op de Gewone Algemene Vergadering van IGL op 9 december 2016.

Artikel 2:

Op basis van de bekomen documenten en toelichtingsnota's worden de agendapunten van de gewone vergadering op 9 december 2016 van de Algemene vergadering van de Intercommunale vereniging voor hulp aan Gehandicapten in Limburg goedgekeurd. Bovengenoemde vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de in artikel 1 vermelde gewone algemene vergadering (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen en te beslissen conform de beslissingen die door de gemeenteraad zijn genomen en verder al het nodige te doen voor de afwerking van de volledige agenda.

Artikel 3:

Afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan het raadslid en aan het intergemeentelijk samenwerkingsverband.

Zittingsverslag:

De voorzitter geeft toelichting.

Voorwerp: 20 Reg.nr: 185.4

Infrax Limburg. Buitengewone algemene vergadering infrax op 19 december 2016. Aanduiden afgevaardigden en bepalen in te nemen standpunt. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de oproepingsbrief van 27 oktober 2016 met de agenda van de buitengewone algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Infrax Limburg op 19 december 2016 om 18.00 uur in de gebouwen van Infrax gelegen Gouverneur Verwilghensingel 32 te Hasselt met volgende agendapunten:

- Begroting 2017
- Betalingsmodaliteiten 2^{de} dividend
- Activiteiten;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de omzendbrief BA/2002/01 van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en de Omzendbrief BA 2003/09 betreffende de toepassing van artikel 11 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de opdrachthoudende vereniging Infrax Limburg;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 25 februari 2013 waarbij de volgende raadsleden aangeduid werden tot stemgerechtigd afgevaardigde voor de vergadering van Infrax Limburg:
-Karien Vandewal, gemeenteraadslid, wonende Neerleestraat 32 te 3680 Maaseik
-Antoine Schaefer, gemeenteraadslid, wonende Kapelweg 52 te 3680 Maaseik;

Besluit: Met **16** stemmen voor en **2** stemmen tegen
de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikkx)
en 8 onthoudingen van de **N-VA** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens) en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, S. Didden en D. Damen)

Artikel 1:

De punten van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van 19 december 2016 goed te keuren.

Artikel 2.

Als vertegenwoordigers van de gemeente voor de buitengewone algemene vergadering vermeld in artikel 1 worden aangewezen:

-Karien Vandewal, gemeenteraadslid, wonende Neerleestraat 32 te 3680 Maaseik
-Antoine Schaefer, gemeenteraadslid, wonende Kapelweg 52 te 3680 Maaseik
elk met 50% van de stemmen.

Artikel 3.

Bovengenoemde vertegenwoordigers worden gemandateerd om op de in artikel 1 vermelde algemene vergadering (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen en te beslissen conform de beslissingen die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten zoals vermeld in de considerans van dit besluit en verder al het nodige te doen voor de afwerking van de volledige agenda.

Artikel 4:

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van onderhavige beslissing en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen de afgevaardigden en aan Infrax Limburg, Trichterheideweg 8 te 3500 Hasselt.

Voorwerp: 21 Reg.nr: 185.4

Buitengewone algemene vergadering inter aqua op 20 december 2016. Aanduiden afgevaardigden.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de oproepingsbrief van 26 oktober 2016 met de agenda van de buitengewone algemene vergadering van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-Aqua op 20 december 2016 om 18.00 uur in de gebouwen van Infrax gelegen Gouverneur Verwilghensingel 32 te Hasselt met volgende agendapunt:

1. Begroting 2017
2. Activiteiten;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de omzendbrief BA/2002/01 van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en de Omzendbrief BA 2003/09 betreffende de toepassing van artikel 11 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de stad Maaseik deelnemer is van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-Aqua ;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op artikel 31 van de statuten van Inter-Aqua en gelet op het aantal aandelen waarover de stad Maaseik bij Inter-Aqua beschikt heeft de stad Maaseik het recht om zich op de vergadering te laten vertegenwoordigen door 2 stemgerechtigde afgevaardigden;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 25 februari 2013 waarbij de volgende raadsleden aangeduid werden tot stemgerechtigd afgevaardigde voor de algemene vergadering van Inter-Aqua:

- de heer Kevin Drees, schepen, wonende Tweede Straat 32 te 3680 Maaseik (e-mail: kevin.drees@maaseik.be)

- de heer André Willen, gemeenteraadslid, wonende Oude Kerkweg 8 te 3680 Maaseik (e-mail: andre.willen@maaseik.be);

Besluit: Met **17** stemmen voor, **2** stemmen tegen en **7** onthoudingen
de raadsleden van de **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)
en de raadsleden van **Open VLD** (S. Didden en D. Damen)
en van de **N-VA** (F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, P. Jeurissen
en G. Geusen)

Artikel 1:

De punten van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van 20 december 2016 goed te keuren.

Artikel 2:

Als vertegenwoordigers van de gemeente voor de buitengewone algemene vergadering vermeld in artikel 1 worden aangewezen:

- de heer Kevin Drees, schepen, wonende Tweede Straat 32 te 3680 Maaseik (e-mail: kevin.drees@maaseik.be)

- de heer André Willen, gemeenteraadslid, wonende Oude Kerkweg 8 te 3680 Maaseik (e-mail: andre.willen@maaseik.be);

Artikel 4:

Bovengenoemde vertegenwoordigers worden gemandateerd om op de in artikel 1 vermelde algemene vergadering (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen en te beslissen conform de beslissingen die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten zoals vermeld in de considerans van dit besluit en verder al het nodige te doen voor de afwerking van de volledige agenda.

Artikel 5:

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van onderhavige beslissing en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen de afgevaardigden en aan Inter-Aqua, Trichterheideweg 8 te 3500 Hasselt.

Voorwerp: 22 Reg.nr: 185.4

Intergemeentelijk samenwerkingsverband Inter-Energa. Buitengewone algemene vergadering op 13 december 2016. Aanduiden afgevaardigden en bepalen in te nemen standpunt. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de oproepingsbrief van 14 oktober 2016 met de agenda van de buitengewone algemene vergadering van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-Energa op 13 december 2016 om 18.00 uur in de gebouwen van Infracx gelegen Gouverneur Verwilghensingel 32 te Hasselt met volgende agendapunten:

- Statutaire benoemingen
- Budget 2017
- Betalingsmodaliteiten 2^{de} dividend
- Actualiteiten;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de omzendbrief BA/2002/01 van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en de Omzendbrief BA 2003/09 betreffende de toepassing van artikel 11 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-Energa ;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op artikel 31 van de statuten van Inter-Energa en gelet op het aantal aandelen waarover de stad Maaseik bij Inter-Energa beschikt heeft de stad Maaseik het recht om zich op de vergadering te laten vertegenwoordigen door 3 stemgerechtigde afgevaardigden;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 30 juni 2014 waarbij de volgende raadsleden aangeduid werden tot stemgerechtigd afgevaardigde voor de algemene vergadering van Inter-Energa: Gunter Haeldermans, schepen, wonende Heppeneert 2 te 3680 Maaseik – Raf Didden, schepen, wonende St.-Oolstraat 25 te 3680 Maaseik en Raf Opsteyn, raadslid, wonende Maaseikerlaan 73 te 3680 Maaseik;

Besluit: Met **16** stemmen voor en **2** stemmen tegen
de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikkx)
en **8** onthoudingen van de **N-VA** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens) en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, S. Didden en D. Damen)

Artikel 1:

De punten van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van 13 december 2016 goed te keuren.

Artikel 2.

Als vertegenwoordigers van de gemeente voor de buitengewone algemene vergadering vermeld in artikel 1 worden aangewezen:

- Gunter Haeldermans, schepen, wonende Heppeneert 2 te 3680 Maaseik
 - Raf Didden, schepen, wonende St.-Oolstraat 25 te 3680 Maaseik
 - Raf Opsteyn, raadslid, wonende Maaseikerlaan 73 te 3680 Maaseik
- elk met 1/3^{de} van de stemmen.

Artikel 3.

Bovengenoemde vertegenwoordigers worden gemandateerd om op de in artikel 1 vermelde algemene vergadering (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen en te beslissen conform de beslissingen die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten zoals vermeld in de considerans van dit besluit en verder al het nodige te doen voor de afwerking van de volledige agenda.

Artikel 4:

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van onderhavige beslissing en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen de afgevaardigden en aan Inter-Energa, Trichterheideweg 8 te 3500 Hasselt.

Voorwerp: 23 Reg.nr: 185.4

Intergemeentelijk samenwerkingsverband Inter-Media. Buitengewone algemene vergadering op 6 december 2016. Aanduiden afgevaardigden en bepalen in te nemen standpunt. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de oproepingsbrief van 13 oktober 2016 met de agenda van de buitengewone algemene vergadering van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-Media op 6 december 2016 om 18.00 uur in de gebouwen van Infracx gelegen Gouverneur Verwilghensingel 32 te Hasselt met volgende agendapunt:

3. Budget 2017
4. Betalingsmodaliteiten 2^{de} dividend
Inter-Media streeft naar een modus vivendi waarmee zowel de financieel beheerders van de gemeenten als de diensten van Administratie Binnenlands Bestuur kunnen leven, zonder evenwel aan de engagementen terzake enige afbreuk te doen
5. Actualiteit;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de omzendbrief BA/2002/01 van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en de Omzendbrief BA 2003/09 betreffende de toepassing van artikel 11 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-Media ;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op artikel 31 van de statuten van Inter-Media en gelet op het aantal aandelen waarover de stad Maaseik bij Inter-Media beschikt heeft de stad Maaseik het recht om zich op de vergadering te laten vertegenwoordigen door 3 stemgerechtigde afgevaardigden;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 25 februari 2013 waarbij de volgende raadsleden aangeduid werden tot stemgerechtigd afgevaardigde voor de algemene vergadering van Inter-Media:

- mevrouw Myriam Giebens, schepen, wonende Niesstraat 84 , te 3680 Maaseik
- de heer Kevin Drees, schepen, wonende Tweede Straat 32 te 3680 Maaseik
- de heer Ghislain Vermassen, gemeenteraadslid, wonende Bloesemweg 3 te 3680 Maaseik;

Besluit: Met **16** stemmen voor en **2** stemmen tegen
de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)
en **8** onthoudingen van de **N-VA** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens) en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, S. Didden en D. Damen)

Artikel 1:

De punten van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van 6 december 2016 goed te keuren.

Artikel 2.

Als vertegenwoordigers van de gemeente voor de buitengewone algemene vergadering vermeld in artikel 1 worden aangewezen:

- mevrouw Myriam Giebens, schepen, wonende Niesstraat 84 , te 3680 Maaseik
- de heer Kevin Drees, schepen, wonende Tweede Straat 32 te 3680 Maaseik
- de heer Ghislain Vermassen, gemeenteraadslid, wonende Bloesemweg 3 te 3680 Maaseik elk met 1/3 van het totaal aantal stemmen toekomend aan Maaseik.

Artikel 3.

Bovengenoemde vertegenwoordigers worden gemandateerd om op de in artikel 1 vermelde algemene vergadering (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen en te beslissen conform de beslissingen die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten zoals vermeld in de considerans van dit besluit en verder al het nodige te doen voor de afwerking van de volledige agenda.

Artikel 4:

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van onderhavige beslissing en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen de afgevaardigden en aan Inter-Media, Trichterheideweg 8 te 3500 Hasselt.

Opdrachthoudende Vereniging Limburg.net. Algemene vergadering op woensdag 21 december 2016.
Aanduiden afgevaardigde en bepalen in te nemen standpunt. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat Limburg.net een intergemeentelijk samenwerkingsverband met rechtspersoonlijkheid is, en meer bepaald een opdrachthoudende vereniging zoals bedoeld in artikel 12, §2 ,3° van het decreet van 6 juli 2001 houdende de Intergemeentelijke Samenwerking, verder het Decreet genoemd;

Gelet op het lidmaatschap van de gemeente bij Limburg.net;

Gelet op de statuten van Limburg.net;

Gelet op de uitnodigingsbrief van 30 september 2016 (referte FA_AM_160930_867) tot de Algemene Vergadering van Limburg.net van woensdag 21 december 2016 om 19 u in de kantoren van Limburg.net, Gouverneur Verwilghensingel 32 te Hasselt, met vermelding van de volledige agenda;

Gelet dat de agenda als volgt is vastgesteld:

- 1) Welkom door de voorzitter
- 2) Goedkeuring verslag van de vorige algemene vergadering
- 3) Aanduiding secretaris en stemopnemers (art. 38 statuten)
- 4) Begroting 2017, te ontwikkelen activiteiten en strategie
- 5) Toetreding Herstappe
- 6) Ontslag en benoeming bestuurder(s)
 - a) Benoeming bestuurder voor de gemeente Herstappe
 - b) Kennisneming ontslag van de heer Ahmet Koç en benoeming van de heer Hassan Amaghlaou als bestuurder voorgedragen door de Provincie.
- 7) Varia;

Overwegende dat geen bezwaren voorhanden zijn om de goedkeuring van de voorgelegde agendapunten te weigeren;

Besluit : *Met **16** stemmen voor, **5** onthoudingen en **5** stemmen tegen de raadsleden van de **N-VA** (F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, P. Jeurissen en G. Geusen) en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, S. Didden en D. Damen) en van het **Vlaams Belang** (P. Hendriks en L. Pieters)*

Artikel 1:

Als gemeentelijke vertegenwoordiger voor de Algemene Vergadering van Limburg.net op 16 december 2015 wordt aangewezen de heer Raf Opsteyn, gemeenteraadslid, wonende Maaseikerlaan 73 te 3680 Maaseik.

De aangeduide vertegenwoordiger beschikt over een aantal stemmen dat gelijk is aan het aantal aandelen waarover de gemeente beschikt in Limburg.net (zie art. 7, 9 en 37 statuten Limburg.net).

Artikel 2:

De agendapunten van de Algemene Vergadering van woensdag 21 december 2016 van de Opdrachthoudende Vereniging Limburg.net worden goedgekeurd.

Artikel 3:

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan de opdrachthoudende vereniging middels het bezorgen van een afschrift in tweevoud aan Limburg.net.

Voorwerp: 25 Reg.nr: 185.4

MAREC DV. Buitengewone algemene vergadering op 20 december 2016. Aanduiden afgevaardigden en bepalen in te nemen standpunt. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de uitnodiging van MAREC DV van 7 november 2016 om deel te nemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering op 20 december 2016 om 17.30u in de maatschappelijke zetel, Maasdijk 1bus 3 te 3640 Kinrooi, met als agenda:

1. goedkeuring verslag vorige vergadering
2. evaluatie 2016: bezettingscijfers en prognose
3. goedkeuring budget 2017 en meerjarenplan;

Gelet op de voordrachten van dhr. Ghislain Vermassen, gemeenteraadslid, Bloesemweg 3 en dhr. Gunter Haeldermans, schepen, Heppeneert 2;

Besluit: *Met **16** stemmen voor en **2** stemmen tegen de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx) en 8 onthoudingen van de **N-VA** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens) en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, S. Didden en D. Damen)*

Artikel 1:

Dhr. Ghislain Vermassen, gemeenteraadslid, wonende Bloesemweg 3 te 3680 Maaseik en dhr. Gunter Haeldermans, schepen, wonende Heppeneert 2 te 3680 Maaseik worden aangeduid als afgevaardigden op de algemene vergadering van MAREC van 20 december 2016.

Artikel 2:

Bovengenoemde vertegenwoordigers worden gemandateerd om op de in artikel 1 vermelde buitengewone algemene vergadering (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen en te beslissen conform de beslissingen die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten zoals vermeld in de considerans van dit en verder al het nodige te doen voor de afwerking van de volledige agenda

Artikel 3:

Afschrift van dit besluit over te maken aan de afgevaardigden voor de algemene vergadering van 20 december 2016 en aan MAREC.

CIPAL. Algemene vergadering op 9 december 2016. Aanduiden afgevaardigde en bepalen in te nemen standpunt. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en in het bijzonder op artikel 42 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (hierna kortweg "DIS");

Gelet op de laatst gecoördineerde statuten van de dienstverlenende vereniging CIPAL (hierna kortweg "CIPAL") van 14 april 2014;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van CIPAL;

Overwegende dat artikel 35 van de statuten van CIPAL bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op de algemene vergadering van CIPAL die plaatsvindt op vrijdag 9 december 2016 om 10.30 uur in het Seminariecomplex De Vesten, Kanaalweg 6/1 te 2430 Laakdal;

Gelet op de oproepingsbrief van 24 oktober 2016 met de agenda van de algemene vergadering van 9 december 2016 die volgende agendapunten bevat:

1. Toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemers.
2. Bespreking en goedkeuring van de begroting 2017 (met inbegrip van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie).
3. Vervanging van de op voordracht van de gemeente Brasschaat benoemde bestuurder.
4. Benoeming en vervanging van leden van het adviescomité.
5. Rondvraag.
6. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering;

Gelet op het voorstel van de raad van bestuur van CIPAL;

Overwegende dat geen redenen voorhanden zijn om goedkeuring van de agendapunten te weigeren;

Overwegende dat de gemeente overeenkomstig de statutaire bepalingen één vertegenwoordiger en één of meer plaatsvervanger(s) mag aanduiden;

Overwegende dat artikel 44 van het DIS bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger moet worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Besluit: Met **16** stemmen voor en **2** stemmen tegen
de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrixx)
en 8 onthoudingen van de **N-VA** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I. Franssen en
F. Neyens) en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, S. Didden en D. Damen)

Artikel 1:

Op basis van de bekomen documenten en de toelichtende nota worden de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van CIPAL van 9 december 2016 goedgekeurd.

Artikel 2:

Als vertegenwoordiger van de stad Maaseik wordt aangewezen: de heer Jan Creemers, burgemeester, wonende Diestersteenweg 298 te 3680 Maaseik.

Artikel 3:

Bovengenoemde vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van CIPAL van 9 december 2016 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen en te beslissen conform de beslissingen die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten van de algemene vergadering van CIPAL van 9 december 2016 en verder al het nodige te doen voor de afwerking van de volledige agenda.

Artikel 4:

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van onderhavige beslissing en zal onverwijld een afschrift bezorgen van deze beslissing aan CIPAL, CIPALstraat 1 te 2440 Geel.

Voorwerp: 27 Reg.nr: 172.2

Bijgevoegd punt overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, aangebracht door raadslid P. Jeurissen: Sterrenkinderen. Levenloos geboren kinderen.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat gemeenteraadslid Petra Jeurissen via e-mail d.d. 23/11/2016 verzoekt om, overeenkomstig artikel 8 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 28/11/2016 toe te voegen:

“Levenloos geboren kinderen.

Wanneer een kind levenloos is geboren, is dat een groot verlies voor de ouders en aanverwanten. Het bestaand decreet zegt dat ouders vanaf een zwangerschapsduur van 12 weken het recht hebben om hun kind te begraven of te cremen. Doch wordt een kind dat jonger is dan 180 dagen op dit moment niet door onze wetgeving officieel erkend voor begraving of crematie.

Die beperking moet eruit!

Iedere ouder moet het recht hebben om zijn of haar doodgeboren kind te begraven of te cremen, ongeacht de zwangerschapsduur.

De commissie Binnenlands bestuur boog zich in november 2013 over de nieuwe regels voor ‘Vlaamse begraafplaatsen’.

Eén van de opmerkelijkste voorstellen van deze commissie ging over doodgeboren kinderen of Sterrekinderen. 36,6% van de Vlaamse steden en gemeenten worden geconfronteerd met aanvragen van ouders die hun foetus van minder dan 12 weken zwangerschap toch wensen te begraven of cremen. Daar de wetgeving het op dit moment niet toelaat, kiezen tal van gemeenten ervoor om een Sterreweide aan te leggen op hun begraafplaatsen.

Ook in Maaseik en al haar deelgemeenten is het onze plicht om het rouwproces van iedere inwoner te respecteren.

Dus ook voor Marie, Sofie, Jonas, Stein en al de andere Sterrekinderen moet er een plaatsje op onze begraafplaatsen worden voorzien om herinnert te worden. Dit zowel vanuit het oogpunt van de ouders, die de kans blijven krijgen om hun verdriet gepast te verwerken als vanuit het oogpunt van de foetus. 'De waarde is symbolisch, maar groot. Je kind is dan niet alleen overleden, het heeft ook bestaan.

Voorstel 1.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om in Maaseik en al haar deelgemeenten op de plaatselijke kerkhoven een plekje te voorzien om een Sterreweide in te richten.

Hier kunnen de ouders (indien gewenst) een stokje met een sterretje op, met de naam of gewoon de opschrift 'mijn engel' van hun Sterrekind en het jaar van overlijden plaatsen. Zie voorbeeld.

De stad zou zich kunnen engageren om zulke sterretjes (voor de ouders) beschikbaar te stellen tegen een kleine vergoeding.

Voorstel 2.

Op bijna ieder kerkhof kan men wel een mooie boom inplanten, als deze er al niet aanwezig is.

Hier zou er ook een mogelijkheid kunnen bestaan voor de ouders om een houten sterretje met de naam van hun Sterrekind en het jaar van overlijden in op te hangen.

Tevens zou de stad zich ook kunnen engageren om tegen een kleine vergoeding deze sterretjes beschikbaar te stellen voor de ouders.

Besluit.

Aan de stad wordt gevraagd om op iedere begraafplaats van onze gemeente een Sterreweide of Sterreboom te voorzien.”;

Zittingsverslag:

Schepen D. Verlaak verlaat de zitting.

Het agendapunt wordt toegelicht door raadslid P. Jeurissen.

Schepen G. Haeldermans antwoordt dat de raad destijds, bij de voorstelling van het nieuwe reglement voor de begraafplaatsen, over dit pijnlijke onderwerp een sereen debat had kunnen voeren.

De schepen antwoordt verder dat de vraag van het raadslid kadert in de visie van het huishoudelijk reglement op de begraafplaatsen, dat door de gemeenteraad werd goedgekeurd op 27 juni 2016, in het bijzonder op artikel 10 § 7. Bij het opstellen van het huishoudelijk reglement besepte het beleid heel goed dat het voor ouders niet altijd mogelijk is om te kiezen voor de normale weg van begraving, zeker bij een verkorte zwangerschapsduur. Daar geeft Maaseik de ouders de keuze enerzijds om een normale procedure tot begraving te volgen ongeacht de zwangerschapsduur en anderzijds werken we aan de concretisering van het reglement indien ouders niet de normale procedure tot begraving willen doorlopen.

Op dit moment hebben we nog geen vraag gekregen hieromtrent omdat we merken dat ouders vooral in de huiselijke sfeer met een zwaar verlies omgaan.

Momenteel zijn we aan het bespreken hoe we de implementatie zien: hoe maken we de herdenkingsplaats kenbaar en onder welke vorm. Dat kan een boom zijn, een gedenkplaat, een gedenkzuil, een strooiweide of een kunstwerk.

De schepen ziet de vraag van het raadslid al in voege en hij waardeert het om positief mee te denken over dit gevoelig thema.

Hij verwijst nogmaals naar artikel 10 § 7 waar staat dat levenloos geboren kinderen van personen opgenomen in het bevolkingsregister, vreemdelingenregister en wachtregister van de gemeente begraven kunnen worden, kunnen worden bijgezet in het columbarium of dat de as kan worden verstrooid op de gemeentelijke begraafplaatsen.

De mogelijkheid tot begraving van doodgeboren kinderen is met andere woorden reeds opgenomen in het reglement zonder beperking van de zwangerschapsduur en onder dezelfde

voorwaarden als bij andere overledenen.

Daarop antwoordt raadslid P. Jeurissen dat mensen nu geen keuze hebben en dat ze geen plek hebben om het rouwproces aan te gaan.

Schepen G. Haeldermans antwoordt dat wordt onderzocht hoe dit op te lossen. Hij vraagt of dit debat over een dergelijk moeilijk onderwerp nu hier gevoerd moet worden.

Raadslid P. Jeurissen vindt dat het hier gevoerd moet worden en dat het vrij simpel is om via de huisartsen een campagne op te starten met als items dat het proces mogelijk is en dat het mogelijk is om een rouwproces te voeren.

De voorzitter antwoordt dat de partij van raadslid P. Jeurissen tegenstemde bij de goedkeuring van het reglement waarin de bepalingen werden opgenomen.

Schepen G. Haeldermans wil het voorstel van het raadslid onderzoeken, maar het principe staat in het reglement op de begraafplaatsen. De schepen zal hierover het raadslid contacteren.

Raadslid J. Tollenaere zegt dat hij wenst dat gestemd wordt.

Besluit: Met 10 stemmen voor en 15 stemmen tegen

Artikel 1: Het voorstel van het raadslid niet te volgen.

Voorwerp: 28 Reg.nr: 172.2

Bijgevoegd punt overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, aangebracht door raadslid L. Pieters: digitalisering communicatie gemeente.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat gemeenteraadslid Leo Pieters via e-mail d.d. 23/11/2016 verzoekt om, overeenkomstig artikel 8 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 28/11/2016 toe te voegen:

“Digitalisering communicatie gemeente.

Periodiek krijgen alle inwoners van onze 3 gemeenten het gemeentelijk informatieblad in de brievenbus. Daarnaast ontvangen ze nu en dan nog wel eens een brief van de gemeente als er bijvoorbeeld werkzaamheden plaatsvinden in hun straat of wijk. Vanuit sociaal oogpunt is het onontbeerlijk dat de gemeente met haar inwoners communiceert via de traditionele papieren weg. Denken we maar aan onze oudere inwoners die misschien nog niet helemaal mee zijn met het digitale tijdperk. Maar dat mag de gemeente niet beletten om niet al op zijn minst aan andere manieren van communiceren te denken. Communicatie was toch niet voor niets jullie enige beleidsdoel voor deze legislatuur, of niet soms? Welaan, volgens ons kan de gemeente werkmiddelen besparen door de inwoners te vragen of ze in de toekomst hun communicatie van de gemeente digitaal, in plaats van op papier, willen ontvangen. En als het niet goed is voor de kas, dan is het ieder geval goed voor het milieu, en, ook voor het jongere volkje dat eerder leeft via de slimme telefoon dan via de brievenbus.

Besluit:

1. In alle volgende publicaties voor langere tijd de inwoners vragen of zij de nieuwsberichten van de gemeente per elektronische post willen ontvangen.”;

Zittingsverslag:

Het raadslid licht zijn agendapunt toe.

De voorzitter antwoordt dat de stad Maaseik bij het voeren van haar communicatie diverse tools gebruikt, zowel analoog als digitaal. Bij elke actie wordt onderzocht welk kanaal het meest geschikt is om de communicatie bij de burger te bezorgen. In die communicatie is het informatieblad een belangrijke speler. Men kan zich de vraag stellen of dat nog zin heeft in digitale tijden, maar recent onderzoek van Kortom, de Vereniging voor Overheidscommunicatie, wijst uit dat een analoge versie van het infoblad wel nog gelezen wordt. Gemeentelijke informatiebladen zitten wel in volle evolutie.

Het is bovendien niet zo gemakkelijk voor een bedelingsfirma om het onderscheid te zien welk huis een digitaal exemplaar wenst en welk een exemplaar op papier. Dat is technisch gezien niet mogelijk.

De voorzitter voegt toe dat de papieren versie wordt gelezen door 3 op de 4 inwoners.

Besluit: 2 ja stemmen 18 nee stemmen en 5 onthoudingen

Artikel 1: Het voorstel van het raadslid niet te volgen.

Voorwerp: 29 Reg.nr: 172.2

Bijgevoegd punt overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, aangebracht door raadslid L. Pieters: aanpassing bevlagging Vredespoortje.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat gemeenteraadslid Leo Pieters via e-mail d.d. 23/11/2016 verzoekt om, overeenkomstig artikel 8 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 28/11/2016 toe te voegen:

“Aanpassing bevlagging vredespoortje.

Motivatie: Zoals jullie wel weten stelde het Vlaams Belang afgelopen gemeenteraad voor om de bevlagging aan het vredespoortje te Maaseik in orde te brengen. Onze partij had immers kunnen vaststellen dat onze mooie Vlaamse Leeuw op een bepaald moment vervangen geworden was door een rare vlag. Raar, want daarmee was de bevlagging plots niet meer in orde. En dat terwijl iedereen weet dat symbolen nu eenmaal te belangrijk om onzorgvuldig mee om te springen. Onze collega's uit de oppositie – en daar waren/zijn we heel blij om – steunden gelukkig ons voorstel om de bevlagging aan het vredespoortje terug in orde te brengen en dus een Vlaamse leeuw te laten wapperen.

Het antwoord was enigszins verbijsterend: We weten het niet. We weten niet wie dit heeft geregeld? Nu, zoals wel vaker met voorstellen van het Vlaams Belang, stemden jullie het weg, maar werd het toch in orde gebracht. Want tot groot jolijt van onze fractie wappert sinds onze interpellatie terug onze fiere Vlaamse Leeuw aan het Vredespoortje.

Niet dat we niet tevreden zijn met de uiteindelijk positieve uitkomst van ons voorstel, verre van. Maar, over de manier waarop één en ander gelopen is stellen wij ons toch enkele vragen. Weten jullie ondertussen al wie verantwoordelijk is voor het initieel weghalen van de Vlaamse leeuw? Werd hiervoor ooit een officiële vraag gesteld? Als jullie als bestuur hier beweren zelf van niets te

weten, in hoeverre hebben jullie dan nog wel de bestuurstouwtjes in handen (prioritaire beleidsdoelstelling)? Hoe gaan jullie er nu eindelijk over waken dat de bevestiging in onze drie gemeentes correct is, en blijft?

Besluit:

Ons bestuur heeft één prioritaire beleidsdoelstelling, "communicatie en interne organisatie".

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om:

1. Een commissie in te richten om de directies van de afdelingen tekst en uitleg te laten verschaffen over de enige prioritaire beleidsdoelstelling.";

Zittingsverslag:

Schepen M. Giebens antwoordt dat de federale vlag dubbel aan het Vredespoortje werd gehangen naar aanleiding van de Dag van de Bevrijding op 7 september in opdracht van de dienst evenementen.

De organisatie van deze plechtigheid vond in het verleden steeds plaats op de Markt met een defilé. Omwille van de inzet van militairen in het kader van de terreurbestrijding kon dit defilé echter dit jaar niet doorgaan.

De plechtigheid, in beperkte vorm, werd verplaatst naar het Vredespoortje. Omdat voorgaande jaren bij de plechtigheid op de Markt steeds bijkomend aan de bevestiging aan het stadhuis een dubbele federale vlag werd gehesen aan het standbeeld van de Gebroeders van Eyck, werd diezelfde bevestiging voorzien voor de plechtigheid aan het Vredespoortje.

De Vlaamse vlag werd toen weggenomen en de federale vlag werd in de plaats gehangen voor die dag. De Vlaamse vlag werd achteraf niet direct terug gehangen maar dit werd gepland in de aanloop naar de novemberplechtigheden.

Besluit: met 15 stemmen tegen 2 stemmen voor en 8 onthoudingen

Artikel 1:

Het voorstel van het raadslid niet te volgen.

Voorwerp: 30 Reg.nr: 172.2

Bijgevoegd punt overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, aangebracht door raadslid J. Tollenaere: wijziging visie voor de heraanleg van de Gremelsloweg.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat gemeenteraadslid Johan Tollenaere via e-mail d.d. 23/11/2016 verzoekt om, overeenkomstig artikel 8 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 28/11/2016 toe te voegen:

"Wijziging visie voor de heraanleg van de Gremelsloweg.

Het college stelde vast dat uit de op 28 april 2016 gehouden verkeerstelling blijkt dat er niet voldaan wordt aan de vereisten om in aanmerking te komen voor de subsidie van AWW.

We lezen daar ook dat na overleg met Schepen Haeldermans, Directeur Ruimte Toon Geusens, Diensthoofd Dienst Werken Roel Camp en Ingenieur Technische Dienst Nico Bakkers het besluit wordt gemaakt om af te zien van de lopende procedure met AWW en een nieuw afgeslankt ontwerp te laten opstellen.

Deze beslissing houdt o.a. in geen géén fietspaden langs deze weg aan te leggen.

We lezen dat het wegvallen van de fietspaden en innemingen, ook voor fase 1 dan, een aanmerkelijke besparing geeft.

We lezen ook in de toelichting dat men verwijst naar het project Diestersteenweg maar in het besluit wordt hierover niets gezegd. Dat lijkt ook niet evident want innemingen/onteigeningen daar zijn blijkbaar ook niet voor direct.

OpenVLD Maaseik vindt dat dit geen goed besluit is. Bij de telling zijn misschien vragen te stellen: waren alle bedrijven toen actief, bijvoorbeeld “champignon- en mestbedrijven” ? is één dag voldoende om te meten? Bij de verkeersveiligheid voor fietsers zeker. Misschien moet terug gedacht worden aan ons voorstel om de veldweg door de velden vanaf de “snelle wind” tot aan het ziekenhuis gedacht worden?

Reactie van de meerderheid:

...

Bespreking:

...

Besluit:

De gemeenteraad geeft opdracht aan het college om dit opnieuw te bekijken en beslist dat er in 2017 een concreet en snel uitvoerbaar voorstel komt om de zwakke weggebruiker, in het bijzonder de fietser, veilig van “westelijke” kant van Maaseik in Maaseik kan geraken.”;

Zittingsverslag:

Schepen G. Haeldermans antwoordt dat het juist is dat er voertuigen stuk zijn, dat de weg in slechte staat is en dat het ook belangrijk is om te kijken hoe we die weg kunnen aanleggen. De weg kent een hele geschiedenis. Eerst werd er door het Agentschap Ondernemen al eens gezegd dat er 85% subsidie zou zijn, daarna was dat nog 80%, daarna enkel 85% voor het eerste gedeelte. Het eerste gedeelte is enkel het deel ter hoogte van het bedrijventerrein. Daarna zijn we naar AWV gegaan, zo stelt de schepen, en daarvoor hebben we een verkeerstelling moeten uitvoeren.

Een eerste telling viel tegen en dan hebben we een tweede telling uitgevoerd. Die viel opnieuw tegen maar AWV houdt vast aan die telling. Dan hebben we aan AWV gevraagd hoe we dit samen kunnen oplossen.

AWV heeft dan gezegd dat het met de Diestersteenweg wel iets wil doen omwille van de bouw van het ziekenhuis. Dit werd dan de poort voor AWV naar het ziekenhuis en naar het centrum.

Veel fietsers naar de campus van de Harlindis en Relindis gebruiken veelal de Diestersteenweg en de Schuurstraat om zo via de Kriekelsheuvelstraat naar de school te gaan.

Daarop hebben wij met het ziekenhuis een overleg gehad, zo stelt de schepen, om via de site van het ziekenhuis naar de scholencampus te gaan. Dit traject is ook uitgewerkt.

In die visie van AWV past de Gremelsloweg niet om te voorzien van fietspaden, maar we kunnen wel middelen inzetten om de weg in orde te maken. Daarvoor is de goedkeuring van AWV nodig.

Raadslid J. Tollenaere vraagt hoe betrouwbaar AWV is. Hoe hard kunnen we afspraken met hen maken, want we vallen vaak uit de boot. Hier zou toch een oplossing moeten komen. We zouden als raad concrete arrangementen willen en daarom vindt hij het nodig om over dit dossier te stemmen. Hij vindt het alternatief van de schepen wel een goed alternatief.

Besluit: **15** stemmen tegen **8** stemmen voor en **2** onthoudingen

Artikel 1:

Het voorstel van het raadslid niet te volgen.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat gemeenteraadslid Johan Tollenaere via e-mail d.d. 23/11/2016 verzoekt om, overeenkomstig artikel 8 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 28/11/2016 toe te voegen:

“Gevaarlijke verkeerssituaties in de deelgemeenten Maaseik en Neeroeteren.

We hebben al een aantal keren een tussenkomst gehouden hierover of al vragen gesteld. Eén en ander zou overlegd worden met het agentschap Wegen en Verkeer. We hebben nog niet mogen vernemen in die dossiers wat de stand van zaken is. Er zijn nog andere dossiers waarover vragen bestaan.

We denken aan het nieuw ingericht, maar niet goed gesignaleerd en al zeker niet goed verlichte kruispunt op “Ring” en de Aldeneik.

We denken aan de “Komweg” in Neeroeteren aan de nieuwe sporthal.

We denken nu ook aan het kruispunt “Van Eycklaan” en “Acht mei-laan” waar het voor voetgangers en fietsers heel gevaarlijk is en zeker als het donker is.

Op die plaatsen zou minimaal meer verlichting moeten komen.

Reactie van de meerderheid:

Bespreking:

Besluit:

De gemeenteraad beslist dit besluit op te sturen naar het agentschap Wegen en Verkeer met de eis om zeer snel maatregelen te nemen zodat er meer verlichting komt en een betere signalisatie, vooral in het belang van de zwakke weggebruikers.”;

Zittingsverslag:

Schepen Y. Van Dooren antwoordt over het kruispunt ringlaan en Aldeneik dat de stand van zaken is opgevraagd bij AWW. Er zijn reflectoren aangebracht op het wegdek om de curven van de straat beter te accentueren. Verder zijn er geen werken gepland door AWW.

Op Komweg in Neeroeteren is de verlichting intussen aangepast en het vermogen is hier verhoogd zodat straatlantaarns meer licht geven.

Het kruispunt aan de Van Eycklaan en de Acht Meilaan werd reeds aangekaart op het overleg van de provinciale commissie voor verkeersveiligheid op 20 september.

TCV heeft advies gegeven om de kruispunten te optimaliseren voor fietsers en de suggestie om in de Van Eycklaan 2 rijstroken te maken wordt bekeken. Deze kan uitgevoerd worden na akkoord van de stad Maaseik.

Wat betreft de Schoolstraat werd een vraag gesteld door raadslid R. Dupont die niet op de vergadering aanwezig is.

Schepen G. Haeldermans antwoordt dat hij tijdens de schooluren zelf is gaan kijken. De situatie is erg om te zien.

De mensen zetten hun kinderen daar veilig af en dan doen ze onveilige handelingen bij het vertrekken. Indien iedereen zich aan de spelregels zou houden dan zou daar geen probleem zijn. Er werd intussen overlegd met de ouders en met de scholen.

Besluit:

Artikel 1:

Geen stemming te vragen over dit onderwerp.

Voorwerp: 32 Reg.nr: 172.2

Bijgevoegd punt overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, aangebracht door raadslid J. Tollenaere: problemen met de cijfers in het OCMW - uitblijven van juiste en nieuwe cijfers over het woonzorgcentrum - geplande en aangevraagde verhoging dagprijs woonzorgcentrum De Maaspoorte.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat gemeenteraadslid Johan Tollenaere via e-mail d.d. 23/11/2016 verzoekt om, overeenkomstig artikel 8 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 28/11/2016 toe te voegen:

“Problemen met de cijfers in het OCMW – uitblijven van juiste en nieuwe cijfers over het WZC – geplande en aangevraagde verhoging dagprijs WZC.

(Gedeeltelijke) Herneming van ons voorstel van besluit van de gemeenteraad van september jongleden omdat voorzitter Jan Creemers geweigerd heeft dit te bespreken. Aangevuld met een belangrijk nieuw element.

De gemeenteraad is financier, eerste toezichthouder en wel degelijk bevoegd om over deze materie het gesprek aan te gaan.

Een belangrijk extra element! Het antwoord van het Vlaams agentschap Zorg van 17 september 2016, waarbij toestemming verleend wordt voor een beperkte dagprijsverhoging. Brief en besluit die tot vandaag niet geagendeerd worden op de OCMW-raad, terwijl dit wel degelijk nodig is omdat een beroepstermijn van 60 dagen loopt. Deze is ondertussen verlopen en dus moet deze prijs toegepast worden én moet deze prijs conform de wetgeving kenbaar gemaakt worden aan de bewoners. Of er moet een nieuw raadsbesluit komen dat het besluit van de meerderheid om te verhogen intrekt.

Besluit van de OCMW-raad om een prijsverhoging aan te vragen.

Informatie van de administratie: structureel verlies, zelfs voor de investeringskost (?) en melding dat prijsverhoging absoluut noodzakelijk is, o.a. omdat de stad minder of niet meer (dat is onduidelijk) wil bijspringen.

Simulaties en studies van vorige legislatuur gebruikt door het vorige college en de vorige meerderheid (in het bezit van het bestuur)

Onduidelijkheid kostprijs en rekening OCMW

Onduidelijkheid over de oplevering en kostprijs WZC?

Tegenstrijdige berichten van diverse meerderheidspartijen.

Huidige bezetting toch meer dan 100 % (extraatje) en hogere zorgklassen

Reeds ingrepen en licht geforceerde inzet van personeel.

Reactie van de meerderheid:

Bespreking:

Besluit:

De gemeenteraad geeft opdracht aan het college om in een overleg met het OCMW (o.a. over de tussenkomst en toelage) duidelijkheid te krijgen over de cijfers en deze te agenderen op de komende OCMW-én de gemeenteraad. De gemeenteraad beslist dat de OCMW-raad op de volgende raad een besluit moet nemen om de verhoging in te trekken.”;

Zittingsverslag:

De voorzitter zegt dat dit onderwerp niet tot de bevoegdheid van de raad behoort en hij vraagt de stemming over het afvoeren van dit punt.

Besluit: 15 stemmen voor en 10 tegen af te voeren

Artikel 1:

Het voorstel van het raadslid wordt van de agenda afgevoerd.

Voorwerp: 33 Reg.nr: 172.2

Bijgevoegd punt overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, aangebracht door raadslid L. Dupont: verkeersveiligheid Schoolstraat Opoeteren.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat gemeenteraadslid Rosette Dupont via e-mail d.d. 23/11/2016 verzoekt om, overeenkomstig artikel 8 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 28/11/2016 toe te voegen:

“Verkeersveiligheid Schoolstraat Opoeteren - raadslid Rosette Dupont

De verkeersveiligheid op de Schoolstraat te Opoeteren is echt niet in orde en vraagt derhalve dringend om herziening en aanpassing van de verkeersinrichting.

Aan de Schoolstraat zijn er naast de huizen van de bewoners van de straat ook verschillende openbare gebouwen, een school en een toeristisch verblijf gelegen : namelijk de plaatselijke vrije basisschool Hink Stap Sprong, de buitenschoolse opvang Robbedoes, de B & B het Dorpshuys, het ontmoetingshuis de Riet.

Het is ook in de omgeving van deze plaatsen dat de heraanleg van de weg niet erg optimaal werd uitgevoerd, eigenlijk zelfs "erg gevaarlijk" is voor ALLE weggebruikers.

Naast mezelf dienen verschillende andere weggebruikers, buurtbewoners deze onveilige situatie elke dag vast te stellen.

De snelheid van 30KM/uur, wordt zelden gerespecteerd, (er staan tevens erg veel verkeersborden, door de vaak verkeerd geparkeerde auto 's wordt het zicht op de verkeersborden belemmerd). De weg is versmald waardoor op bepaalde plaatsen geen 2 auto's naast elkaar kunnen doorrijden en die dan vaak het voetpad gebruiken. De bestuurder die naar het dorp rijdt dient voorrang te verlenen aan de tegenliggers die uit het dorp komen MAAR men ziet de tegenligger niet omdat een draai het zicht belemmert, enz.,

De kinderen die naar school en naar Robbedoes gaan, zijn de meest kwetsbare verkeersdeelnemers. Zij beschikken namelijk over onvoldoende vaardigheden die een zelfstandige verkeersdeelnemer nodig heeft om zich veilig te verplaatsen . Daarnaast verplaatsen ze zich ook meer dan andere leeftijdsgroepen als voetganger of als fietser. Dit zijn verplaatsingswijzen waarvan het risico op verwondingen algemeen hoger ligt.

Terloops werd hierover met de bevoegde schepen van Openbare werken al gesproken. Hij geeft aan dat hij op de hoogte is van de gevaarlijke situatie en reeds persoonlijk ter plaatse is geweest.

Overwegende dat het de verantwoordelijkheid is vanwege het gemeentebestuur om in te staan voor de veiligheid van zijn burgers en daar waar nodig is voorzorgsmaatregelen te nemen en

nieuwe verkeersreglementen in te laten gaan voor het verhogen van de veiligheid van zijn inwoners en de weggebruikers op zijn grondgebied;
Overwegende het gegeven dat verschillende buurtbewoners met aandrang gevraagd hebben een oplossing te bieden aan deze onveilige situatie;
Reactie van de meerderheid:
Bespreking:
Besluit

art. 1. De opdracht te geven aan de bevoegde staddienst(en) om over te gaan tot het instellen van een onderzoek om de verkeerssituatie te herbekijken om maatregelen te kunnen treffen voor het bekomen van een veilige Schoolstraat te Opoeteren

art. 2 De opdracht te geven aan de bevoegde stadsdienst om als voorlopige oplossing en met onmiddellijke ingang :

- a) een bolle spiegel te plaatsen tegen de schoolmuur (straatkant) van de oude jongensschool. Door deze spiegel te hangen kunnen de weggebruikers komende uit het dorp de auto' s komende van de Bergeindestraat zien en omgekeerd
- b) op het wegdek en in 2 richtingen 30KM/uur schilderen zodat de bestuurder nogmaals attent gemaakt wordt op de snelheidsbeperking”;

Overwegende dat deze vraag niet kan worden behandeld ingevolge afwezigheid van raadslid R. Dupont;

Besluit:

Artikel 1:

Deze vraag niet te behandelen wegens afwezigheid van het raadslid.

Voorwerp: 34 Reg.nr: 172.2

Vragen gesteld door de gemeenteraadsleden in overeenstemming met artikel 87 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat de gemeenteraadsleden overeenkomstig artikel 87 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad vragen kunnen stellen aan het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op de vraag van raadslid **Pierre Hendriks**:

Vernielingen Neeroeteren.

Motivatie: Tijdens, en na de herfstvakantie kregen we verschillende meldingen van - vermoedelijk - opzettelijke vernielingen in Neeroeteren. Men meldde ons zo ondermeer het volgende:

- Vernielen en stuk slaan van het petanque lokaal en sanitair.
- Crossen met brommers over de petanque banen op “de Borg “.
- Afbreken van een zitbank aan het kanaal in Neeroeteren en, erger, het botweg in brand steken van een bank.
- Bloemenstukjes bij graven van slachtoffers van de tweedewereldoorlog die in de Bosbeek werden gegooid.
- Een rugzak met kilo's bom (metjes) op de parking van de visvijver.

Vele inwoners zijn behoorlijk onder de indruk van de feiten. Kattenkwaad en kwajongensstreken tot daar en toe, maar hier gaat het toch wel om wat serieuzere zaken. Hier gaat het om zaken die veel mensen kwetsen, die vele mensen uit Neeroeteren met een bepaald onbehaaglijk gevoel opzadelen.

Vragen:

2. Mogen we spreken van uitzonderlijk veel vandalisme dat gepleegd werd in Neeroeteren rond deze periode?
3. In hoeverre zijn jullie in staat geweest om één en ander in kaart te brengen? Voor hoeveel euro's is er schade?
4. Hoe kunnen jullie de verschillende feiten linken?
5. Wat willen/kunnen jullie ondernemen om feiten als deze te voorkomen?

Zittingsverslag:

Schepen G. Haeldermans zegt dat er geen telling is uitgevoerd.

Er werd een bank (kosten: ongeveer 700 euro) weggehaald. Of die feiten aan elkaar kunnen gelinkt worden, daarop kan de schepen geen antwoord geven.

De diensten proberen dit alles op te lossen door het openbaar domein zuiver te houden zodat niet de indruk ontstaat dat men hier ook kan vervuilen.

De voorzitter voegt toe, dat de politie bezig is met dit in kaart te brengen en om te onderzoeken welke oplossingen er mogelijk zijn. Er vormen zich groepjes van 13 à 14-jarigen die stoer willen doen. Een aantal namen zijn gekend. GAS-boetes kunnen niet worden toegepast voor die leeftijd omdat dat niet in het reglement is voorzien.

Besluit:

Artikel 1:

Het antwoord te bevestigen zoals hierboven opgenomen.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.11 uur.

De Verslaggever,

R. Corstjens
Secretaris