

UITTREKSEL UIT HET NOTULENREGISTER VAN DE GEMEENTERAAD

IN ZITTING VAN : 4 juli 1994

Tegenwoordig de Dames en de Heren:

G. VERMASSEN, Burgemeester-Voorzitter, L. HAESEVOETS,
D. VERLAAK, A. WILLEN, W. JANSSENS, A. HOUBEN en
T. BOONEN, Schepenen,
P. SCHIEPERS, A. SCHAEFER, L. PIETERS, M. KENIS,
-----, -----, H. STIJVEN, J. REUMERS,
V. LANGERS, M. HERMANS, L. VLIEGEN, J. COOLEN,
M. NEYENS, J. HOLZKEN, M. RAETS, J. HENDRIKX,
M. JANSSEN, C. AENDEKERK, ----- en M. MEUWIS
raadsleden,
en P. GRAUX Secretaris
Verontschuldigd : J. CUPPENS, M. VAN ESSER en M. GEEBE-
LEN

NOTULENR 10 : 2 - FINANCIËEL DIRECTEUR

Toelagen verenigingen onroerende voorheffing

Goedkeuring van een toelagenreglement waarbij aan verenigingen met bepaalde erkende schulden een toelage gegeven wordt gelijk aan het stadsaandeel van de Opcentiemen op de onroerende voorheffing van het Vlaamse Gewest op onroerende goederen dienstig voor het verwezenlijken van hun verenigingsdoel. Besluit.

De gemeenteraad der stad Maaseik, provincie Limburg, vergaderd overeenkomstig de wet;

Gelet op de raadsbeslissing dd. 31/01/1994 houdende goedkeuring van de opcentiemen op de onroerende voorheffing van het Vlaamse Gewest voor het dienstjaar 1994, uitvoerbaar verklaard door de heer Gouverneur op 17/02/1994;

Overwegende dat het onze zorg is dat het sociale verenigingsleven in de stad verder bloeit, waarbij de stad alles in het werk stelt om de beste voorwaarden te scheppen waarin dit leven zich verder kan ontplooiën, maar waarbij tevens rekening gehouden moet worden met de financiële mogelijkheden van de stadskas;

Overwegende dat meerdere verenigingen, om hun doel te bereiken, onroerende eigendommen nodig hebben (vb verenigingsgebouwen, sportvelden enz.);

Overwegende dat deze eigendommen vroeger dikwijls (meestal) door leden ter beschikking gesteld werden, soms tegen een zeer kleine vergoeding, meestal zo goed als voor niets;

Overwegende dat door een mentaliteitsverandering in de houding van deze eigenaars hierin een verandering gekomen is, zodat de verenigingen de economische waarde dienen te betalen;

Overwegende echter dat hierdoor ofwel de vereniging ten onder gaat, daar de vergoeding die men aan de leden dient door te rekenen veel te hoog is, ofwel de vereniging als een privaat bedrijf gerund wordt waarbij bestuurders naar extra inkomsten zoeken (hetgeen dan weer tot gevolg heeft dat vele bestuurders na verloop van tijd afhaken gezien deze een soort tweede, zij het onbezoldigd beroep uitoefenen, in het voordeel van derden), of dat deze zich tot de overheid wenden om toelagen of tussenkomsten te bekomen;

Overwegende dat gedurende een bepaalde periode dit tot gevolg had dat de stad eigendommen aankocht - gebouwen en sportvelden bouwde, en deze vervolgens voor een "zacht prijsje" ter beschikking van de vereniging stelde;

Overwegende dat na verloop van tijd echter duidelijk was dat deze houding financieel niet draagbaar wordt op termijn;

Overwegende dat dit laatste dan weer tot gevolg heeft dat men alternatieven zoekt, omdat bepaalde soorten verenigingen zich gediscrimineerd voelen. Bepaalde alternatieven bestaan hierin dat de stad renteloos gelden leent, dan wel dat de verenigingen bouwen en huurvrijstelling krijgen (en in dit laatste geval betaalt de stad dan nog energiekosten om het dossier haalbaar te maken voor de vereniging);

Overwegende dat er op deze wijze een verdeling is van de inspanningen die de vereniging doet en de inspanningen die de stad doet, zodat bijna het dubbel van de realisaties gedaan kan worden, en zodat de vereniging een grotere inspraak en verantwoordelijkheid krijgt;

Overwegende dat, in het geval gewerkt wordt via renteloze lening, dit tot gevolg heeft dat de vereniging eigenaar wordt en dus een vermogen opbouwt;

Overwegende dat juist daardoor echter een probleem ontstaat : het probleem van de onroerende voorheffing. Deze is onvermijdbaar voor zover het gaat over de voorheffing zelf en over de provinciale aandeel, maar het grootste deel ervan is het stadsaandeel;

Overwegende dat daardoor weer een scheve situatie ontstaat :

- de ene vereniging betaalt de belastingen, de andere niet;
- de ene vereniging betaalt haar energiekosten en soms andere uitgaven zoals verzekeringen, waarbij uiteraard de stadstarieven doorgerekend worden, die veel lager zijn, terwijl de andere vereniging het veel duurdere private tarief betaalt;
- bij werken aan de gebouwen betaalt de ene alles zelf, de andere stuurt de facturen naar de stad door;
- sommige verenigingen krijgen bepaalde materialen van de

stad (vb netten) omdat ze op stadseigendom zitten, de andere moeten alles zelf kopen.

Zoals gesteld, heeft alles voor- en nadelen : de ene zal nooit eigendom hebben, de andere zal dit wel krijgen, en eens de eigendom betaald, is de laatste vereniging weer vrijer dan de andere.

De vereniging die eigendom opbouwt, heeft het echter veel zwaarder gedurende de periode dat ze deze eigendom dient af te betalen. Het concrete voorbeeld van de harmonie van Maaseik, die nu geconfronteerd wordt met 2 aanslagen op 1 jaar tijd, en die nu alleen al aan onroerende voorheffing meer dan 100.000 fr dient te betalen is verduidelijkend; Overwegende dat ons college hieraan tegemoet wenste te komen door, wat de toekomst betreft, bepaalde vrijstellingen in te bouwen in het voorstel van belastingsreglement dat aan de Raad voorgelegd wordt. Wat het verleden betreft kan de stad niets doen;

Overwegende dat dit voorstel welomlijnd en beperkt dient te zijn, opdat het voordeel alleen gedurende de afbetalingsperiode kan bestaan;

Gelet op de gunstige adviezen van de stedelijke adviesraden, te weten : de Sportraad, de Culturele Raad, de Jeugdraad en de Seniorenraad;

Overwegende dat dit voorstel onderworpen werd aan een advies van de provincie. Deze stelde dat een vrijstelling niet mogelijk was, omdat er een ongelijkheid ontstaat die strijdig is met de grondwet. Het voorstel is echter goed en verdedigbaar voor zover men deze vrijstelling niet geeft, maar ze via het identieke reglement vervangt door een toelage.

Overwegende dat wij kunnen besluiten dit laatste advies te volgen.

Besluit : met 14 stemmen voor, 6 stemmen tegen (de raadsleden

----- Schiepers, Schaefer, Pieters, Kenis, Stijven en Meuwis) en 4 onthoudingen (de raadsleden Vliegen, Neyens, Raets en M.Janssen) - Raadslid Vliegen motiveert zijn onthouding stellende dat dit reglement strijdig zou zijn met de gelijkheid (grondwet) en gelijke behandeling (kultuurpakt) en kondigt een klacht aan - hij is voor een globale toelageregeling.

Artikel 1 : Een toelage gelijk aan de opcentiemen (stadsaandeel) op de onroerende voorheffing wordt als volgt toegestaan : de verenigingen die aan de hieronder aangegeven voorwaarden voldoen, krijgen een toelage gelijk aan het stadsaandeel op onroerende voorheffing :

- de vereniging dient te beschikken over een rechtspersoonlijkheid (vb een vzw) en het onroerend goed dient eigendom te zijn van deze

rechtspersoonlijkheid. Het bewijs hiervan blijkt uit de aanslag zelf.

- de vereniging dient de wet op de bescherming van ideologische en filosofische minderheden ten volle na te leven : zij mag niet weigeren mensen op deze basis als lid toe te laten of gebruik van haar eigendom op deze basis aan een bepaalde groep te weigeren, terwijl zij dit aan een andere groep wel toestaat. Dit bewijs dient geleverd te worden door diegene die het aanbrengt : zo lang dit bewijs niet aangenomen is, wordt de vereniging geacht in orde te zijn met deze bepaling.
- het onroerende goed dient noodzakelijk te zijn voor het bereiken van het doel waarvoor de vereniging bestaat, en het onroerend goed dient zonder tussenpozen voor dit doel ingezet te zijn (dus niet voor langere tijd aan private personen verhuurd). Het doel zelf wordt door vereniging bewezen middels een attest waarbij de secretaris van de erkende adviesraad verklaart dat dit goed dienstig is voor het doel waarvoor de vereniging bestaat; dit attest wordt eenmaal voorgelegd en hoeft dus niet jaarlijks vernieuwd te worden. Vermits de vereniging niet kan bewijzen dat het goed onophoudelijk gebruikt werd in de zin van dit artikel, wordt de bewijslast, wat dit betreft, lastens de stadsontvanger gelegd.
- het goed mag geen commerciële inzet hebben : dwz. dienstig zijn om private belangen te dienen : het goed mag winst opleveren, op voorwaarde dat de gehele winst ten goede komt aan de vereniging (vb. door het voor een avond verhuren van de zaal). Ook hier is het negatieve bewijs lastens de ontvanger.
- de vereniging moet al haar verplichtingen die ze lastens de stad heeft, voldaan hebben dwz.
 - alle contractuele verbintenissen met de stad voldaan hebben;
 - alle verschuldigde en vervallen belastingen voldaan hebben.Ook dit is een negatieve bewijslast die bij de ontvanger rust.
- de toelage is slechts van kracht gedurende die jaren dat de vereniging de schulden terugbetaalt, die ze aanging om het onroerende goed te verwerven, aan te leggen of te verbeteren, waarbij de terugbetaling uiteraard dient te

gebeuren binnen de contractueel bepaalde termijn. Laattijdige terugbetalingen kunnen dus geen aanleiding geven tot bijkomende vrijstellingen.

Het bewijs hiervan wordt als volgt geleverd :

- wanneer het gaat om een renteloze lening door de stad gegeven : er hoeft geen bewijs voorgelegd te worden : de lening op zich is voldoende bewijs.
- wanneer de lening aangegaan is door derden :
 - de lening komt enkel in aanmerking voor zover deze met het oog hierop vooraf erkend werd door het College van Burgemeester en Schepenen of door de Raad. Zowel de leningsstukken als het bedoelde besluit dienen eenmalig overgelegd te worden.
 - het bewijs van de contractuele terugbetaling middels een schriftelijk stuk (bankstuk of kwitantie) overgelegd wordt.
- het bedrag van de toelage belooft maximaal een derde van de jaarlijkse terugbetaling van de hoofdsom van de lening
vb. de renteloze lening voorziet een aflossing van 100.000 fr per jaar. De toelage kan dan niet meer dan 33.000 fr bedragen. Uiteraard kan de toelage ook niet meer dan het stadsaandeel van de onroerende voorheffing bedragen.
- de vereniging legt het bewijs van betaling van het ganse bedrag van het aanslagbiljet van de onroerende voorheffing aan de ontvanger voor. De vereniging dient dus eerst te betalen. De aanvraag tot vrijstelling bevat alle stukken waarvan dit besluit de voorlegging voorschrijft. Bevat de aanvraag niet alle stukken, dan zal de stadsontvanger deze op eigen initiatief opvragen. Binnen de drie maanden volgend op de overeenkomstig dit reglement afgegeven stukken betaalt de stadsontvanger de toelage uit aan de vereniging.
Een voorafgaandelijke betaling is noodzakelijk.
- de toelage kan slechts gegeven worden voor zover deze aangevraagd werd binnen de drie maanden nadat het aanslagbiljet toegezonden is. De vereniging is dus van haar recht vervallen na deze termijn. Het bewijs

hiervan wordt enkel gegeven door de datum die als dusdanig vermeld staat op het aanslagbiljet.

Artikel 2 : de rekendienst voorziet de nodige sommen in de eerste begrotingswijziging.

Artikel 3 : dit reglement blijft van kracht totdat het door de gemeenteraad ingetrokken wordt. Het besluit is voor een bepaald jaar slechts uitvoerbaar als de gemeenteraad voor dat jaar de kredieten in de begroting voorziet.

Artikel 2 : Afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de ontvanger en de rekendienst voor uitvoering, en wordt opgenomen in de toelichtingsnota.

Aldus gedaan in zitting op datum als boven

NAMENS DE GEMEENTERAAD :

De Secretaris, i.o.
(get.) **P. Graux**

De Burgemeester - Voorzitter, i.o.
(get.) **G. Vermassen**

VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT

De Secretaris,

De Burgemeester - Voorzitter

P. Graux

G. Vermassen