

## ZITTINGSVERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD

**IN ZITTING VAN : 25 APRIL 2016**

Tegenwoordig de Dames en de Heren:

J. Creemers, Burgemeester, M. Giebens, Y. Van Dooren,  
K. Drees, D. Verlaak, G. Haeldermans, R. Didden, M. Raets, Schepenen,  
G. Vermassen A. Willen, J. Cuppens, ~~L. Vanstreels~~, L. Pieters,  
J. Tollenaere, P. Hendrikx, R. Dupont, M. Janssen, T. Schaefer,  
K. Vandewal, G. Keuren, F. Neyens, I. Franssen, C. Schabon,  
G. Hellings, G. Geusen, H. Vermeulen, R. Opsteyn en P. Jeurissen, Raadsleden  
en R. Corstjens, stadssecretaris.

Verontschuldigd: L. Vanstreels



**Voorwerp: 1 Reg.nr: 205.3**

Mogelijkheid voor de bevolking om vragen over de agenda van de gemeenteraad te stellen aan de gemeenteraadsleden.

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur. Een vertegenwoordigster van de ouders van de kinderen in de buitenschoolse kinderopvang Neeroeteren leest volgende tekst voor:

Beste burgemeester en schepenen,

- Klopt het dat Robbedoes in Neeroeteren gaat verdwijnen, zij het op lange zij het op korte termijn? Ik spreek hier in naam van alle ouders die daar kinderen in de opvang hebben. Wij willen duidelijkheid hierover.
- Klopt het dat de problematiek van Robbedoes in Neeroeteren al jaren speelt en het gebouw gerelateerd is ? Er worden bedragen genoemd van €400.000 om het gebouw op te knappen. Wat moet daar dan allemaal gebeuren? Graag uitleg hierover.
- Klopt het dat we mogelijk afhankelijk worden van buitenschoolse opvang georganiseerd door vrijwilligers op school ? Realiseert u zich dat opvang gebaseerd op vrijwilligerswerk ons geen garanties biedt. Wat als deze mensen er morgen mee stoppen? Een vrijwilliger kan niks verplicht worden. Wie draagt dan de verantwoordelijkheid over onze kinderen? Mogen we ze dan 's morgens bij u op de stoep zetten?
- Klopt het dat de scholen geen vragende partij zijn om opvang te organiseren maar dat het hun wordt opgedrongen om voor oplossingen te zorgen?
- Wij willen garanties, garanties dat de opvang in Neeroeteren blijft en dat die opvang door professionelen gebeurt en niet door vrijwilligers. Wij willen garanties dat de opvang op één locatie plaatsvindt : de naschoolse opvang alsook de opvang op woensdagen en in de vakanties allemaal op één zelfde plek. Wij willen de garantie dat die locatie niet de school is. Voor de kinderen is het belangrijk dat school en vrije tijd losgekoppeld zijn van elkaar.
- Beste burgemeester, wij lezen op de site van Maaseik dat u kwalitatieve opvang wil

- garanderen, wat verstaat u onder kwalitatieve opvang?
- We lezen ook dat u praat over deze problematiek met betrokken actoren. Wij, ouders, voelen ons ook betrokken actoren, mogen wij ook inbreng hebben?
  - We lezen ook dat u pro-agerend op het nieuwe decreet stappen onderneemt. Heeft u dan al enig idee wat in dat nieuwe decreet zal staan?
  - Beste burgemeester, realiseert u zich dat binnenkort als de nieuwe wijken in Neeroeteren bevolkt geraken het probleem omtrent kinderopvang nog zal groeien. Wat heeft u deze nieuwe mensen te bieden met betrekking tot kinderopvang?
  - Last but not least : wij zijn als ouders zeer tevreden over de werking van Robbedoes in Neeroeteren. Dat bewijst ook het feit dat daar al jarenlang een zeer hoge bezettingsgraad heerst. De inzet en motivatie van de begeleiding daar is van heel hoog niveau. De waarden en normen die daar gehanteerd worden sluiten aan bij wat wij verstaan onder kwalitatieve opvang. Dat willen wij graag zo houden.
  - Beste burgemeester, dit is niet alleen ons verhaal, maar het verhaal van alle ouders van kinderen die opvang nodig hebben in Neeroeteren, nu en in de toekomst. Dat veel mensen zich bij deze situatie betrokken voelen getuigt ook het feit dat we middels een petitie op amper een week tijd 1608 handtekeningen hebben verzameld. We willen u die petitie bij deze ook overhandigen.

Irene Smeets, Evy Scherrens, Marel Schils, Heidi Govaers, Marjan Cools en Debora Op 't Eijnde namens alle bezorgde ouders van Neeroeteren.

Een ander persoon uit het publiek, die zich niet kenbaar maakt, stelt een vraag bij voorwerp 4 op de agenda (belastingreglement op de afgifte van administratieve stukken). Hij vraagt waarom er niet drie parkeerkaarten door handelaars gevraagd kunnen worden.

De burgemeester-voorzitter antwoordt dat deze vraag niet aansluit bij hetgeen onder agendapunt 4 wordt besproken.

## **Voorwerp: 2      Reg.nr: 201.33**

Goedkeuring van de notulen van de gemeenteraad van 21 maart 2016. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op artikel 33 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005:

Artikel 33. De notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de gemeentesecretaris opgesteld overeenkomstig artikelen 180 en 181.

Behalve in spoedeisende gevallen, worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd en worden ze door de voorzitter van de gemeenteraad en de gemeentesecretaris ondertekend.

Gelet op artikel 58 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad van 30 november 2015:

Artikel 58: De notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de stadssecretaris opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het Gemeentedecreet.

De notulen bevatten geen uitgebreid of woordelijk verslag van alle tussenkomsten. Het wezenlijk doel van de notulen als authentieke akten is het vastleggen van de door de gemeenteraad getroffen beslissingen.

Slechts in uitzonderlijke gevallen zullen de opmerkingen, die tijdens de bespreking werden geuit, in de notulen worden weergegeven (bijvoorbeeld de motivering van een stemhouding of indien de goedkeuring van een besluit afhankelijk gesteld wordt van voorwaarden of van een voorbehoud).

Schriftelijke notuleringsverzoeken kunnen op uitdrukkelijke vraag van een raadslid overhandigd worden aan de stadssecretaris, die hiervan desgevallend melding maakt in de notulen als bijlage.

**Besluit:** *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

#### **Artikel 1:**

De notulen van de gemeenteraad van 21 maart 2016 goed te keuren en de voorzitter en de secretaris te machtigen deze notulen namens ons te ondertekenen.

#### **Zittingsverslag:**

Raadslid J. Tollenaere verontschuldigt zijn collega-raadslid L. Vanstreels, die deze vergadering niet kan bijwonen.

Het raadslid meldt dat hij tijdens de vorige raad de meerderheid feliciteerde met het project 'Wonen in Neeroeteren'. Deze opmerking werd echter genoteerd bij voorwerp 9 (dossier over onderhoud buurtwegen). Daar werd eveneens een opmerking over archeologie genoteerd, die bij een ander onderwerp dient te staan.

#### **Voorwerp: 3      Reg.nr: 484.01**

Reglement inzake de belasting op de gebouwen en de woningen die opgenomen zijn in register van leegstand voor de aanslagjaren 2016 tot en met 2019 en opheffen besluit van 20 december 2013.

Toevoegen vrijstelling.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de financiële toestand van de Stad Maaseik;

Gelet op de geldende begrotingsonderrichtingen ter zake;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15/07/2005, met latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 30/05/2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, zoals gewijzigd;

Gelet op de beslissing van college van burgemeester en schepenen van 7 maart 2016;

Gelet op het decreet van 04/02/1997 houdende de kwaliteitsnormen en veiligheidsnormen voor kamers en studentenkamers, hierna het Kamerdecreet genoemd;

Gelet op het decreet van 15/07/1997, houdende Vlaamse Wooncode;

Gelet op het decreet van 27/03/2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, hierna het Grond- en Pandenbeleiddecreet genoemd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 10/07/2009 betreffende het leegstandsregister;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 2.2.6 van het Decreet Grond- en Pandenbeleid elke gemeente gehouden is tot opmaak en bijhouden van een register van leegstaande gebouwen en woningen, hierna het leegstandsregister genoemd;

Overwegende dat dit besluit in werking treedt vanaf 01/01/2010;

Gelet op het feit dat hierdoor de gemeente vanaf 01/01/2010 verplicht wordt het leegstandsregister op te maken en bij te houden;  
Overwegende dat het invoeren van dit reglement meer impact heeft, indien er ook een heffingsreglement aan gekoppeld wordt;  
Overwegende dat de Stad Maaseik tot op heden inkomsten ontving via de jaarlijkse belasting leegstand en/of verkrotting;  
Overwegende dat de gemeente deze inkomsten rechtstreeks kan innen door het instellen van een eigen heffingsreglement;  
Overwegende dat de gemeente de bepalingen in het heffingsreglement voor een groot deel, uitgezonderd de in het decreet wettelijk vastgestelde bepalingen, autonoom kan opmaken;  
Overwegende dat de langdurige leegstand van woningen en gebouwen in de gemeente moet voorkomen en bestreden worden;

**Besluit:** Met **16** stemmen voor, **2** onthoudingen en **8** stemmen tegen de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendriks) en de raadsleden van **Open VLD** (J. Tollenaere, C. Schabon en R. Dupont) en van de **N-VA** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens)

#### **Artikel 1 :**

Er wordt voor de aanslagjaren 2016 tot en met 2019 een jaarlijkse gemeentebelasting gevestigd op de woningen en gebouwen die op 31 december van het betreffende aanslagjaar zijn opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister.  
Dit besluit vervangt ons besluit van 20 december 2013.

#### **Artikel 2 :**

Het leegstandsregister wordt opgemaakt en bijgehouden overeenkomstig artikel 2.2.6 van het decreet grond- en pandenbeleid.

De volgende definities van woningen en gebouwen zijn van toepassing:

1. Leegstandsregister: het gemeentelijk register van leegstaande gebouwen en woningen, dat opgemaakt wordt als een digitaal bestand, conform de technische richtlijnen van het Departement;
2. Departement: het Departement Ruimtelijk Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed;
3. Gebouw: elk bebouwd onroerend goed, dat zowel hoofdgebouw als bijgebouwen omvat, met uitsluiting van bedrijfsruimten, vermeld in artikel 2, 1°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten;
4. Woning: elk onroerend goed of deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande;
5. Zakelijke gerechtigde: de houder van een van volgende zakelijke rechten: de volle eigendom, het recht van opstal, het recht van erfpacht of het vruchtgebruik;
6. Beveiligde zending: één van de hiernavolgende betekeningwijze: een aangetekende zending, een afgifte tegen ontvangstbewijs of elke ander door de Vlaamse Regering toegelaten betekeningwijze waarbij de datum van de kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld;

#### **Artikel 3 :**

De belasting voor een leegstaande woning, gebouw of kamer is voor het eerst verschuldigd vanaf het ogenblik dat op 31 december van het aanslagjaar deze is opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister.

#### **Artikel 4 :**

De belasting is verschuldigd door de houder van het zakelijk recht betreffende het leegstaande gebouw, woning of kamer op het ogenblik dat de belasting van het aanslagjaar verschuldigd wordt. Ingeval er een recht van opstal, erfpacht of vruchtgebruik bestaat, is de belasting verschuldigd door de houder van dat zakelijk recht van opstal, van erfpacht of van vruchtgebruik op het ogenblik dat de belasting van het aanslagjaar verschuldigd wordt.

Ingeval van mede-eigendom zijn de mede-eigenaars hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld. Ingeval er meerdere andere houders zijn van het zakelijk recht zijn deze eveneens hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld.

#### **Artikel 5 :**

De overdrager van het zakelijk recht moet de verkrijger ervan in kennis stellen dat het goed is opgenomen in het leegstandsregister. Tevens moet hij per aangetekend schrijven een kopie van de notariële akte bezorgen aan de gemeente, binnen twee maanden na het verlijden van de notariële akte. Deze kopie bevat minstens de volgende gegevens:

- naam en adres van de verkrijger van het zakelijk recht en zijn eigendomsaandeel;
- datum van de akte, naam en standplaats van de notaris;
- nauwkeurige aanduiding van de overgedragen woning of het gebouw.

Bij ontbreken van deze kennisgeving wordt de overdrager van een zakelijk recht als belastingschuldige beschouwd voor de eerstvolgende belasting die na de overdracht van het zakelijk recht wordt gevestigd.

#### **Artikel 6 :**

De belasting bedraagt:

1. het eerste jaar van de opname, wanneer dus het betreffende goed op 31 december van het aanslagjaar voor het eerst is opgenomen, in het leegstandsregister:
  - a. € 1000 voor een volledig gebouw of woonhuis
  - b. € 75 voor een individuele kamer of studentenkamer zoals gedefinieerd in het kamerdecreet
  - c. € 300 voor elk overig gebouw of woning
2. het tweede jaar van opname, indien het gebouw of de woning op 31 december van het volgende aanslagjaar gedurende twaalf maanden op de inventaris staat
  - a. € 2000 voor een volledig gebouw of woonhuis
  - b. € 150 voor een individuele kamer of studentenkamer zoals gedefinieerd in het kamerdecreet
  - c. € 600 voor elk overig gebouw of woning
3. voor het derde en de daaropvolgende jaren van opname, wordt de leegstandsheffing vermeerderd met:
  - a. € 1000 voor een volledig gebouw of woonhuis
  - b. € 75 voor een individuele kamer of studentenkamer zoals gedefinieerd in het kamerdecreet
  - c. € 300 voor elk overig gebouw of woning
4. voor elke bijkomende nieuwe termijn van 12 maanden dat het goed op de inventaris staat: het aantal termijnen dat een goed op de inventaris staat wordt herberekend bij overdracht van een zakelijk recht. De belasting wordt maximaal gedurende drie opeenvolgende termijnen vermeerderd, daarna blijft het bedrag gehandhaafd.

#### **Artikel 7 :**

Van deze belasting zijn vrijgesteld :

1. de belastingplichtige die in een erkende ouderenvoorziening verblijft, of voor een langdurig verblijf werd opgenomen in een psychiatrische instelling;
2. de belastingplichtige waarvan de handelsbekwaamheid beperkt werd ingevolge een gerechtelijke beslissing;
3. de belastingplichtige die sinds minder dan één jaar zakelijk gerechtigde is van het gebouw of de woning, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt voor het heffingsjaar volgend op het verkrijgen van het zakelijk recht;
4. de gebouwen of woningen die gelegen zijn binnen de grenzen van een door de bevoegde overheid goedgekeurd onteigeningsplan;
5. de gebouwen of woningen die geen voorwerp meer kunnen uitmaken van een stedenbouwkundige vergunning omdat een voorlopig of definitief onteigeningsplan is vastgesteld;
6. de gebouwen of woningen die krachtens decreet beschermd zijn als monument, of opgenomen zijn op een bij besluit vastgesteld ontwerp van lijst tot bescherming als monument, gedurende de termijn die de bevoegde overheid neemt voor het behandelen van het restauratiedossier;
7. de gebouwen of de woningen die deel uitmaken van een krachtens decreet beschermd stads- of dorpsgezicht of landschap, of van een stads- of dorpsgezicht of landschap dat opgenomen is op een bij besluit vastgesteld ontwerp van lijst tot bescherming als stads- of dorpsgezicht of landschap, gedurende de termijn die de bevoegde overheid neemt voor het behandelen van het restauratiedossier;
8. de gebouwen en woningen die vernield of beschadigd werden ten gevolge van een plotse ramp, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een periode van drie jaar volgend op de datum van de vernieling of beschadiging;
9. de gebouwen of woningen die onmogelijk daadwerkelijk gebruikt kunnen worden omwille van een verzegeling in het kader van een strafrechtelijk onderzoek of omwille van een expertise in het kader van een gerechtelijke procedure, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een periode van twee jaar volgend op de aanvang van de onmogelijkheid tot daadwerkelijk gebruik;
10. de gebouwen en woningen die gerenoveerd worden blijkens een niet vervallen stedenbouwkundige vergunning met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een termijn van drie jaar volgend op het uitvoerbaar worden van de stedenbouwkundige vergunning;
11. de gebouwen en de woningen die gerenoveerd worden, en waarvoor de renovatiewerken geen melding of stedenbouwkundige vergunning vereisen.  
De werken zijn van die aard dat het pand gedurende de werken niet in gebruik kan worden genomen.  
Deze vrijstelling geldt gedurende een termijn van drie jaren ingaande vanaf het voorleggen van een gedateerde en ondertekende renovatienota, die door de administratie wordt goedgekeurd en waarin als bewijsstukken worden bijgevoegd :
  - gedateerde foto's van tijdens en/of na de bouwwerken
  - facturen van de reeds uitgevoerde werken en/of aangekochte materialen voor de uit te voeren werken
  - een volledige opsomming en korte beschrijving van alle werken
  - de aanvangsdatum en uitvoeringstermijn van de werkzaamheden
  - tekeningen of plannen van geplande werken
  - eventuele premieaanvragen;
12. de gebouwen en woningen die het voorwerp uitmaken van een overeenkomst met het oog op renovatie-, verbeterings- of aanpassingswerkzaamheden in de zint van artikel 18, § 2, van de Vlaamse Wooncode;

13. de gebouwen of woningen die het voorwerp uitmaken van een door de gemeente, het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn of een sociale woonorganisatie verkregen sociaal beheersrecht, overeenkomstig artikel 90 van de Vlaamse Wooncode;
14. indien het gebouw of de woning op 31 december van het aanslagjaar te huur of te koop staat onder de volgende voorwaarden:
- a) dit gegeven en de invulling van alle voorwaarden moeten bewezen worden door de belastingplichtige;
  - b) de te koopstelling of de te huurstelling moet duidelijk zichtbaar vanaf het openbaar domein aangegeven zijn op het pand;
  - c) de te koopstelling of de te huurstelling moet gebeuren via een erkend vastgoedmakelaar of via een notaris; de belastingplichtige dient het contract met de notaris of het immobiliakantoor bij te brengen;
  - d) de te koopstelling of de te huurstelling moet gebeuren qua prijszetting tegen marktconforme prijzen. De concrete vaststelling van wat een marktconforme prijs is, gebeurt in geval van betwisting tussen de belastingplichtige en het bestuur, op vraag van het bestuur door de ontvanger van de registratie van het kantoor waaronder Maaseik valt, of door een bevoegde ambtenaar van het comité tot aankoop van Onroerende goederen te Hasselt;
  - e) deze vrijstelling kan slechts éénmaal bekomen worden.

#### **Artikel 8 :**

Het goed dat al dan niet tijdelijk vrijgesteld werd van de heffing, zal na afloop van de vrijstellingsperiode automatisch en zonder voorafgaande verwittiging, opnieuw onderworpen worden aan de heffing waarvan het tijdelijk werd vrijgesteld met dien verstande dat de vrijstellingstermijn niet bijgeteld wordt in de anciënniteit voor het bepalen van de hoogte van de heffing.

#### **Artikel 9 :**

De kohieren worden vastgesteld en uitvoerbaar verklaard ten laatste op 30 juni van het jaar dat volgt op het aanslagjaar door het college van burgemeester en schepenen.

Het kohier wordt overgemaakt aan de financieel beheerder die onverwijld zorgt voor de verzending van de aanslagbiljetten. Deze verzending gebeurt zonder kosten voor de belastingplichtigen.

Het aanslagbiljet bevat naast de gegevens vermeld in het kohier ook de verzendingsdatum, de uiterste betalingsdatum, de termijn waarbinnen bezwaar kan worden ingediend, de benaming, het adres en de contactgegevens van de instantie die bevoegd is om het bezwaarschrift te ontvangen, evenals de vermelding dat de belastingplichtige of zijn vertegenwoordiger die wenst gehoord te worden, zulks uitdrukkelijk moet vragen in het bezwaarschrift .

Als bijlage wordt een beknopte samenvatting gevoegd van het reglement krachtens welke de belasting verschuldigd is.

De belasting moet betaald worden binnen de twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet. Wanneer de belasting niet betaald is binnen deze termijn, worden de regels toegepast betreffende de nalatighedsintresten inzake de rijksbelasting op inkomsten.

#### **Artikel 10 :**

De belastingschuldige (of zijn vertegenwoordiger) kan tegen zijn aanslag bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen binnen drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag of vanaf de datum van de inning van de belasting indien dit op een andere wijze dan per kohier gebeurde.

Het bezwaarschrift moet schriftelijk en gemotiveerd worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen of aan het orgaan dat zij speciaal daarvoor aanwijst.

Het wordt gedagtekend en ondertekend door de eiser of zijn vertegenwoordiger en vermeldt de naam, de hoedanigheid, het adres of de zetel van de belastingplichtige alsmede het voorwerp van het bezwaarschrift en een opgave van de feiten of middelen.

Het college van burgemeester en schepenen of het personeelslid dat zij speciaal daarvoor aanwijst, bericht schriftelijk ontvangst binnen vijftien dagen na de verzending of de indiening van het bezwaarschrift.

Indien de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger dat in zijn bezwaarschrift heeft gevraagd, zal de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger uitgenodigd worden op een hoorzitting.

De belastingplichtigen kunnen de verbetering aanvragen van materiële missingen, zoals dubbele aanslag, rekenfouten, enz. zolang de gemeenterekening van het aanslagjaar waarop de belasting betrekking heeft, niet goedgekeurd werd.

#### **Artikel 11 :**

Deze verordening wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

#### **Zittingsverslag:**

Schepen D. Verlaak geeft toelichting.

Raadslid G. Geusen merkt op dat de N-VA reeds lang vragende partij is om de belastingreglementen te evalueren. Ook in dit reglement ziet het raadslid enkele onduidelijkheden. Zo zijn de artikelen 10 en 11 bijna identiek, wat verwarrend is voor de burgers. Die onduidelijkheid blijkt volgens het raadslid ook uit de vele bezwaren die tegen deze aanslag werden ingediend. Dat betekent dat er hiaten zijn in het reglement.

Bovendien wordt in de artikelen 10 en 11 een termijn van 3 jaar vermeld. Het raadslid is van mening dat niet zomaar een termijn mag bepaald worden. Het is bekend dat er een rechtszaak is aangespannen over dit reglement. Iedere burger moet gelijk behandeld worden, maar nu wordt er een onderscheid gemaakt in het reglement wanneer het al dan niet om een bouwkundig verhaal gaat. De N-VA-fractie zal dit reglement niet goedkeuren. Er wordt gewacht op de uitspraak van de rechtbank.

Raadslid J. Tollenaere merkt op dat de belasting op leegstand een moeilijk verhaal is. Het raadslid ziet de voorgestelde wijziging als een correcte tegemoetkoming aan bewoners die zelf werken, waarvoor geen vergunning nodig is, uitvoeren. Eerder keurde de Open VLD-fractie het reglement niet goed, omdat de inhoud ervan niet goed werd bevonden en omdat het administratief niet goed werd opgevolgd. Er resten daarnaast nog een aantal bedenkingen over het reglement en over de toepassing ervan, zodat de fractie ook nu het reglement niet zal goedkeuren.

Raadslid P. Hendriks informeert of dit reglement enkel van toepassing is op leegstaande huizen of ook op braakliggende industrieterreinen of leegstaande industriegebouwen. Daarop wordt ontkennend geantwoord.

#### **Voorwerp: 4      Reg.nr: 484.01**

Belastingreglement op de afgifte van administratieve stukken voor de aanslagjaren 2016 tot en met 2019. Opheffen gemeenteraadsbesluit van 24 november 2014. Vaststelling van het nieuwe reglement. Besluit.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de financiële toestand van de stad;

Gelet op de geldende begrotingsonderrichtingen ter zake;



Overwegende dat het afleveren van allerlei administratieve stukken voor de stad zware lasten meebrengt en dat het aangewezen is hiervoor een gematigde belasting in te vorderen;  
Gelet op de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters en de identiteitskaarten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen;  
Gelet op het KB van 18 oktober 2006 betreffende het elektronisch identiteitsdocument voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar;  
Gelet op de beslissing van de Ministerraad van 19 december 2008 om het elektronisch identiteitsdocument voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar veralgemeend in te voeren;  
Gelet op de beslissingen van het CBS van 9 maart 2009 en van 7 september 2009;  
Gelet op het collegebesluit van 11 januari 2010;  
Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd;  
Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van de provincie - en gemeentebelastingen, zoals gewijzigd;  
Gelet op de omzendbrief van 13 augustus 2013 van de federale overheidsdienst mobiliteit en vervoer inzake de introductie van de voorlopige rijbewijzen model 3, model 18 maanden en model 36 maanden in bankkaartmodel;  
Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 9 september 2013 om aan de gemeenteraad voor te stellen om de administratieve kost op de afgifte van voorlopige rijbewijzen in bankkaartmodel vast te stellen op 25 euro (20 euro retributie en 5 euro gemeentetaks);  
Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 9 december 2013 om aan de gemeenteraad voor te stellen om de administratieve kost op de afgifte van het internationaal rijbewijs vast te stellen op 20 euro;  
Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 16 december 2013 om de prijzen van de identiteitsdocumenten aan te passen;  
Gelet op de omzendbrief van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken van 24 september 2014 over de herziening van de bedragen ten laste van de gemeenten voor het verkrijgen van de elektronische identiteitskaarten, de elektronische identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar en de kaarten en verblijfsdocumenten afgeleverd aan vreemde onderdanen. De omzendbrief bevat een overzicht van de bedragen die van toepassing worden vanaf 1 januari 2015;  
Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 3 november 2014 om aan de gemeenteraad voor te stellen om bepaalde tarieven naar aanleiding van bovengenoemde omzendbrief in het reglement inzake de belasting op de afgifte van administratieve stukken aan te passen;  
Gelet op het feit dat het stadsbestuur voortaan aan de burger de mogelijkheid biedt om attesten via digitale weg aan te vragen;  
Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 11 april 2016 om aan de gemeenteraad voor te stellen om de administratieve kost op de afgifte van attesten via digitale weg gratis aan de burger aan te bieden;

**Besluit: *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.***

Artikel 1 :

Er wordt vanaf 2 mei 2016 tot en met 31 december 2019 een belasting geheven op het afleveren door het stadsbestuur van allerlei administratieve stukken. Dit besluit vervangt ons besluit van 24 november 2014.

De belasting is verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersonen aan wie het stuk wordt afgeleverd.

Artikel 2 :

Het bedrag van de belasting wordt als volgt vastgesteld :

- 1 voor de afgifte van de elektronische identiteitskaart en vreemdelingenkaart voor volwassenen (vanaf 12 jaar) of een verblijfsdocument met biometrische kenmerken voor vreemde onderdanen (vanaf 12 jaar) : 21 EUR.  
Voor elk duplicaat : 21 EUR.  
Voor de spoedprocedure aanvraag :  
195,00 EUR voor de zeer dringende procedure (Group 4 haalt dezelfde dag de zeer dringende aanvraag op en levert deze de 1<sup>ste</sup> of 2<sup>de</sup> werkdag af na het oppikken van het basisdocument).  
130,00 EUR voor de dringende procedure (Group 4 haalt de volgende dag de dringende aanvraag op en levert deze de 1<sup>ste</sup> of 2<sup>de</sup> werkdag af na het oppikken van het basisdocument) .
2. Voorlopig rijbewijs: 25 EUR  
Europees rijbewijs: 30 EUR  
Internationaal rijbewijs: 20 EUR
- 3a. voor de identiteitsdocumenten voor kinderen van minder dan twaalf jaar van vreemde nationaliteit:  
1,25 EUR per identiteitsbewijs (met foto) vergezeld van een plastieken zakje;  
1,25 EUR voor elk duplicaat van het identiteitsstuk.
- 3b. voor de elektronische Kids-ID voor kinderen van Belgische nationaliteit (CBS 09.03.09 en 07.09.09):  
7,00 EUR voor de gewone procedure  
195,00 EUR voor de zeer dringende procedure (zie 1)  
125,00 EUR voor de dringende procedure (zie 1)  
Voor het afleveren van elektronische Kids-ID's aan Belgische kinderen van hetzelfde gezin die op hetzelfde adres zijn ingeschreven en gelijktijdig worden aangevraagd en dit vanaf het tweede kind :  
71,00 EUR voor de zeer dringende procedure (zie 1)  
65,00 EUR voor de dringende procedure (zie 1)
4. voor een huwelijksboekje:  
15,00 EUR. Dit bedrag omvat de belasting op het in het trouwboekje voorkomend huwelijksgetuigschrift.
5. voor de paspoorten voor personen vanaf 18 jaar :  
5,00 EUR per jaar geldigheidsduur, hetzij bij de eerste aflevering, hetzij bij de verlenging.
6. voor de aanvragen van een stedenbouwkundige vergunning: 40 EUR te verhogen met 20 EUR per wooneenheid indien de aanvraag betrekking heeft op méér dan 1 wooneenheid, zowel bij toekenning als bij weigering van de vergunning.  
Voor meldingsplichtige handelingen : 40 EUR per melding.
7. voor de verkavelingsaanvragen : 40 EUR te verhogen met 100 EUR per bouwkwavel, zowel bij toekenning als bij weigering van de vergunning.  
Voor een aanvraag verkavelingswijziging : 60 EUR te verhogen met 100 EUR voor iedere bijkomende bouwkwavel.
8. voor stedenbouwkundige inlichtingen met betrekking tot een eigendomsoverdracht:  
35 EUR per kadastraal perceel.
9. voor een stedenbouwkundig uittreksel : 70 EUR per kadastraal perceel.
10. voor een uittreksel uit het plannenregister : 35 EUR per kadastraal perceel.
11. voor een uittreksel uit het vergunningenregister : 35 EUR per kadastraal perceel.  
Voor de punten 8, 9, 10 en 11 mogen er voor eenzelfde aanvrager maximum 10 percelen worden aangerekend op voorwaarde dat die percelen gelegen zijn binnen dezelfde kadastrale sectie en deel uitmaken van één akte of één overeenkomst.
12. voor een stedenbouwkundig attest : 60 EUR
13. voor een registratiebeslissing inzake het opnemen in het vergunningenregister van een vergund geachte constructie : 40 EURO.

14. voor een natuurvergunning : 20 EUR per vergunning
15. voor een natuurmelding: 20 EUR per melding
16. voor een kienvergunning: 30 EUR per vergunning
17. voor het maken van een fotokopie : 0,20 EUR per kopie.
18. voor een attest van woonst, attest van verblijf voor een huwelijk, attest van woonst met adressenhistoriek, attest van woonplaatshistoriek, attest van nationaliteit, attest van verblijf en nationaliteit, attest van wettelijke samenwoning, attest samenstelling gezin, attest samenstelling gezin met woonplaatshistoriek, attest van leven, uittreksel bevolkingsregister, afschrift geboorteakte, afschrift huwelijksakte, afschrift overlijdensakte, uittreksel strafregister die via digitaal systeem van ambtswege of op verzoek worden afgeleverd, worden geen kosten aangerekend;
19. voor een attest van woonst, attest van verblijf voor een huwelijk, attest van woonst met adressenhistoriek, attest van woonplaatshistoriek, attest van nationaliteit, attest van verblijf en nationaliteit, attest van wettelijke samenwoning, attest samenstelling gezin, attest samenstelling gezin met woonplaatshistoriek, attest van leven, uittreksel bevolkingsregister, afschrift geboorteakte, afschrift huwelijksakte, afschrift overlijdensakte, uittreksel strafregister en voor alle andere documenten, getuigschriften, uittreksels, afschriften, wettigingen, voor eenvormig verklaarde afschriften, vergunningen, enz., waarvoor geen speciaal tarief werd bepaald en die van ambtswege of op verzoek worden afgeleverd :  
 2,50 EUR voor een enig exemplaar of voor het eerste exemplaar;  
 1,50 EUR voor het tweede exemplaar of ieder ander exemplaar dat samen met het eerste wordt afgeleverd.

#### Artikel 3 :

De belasting wordt contant ingevorderd naargelang het geval :

- a) bij de aflevering van het document
- b) bij de aanvraag.

Het bewijs van betaling wordt vastgesteld door het aanbrengen van een plakzegel waarop het geïnd bedrag vermeld staat of door het afgeven van een kwitantie.

De personen die onderworpen zijn aan de belasting, zijn eveneens verplicht er het bedrag van in bewaring te geven op het ogenblik van de aanvraag, indien het document niet onmiddellijk kan afgeleverd worden.

Er wordt kosteloos een ontvangstbewijs van de in bewaring gegeven sommen afgeleverd.

#### Artikel 4 :

Wanneer de gevraagde stukken aangetekend met de post moeten verstuurd worden, worden de verzendingskosten aan de belasting toegevoegd.

Die kosten dienen bij de aanvraag te worden betaald.

#### Artikel 5 :

Worden van de belasting vrijgesteld :

- a. de stukken die in uitvoering van een wet of van gelijk welk reglement van de administratieve overheid door het stadsbestuur van Maaseik kosteloos moeten afgeleverd worden;
- b. de stukken die afgeleverd worden aan behoeftige personen; de behoeftigheid wordt door ieder overtuigend bewijsstuk gestaafd;
- c. de machtigingen betreffende de godsdienstige of politieke manifestaties;
- d. de machtigingen betreffende activiteiten die als dusdanig reeds het voorwerp uitmaken van een belasting of retributie te voordele van de stad;
- e. de stukken die afgeleverd worden aan de gerechtelijke of administratieve overheden, alsook aan instellingen van openbaar nut;
- f. de mededeling van inlichtingen door de politie aan verzekeringsmaatschappijen omtrent het gevolg dat gegeven werd ter zake van verkeersongevallen op de openbare weg;

- g. getuigschriften van een goed zedelijk gedrag, afgegeven door de gemeentebesturen om gevoegd te worden bij een aanvraag van een door de regering ingestelde eervolle onderscheiding;
- h. geldigverklaring van aanvraagformulieren voor vermindering op de biljetten van de NMBS, de NMVB en de openbare autobusdiensten;
- i. afgifte van nationaliteitsbewijzen aan de kandidaten bij gemeenteraadsverkiezingen;
- j. de al dan niet uitkeringsgerechtigde werklozen, leerlingen van het laatste jaar secundair onderwijs en werkzoekende jongeren van wie het enig inkomen het bestaansminimum is, die bescheiden nodig hebben wanneer zij voor een betrekking solliciteren, met dien verstande dat belanghebbende personen zelf het bewijs leveren dat ze voor de vrijstelling in aanmerking komen en de bescheiden waarvoor ze belastingvrijstelling vragen bij het solliciteren nodig zijn;
- k. de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, de planologische ambtenaar en de provinciale stedenbouwkundige ambtenaar voor het krijgen van een uittreksel uit het plannenregister of het vergunningenregister (decreet van 26 april 2000, artikel 54).

#### Artikel 6 :

De belasting is niet van toepassing op de afgifte van stukken, welke krachtens een wet, een koninklijk besluit of een overheidsverordening reeds aan de betaling van een recht ten behoeve van de stad onderworpen is. Uitzondering wordt gemaakt voor de rechten welke de met het afgeven van reispassen belaste gemeenten ambtshalve toekomen krachtens artikel 13 van de wet van 04 juli 1956 en de Koninklijke Besluiten van 20 december 1972 en van 12 november 1976.

#### Artikel 7 :

De belasting wordt contant betaald tegen afgifte van een betalingsbewijs. Bij gebreke van betaling wordt de belasting ingekohierd en wordt een kohierbelasting.

Wanneer de belasting niet betaald is binnen de gestelde termijn worden de regels toegepast betreffende de nalatigheidsintresten inzake de rijksbelastingen op de inkomsten.

#### Artikel 8 :

De kohieren worden vastgesteld en uitvoerbaar verklaard ten laatste op 30 juni van het jaar dat volgt op het aanslagjaar door het college van burgemeester en schepenen.

Het kohier wordt overgemaakt aan de financieel beheerder die onverwijld zorgt voor de verzending van de aanslagbiljetten. Deze verzending gebeurt zonder kosten voor de belastingschuldige.

Het aanslagbiljet bevat naast de gegevens vermeld in het kohier ook de verzendingsdatum, de uiterste betalingsdatum, de termijn waarbinnen bezwaar kan worden ingediend, de benaming, het adres en de contactgegevens van de instantie die bevoegd is om het bezwaarschrift te ontvangen, evenals de vermelding dat de belastingplichtige of zijn vertegenwoordiger die wenst gehoord te worden, zulks uitdrukkelijk moet vragen in het bezwaarschrift .

Als bijlage wordt een beknopte samenvatting toegevoegd van het reglement krachtens welke de belasting is verschuldigd.

De belasting moet betaald worden binnen de twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet. Wanneer de belasting niet betaald is binnen deze termijn, worden de regels toegepast betreffende de nalatigheidsintresten inzake de rijksbelasting op inkomsten.

#### Artikel 9 :

De belastingschuldige (of zijn vertegenwoordiger) kan tegen zijn aanslag bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen binnen drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag of vanaf de datum van de inning van de belasting indien dit op een andere wijze dan per kohier gebeurde.

Het bezwaarschrift moet schriftelijk en gemotiveerd worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen of aan het orgaan dat zij speciaal daarvoor aanwijst.

Het wordt gedagtekend en ondertekend door de eiser of zijn vertegenwoordiger en vermeldt de naam, de hoedanigheid, het adres of de zetel van de belastingplichtige alsmede het voorwerp van het bezwaarschrift en een opgave van de feiten of middelen.

Het college van burgemeester en schepenen of het personeelslid dat zij speciaal daarvoor aanwijst, bericht schriftelijk ontvangst binnen vijftien dagen na de verzending of de indiening van het bezwaarschrift.

Indien de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger dat in zijn bezwaarschrift heeft gevraagd, zal de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger uitgenodigd worden op een hoorzitting.

De belastingplichtigen kunnen de verbetering aanvragen van materiële missingen, zoals dubbele aanslag, rekenfouten, enz. zolang de gemeenterekening van het aanslagjaar waarop de belasting betrekking heeft, niet goedgekeurd werd.

Artikel 10 :

Deze verordening wordt aan de Hogere Overheid overgemaakt.

### **Zittingsverslag:**

Schepen D. Verlaak geeft toelichting.

Raadslid L. Pieters vindt het goed dat mensen betalen voor de kost van hun aanvraag. Ook de gebruiker van het containerpark betaalt immers een bijdrage. In dit geval moet men ook betalen voor een dienst die wordt geleverd. Maar het raadslid merkt op dat Maaseik reeds vele jaren koploper is wat betreft belastingen, die de bewoners moeten betalen. De bewoners betalen ook een dienstenbelasting en het raadslid is van mening dat iedereen mag veronderstellen dat de kost voor het afleveren van attesten daarin voorzien is.

Raadslid J. Tollenaere ziet deze digitalisering als een goede evolutie. De Open VLD keurt het reglement goed.

### **Voorwerp: 5      Reg.nr: 637**

Aanstelling van dhr. Martijn Reynders als intern milieucoördinator van de ingedeelde activiteiten van de stedelijke werkhal te Neroeteren.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de milieuvergunningaanvraag die werd ingediend bij de deputatie. Een rubriek 2.2.5.e.2 (opslag van veegvuil) werd in deze aanvraag opgenomen, aangezien er maximaal 54 ton aan opslag van veegvuil is;

Gelet dat volgens Vlarem I bijlage I rubriek 2.2.5.e.2 voor deze rubriek is opgenomen dat het een inrichting betreft waarvoor overeenkomstig titel II van het Vlarem een milieucoördinator van het eerste niveau dient aangesteld;

Gelet op een aantal taken van de milieucoördinator opgesomd in artikel 4.1.9.1.3 van titel II van het Vlarem:

- bijdragen tot de ontwikkeling, de invoering, de toepassing en de evaluatie van milieuvriendelijke productiemethoden en producten
- waken over de naleving van de milieuwetgeving door regelmatig controles uit te voeren op de werkplaatsen
- voorgeschreven emissie- en immissiemetingen uitvoeren en registreren

- bijhouden van een afvalstoffenregister en het naleven van de meldingsplicht over afvalstoffen
- intern en extern communiceren in verband met (het beperken van) de gevolgen van de activiteit van een bedrijf voor mens en milieu
- adviseren in verband met milieugerelateerde investeringen
- opmaken van een jaarlijks verslag over zijn activiteiten en uitgebrachte adviezen in het voorbije jaar

Overwegende dat dhr. Martijn Reynders is erkend bij de Vlaamse overheid – departement LNE sinds 13/09/2011 als milieucoördinator A en dat deze erkenning om de paar jaren moet vernieuwd worden;

Overwegende dat dhr. Martijn Reynders momenteel een aantal taken die zou moeten uitgeoefend worden door de milieucoördinator, reeds uitvoert;

**Besluit:** *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

Artikel 1:

Goedkeuring over het aanstellen van dhr. Martijn Reynders als intern milieucoördinator A van de activiteiten van de stedelijke werkhaf.

**Zittingsverslag:**

Schepen R. Didden geeft toelichting.

**Voorwerp: 6      Reg.nr: 865.13**

Aanleg van fietspaden langs de N757 Rotemerlaan/Steenweg naar Neeroeteren tussen Elen en Neeroeteren (Module 13) R/000230. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 24;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 2;

Gelet op de op 8 december 2004 door Minister Kris Peeters ondertekende koepelmodule 72021/J bij het Moederconvenant nr. 72021/O d.d. 16 mei 1997 waarbij een subsidie werd vastgelegd voor de aanleg van een fietspad langs de N757 Rotemerlaan tussen Neeroeteren en Elen;

Gelet op de samenwerkingsovereenkomst d.d. 14 november 2002 met stad Dilsen-Stokkem voor de aanleg van het fietspad langs de N757 op grondgebied van de stad Dilsen-Stokkem en de stad Maaseik hiervoor als opdrachtgevend bestuur zal optreden voor de aanstelling van een ontwerper, opmaak ontwerp, aanbesteding, de gunning en uitvoering van de opdracht;

Gelet op de samenwerkingsovereenkomst d.d. 31 mei 2012 met Infracx voor de aanleg van riolering langs de Rotemerlaan en Elerweg;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Aanleg fietspaden langs de N757 Rotemerlaan/Steenweg naar Neeroeteren tussen Elen en Neeroeteren (Module 13) R/000230" een bestek met nr. H.144100 werd opgesteld door Technum, Ilgatlaan 23 te 3500 Hasselt. De opdracht behelst vooral: opbraak van bestaande wegenis - De aanleg van een riolering - Aanleg van grachten - Aanleg van nieuwe wegenis - Aanleg van fietspaden - Bouwen van pompstation - Vernieuwen van bestaande beek - Aanleg van groen;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 1.435.713,98 excl. btw of € 1.663.718,26 incl. btw (deels BTW medecontractant) waarbij

Rioleringswerken €349.979,30 waarvan

€16.725,83 lastens Stad (51,56% van €32.439,55 van het RWA Gewestweg) (volledig voor te financieren) waarvan €13.380,66 (80%) subsidie wordt ontvangen van AWW, €15.713,72 lastens Infracx (48,44% van €32.439,55 van RWA Gewestweg)

€57.853,77 lastens Infracx van RWA Elerweg

€208.412,50 lastens Infracx DWA

€51.273,48 lastens Infracx 100% sleufherstel

Van de €15.713,72 + €57.853,77 + €208.412,50 = €281.979,99 is 75% of €211.484,99 lastens Stad Maaseik te financieren met Trekkingsrechten waar de stad recht op heeft bij Infracx en 25% of €70.495 lastens Infracx is

Wegeniswerken €1.313.738,96 waarvan :

€1.111.269,29 (volledig voor te financieren) waarvan €889.015,43 (80%) subsidie wordt ontvangen van AWW

€200.950,01 (volledig voor te financieren) waarvan €160.760,01 (80%) subsidie wordt ontvangen van AWW en €40.190,00 (20%) moet terug gevorderd worden van Stad Dilsen-Stokkem

€1.519,66 volledig lastens stad Maaseik;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de open aanbesteding;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 2015/2240000/04/0200. Via begrotingswijziging zullen voldoende kredieten bij voorzien worden;

Gelet op het gunstige visum van Waarnemend Financieel Beheerder welk als volgt luidt:

De financieel beheerder bevestigt de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenis. Voor de uitgaven is momenteel een bedrag voorzien t.b.v. €814.100(incl. BTW) en voor de inkomsten een bedrag t.b.v. €624.961(incl. BTW). Momenteel is er op het investeringsbudget van 2015/2240000/04/0200 een beschikbaar saldo van € 907.192,73. Dit dient bij voorbereiding van budgetwijziging herbestemd te worden en gedeeltelijk aangewend te worden ter financiering van dit project. Dezelfde analyse dient te gebeuren met de investeringssubsidies onder 2015 en 2016/1500000/04/0200;

**Besluit:** Met **18** stemmen voor en **8** onthoudingen de raadsleden van de **N-VA** (F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, P. Jeurissen en G. Geusen) en de raadsleden van **Open VLD** (J. Tollenaere, C. Schabon en R. Dupont)

## Artikel 1.

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. H.144100 en de raming voor de opdracht "Aanleg fietspaden langs de N757 Rotemerlaan/Steenweg naar Neeroeteren tussen Elen en Neeroeteren (Module 13) R/000230", opgesteld door Technum, Ilgatan 23 te 3500 Hasselt. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 1.374.973,77 excl. btw of € 1.663.718,26 incl. btw (deels BTW medecontractant) waarbij

Rioleringswerken €349.979,30 waarvan

€16.725,83 lastens Stad (51,56% van €32.439,55 van het RWA Gewestweg) (volledig voor te financieren) waarvan €13.380,66 (80%) subsidie wordt ontvangen van AWW, €15.713,72 lastens Infrac (48,44% van €32.439,55 van RWA Gewestweg)

€57.853,77 lastens Infrac van RWA Elerweg

€208.412,50 lastens Infrac DWA

€51.273,48 lastens Infrac 100% sleufherstel

Van de €15.713,72 + €57.853,77 + €208.412,50 = €281.979,99 is 75% of €211.484,99 lastens Stad Maaseik te financieren met Trekkingsrechten waar de stad recht op heeft bij Infrac en 25% of €70.495 lastens Infrac is

Wegeniswerken €1.313.738,96 waarvan :

€1.111.269,29 (volledig voor te financieren) waarvan €889.015,43 (80%) subsidie wordt ontvangen van AWW

€200.950,01 (volledig voor te financieren) waarvan €160.760,01 (80%) subsidie wordt ontvangen van AWW en €40.190,00 (20%) moet terug gevorderd worden van Stad Dilsen-Stokkem

€1.519,66 volledig lastens stad Maaseik.

## Artikel 2.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open aanbesteding.

## Artikel 3.

Voor de uitgaven is momenteel een bedrag voorzien t.b.v. €814.100(incl. BTW) en voor de inkomsten een bedrag t.b.v. €624.961(incl. BTW). Momenteel is er op het investeringsbudget van 2015/2240000/04/0200 een beschikbaar saldo van € 907.192,73. Momenteel is er op het investeringsbudget van 2015/2240000/04/0200 een beschikbaar saldo van € 907.192,73. Dit dient bij voorbereiding van budgetwijziging herbestemd te worden en gedeeltelijk aangewend te worden ter financiering van dit project. Dezelfde analyse dient te gebeuren met de investeringssubsidies onder 2015 en 2016/1500000/04/0200.

## Artikel 4.



De beknopte omschrijving van dit besluit op te nemen in de overzichtslijst welke via het secretariaat overgemaakt wordt aan de Gouverneur van de Provincie Limburg.

**Zittingsverslag:**

Schepen G. Haeldermans geeft toelichting.

Raadslid G. Hellings heeft twee opmerkingen:

1. hij merkt dat de financiële middelen nog niet in orde zijn.
2. er is een middengeleider gepland en dat vindt het raadslid niet goed.

Raadslid J. Tollenaere ziet herhaaldelijk dossiers die aan de raad worden voorgelegd, waarin het budget een probleem vormt. Ook in dit dossier is opnieuw het visum van de financieel beheerder aanwezig, terwijl dit er slechts moet zijn op het moment van de gunning van de respectievelijke opdracht.

De voorbije maanden treft het raadslid in verschillende dossiers een positief visum aan bij de opstart van de procedure voor een dossier. Het raadslid vindt die werkwijze niet goed. Indien iets fout loopt in de procedure, dan is er toch een positief visum van de financieel beheerder in het dossier aanwezig. Dit geeft volgens het raadslid aan dat een en ander verkeerd loopt in de werking van de financiële dienst.

Raadslid P. Hendriks vraagt wanneer de werken zullen beginnen.

Schepen G. Haeldermans antwoordt dat een middengeleider zal geplaatst worden op advies van de Administratie Wegen en Verkeer (AWV). Het stadsbestuur heeft zeer regelmatig met deze dienst overlegd, maar de weg valt onder het beheer van AWV en zij hebben het beslissingsrecht. Over het plaatsen van middengeleiders is er op een heel moeilijk moment ophef geweest, namelijk naar aanleiding van een aantal ongevallen. Raadslid J. Tollenaere merkt op dat hij zelf op een avond terug naar huis reed en dat hij op de middengeleider het licht van de pijl niet zag branden. Voor bestuurders die op dat moment niet goed opletten of die iets gedronken hebben is die situatie zeer gevaarlijk.

Schepen G. Haeldermans vervolgt met de opmerking dat ook hij zeer ongelukkig is over de plaatsing van een middengeleider. Op 11 mei is er trouwens een nieuw overleg gepland met AWV om over deze bezorgdheid te spreken.

Raadslid G. Hellings zegt dat die middengeleider veel geld kost en dat hij er op die plaats het nut niet van inziet.

De burgemeester vult aan met de opmerking dat AWV beheerder van de weg is. Maaseik kan enkel maar vragen om die middengeleider niet te plaatsen.

Schepen G. Haeldermans antwoordt op de vraag van raadslid P. Hendriks dat de startdatum van de werken nog niet bepaald kan worden omdat er nog enkele stappen te doorlopen zijn (de bouwaanvraag, de aanbesteding, enz.). Maaseik hoopt dat dit zo vlug mogelijk kan gebeuren.

**Voorwerp: 7      Reg.nr: 865.1/.2**

Addendum aan de overeenkomst met aannemer Sterckx voor het saneren van de bouwpercelen gelegen op het oude spoorwegtracé in verkaveling Leemhoek.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 24 en artikel 26, §1, 2°, a: aanvullende werken die noch in het oorspronkelijk geplande ontwerp, noch in de oorspronkelijke opdracht zijn vermeld en die ingevolge onvoorziene omstandigheden noodzakelijk geworden zijn voor de uitvoering van de erin beschreven werken op voorwaarde dat ze worden gegund aan degene die deze werken uitvoert en het samengevoegde bedrag van de opdrachten gegund voor de aanvullende werken niet hoger ligt dan 50% van het bedrag van de hoofdopdracht:

- wanneer deze aanvullende werken technisch of economisch niet van de hoofdopdracht kunnen worden gescheiden zonder een ernstig bezwaar op te leveren voor de aanbestedende overheid;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 37;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 26 oktober 2015 betreffende de goedkeuring van de gunning van de opdracht "Leemhoek wegenis en rioleringswerken verkaveling" aan Sterckx NV, Winkelomseheide 217 A te 2440 Geel tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 702.676,47 excl. btw of € 850.238,53 incl. btw;

Overwegende dat de uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. H.145810;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 9 november 2015 betreffende de goedkeuring van verrekening 1 Archeologisch vooronderzoek voor een bedrag in meer van € 35.740,43 excl. btw of € 43.245,92 incl. btw;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 30 november 2015 betreffende de goedkeuring van verrekening 2 rooien struiken en bomen voor een bedrag in meer van € 5.194,98 excl. btw of € 6.285,93 incl. btw;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 11 januari 2016 betreffende de goedkeuring van verrekening 3 monsternamen en aanvraag grondstofverklaring voor een bedrag in meer van € 5.921,81 excl. btw of € 7.165,39 incl. btw;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 11 april 2016 betreffende de goedkeuring van verrekening 4 afbraak schuur voor een bedrag in meer van € 2.530,34 excl. btw of € 3.061,71 incl. btw;

Overwegende dat tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende aanvullingen te voorzien:

HV in meer		€ 161.866,76
Totaal excl. btw	=	€ 161.866,76
Btw	+	€ 33.992,02
<b>TOTAAL</b>	=	<b>€ 195.858,78</b>

Overwegende dat hiervoor een addendum aan de overeenkomst met aannemer Sterckx werd ontvangen op 1 april 2016;

Overwegende dat deze aanvullende werken samen met de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen het bestelbedrag overschrijden met 30,06%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen en aanvullende werken nu € 913.930,79 excl. btw of € 1.105.856,26 incl. btw bedraagt;

Gelet op de motivering voor deze aanvullende werken: Sanering asballast bouwpercelen oude spoorwegtracé. Het stadsbestuur wenst de bouwloten gelegen op de oude site van het spoorwegtracé aan te bieden vrij van afvalstoffen conform de wetgeving VLAREMA. Om de hoge kosten van afvoer en verwerking in een grondverwerkingsbedrijf te vermijden is ervoor geopteerd om deze vervuilde gronden te hergebruiken als secundaire niet vormgegeven bouwstof binnen de kadastrale werkzone en conform de voorschriften van de afgeleverde grondstofverklaring OVAM met refnr. 1603-307-133 d.d. 22 maart 2016. Alle kosten voor afgraving, stapelen, vermengen met cement en verwerken onder de verharde rijwegen en pleinen alsook het terug aanvullen en afwerken van de uitgegraven zone zitten vervat in dit hoofdstuk.;

Overwegende dat bij de opmaak van het ontwerp er geen weet was van asballast; dat dit pas aan het licht is gekomen na het maken van de sleuven voor het archeologisch onderzoek;

Overwegende dat de aannemer daarom een termijnsverlenging van 22 werkdagen vraagt;

Overwegende dat de aannemer zich ertoe verbindt om geen schadevergoeding te eisen omwille van deze termijnsverlenging;

Overwegende dat de leidend ambtenaar de heer Roger Peeters gunstig advies verleende. Er is een prijsherziening naar datum aanbesteding van toepassing;

Gelet op het gunstige visum van waarnemend financieel beheerder welk als volgt luidt: Waarnemend financieel beheerder bevestigt de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenis. De kredieten van 2016 zijn onvoldoende maar kunnen worden aangevuld met de niet benutte saldi van 2015 onder de desbetreffende budgetsleutel (d.d. 07/04/2016 totaal bedrag van €907.192,73 beschikbaar)

Er is onvoldoende krediet aanwezig voor het financieren van bovengenoemde opdracht op het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 2016/2240000/04/0200. Na overdracht van de niet benutte investeringsbudgetten van 2015/2240000/04/0200 zullen via budgetwijziging de nodige

kredieten bij voorzien worden ter uitvoering van deze opdracht;

**Besluit:** *Met **16** stemmen voor en **10** onthoudingen de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx) en de raadsleden van de **Open VLD** (J. Tollenaere, C. Schabon en R. Dupont) en van de **N-VA** (G. Geusen, G. Hellings, I. Franssen, F. Neyens en P. Jeurissen)*

#### **Artikel 1.**

Goedkeuring wordt verleend aan het addendum aan de overeenkomst met aannemer Sterckx voor het saneren van de bouwpercelen gelegen op het oude spoorwegtracé van de opdracht "Leemhoek wegenis en rioleringswerken verkaveling" voor het totaal bedrag in meer van € 161.866,76 excl. btw of € 195.858,78 incl. btw.

#### **Artikel 2.**

De termijnverlenging van 22 werkdagen wordt goedgekeurd. Er is een prijsherziening naar datum aanbesteding van toepassing.

#### **Artikel 3.**

De kredieten van 2016 zijn onvoldoende maar kunnen worden aangevuld met de niet benutte saldi van 2015 onder de desbetreffende budgetsleutel (d.d. 07/04/2016 totaal bedrag van €907.192,73 beschikbaar)

Er is onvoldoende krediet aanwezig voor het financieren van bovengenoemde opdracht op het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 2016/2240000/04/0200. Na overdracht van de niet benutte investeringsbudgetten van 2015/2240000/04/0200 zullen via budgetwijziging de nodige kredieten bij voorzien worden ter uitvoering van deze opdracht.

#### **Artikel 4.**

De beknopte omschrijving van dit besluit op te nemen in de overzichtslijst die via het secretariaat overgemaakt wordt aan de Gouverneur van de Provincie Limburg.

#### **Zittingsverslag:**

Schepen G. Haeldermans geeft toelichting.

Raadslid G. Geusen heeft dezelfde opmerking als bij het voorgaande dossier. Er zijn onvoldoende kredieten in het budget aanwezig. Het raadslid vindt het normaal dat de saneringswerken uitgevoerd worden, maar er moet natuurlijk ook budget voor zijn. Het raadslid geeft de vergelijking met het bouwen van een huis: hier wordt eerst het dak gebouwd en dan pas de fundering.

Raadslid L. Pieters vindt de sanering een goede zaak. Hij grijpt terug naar de historiek. Het raadslid heeft dit probleem vroeger reeds aangekaart en hoorde toen dat er een nul-rapport zou zijn van OVAM. De voorzitter antwoordt dat dit rapport er destijds ook was.

Raadslid L. Pieters vindt het positief dat de vervuiling aan het licht gekomen is. Het is terecht dat Maaseik zuivere grond wil aanbieden aan potentiële kopers, maar het raadslid vindt dat de zuivering van de grond een aanzienlijk budget opsloopte: eerst ongeveer € 360.000 en dan nog eens ongeveer € 195.000 voor het tweede deel. Het raadslid informeert of dit invloed zal hebben op de prijs voor de verkoop van de bouwplaatsen.

Schepen G. Haeldermans antwoordt dat dit geen invloed zal hebben.

Raadslid J. Tollenaere zegt dat zijn fractie verheugd is voor de bijkomende maatregelen die

genomen worden.

Vroeger stond er in het rapport geschreven dat er geen groenten zouden kunnen geplant worden, dat er geen kinderen zouden kunnen spelen, enz. Het is goed dat er nu iets gebeurt, zo stelt het raadslid. Hij sluit zich aan bij het verhaal van de N-VA over het budget en daarom zal zijn fractie zich onthouden.

**Voorwerp: 8      Reg.nr: 506.11**

Verwerving van grond gelegen langs de Warstraat van de heer De Busser en mevrouw Versleegers.  
Besluit.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de aanvraag van de heer De Busser en mevrouw Versleegers wonende te 3680 Maaseik Warstraat 26 voor het verbouwen van een woning gelegen langs de Warstraat;

Gelet op het plan, horende bij voormelde aanvraag, waar een gratis grondafstand van 12,02m<sup>2</sup> voorzien is en kadastraal gekend onder Maaseik 2<sup>de</sup> Afd. Sie. C deel van nummer 610/D;

Gelet op de eigenaar getekende overeenkomst de dato 29 februari 2016 tot grondverhandeling inhoudende dat de eigenaar kosteloos grond afstaat aan de stad Maaseik, ten titel van openbaar nut, teneinde deze grond in te lijven bij het openbaar wegdomein;

**Besluit:** *Met **16** stemmen voor en **5** stemmen tegen de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikkx) en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, C. Schabon en R. Dupont) en **5** onthoudingen van de **N-VA** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens)*

Artikel 1:

De gratis grondafstand, zoals ingetekend op het plan, gevoegd bij de aanvraag voor het verbouwen van de woning Warstraat 26, eigendom van de heer De Busser en mevrouw Versleegers, samenwonende te 3680 Maaseik Warstraat 26, kadastraal gekend onder Maaseik 2<sup>de</sup> Afd. Sie. C deel van nummer 610/D, met een oppervlakte van 12,02m<sup>2</sup>, wordt gerealiseerd, voor openbaar nut, teneinde deze grond in te lijven bij het openbaar wegdomein stad Maaseik.

Artikel 2:

De overeenkomst de dato 29 februari 2016 wordt hierbij goedgekeurd. De kosten van deze grondverhandeling zijn ten laste van de stad Maaseik, welke tevens deze overeenkomst zal laten registreren.

Artikel 3:

Dit besluit op te nemen in de beknopte toelichtingslijst.

**Zittingsverslag:**

De burgemeester-voorzitter geeft toelichting.

Raadslid L. Pieters zegt dat zijn fractie niet akkoord is. De fractie vindt het onbehoorlijk dat er dwang wordt uitgeoefend op mensen om afstand te doen van grond doordat ze anders geen vergunning zouden krijgen.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de aanvraag van de consoorten Dreezen voor het bouwen van 12 appartementen langs de Sint-Dionysiuskerkstraat;

Gelet op het plan, horende bij voormelde aanvraag, van 15 december 2015 opgesteld door landmeter-expert K. Bloemen waar een gratis grondafstand voorzien is onder de loten 1, 2, 3A, 3B, 4 en 5, kadastraal gekend onder Maaseik 3<sup>de</sup> Afd. Sie. B deel van de respectievelijke nummers 485/G, 484/P, 484/M, 486/D2 en 485/H, met een totale oppervlakte van 5a 79ca;

Gelet op de eigenaar getekende overeenkomst de dato 15 februari 2016 tot grondverhandeling inhoudende dat de eigenaar kosteloos grond afstaat aan de stad Maaseik, ten titel van openbaar nut, teneinde deze grond in te lijven bij het openbaar wegdomein;

**Besluit:**      *Met **16** stemmen voor, **4** stemmen tegen en **6** onthoudingen de raadsleden van de **Open VLD** (J. Tollenaere en C. Schabon) en van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendriks) en van de **N-VA** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens) en raadslid R. Dupont van de **Open VLD**.*

Artikel 1:

De gratis grondafstand, zoals ingetekend onder de 1, 2, 3A, 3B, 4 en 5 op het plan van 15 december 2015 opgesteld door landmeter-expert K. Bloemen, gevoegd bij de aanvraag voor het bouwen van 12 appartementen, eigendom van de consoorten Dreezen, 3<sup>de</sup> Afd. Sie. B deel van de respectievelijke nummers 485/G, 484/P, 484/M, 486/D2 en 485/H, met een totale oppervlakte van 5a 79ca, wordt gerealiseerd, voor openbaar nut, teneinde deze grond in te lijven bij het openbaar wegdomein stad Maaseik.

Artikel 2:

De overeenkomst de dato 15 februari 2016 wordt hierbij goedgekeurd. De kosten van deze grondverhandeling zijn ten laste van de stad Maaseik, welke tevens deze overeenkomst zal laten registreren.

Artikel 3:

Dit besluit op te nemen in de beknopte toelichtingslijst.

**Zittingsverslag:**

De burgemeester-voorzitter geeft toelichting.

Raadslid L. Pieters heeft dezelfde opmerking als bij voorwerp 8.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat de gronden gelegen onder Maaseik 2<sup>e</sup> afdeling sie B nr. 1318A, 1335B en 1317A met een totale oppervlakte van 12 a 12 ca eigendom zijn van de Ons Dak;

Overwegende dat sinds de realisatie van de woonwijk Kleeskensveld deze percelen onderhoud worden door de stad Maaseik;

Overwegende dat door de ligging langs de Bosbeek deze percelen niet bebouwbaar zijn en worden best administratief en kosteloos overgenomen van Ons Dak teneinde deze in te lijven bij het openbaar domein van de stad Maaseik;

Gelet op het gunstig advies van de dienst Werken daar ze deze percelen reeds jaren onderhouden;

Gelet op het besluit van Ons Dak van 01 februari 2016 inhoudende de kosteloze overdracht van de voormelde percelen aan de stad Maaseik voor opname in het openbaar domein;

Gelet op het ontwerp “Akte overdracht onroerende goederen met bestemming openbaar domein”

**Besluit:** *Met **16** stemmen voor en **5** stemmen tegen de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrixx) en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, C. Schabon en R. Dupont) en **5** onthoudingen van de **N-VA** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens)*

Artikel 1:

Akkoord te gaan met de kosteloze overname van de percelen kadastraal gekend onder Maaseik 2<sup>e</sup> afdeling Sie B nrs. 1318A, 1335B en 1317A met een totale oppervlakte van 12 a 12 ca van Ons Dak teneinde deze in te lijven bij het openbaar domein van de stad Maaseik en dit onder de voorwaarden zoals deze zijn opgenomen in het ontwerp “Akte overdracht onroerende goederen met bestemming openbaar domein”, welke hierbij wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

De akte zal verleden worden voor de Burgemeester. De Eerste Schepen en Secretaris van de stad Maaseik worden gelast met het ondertekenen van de akte en worden gemachtigd om de heer Hypotheekbewaarder te ontslaan van de verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen bij het overschrijven van de akte.

Artikel 3:

Dit besluit op te nemen in de beknopte toelichtingslijst.

**Zittingsverslag:**

De voorzitter geeft toelichting.

Raadslid L. Pieters ziet het verhaal omgekeerd: we moeten de vraag stellen waarom Ons Dak die grond weggeeft. Volgens het raadslid gebeurt dit om van de kosten voor het onderhoud verlost te zijn. De voorzitter antwoordt dat het reeds vele jaren traditie is dat alle bouwmaatschappijen en huurmaatschappijen deze procedure volgen.

Raadslid L. Pieters laat noteren dat hij dezelfde opmerking heeft als bij voorwerp 8.

**Voorwerp: 11      Reg.nr: 506.11**

Gratis grondafstand langs de Stappenvekkenweg door de heer en mevrouw Vandevelde - Vanholen.  
Besluit.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de aanvraag van de heer en mevrouw Vandevelde – Vanholen samenwonende te 3680 Maaseik Lijsterbessenstraat 5 voor het verbouwen van een woning gelegen langs de Stappenvekkenweg;

Gelet op het plan horende bij voormelde aanvraag opgesteld door ingenieur-architect R. Hulsbosch waar een gratis grondafstand voorzien is 4,65m<sup>2</sup>, kadastraal gekend onder Maaseik 2<sup>de</sup> Afd. Sie. A deel van nummer 1211/E/2;

Gelet op de eigenaar getekende overeenkomst de dato 8 maart 2016 tot grondverhandeling inhoudende dat de eigenaar kosteloos grond afstaat aan de stad Maaseik, ten titel van openbaar nut, teneinde deze grond in te lijven bij het openbaar wegdomein;

**Besluit:** *Met **15** stemmen voor en **5** stemmen tegen de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrixx) en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, C. Schabon en R. Dupont) en **5** onthoudingen van de **N-VA** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens)*

Artikel 1:

De gratis grondafstand, zoals ingetekend op het plan, gevoegd bij de aanvraag voor het verbouwen van de woning Warstraat 26, opgesteld door ingenieur-architect R. Hulsbosch, eigendom van de heer Vandevelde en mevrouw Vanholen, samenwonende te 3680 Maaseik Lijsterbessenstraat 5, kadastraal gekend onder Maaseik 2<sup>de</sup> Afd. Sie. A deel van nummer 1211/E/2, met een oppervlakte van 4,65m<sup>2</sup>, wordt gerealiseerd, voor openbaar nut, teneinde deze grond in te lijven bij het openbaar wegdomein stad Maaseik.

Artikel 2:

De overeenkomst de dato 8 maart 2016 wordt hierbij goedgekeurd. De kosten van deze grondverhandeling zijn ten laste van de stad Maaseik, welke tevens deze overeenkomst zal laten registreren.

Artikel 3:

Dit besluit op te nemen in de beknopte toelichtingslijst.

**Zittingsverslag:**



Schepen R. Didden verlaat de zitting. Hij stemt bijgevolg niet mee.

Raaslid L. Pieters heeft dezelfde opmerking als bij voorwerp 8.

**Voorwerp: 12      Reg.nr: 637**

Jaarverslag en jaarrekening 2015 van de projectgroep Leader Kempen en Maasland - PDPO II.  
Goedkeuring.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de oprichting van het plattelandseducatief netwerk PG Kempen en Maasland, waar in de overeenkomst is opgenomen onder art. 22 dat de vertegenwoordiger van de betrokken deelnemende gemeente in de interlokale vereniging toelichting geeft over het jaarverslag in de gemeenteraad;

Gelet dat overeenkomstig art. 4§1 van de overeenkomst betreffende de oprichting van deze interlokale vereniging, deze vereniging is opgeheven d.d. 31 december 2015;

Gelet op de vertegenwoordiging in deze interlokale vereniging;

- Afgevaardigde: burgemeester Jan Creemers;
- Plaatsvervanger: schepen Raf Didden;

Gelet op de jaarrekening en het jaarverslag 2015 in het kader van PDPO II;

Gelet dat met behulp van subsidies in dit kader drie projecten werden gerealiseerd waaraan Maaseik meewerkt:

- Plattelandsklassen vzw ;
- Dorpshuys Opoeteren vzw;
- Breugelhoeve vzw;

Gelet op het schrijven van de provinciale overheid op 24 maart 2016 met daarin de vraag om het jaarverslag en de jaarrekening 2015 van de interlokale vereniging PG Leader Kempen en Maasland ter goedkeuring te willen agenderen op de eerstvolgende gemeenteraad;

**Besluit:** *Met **24** stemmen voor en **2** onthoudingen de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)*

Artikel 1:

Goedkeuring van het jaarverslag en de jaarrekening 2015 van de interlokale vereniging PG Leader Kempen en Maasland – PDPO II;

Artikel 2:

Te bezorgen aan de provincie: dhr. Karel Leysen – Universiteitslaan 1 te 3500 Hasselt;

**Zittingsverslag:**

Schepen R. Didden vervoegt de vergadering. Hij geeft toelichting bij dit dossier.

Raadslid L. Pieters ervaart de brief van het provinciebestuur als positief. Hij leest er een deel uit

voor en legt er de nadruk op dat de brief aangeeft dat er een toelichting over het jaarverslag zou gegeven worden door de vertegenwoordigers in die projectgroep.

De voorzitter antwoordt dat die toelichting zal gecombineerd worden met de toelichting over andere organisaties en intercommunales.

Daarop stelt raadslid L. Pieters de vraag of er een gemeenteraadscommissie daarover wordt georganiseerd.

De burgemeester-voorzitter antwoordt bevestigend.

Raadslid F. Neyens merkt op dat er voor Maaseik geen projecten worden opgesomd.

De burgemeester antwoordt dat dit inderdaad niet het geval is omdat die projecten ook altijd afhankelijk zijn van een cofinanciering door het respectievelijk gemeentebestuur. Wanneer bijvoorbeeld een project € 1.000.000 kost dan zou het kunnen dat er € 600.000 als cofinanciering door de stad Maaseik moet betaald worden. Die gelden zijn niet beschikbaar. In het verleden maakte Maaseik wel van dit programma gebruik. Een mooi voorbeeld daarvan is de aanleg van de omgeving aan de kerk in Aldeneik.

De voorzitter wijst er nog op dat de procedure om aanspraak op tussenkomst te kunnen maken een lijdensweg is. Er zijn wel mooie projecten te vinden, maar het is een heel intensief traject vanaf de opstart tot aan de goedkeuring, Europa is immers telkens strenger en strenger in de beoordeling voor betoelaging van een project.

Raadslid L. Pieters zegt dat het openen van de Witbeek in de Sint-Lambertuskerkstraat een mooi project zou kunnen zijn.

Raadslid J. Tollenaere herinnert in dit verband aan het dossier van het Dorpshuys in Opoeteren. Hij informeert of er rond terugbetaling van toelages problemen zouden kunnen ontstaan, indien dit gebouw een andere bestemming zou krijgen. De burgemeester-voorzitter antwoordt dat het volgens hem niet het geval is. Het gebouw gaat immers over in handen van een andere rechtspersoon en niet van een private persoon.

**Voorwerp: 13      Reg.nr: 637**

Oprichting van een interlokale vereniging van een dierenasiel in Oost- Limburg. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op:

- De bepalingen opgenomen in het Gemeentedecreet en inzonderheid artikels 42, 43, 57, 195;
- Artikel 135 §2 6° van de Nieuwe Gemeentewet;
- Artikel 9 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren en waarbij iedere gemeente de plicht heeft om zwervende, verloren of achtergelaten dieren op te vangen, te verzorgen en er een onderkomen voor te zoeken;
- De bepalingen opgenomen in het decreet van 26 maart van 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;
- De bepalingen opgenomen in het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerkingen en inzonderheid de artikels 6 tot en met 9 houdende de interlokale vereniging;
- De voorafgaandelijke besprekingen;
- Op het schrijven van de Provincie Limburg, Directie Ruimte, Dienst Milieu en Natuur van waarbij aan de stad gevraagd wordt om de overeenkomst betreffende de oprichting van de interlokale vereniging ““Dierenasiel opvanggebied Oost-Limburg”” te laten goedkeuren door de gemeenteraad en een vertegenwoordiger aan te duiden

- Het ontwerp van overeenkomst tot oprichting van een interlokale vereniging “Dierenasiel opvanggebied Oost-Limburg” (*Bocholt, Bree, Dilsen-Stokkem, Kinrooi, Lanaken, Maaseik, Maasmechelen, Meeuwen-Gruitrode en het provinciebestuur Limburg*);
- De bespreking in het college van burgemeester en schepenen op 14 december 2015 en waarbij goedkeuring werd gehecht aan de agendering van de ontwerp-overeenkomst in de gemeenteraad;
- De bespreking in het college van burgemeester en schepenen op 21 maart 2016 waarbij werd beslist om zich geen kandidaat te stellen voor de zetel van deze interlokale vereniging;

Overwegende dat:

- Overeenkomstig artikel 9 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren heeft elke gemeente de plicht om zwervende, verloren of achtergelaten dieren op te vangen, te verzorgen en er een onderkomen voor te zoeken.;
- de gemeente om aan deze verplichting te voldoen een asiel kan aanwijzen waaraan deze dieren kunnen worden toevertrouwd;
- Met het oog op een gezamenlijke aanpak van deze problematiek, er sinds 1997 een provinciaal actieplan bestaat betreffende de opvang van rondzwervende dieren en overbrenging naar een dierenasiel;
- Ingevolge dit actieplan de provincie Limburg werd opgedeeld in vier opvanggebieden, waaronder *Oost-Limburg* met de *gemeenten Kinrooi, Maaseik, Dilsen-Stokkem, Maasmechelen, Lanaken, Bree, Bocholt en Meeuwen-Gruitrode*;
- Momenteel er momenteel drie opvanggebieden met een erkend dierenasiel zijn;
- Momenteel enkel een erkend dierenasiel ontbreekt in Oost-Limburg
- De gemeenten die een bijdrage betalen in de werkingskosten van het opvanggebied terecht kunnen in zo'n erkend dierenasiel;
- Het provinciebestuur een investeringsbudget van 300.000 euro beschikbaar heeft om te investeren in een asiel (bouw en inrichting) in het opvanggebied Oost – Limburg;
- De ondertekenende gemeentebesturen zich engageren om samen 100.000 euro investeringsbudget als cofinanciering ter beschikking te stellen. Dit bedrag wordt tussen deze partijen verdeeld overeenkomstig het totale percentage dat hun inwonersaantal vertegenwoordigt binnen de totale regio;
- Wordt voorgesteld een interlokale vereniging op te richten ter realisatie van een erkend dierenasiel in opvangregio Oost-Limburg wat een meerwaarde is voor de opvang van onder andere rondzwervende, en afgestane dieren en waarmee het dierenwelzijn wordt bevorderd;

Overwegende dat het decreet van 6 juli 2011 houdende de intergemeentelijke samenwerking stipuleert (artikel 6 tot en met artikel 9);

**“Art. 6.**

Twee of meer gemeenten kunnen een samenwerkingsverband zonder rechtspersoonlijkheid vormen om, zonder beheersoverdracht, een welbepaald project van gemeentelijk belang te verwezenlijken. Onverminderd andersluidende decretale bepalingen kunnen andere rechtspersonen van publiek recht en privaat recht hieraan deelnemen. Deze samenwerkingsverbanden heten interlokale verenigingen en ze voegen deze term steeds toe aan hun naam.

**Art. 7.**

Het samenwerkingsverband is gegrond op een overeenkomst met statutaire draagkracht die bepalingen bevat omtrent de duurtijd en de eventuele verlenging, de opzegmogelijkheid, de eventuele inbreng van de deelnemers en de wijze waarop deze inbreng wordt beheerd, de

interne organisatie, de wederzijdse rechten en verplichtingen en de financiële repercussies, de informatieverstrekking aan de deelnemers en de jaarlijkse evaluatie door de gemeenteraden, de opmaak van de rekeningen en de bestemming van het resultaat, de financiële controle, de vereffening.

**Art. 8.**

De overeenkomst kan bepalen dat een van de deelnemende gemeenten aangesteld wordt als beherende gemeente waar de zetel gevestigd wordt en die de interlokale vereniging vertegenwoordigt. De beherende gemeente kan eigen personeel inzetten ten behoeve van het samenwerkingsverband overeenkomstig de voorwaarden, bepaald in de overeenkomst en onder voorbehoud dat de rechten van dit personeel geëerbiedigd worden.

**Art. 9.**

Een beheerscomité dat samengesteld is uit minstens één afgevaardigde van elke deelnemer, overlegt over de wijze waarop de overeenkomst wordt uitgevoerd. Alleen natuurlijke personen kunnen afgevaardigde zijn van een deelnemer. De afgevaardigden voor de deelnemende gemeenten worden aangewezen onder de gemeenteraadsleden, de burgemeester en de schepenen. Het formuleert waar nodig adviezen ten behoeve van de beherende gemeente, stelt de rekeningen van de interlokale vereniging vast en legt ze ter goedkeuring voor aan de raden van de deelnemende gemeenten, waarvan de gewone meerderheid de goedkeuring verleent. De organisatie van zijn werkzaamheden legt het beheerscomité vast in een huishoudelijk reglement dat gevoegd wordt bij de overeenkomst zonder er deel van uit te maken. Uitgezonderd de personen die het ambt van burgemeester of schepenen waarnemen, kunnen de leden van het beheerscomité per bijgewoone vergadering presentiegeld ontvangen dat gelijk is aan het hoogste bedrag dat uitkeerbaar is aan een gemeenteraadslid voor een gemeenteraadszitting in een van de deelnemende gemeenten.”

Overwegende dat financiële middelen ter financiering van de bijdrage worden opgenomen in de eerstvolgende wijziging van het meerjarenplan 2014 en budgetwijziging van het stadsbestuur;

Na beraadslaging;

Gelet op het resultaat van de stemming;

**Besluit:** Met **21** stemmen voor en **5** onthoudingen de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrixx) en de raadsleden van de **Open VLD** (J. Tollenaere, C. Schabon en R. Dupont)

Artikel 1:

§1. Er wordt goedkeuring gegeven aan de oprichting van een interlokale vereniging “Dierenasiel opvanggebied Oost-Limburg” met als deelnemende gemeenten Kinrooi, Maaseik, Dilsen-Stokkem, Maasmechelen, Lanaken, Bree, Bocholt en Meeuwen-Gruitrode en het provinciebestuur Limburg onder voorbehoud dat alle gemeenten hun goedkeuring verlenen aan de oprichting van de interlokale vereniging.

§2. Er wordt goedkeuring gehecht aan het ontwerp van overeenkomst houdende de oprichting van een interlokale vereniging “Dierenasiel opvanggebied Oost-Limburg”.

§3. De burgemeester en secretaris worden gemachtigd de overeenkomst te ondertekenen.

Artikel 2:

De financiële middelen ter financiering van de onze bijdrage in de interlokale vereniging worden opgenomen bij de eerstvolgende wijziging van het meerjarenplan en budgetwijziging.

Artikel 3:

§1. Dhr. Raf Didden wordt aangeduid als effectief lid van het beheerscomité.

§2. Dhr. Raf Opsteyn wordt aangeduid als plaatsvervangend lid.

**Zittingsverslag:**

Schepen R. Didden geeft toelichting.

Raadslid L. Pieters vraagt of de raad moet beslissen over de oprichting van een vereniging, die al opgericht is.

De voorzitter antwoordt ontkennend.

Schepen R. Didden geeft aan dat een aantal gemeenten het principe al hebben goedgekeurd.

Er wordt gevraagd waar dit vierde asiel komt.

De voorzitter antwoordt dat er één kandidatuur is: gemeente Kinrooi.

Raadslid G. Geusen informeert naar het beleid rond zwervkatten, inenting, sterilisatie, enz. hij stelt dat de provincie hierop toezicht zou houden, ook na 2018.

Raadslid J. Tollenaere merkt op dat de budgetten voor deze toelage nog niet voorzien zijn. Het raadslid ziet dit als hetzelfde verhaal als in vorige dossiers.

De voorzitter antwoordt dat dit logisch is. Het is een nieuw dossier. Daarom zullen alle gemeenten hun gelden voorzien via budgetwijziging. Het provinciebestuur stelt € 300.000 ter beschikking voor dit project. Het geld wordt effectief gebruikt, omdat het anders terug naar de Vlaamse overheid vloeit.

De voorzitter is ook bijzonder nieuwsgierig naar hetgeen raadslid G. Geusen stelt over de taken die de provincie nog zou hebben na 2018. De voorzitter vraagt aan het raadslid om hem daarover meer informatie te bezorgen.

**Voorwerp: 14      Reg.nr: 656**

Algemene vergadering EVA-vzw jeugdhuis d'Ambi en EVA-vzw Fuego. Goedkeuring van de jaarverslagen.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat zowel EVA-vzw jeugdhuis d'Ambi als EVA-vzw Fuego verplicht zijn om het jaarverslag voor te leggen aan de Gemeenteraad;

Gelet op het feit dat de Algemene Vergadering van EVA-vzw jeugdhuis d'Ambi zal doorgaan op vrijdag 27 mei 2016;

Gelet op het feit dat de Algemene Vergadering van EVA-vzw Fuego zal doorgaan op vrijdag 3 juni 2016;

Overwegende dat de jeugthuizen op deze manier de kans hebben om te laten zien wat ze allemaal doen;

Gelet op de jaarverslagen en staten van vermogen zoals vervat in bijlage van dit dossier;

Overwegende dat de financiële jaarrekeningen werden gecontroleerd en goedgekeurd door externe boekhouder Pascal Goossens, zoals in de overeenkomst met de stad Maaseik staat vermeld;

Gelet op het feit dat deze controles vervat zitten als bijlagen van dit dossier;

Overwegende dat de politiek vertegenwoordigers hun uitnodiging hebben ontvangen en dat minstens 5 weken voor de Algemene Vergadering, zoals in de overeenkomst met de stad Maaseik staat vermeld;

**Besluit:** *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

Artikel 1:

Goedkeuring te geven aan het jaarverslag van EVA-vzw jeugdhuis d'Ambi in al zijn componenten.

Artikel 2:

Goedkeuring te geven aan het jaarverslag van EVA-vzw Fuego in al zijn componenten.

**Zittingsverslag:**

Schepen K. Drees geeft toelichting.

Raadslid P. Jeurissen geeft aan dat haar echtgenoot geen uitnodiging heeft gekregen voor deze vergadering. De schepen antwoordt dat dit logisch is, omdat de vergadering voorbehouden is voor raadsleden.

**Voorwerp: 15      Reg.nr: 185.4**

Plaatselijk Werkgelegenheidsagentschap Maaseik. Ontslag Rosette Dupont en Katleen Rijnders.  
Aanduiden nieuwe afgevaardigden. Besluit.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat de gemeenteraad op 25 februari 2013 volgende 6 vertegenwoordigers aanduidde in de algemene vergadering van het Plaatselijk Werkgelegenheidsagentschap Maaseik: Hilde Vermeulen, Marcel Raets, Hubert Paspont, Liliane Boonen, Katleen Rijnders, Rosette Dupont;

Overwegende dat het Plaatselijk Werkgelegenheidsagentschap het stadsbestuur op 8 maart 2016 (ontvangen op 16 maart 2016) een kopie bezorgde van het ontslag van Rosette Dupont en Katleen Rijnders als lid van de Raad van Bestuur van het Plaatselijk Werkgelegenheidsagentschap;

Overwegende dat het Plaatselijk Werkgelegenheidsagentschap vraagt om 2 nieuwe vertegenwoordigers aan te duiden;

Overwegende dat de vertegenwoordigers, die aangeduid worden door de gemeenteraad niet noodzakelijk deel moeten uitmaken van de gemeenteraad; één of zelfs meerdere vertegenwoordigers kunnen bijvoorbeeld leden van de OCMW-raad of kunnen zelfs geen enkel mandaat hebben;

Gelet op de verdeelsleutel om de 6 vertegenwoordigers aan te duiden: 2 voor CD&V, 1 voor Vooruit, 1 voor Volu!t, 1 voor N-VA, 1 voor Open VLD;

Gelet op het feit dat:

- mevrouw Rosette Dupont werd aangeduid in naam van de Open VLD-fractie
- mevrouw Katleen Rijnders werd aangeduid in naam van de N-VA-fractie;

Gelet op het feit dat bijgevolg Open VLD-fractie en N-VA-fractie worden uitgenodigd om een voordracht van opvolging bij de voorzitter van de gemeenteraad in te dienen;

Gelet op het feit dat:

- in naam van de Open VLD-fractie werd voorgedragen:
- in naam van de N-VA-fractie werd voorgedragen:  
mevrouw Brigitte Buntinx, Leustraet 11 te 3680 Maaseik;

**Besluit:** *Met **24** stemmen voor en **2** onthoudingen de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrixx)*

Artikel 1:

Als afgevaardigden voor de algemene vergadering van het Plaatselijk Werkgelegenheidsagentschap ter vervanging van Rosette Dupont en Katleen Rijnders worden aangeduid:

- mevrouw Ann-Sofie Custers, Solterweg 85, 3680 Maaseik.
- mevrouw Brigitte Buntinx, Leustraet 11, 3680 Maaseik.

Artikel 2:

Afschrift van dit besluit over te maken aan de verkozenen en aan PWA-Maaseik, Maastrichtersteenweg 19a te 3680 Maaseik.

**Voorwerp: 16      Reg.nr: 185.4**

Infrax Limburg cvba. Algemene vergadering op 25 april 2016. Aanduiden afgevaardigden en bepalen in te nemen standpunt. Besluit.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de omzendbrief BA/2002/01 van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en de Omzendbrief BA 2003/09 betreffende de toepassing van artikel 11 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de stad Maaseik deelnemer is van het intergemeentelijk samenwerkingsverband Infrax Limburg;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op artikel 34 van de statuten van Infrax Limburg;

Gelet op de aangetekende oproepingsbrief van 14 maart 2016 met de agenda van de algemene vergadering van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Infrax Limburg van 25 april 2016 om 18.00 uur in De Provinciale Hogeschool, Campus D, Elfde Liniestraat 24 te Hasselt die volgende agendapunten bevat:

1. Benoeming bestuurder(s)
2. Verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering.
3. Verslag van de commissaris aan de algemene vergadering.
4. Balans en resultatenrekening boekjaar 2015.
5. Kwijting aan bestuurders en commissaris;

Overwegende dat de stad Maaseik overeenkomstig de statutaire bepalingen drie vertegenwoordigers mag aanduiden in het intergemeentelijk samenwerkingsverband;

Gelet op de aanduiding als afgevaardigden in de algemene vergadering door de gemeenteraad tijdens de zitting op 25 februari 2013:

mevr. Karien Vandewal, gemeenteraadslid, Neerleerstraat 32, 3680 Maaseik  
dhr. Toine Schaefer, gemeenteraadslid, Kapelweg 52, 3680 Maaseik;

**Besluit:** *Met **16** stemmen voor, **7** stemmen tegen en **3** onthoudingen de raadsleden van de **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendriks) en van de **N-VA** ( F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, P. Jeurissen en G. Geusen ) en de raadsleden van de **Open VLD** (J. Tollenaere, C. Schabon en R. Dupont)*

Artikel 1:

De agendapunten van de algemene vergadering van Infrax Limburg van 25 april 2016, zoals opgenomen in de uitnodiging van 14 maart 2016, worden op basis van de bekomen documenten en toelichtingsnota goedgekeurd.

Artikel 2:

Als vertegenwoordigers van de stad Maaseik voor de algemene vergadering op 25 april 2016 om 18.00 uur in de Provinciale Hogeschool, Campus D, Elfde Liniestraat 24 te Hasselt aan te wijzen: Mevr. Karien Vandewal, Gemeenteraadslid, Neerleestraat 32, 3680 Maaseik met 50% van de stemmen.

Dhr. Toine Schaefer, gemeenteraadslid, Kapelweg 52, 3680 Maaseik met 50% van de stemmen.

Artikel 5:

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van onderhavige beslissing en onverwijld een afschrift van deze beslissing te bezorgen aan Infrax Limburg, ter attentie van de heer Marc Schetz, Trichterheideweg 8 te 3500 Hasselt en aan de toezichthoudende overheid.

**Zittingsverslag:**

De burgemeester voorzitter geeft toelichting.

**Voorwerp: 17      Reg.nr: 185.4**

Inter-Aqua. Algemene vergadering op 24 mei 2016. Aanduiden afgevaardigden en bepalen in te nemen standpunt. Besluit.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;



Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de omzendbrief BA/2002/01 van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en de Omzendbrief BA 2003/09 betreffende de toepassing van artikel 11 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de stad Maaseik deelnemer is van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-aqua;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op artikel 31 van de statuten van Inter-aqua;

Gelet op de aangetekende oproepingsbrief van 4 april 2016 met de agenda van de algemene vergadering van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-aqua van 24 mei 2016 die volgende agendapunten bevat:

1. Benoeming bestuurders
2. Verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering
3. Verslag van de commissaris aan de algemene vergadering
4. Balans en resultatenrekening boekjaar 2015
5. Kwijting aan bestuurders en commissaris;

Overwegende dat de gemeenteraad eerder reeds overging tot aanduiding van haar vertegenwoordiger(s) voor de algemene vergaderingen van het intergemeentelijk samenwerkingsverband Inter-aqua gedurende de legislatuur 2013-2018;

**Besluit:** *Met **16** stemmen voor, **7** stemmen tegen en **3** onthoudingen de raadsleden van de **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx) en van de **N-VA** ( F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, P. Jeurissen en G. Geusen ) en de raadsleden van de **Open VLD** (J. Tollenaere, C. Schabon en R. Dupont)*

**Artikel 1:**

De agendapunten van de algemene vergadering van Inter-aqua van 24 mei 2016, zoals opgenomen in de uitnodiging van 4 april 2016, worden op basis van de bekomen documenten en toelichtingsnota goedgekeurd.

**Artikel 2:**

Aan de effectieve volmacht dragers

-dhr. Andre Willen, gemeenteraadslid, Oude Kerkweg 8 te 3680 Maaseik

-dhr. Kevin Drees, schepen, Tweede Straat 32 te 3680 Maaseik,

en in voorkomend geval de plaatsvervangende volmacht dragers wordt mandaat verleend om op de algemene vergadering van 24 mei 2016 te handelen en te beslissen conform de beslissingen van deze gemeenteraad.

**Artikel 4:**

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van de hierbij genomen beslissingen en deze over te maken aan de toezichthoudende overheid en er kennis van te geven aan Inter-aqua, ter attentie van de heer Marc Schetz, secretaris van de algemene vergadering.

## **Zittingsverslag:**

De burgemeester-voorzitter geeft toelichting.

Raadslid L Pieters zegt dat de raad beslist om raadsleden af te vaardigen. Uit de verdeling van die afvaardiging blijkt dat er in groepjes wordt gewerkt; de politieke kleuren van de meerderheid worden netjes verdeeld over de afvaardigingen. Het raadslid stelt ook vast dat er soms drie afgevaardigden naar eenzelfde vergadering gaan. Het raadslid geeft aan dat hij al dikwijls heeft gezegd dat het belangrijk is dat er ook wordt nagegaan welk standpunt ingenomen moet worden, dat dat uiteindelijk tijdens de raad bepaald moet worden, enz.

Hij vraagt of drie afgevaardigden telkens wel overeenkomen indien er geen standpunt is ingenomen op voorhand.

De voorzitter antwoordt dat het raadslid zou kunnen verschieten hoe goed de afgevaardigden overeen komen.

De voorzitter antwoordt verder dat de algemene vergadering wordt voorbereid door de raad van bestuur.

### **Voorwerp: 18      Reg.nr: 185.4**

Inter-Media. Algemene vergadering op 3 mei 2016. aanduiden afgevaardigden en bepalen in te nemen standpunt. Besluit.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de omzendbrief BA/2002/01 van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en de Omzendbrief BA 2003/09 betreffende de toepassing van artikel 11 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de stad Maaseik deelnemer is van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-media;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op artikel 31 van de statuten van Inter-media;

Gelet op de aangetekende oproepingsbrief van 21 maart 2016 met de agenda van de algemene vergadering van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-media van 3 mei 2016 die volgende agendapunten bevat:

1. Benoeming bestuurder(s)
2. Verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering
3. Verslag van de commissaris aan de algemene vergadering
4. Balans en resultatenrekening boekjaar 2015
5. Kwijting aan bestuurders en commissaris.

Overwegende dat de gemeenteraad eerder reeds overging tot aanduiding van haar vertegenwoordiger(s) voor de algemene vergaderingen van het intergemeentelijk samenwerkingsverband Inter-media gedurende de legislatuur 2013-2018;

**Besluit:** Met **16** stemmen voor, **7** stemmen tegen en **3** onthoudingen de raadsleden van de **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendriks) en van de **N-VA** ( F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, P. Jeurissen en G. Geusen ) en de raadsleden van de **Open VLD** (J. Tollenaere, C. Schabon en R. Dupont)

### **Artikel 1:**

De agendapunten van de algemene vergadering van Inter-media van 3 mei 2016, zoals opgenomen in de uitnodiging van 21 maart 2016, worden op basis van de bekomen documenten en toelichtingsnota goedgekeurd.

### **Artikel 2:**

Aan de effectieve volmacht dragers

-mevr. Myriam Giebens, schepen, Niesstraat 84 te 3680 Maaseik – e-mail:

[myriam.giebens@maaseik.be](mailto:myriam.giebens@maaseik.be)

-dhr. Kevin Drees, schepen, Tweede Straat 32 te 3680 Maaseik – e-mail:

[kevin.drees@maaseik.be](mailto:kevin.drees@maaseik.be)

-dhr. Ghislain Vermassen, gemeenteraadslid, Bloesemweg 3 3680 Maaseik e-mail:

[ghislain.vermassen@skynet.be](mailto:ghislain.vermassen@skynet.be)

en in voorkomend geval de plaatsvervangende volmacht drager(s) wordt mandaat verleend om op de algemene vergadering van 3 mei 2016 te handelen en te beslissen conform de beslissingen van deze gemeenteraad.

### **Artikel 3:**

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van de hierbij genomen beslissingen en deze over te maken aan de toezichthoudende overheid en er kennis van te geven aan Inter-media, ter attentie van de heer Marc Schetz, secretaris van de algemene vergadering.

### **Zittingsverslag:**

De voorzitter geeft toelichting.

### **Voorwerp: 19      Reg.nr: 185.4**

Inter-Energa. Algemene vergadering op 17 mei 2016. Aanduiden afgevaardigden en bepalen in te nemen standpunt. Besluit.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de omzendbrief BA/2002/01 van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en de Omzendbrief BA 2003/09 betreffende de toepassing van artikel 11 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de stad Maaseik deelnemer is van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-energa;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op artikel 31 van de statuten van Inter-energa;

Gelet op de aangetekende oproepingsbrief van 29 maart 2016 met de agenda van de algemene vergadering van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-energa van 17 mei 2016 die volgende agendapunten bevat:

6. Benoeming bestuurders
7. Verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering
8. Verslag van de commissaris aan de algemene vergadering
9. Balans en resultatenrekening boekjaar 2015
10. Kwijting aan bestuurders en commissaris.

Overwegende dat de gemeenteraad eerder reeds overging tot aanduiding van haar vertegenwoordiger(s) voor de algemene vergaderingen van het intergemeentelijk samenwerkingsverband Inter-energa gedurende de legislatuur 2013-2018;

**Besluit:** Met **16** stemmen voor, **7** stemmen tegen en **3** onthoudingen de raadsleden van de **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx) en van de **N-VA** ( F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, P. Jeurissen en G. Geusen ) en de raadsleden van de **Open VLD** (J. Tollenaere, C. Schabon en R. Dupont)

#### **Artikel 1:**

De agendapunten van de algemene vergadering van Inter-energa van 17 mei 2016, zoals opgenomen in de uitnodiging van 29 maart 2016, worden op basis van de bekomen documenten en toelichtingsnota goedgekeurd.

#### **Artikel 2:**

Aan de effectieve volmacht dragers

-dhr. Gunter Haeldermans, schepen, Heppeneert 2 te 3680 Maaseik – e-mail:

[gunter.haeldermans@maaseik.be](mailto:gunter.haeldermans@maaseik.be)

-dhr. Raf Didden, schepen, Sint Oolstraat 25 te 3680 Maaseik – e-mail: [raf.didden@maaseik.be](mailto:raf.didden@maaseik.be)

-dhr. Raf Opsteyn, gemeenteraadslid, Maaseikerlaan 73 te 3680 Maaseik e-mail:

[bloemen.anthos@skynet.be](mailto:bloemen.anthos@skynet.be)

en in voorkomend geval de plaatsvervangende volmacht drager(s) wordt mandaat verleend om op de algemene vergadering van 17 mei 2016 te handelen en te beslissen conform de beslissingen van deze gemeenteraad.

#### **Artikel 4:**

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van de hierbij genomen beslissingen en deze over te maken aan de toezichthoudende overheid en er kennis van te geven aan Inter-energa, ter attentie van de heer Marc Schetz, secretaris van de algemene vergadering.

#### **Zittingsverslag:**

De voorzitter geeft toelichting.

**Voorwerp: 20      Reg.nr: 185.4**

De Watergroep CVBA. Vraag om voordracht van 2 maal 1 kandidaat voor een mandaat van P-bestuurder door de provinciale vennotenvergadering Limburg. Besluit.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de brief d.d. 29.2.2016 van De Watergroep met de vraag of de stad Maaseik een voordracht van 2 maal 1 kandidaat voor een mandaat van P-bestuurder door de provinciale vennotenvergadering Limburg wenst te doen;

Gelet op het feit dat op 10 juni 2016 tijdens de jaarlijkse algemene vergadering van De Watergroep een einde komt aan de mandaten van mevrouw Annemie Deckers en van de heer Danny Deneuker als bestuurder;

Gelet op het feit dat in toepassing van de statuten (art. 19 §5) de vennoten 2 maal 1 kandidaat voor een mandaat van P-bestuurder dienen voor te dragen;

**Besluit:**

Artikel 1:  
Geen kandidaat voor te dragen.

**Zittingsverslag:**

De voorzitter geeft toelichting en meldt dat er geen kandidaten zijn vanwege stad Maaseik. Daarop antwoordt raadslid L. Pieters dat hij kandidaat is. Ook raadslid G. Hellings stelt zich kandidaat.

Daarop schorst de voorzitter de vergadering om 20.51 uur om administratief de stemming voor te bereiden. Om 20.55 uur wordt de zitting terug geopend en volgt de stemming over de afvaardiging van de raadsleden L. Pieters en G. Hellings.

Na de stemming wordt de voorzitter voor de telling bijgestaan door de twee jongste raadsleden, schepenen K. Drees en raadslid H. Vermeulen.

Het aantal stembrieven in de stembus voor beide namen bedraagt 26. De uitslag van de stemming is:

G. Hellings 16 neen en 10 ja – L. Pieters 16 neen en 5 ja.

De kandidaturen worden bijgevolg verworpen.

Raadslid J. Tollenaere merkt aan het adres van raadslid L. Pieters op dat deze gang van zaken niet nodig is. Het heeft geen zin dat de raad zijn werking op die manier verstart. De raad heeft belangrijkere elementen om over te debatteren en om over te beraadslagen.

**Voorwerp: 21      Reg.nr: 172.2**

Bijgevoegd punt overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, aangebracht door raadslid J. Tollenaere: kennisname van het besluit van de gouverneur i.v.m. de boekhouding en de rekening 2014, opdrachten van de gemeenteraad aan het college en aan het directiecomité AGB.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat gemeenteraadslid Johan Tollenaere via e-mail d.d. 20/04/2016 verzoekt om,

overeenkomstig artikel 8 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 25/04/2016 toe te voegen:

“Kennisname van het besluit van de gouverneur i.v.m. de boekhouding en de rekening 2014, opdrachten van de gemeenteraad aan het college en aan het AGB.

Enige tijd geleden, op 11 maart jongstleden, heeft het College van Maaseik, samengesteld uit CD&V, SPa en Voluit, een persmededeling gelanceerd onder de ronkende titel “Klachtenregen tegen Maaseiker stadsbestuur verworpen”

We lazen daarin letterlijk dat alle klachten van het Maaseiker Open VLD gemeenteraadslid Johan Tollenaere (al waren er verschillende samen met de N-VA) verworpen werden, dat de stad Maaseik en de autonome gemeentebedrijven in het gelijk gesteld werden en zelfs dat de Vlaamse overheid een zeer gunstig rapport gaf. Ook dat de oppositie in de raad moest gebeuren. Raadslid Johan Tollenaere werd ook op zeer onfatsoenlijke wijze door het slijk gehaald. Documenten en brieven werden wel niet bekend gemaakt en ook niet aan de pers bezorgd.

Ja, het agentschap had de beslissing genomen om n.a.v. onze klachten geen maatregelen te nemen. Maar dit wilde niet zeggen dat ze niet fors uithaalden in hun brieven en antwoorden. Wij citeren even uit de brief van 3 maart jongstleden : “ Er kan geen discussie bestaan over het feit dat het bestuur in dezen een fout heeft begaan die in principe kan leiden tot een schorsing van de betrokken beleidsrapporten. Omdat de motivering van de wijzigingen geen deel uitmaakte van de stukken die op voorhand werden bezorgd aan de raadsleden, waren deze niet in staat zich voor dit agendapunt optimaal voor te bereiden.”

We bleven echter bij onze mening dat er ook fouten werden gemaakt in de boekhouding en belangrijk dat het resultaat kunstmatig met enkele miljoenen werd verhoogd. Wij bleven er trouwens ook van overtuigd dat bij aanwervingen en gunningen overheidsopdrachten de regels niet gerespecteerd worden! Wij konden dit gemakkelijk bewijzen.

We namen nu via de inkomende briefwisseling kennis van een schrijven en besluit van de gouverneur aan de stad Maaseik. We lezen dat er in de rekening 2014 belangrijke aanpassingen werden uitgevoerd die niet of onvoldoende verklaard werden in de toelichting (ook niet na bijkomende vragen), dat de jaarrekening geen waar en getrouw beeld geeft en dat men opnieuw moet beginnen.

In een apart schrijven aan de administratie werd een document bezorgd met een pak opmerkingen ( 6, jawel zes, pagina's lang) Wij vragen hierbij bijzondere aandacht voor pagina 3, de vorderingen op korte termijn werden verhoogd met 5.210.354,73 euro (o.a. met vorderingen op de AGB's). Het is juist deze operatie die het resultaat verhoogde én waarover raadslid Johan Tollenaere al sinds vorig najaar stelt dat dit frauduleus is én waarover de OpenVLD en N-VA klacht indienden.

We krijgen dus alsnog gelijk. Dit lijkt ons dus toch niet zo'n gunstig rapport. De meerderheid zou best in de gemeenteraad aan de oppositie correcte informatie geven.

Gelet op de reactie van schepenen Verlaak in het “Belang van Limburg”.

De gevolgen zijn enorm, de resultaten zullen moeten verlaagd worden. In bijzonder het gecumuleerd budgettair resultaat dat gebruikt werd om uitgaven die voorzien zijn in de budgetten te dekken.

Welke oplossingen zal de meerderheid hiervoor voorstellen?

Gelet op het debat.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad geeft opdracht aan het college van burgemeester en schepenen om zonder verwijl de boekhouding te corrigeren én deze raad de juiste cijfers voor te leggen.

Artikel 2: De gemeenteraad beslist dat de delegaties aan het college i.v.m. financiën, budgetten, overheidsopdrachten worden ingetrokken.”;

**Besluit:**

*Met **16** stemmen tegen en **8** stemmen voor de raadsleden van de **N-VA** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens) en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, C. Schabon en R. Dupont) en **2** onthoudingen (de raadsleden Pieters en Hendrixx)*

Artikel 1:

Het voorstel van raadslid J. Tollenaere niet te volgen.

### **Zittingsverslag:**

Het raadslid licht zijn agendapunt toe.

Raadslid G. Geusen wijst de meerderheid op haar plicht om aan de raad informatie te geven om te komen tot een goede besluitvorming. Dat is hier niet gebeurd. Krantenartikels over dit onderwerp stroken niet met de werkelijkheid. De oppositie wenst constructief mee te werken maar dat lukt niet wanneer deze onvoldoende informatie krijgen. Het raadslid vraagt om te stoppen met de onwaarheden en om beleid te voeren zoals het hoort.

Schepen D. Verlaak geeft aan dat het college een afwijkende mening heeft over de klachten die geformuleerd werden. Opmerkelijk is dat er voor al die klachten geen schorsing door de gouverneur is gekomen, zo stelt de schepen.

Het feit dat er gezegd wordt dat het resultaat van de jaarrekening met enkele miljoenen verhoogd was, klopt niet. De schepen verwijst naar het standpunt over ontmoetingshuis De Riet, dat al zo dikwijls aan bod is gekomen. Het bedrag daarvoor mag op korte termijn worden ingeschreven in het budget van de stad. Het toezicht heeft hierover uitspraak gedaan. Het college nodigde voor de vergadering van vandaag specialisten uit om de correcte uitleg te geven. Op die manier wenst de schepen te voorkomen dat de oppositie opnieuw zou beweren dat de uitleg die het college geeft niet juist zou zijn. De leden van het college worden daarbij zelfs bestempeld als witteboordencriminelen. De schepen vraagt aan de voorzitter om deze specialisten van BDO toe te laten om de uitleg te geven. Daarop schorst de voorzitter de vergadering om 21.20 uur. De toelichting wordt gegeven door BDO. Om 21.34 uur wordt de schorsing opgeheven.

Raadslid J. Tollenaere hoort dat de mensen van BDO vertellen dat door hen de transactie werd verschoven naar de korte termijn. Het raadslid benadrukt de woorden 'door hen'. BDO heeft het geheel begeleid en daarom gaat het college er blijkbaar vanuit dat alles in orde is. Dat is volgens het raadslid net het probleem. Het raadslid zegt dat heel duidelijk is dat er een notariële akte is waarin staat dat een betaling pas over dertig jaar zou gebeuren en dat is dan op lange termijn. Het raadslid stelt dat BDO een fout heeft gemaakt. Dit werd ook onderzocht door de revisor en door een andere consultant. Beiden komen tot dezelfde conclusie als het raadslid. De revisor van het Autonome Gemeentebedrijf (AGB) heeft alles gecontroleerd en daar wordt ook actie naar ondernomen. Wat het ontmoetingshuis De Riet betreft staat een bedrag van ruim 2,3 miljoen euro als een vordering geboekt.

Maar als er een vordering is op korte termijn, wil dat zeggen dat er binnen het jaar een operatie zal volgen. Op 31 december 2014 stond er nog € 247.000 in rekening. Eind vorig jaar (op 23 december 2015) nog eens € 500.000. Dat betekent een totaal van € 747.000. Dat wil ook zeggen dat er nog een openstaande schuld is van 1,6 miljoen euro. En dat is niet op korte termijn. De operatie is dus niet correct, zo stelt het raadslid.

Het toezicht heeft in een eerste brief gesteld dat dit zou kunnen aanvaard worden. Nu wordt er blijkbaar met het toezicht verder onderhandeld, zo stelt het raadslid verbaasd vast, maar over aktes kan toch eigenlijk niet worden onderhandeld. Indien dit het hele verhaal is, dan zal er toch uiteindelijk geld van de stad naar het AGB moeten gaan, omdat het AGB anders onvoldoende geld heeft om te kunnen betalen. Het is ook logisch dat BDO dit standpunt hier nu inneemt, want zij zijn hiervoor betaald en ze hebben het zelf opgesteld.

**Voorwerp: 22      Reg.nr: 172.2**

Bijgevoegd punt overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, aangebracht door raadslid Johan Tollenaere: duidelijkheid over de toekomst van de kinderopvang (in Neeroeteren). Opdrachten aan het college om initiatieven te nemen.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat gemeenteraadslid Johan Tollenaere via e-mail d.d. 20/04/2016 verzoekt om, overeenkomstig artikel 8 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 25/04/2016 toe te voegen:

“Duidelijkheid over de toekomst van de kinderopvang (in Neeroeteren). Opdrachten aan het college om initiatieven te nemen.

Toelichting:

We hoorden weken geleden van ouders dat de kinderopvang zou moeten sluiten. Na overleg in onze fractie vroeg raadslid Rosette Dupont hierover de beslissing op. Als antwoord werd gegeven dat er geen beslissing werd genomen.

Nu vernemen wij van personeelsleden dat de bevoegde schepen Didden hen ook heeft bevestigd dat de opvang gaat sluiten, ten laatste volgend jaar.

Wij verwijzen graag naar de voorstellen van de administratie en de besprekingen in de vorige legislatuur.

Wij verwijzen graag onze voorstellen in het begin van de legislatuur, o.a. ons alternatief beleidsplan, waarbij wij stelden dat kinderopvang zeer belangrijk is voor Maaseik omdat dit mensen de mogelijkheid biedt om te werken én ook omdat er hier in onze stad niet zoveel werkgelegenheid is waardoor veel mensen verder weg moeten gaan werken.

Wij verwijzen naar de tussenkomsten over het plaatsgebrek in Neeroeteren in het begin van de legislatuur.

We verwijzen naar de actie op facebook en de lopende petitie.

We menen dat een debat over de toekomst in het algemeen van de kinderopvang in onze stad nodig is.

We menen dat we ook het debat over de opvang in de schoolvakanties moeten houden.

We horen nu dat men de eerste jaren niets zou veranderen .... Maar dan???

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad bevestigt dat kinderopvang een belangrijke kerntaak is en blijft van de stad Maaseik.

Artikel 2: De gemeenteraad geeft opdracht aan het college van burgemeester en schepenen om de kinderopvang te garanderen.

Artikel 3: De gemeenteraad geeft opdracht aan het college van burgemeester en schepenen om NU te beginnen met een dossier waardoor we dit jaar een visie en een beleid hebben zodat we achter enkele jaren ook nog voldoende kinderopvang hebben in Neeroeteren.

Artikel 4: De gemeenteraad beslist om ten laatste in november van dit jaar een gemeenteraadscommissie te organiseren waarop de beleidsvoorstellen worden besproken. Om dan daarna besluiten te nemen én budgetten te voorzien.”;

**Besluit:**      Met **16** stemmen tegen en **10** stemmen voor de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendriks) en van de **N-VA** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens) en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, C. Schabon en R. Dupont)

Artikel 1:

Het voorstel van het raadslid niet te volgen.



## Zittingsverslag:

Raadslid J. Tollenaere licht zijn punt toe.

Neer aan de Oeter.

Het is er mooi, die plaats aan de Oeter. We zien er mooie watermolens, maar ook een berg én een ven, Bergerven of is het “berg- erven”. In de mooie bossen met prachtige loofbomen, kan je prachtige tochten maken, met de voetjes of met pedalen. Je kan er al eens een ree, een everzwijn zien. In de Brandt een kamsalamander of een boomkikker. In Langeren-Den Tösh zelfs een ijsvogel. Overal zie je veel vogels, al dan niet op trektocht. Sinds kort heeft zelfs de ooievaar zijn weg hier gevonden én is er gaan broeden. Laten we ook het “eilandje” niet vergeten. En jawel in het oude centrum aan de Spilstraat mogen we ook wat vernieuwing verwachten. En ... er is nog altijd hoop naar wat recreatie in de cross-kuil.

Men treft er heel wat activiteit aan. Men kan er ook goed leven. De inwoners zijn vriendelijk en zeer sociaal. Er zijn heel wat lokale sporthelden (Jef, Harry, Stefan, Mathy, Johan ...en vele andere). Het zijn dan ook doorzetters en werkers. En sommigen, ja sommigen hebben ook kinderen of kleinkinderen. Maar dat is geen probleem voor die werkers want als zij gaan werken dan is er gezorgd voor opvang.

Op een dag echter stonden de brave inwoners op én werden zij blijkbaar getroffen door een collectieve psychose, althans dat is eigenlijk toch wat de leden van het college van burgemeester en schepenen ons nu lijken te zeggen. Immers zowel de ouders, de grootouders, leerkrachten en directies van scholen, begonnen zomaar uit het niets te vertellen dat de kinderopvang van die mooie plaats aan de Oeter zou verdwijnen.

Aandachtige gemeenteraadsleden uit de oppositie gingen op onderzoek. Ook aan hen werd verteld dat er niets aan de hand was.

Even later gebeurde er in die Oeter-gemeente opnieuw iets raars. Nu werden de personeelsleden, die werken in de kinderopvang, getroffen door dezelfde psychose. Ook zij vertelden dat de kinderopvang in Neeroeteren moest sluiten. Het gebouw was op én er was geen geld voor iets nieuws. Men zou naar “Eik aan de Maas” moeten of naar “Op aan de Oeter”.

Speciaal was wel dat deze personeelsleden vertelden dat een bevoegd schepen, de heer Raf Didden, dit ook in een vergadering aan hen verteld had. Men vraagt zich tot vandaag af in “Neer aan de Oeter” of de schepen ook getroffen werd door dit verschijnsel of ...hem kennende, hij misschien wel gewoon eerlijk geweest was.

Om te voorkomen dat dit epidemisch zou worden, of misschien zelfs een pandemie, en dat minister Maggie naar zijn stad moest komen, greep de lokale verantwoordelijke voor de volksgezondheid, “onze” burgervader Jan Creemers, in. Hij schreef een brief aan zijn inwoners en liet die via bevriende partijleden verspreiden op sociale media. Hij schreef letterlijk dat er nog geen enkele beleidsbeslissing is inzake de toekomst van de buitenschoolse opvang in Neeroeteren.

Zou dit nu betekenen dat de ooievaar nog mag komen aan de Oeter of niet?

Wordt vervolgd.

Tot zover dit verhaaltje. Ik licht ons ontwerp van besluit even toe.

Vorige legislatuur toen wij in de meerderheid zaten was er al heel wat debat, o.a. over de situatie in Opoeteren. Er is dan beslist dat elke deelgemeente een opvang houdt én er werd fors geïnvesteerd in een nieuwbouw te Opoeteren. Het verhaal van Neeroeteren is toen al herhaaldelijk besproken. Iedereen wist dat het gebouw op was én er waren al opmerkingen (o.a. over de vele kamertjes waar het moeilijk toezicht houden was). Er waren alarmerende nota's van de administratie. We hebben de mogelijkheden overwogen om te participeren aan de komende, nieuwe projecten aan de Spilstraat. Herinner u nog de debatten? Sommigen hadden het over mogelijke geluidshinder van spelende kinderen voor het rusthuis tegenover anderen die zeiden dat dit juist fijn was voor bejaarden om kinderen te zien spelen en leven in de brouwerij te hebben. Ik kan nog precies zeggen wie wat zei en wie welke voorstellen deed.

Dus het is niet nieuw! Trouwens in het begin van de legislatuur hebben we in ons alternatief beleidsplan hiervoor aandacht gevraagd omdat wij als OpenVLD vinden dat mensen die willen werken moeten gesteund worden. We deden later dezelfde tussenkomst toen er debat was in Neeroeteren n.a.v. het plaatsgebrek.

We weten ook dat kinderopvang bij de school, wat de burgemeester in het persartikel voorstelde, niet alles oplost. Het is knap wat het GO doet. Soms is het echter ook goed dat er even een breuk is met de school. En, er zijn ook nog de schoolvakanties waar we als lokale overheid, bijvoorbeeld met speelpleinwerking en sportkampen, een rol moeten spelen.

We willen hierover constructief nadenken. We weten dat het veel geld kost, we willen dit niet plat recupereren. We willen hierover tijdig vergaderen in een aparte commissie.

We horen nu dat men (de eerste jaren) niets zou veranderen .... In de brief schrijft u dat er nog niets beslist is. Dat is juist maar dat is ook het probleem. Er moeten dingen beslist worden want als u niets doet dan beslist u ook én dan is er op het eind van uw legislatuur, misschien in het begin van de volgende een probleem. En als er dan nog moet gebouwd worden dan is dat niet tijdig op te lossen. Dan zullen ouders beslissingen nemen, verhuizen, hun kinderen naar andere scholen brengen enzovoort enzovoort en is het figuurlijke kalf verdronken.

De voorzitter vraagt aan raadslid P. Hendriks of zijn vraag over buitenschoolse kinderopvang hier ook mag behandeld worden. Daarop antwoordt het raadslid bevestigend.

Raadslid G. Geusen zegt dat dit dossier zeer belangrijk is voor zijn fractie en dat de N-VA zich volledig kan vinden in het standpunt van raadslid J. Tollenaere. Het raadslid vindt dat door de krantenartikels opnieuw onrust gezaaid is en dat het college telkens zelf problemen oproept.

Dan formuleert ook raadslid P. Hendriks zijn vraag.

Schepen R. Didden herhaalt dat het bestuur garandeert dat er altijd kinderopvang in Neeroeteren zal zijn. Het schepencollege nam nooit een beslissing om te stoppen met de kinderopvang in Neeroeteren, zo stelt de schepen. Ook spreekt hij berichten tegen die op sociale media circuleren over gebrekkige brandveiligheid in het gebouw voor kinderopvang. Er is een geldig brandveiligheidsattest tot 2020. Het gebouw is echter relatief oud. Vandaar dat het college op zoek ging naar alternatieven om buitenschoolse kinderopvang in Neeroeteren te blijven garanderen. De schepen verwijst ook naar de conceptnota van de Vlaamse Regering over buitenschoolse kinderopvang. Daarin wordt gepleit voor een geïntegreerde opvang van kinderen met een aanbod voor kinderen op een leuke en aangename vrije tijd. Het kind moet er zich kunnen ontplooiën en moet er zijn talenten kunnen ontwikkelen. Omdat de Vlaamse Regering in haar nota aandringt op lokale samenwerking tussen opvang, scholen, jeugd, cultuur en sportinitiatieven werd het overleg lokaal ook in die richting gevoerd. Diverse partners moeten de handen in elkaar slaan om een gedeelde visie op kwaliteitsvol opvang en/of vrije tijd van schoolkinderen te bereiken. Dat was de reden waarom het college met scholen van beide netten aan tafel heeft gezeten, zo stelt de schepen. Er wordt nog altijd constructief overlegd met de scholen om een gezamenlijke visie te ontwikkelen en om een aanbod klaar te hebben wanneer het nieuwe decreet in 2018 van kracht zal zijn.

Raadslid J. Tollenaere geeft aan teleur gesteld te zijn in de uitleg van de schepen en hij is niet gerust gesteld indien er moet gewacht worden tot 2018 om duidelijkheid te krijgen. Want eigenlijk, zo stelt het raadslid, leidt hij uit de toelichting van de schepen af dat het college kiest voor buitenschoolse kinderopvang via scholen.

De schepen antwoordt daar ontkennend op. Indien we de kinderopvang nu zouden sluiten, dan verliezen we wellicht de aan Maaseik toegekende capaciteit. Daarom moeten we onderzoeken of een aantal elementen in scholen kunnen georganiseerd worden.

Raadslid J. Tollenaere informeert of die oefening alleen voor Neeroeteren wordt gemaakt. Daarop antwoordt de schepen ontkennend.

De burgemeester-voorzitter voegt toe dat heel veel afhangt van de conceptnota van de Vlaamse regering. Het is echter wel duidelijk dat de focus van het decreet ligt op de regierol van de gemeenten. Maaseik volgt dat zeker op en andere deelgemeenten zullen eveneens in de studie opgenomen worden.

Raadslid J. Tollenaere zegt dat de kinderopvang veel geld kost. Volgens het raadslid heeft Vlaanderen in eigen voeten geschoten door een aantal criteria te stellen zoals noodzakelijke diploma's van het personeel en het vastleggen van een maximum aantal kinderen per begeleider. Het raadslid vernam dat het overleg met de scholen, gepland voor vorige woensdag, zou zijn afgeblazen. Het raadslid vindt die ontwikkeling zorgwekkend. Ook dat dit niet enkel een verhaal voor Neeroeteren zou zijn, maar ook voor de andere deelgemeenten is zorgwekkend, zo stelt het raadslid. Het zou daarom goed zijn om, zoals hij in zijn toegevoegd agendapunt aanhaalt, in het najaar hierover een debat te kunnen voeren. Hij voegt toe dat hij niet heeft gesproken over brandveiligheid zoals de schepen zelf wel aanhaalt.

Als antwoord verwijst de schepen nog eens naar de berichten op sociale media.

Raadslid J. Tollenaere dringt er op aan om minimaal te beslissen dat er hierover een gemeenteraadscommissie zou gehouden worden in het najaar. Indien in de toekomst immers een negatief rapport zou komen van de brandweer of van de inspectie op de buitenschoolse kinderopvang, dan heeft het beleid van dat moment een acuut probleem.

De voorzitter voegt toe dat iedereen daarover bezorgd is, maar dat de kinderopvang zal blijven bestaan. Dat is zeer belangrijk en voor het overige moeten we afwachten wat de instanties aanbrengen en dus wachten op het decretale werk. Na verloop van tijd zullen we zien wat de besprekingen in het parlement opleveren en zal duidelijk worden welke partijen wij nog bij de besprekingen moeten betrekken. Dat de gemeenten echter enkel nog de regierol toebedeeld krijgen staat volgens de voorzitter vast. Ook privaat initiatief zal op dit terrein groeien, zoals blijkt uit recente contacten met aanvragers.

Raadslid J. Tollenaere herinnert eraan dat tijdens de vorige legislatuur het debat al bezig was over de kinderopvang in Maaseik. Doordat bijvoorbeeld het vrij onderwijsnet plots vroeger stopte met school moest er extra opvang georganiseerd worden. Als liberalen zijn de leden van de open VLD-fractie natuurlijk voor privé initiatief. Toch vinden zij dat de kinderopvang die het stadsbestuur organiseert relatief democratisch is wat betreft de prijs en dat er steeds sociale correcties mogelijk zijn.

Raadslid G. Geusen vindt dat de raad los van enige conceptnota het probleem zou moeten bespreken. Nu wordt het probleem vooruitgeschoven en daarom zou een gemeenteraadscommissie kunnen samengeroepen worden om voorbereidende werken te doen.

De voorzitter richt zich tot raadslid G. Geusen met de opmerking dat het beter is om eerst het voorontwerp van decreet te bestuderen. Dit is er echter op dit moment niet. Alle partners zullen geroepen worden om mee te debatteren in het parlement want de Vlaamse regering wil de kinderopvang heel anders organiseren. Het is nu belangrijk om ook in Maaseik de relaties goed te onderhouden.

Raadslid J. Tollenaere doet het voorstel dat iedere partij in de gemeenteraad de eigen parlementsleden zou informeren over de standpunten in Maaseik. De Open VLD blijft bij het standpunt dat via het bijkomend agendapunt wordt voorgesteld. De fractie wil dat daarover

gestemd wordt door de raad.

**Voorwerp: 23      Reg.nr: 172.2**

Bijgevoegd punt overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, aangebracht door raadslid Johan Tollenaere: duidelijkheid over de impact van de besparingsplannen bij de politiezone Maasland, herhaling van het voorstel om de dotatie te verhogen om 's nachts twee interventieploegen te kunnen behouden én (nieuwe) uitdagingen, o.a. radicalisering, het hoofd te kunnen blijven bieden.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat gemeenteraadslid Johan Tollenaere via e-mail d.d. 20/04/2016 verzoekt om, overeenkomstig artikel 8 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 25/04/2016 toe te voegen:

*“Duidelijkheid over de impact van de besparingsplannen bij de politiezone Maasland, herhaling van het voorstel om de dotatie te verhogen om 's nachts twee interventieploegen te kunnen behouden én (nieuwe) uitdagingen, o.a. radicalisering, het hoofd te kunnen blijven bieden.*

*Tijdens de voorbije gemeenteraad vroeg de Open VLD-fractie om een amendement te stemmen zodat de dotatie verhoogd werd én de politie fatsoenlijk kon verder functioneren.*

*We deden dit met volgende motivering:*

*“Op de politieraad van 22 december jongstleden heeft de Open VLD (van Maaseik) het budget niet goedgekeurd. Het bevrozen van de toelage heeft immers enorme gevolgen.*

*Vanuit de politie is het even stil en we weten ook waarom. Als men niet meeding in dit besparingsverhaal dan werd het fusiespook bovengehaald.*

*Ik wil u toch even meegeven wat dit betekent én wat verteld werd in die raad:*

- *We komen van 84 politiemensen en we gaan naar 69 (terwijl objectief minimaal 72 nodig is)*
- *De noodhulp, de interventie komt onder druk. Onze zone is veiliger dan andere zones omdat we 2 ploegen hebben die permanent aanwezig zijn (dat is 2 X 3 shiften van 2 man = 12 man)*
- *Andere ondersteunende diensten, o.a. recherche, jeugd en sociaal, wijk, ... moeten ondersteunen én in het nieuw organogram werden ook functies afgeschaft*
- *De beleidsofficier en ondersteuning van een universitair zijn ook weg.*
- *Het invullen van de OGP wordt moeilijk (de dagcoördinator is ook weg)*
- *De inconveniënten verminderen, in de nachten en in het weekend zal men minder kunnen doen.*

*- Een aantal uitdagingen, zoals radicalisme/terrorisme, zijn niet voldoende afgedekt. Er is één agent dit opvolgt. Er werd wel gemeld dat men ook een subsidiedossier heeft ingediend.*

*Op de volgende raad, dat is dan deze van 8 maart 2016, kregen we het activiteitenverslag en ook een film met het overzicht van de voorbije 5 jaren van het mandaat van de zonechef. Ik zou u hierover veel moeten vertellen. Er zijn immers zeer goede resultaten te melden én er werd zeer goed werk geleverd. Dat moet zo kunnen blijven!*

*In de nota staan ook uitdagingen en opdrachten voor de toekomst. Ik zou dit graag citeren maar wil het niet te lang trekken en uw aandacht houden....*

*Op één punt vraag ik uw aandacht, het moslimfundamentalisme in onze stad. Ik citeer even “Gemaskerde moslimterroristen zijn prominent aanwezig in onze stad.” Ik citeer ook even uit het dossier van punt 15: “Grote zorgen over een harde kern die ondanks maatregelen toch jongeren blijven benaderen en bereiken.” Uiteraard is dit vooral een verhaal van de federale en gespecialiseerde politie. Maar naast dat aspect en naast het preventief aspect (met een rol van vele overheden) waarover we het straks hebben in punt 15, is er ook een tussenniveau, een rol die de lokale politie MOET spelen: van actief zijn in de wijken, contacten met jongeren, ..., de*

gespecialiseerde ogen en oren op het veld. In de laatste politieraad werd gemeld dat er nog geen subsidies komen. Meer agenten die hiervoor tijd hebben én een sociaal werker dat is echt broodnodig.

Vandaar stelt de Open VLD een amendement voor bij dit punt. We stellen voor om de toelage aan de zone te verhogen met minimaal 100.000 euro zodat er personeelsbudget en dus tijd komt voor dit werk. “

De burgemeester reageerde zeer flauw en begon over de vorige legislatuur, een beslissing die hij zelf trouwens had genomen. Wij reageerden toen als volgt: “Vorige legislatuur waren er 8 jaren geen jaarrekeningen gemaakt, er waren serieuze overschotten en er stond zeer veel geld op de bank. Geld dat de politie toen niet nodig had. Trouwens hadden we dit laten staan dan had dit ook maar enkele jaren een oplossing geweest. De afspraak was toen trouwens dat de politie indien nodig terug zou verkrijgen.

**We vernemen nu dat er wel degelijk serieuze plannen zijn om in te grijpen. Het beleid weet wel niet waar én vraagt nu aan de medewerkers en zelfs aan de vakbonden suggesties. Hiervoor loopt momenteel zelfs een enquête. De sterke troef, twee interventieploegen 's nachts, staat zwaar onder druk. Men zou die alleen kunnen behouden door op veel andere terreinen zwaar af te bouwen maar dat is volgens ons onverantwoord.**

We begrijpen ondertussen heel duidelijk dat men niet kan gaan naar 69 personeelsleden, er zijn er minimum 75 nodig (eventueel 72 plus 3 detacheringen). We doen daarom een voorstel in VTE (voltijds equivalenten). ). In Maaseik zijn een aantal uitdagingen anders dan in Dilsen-Stokkem, o.a. radicalisering. Om die redenen lijkt het normaal dat Maaseik iets meer bijdraagt.

Besluit

De gemeenteraad beslist dat de administratie onderzoekt hoe én met hoeveel de dotatie moet verhoogd worden zodat de politiezone minstens met 75 VTE kan werken en onze veiligheid verder kan waarborgen. De gemeenteraad beslist dat de burgemeester in het politiecollege voorstelt dat Maaseik o.w.v. specifieke uitdagingen een extra steentje wil bijdragen.”;

**Besluit:** Met **16** stemmen tegen en **10** stemmen voor de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L Pieters en P. Hendrikx) en van de **N-VA** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens) en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, C. Schabon en R. Dupont)

### **Zittingsverslag:**

Raadslid J. Tollenaere licht zijn agendapunt toe.

Daarop antwoordt de burgemeester-voorzitter dat hij hier een kort antwoord zou kunnen geven, omdat dit materie is voor bespreking door de politieraad. Het gaat hier over de personeelsformatie en over het budget dat door de politieraad wordt vastgesteld. Het is zo dat een raad een aparte dotatie zou kunnen toekennen, maar de motivatie die door raadslid J. Tollenaere gebruikt wordt, is volgens de voorzitter niet correct. Bestrijding van radicalisme is immers opgenomen in het veiligheidsplan van Maaseik, maar ook in dat van Dilsen-Stokkem, zo stelt de voorzitter. Ook tijdens het vakbondsoverleg is er bij de politie gesproken over de interventiemogelijkheden. De vakbonden werden uitgenodigd om een voorstel te doen. Hij wijst er ook op dat de politiezones in evolutie zijn. Hij verwijst ook naar de fusie tussen de gemeenten Meeuwen-Gruitrode en Opglabbeek. Stel, zo vervolgt de voorzitter, dat Meeuwen-Gruitrode bij Genk wordt gevoegd en stel, samen met Opglabbeek dat Meeuwen-Gruitrode uit de politiezone Noordoost Limburg stapt. Wat gebeurt er dan met de rest? Kinrooi richt zich tot Maaseik om te kijken welke mogelijkheden er zijn. Dus we moeten heel even afwachten. Er zal wellicht een hertekening plaatsvinden.

**Voorwerp: 24      Reg.nr: 172.2**

Vragen gesteld door de gemeenteraadsleden in overeenstemming met artikel 87 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat de gemeenteraadsleden overeenkomstig artikel 87 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad vragen kunnen stellen aan het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op de vragen van raadslid **Pierre Hendrikx**:

1.Vervanging brug 't Eilandje Neeroeteren.

Motivatie: Uit de media vernamen wij dat de brug aan 't Eilandje in Neeroeteren zal vervangen worden. De brug werd gebouwd in 1934 en is zeker niet meer in een al te goede staat. De afbraak zou nog dit jaar plaatsvinden.

Vragen:

1. Hebben jullie al een datum wanneer men met de werken zal beginnen?  
De aanbestedingsprocedure is afgerond en de opdracht opmaak van het ontwerp van de brug inclusief de bouwvergunningaanvraag openbaar onderzoek i.v.m. de bouwvergunningaanvraag is lopende van 12 april tot 11 mei. Van het moment dat de bouwvergunning is uitgereikt wordt de startdatum vastgelegd.
2. Hoe lang zullen de werken duren?  
Er zijn 130 werkdagen voorzien voor de uitvoering.
3. Hoe moeten wij een en ander concreet zien? Zal 't Eilandje bereikbaar blijven gedurende de hele werken, en hoe dan?  
Daarop antwoordt de schepenen dat Het Eilandje steeds toegankelijk zal zijn voor voetgangers. Het gemotoriseerd verkeer mag maximaal 5 keer voor een periode van 2 werkdagen worden onderbroken. Een praktische uitwerking dient voorgelegd te worden door de aannemer voor de start van de werken.
4. Gaat men ook werk maken van de weg naar de brug?  
Daarop zegt de schepenen dat de toegangsweg (het jaagpad tussen Komweg 10 en de brug) wordt vernieuwd. Voor verdere details verwijst hij naar het dossier dat altijd ter inzage ligt bij de technische dienst.
5. De nieuwe brug zou lager zijn dan de huidige, heeft dit consequenties voor de scheepvaart? De nieuwe brug zal een beperkte hoogte hebben. De haven zal enkel toegankelijk zijn via het noorden en dat is ook met de verantwoordelijken van de haven besproken. Die zijn zeker tevreden omdat zij dat zien als een bescherming voor de jachthaven. Op bepaalde plaatsen is er nu immers verzanding opgetreden.
6. Kortom, hoe zien de concrete plannen eruit?  
Kan men de raad hierover al informeren? De schepenen zegt dat het dossier nog ter inzage ligt tot 11 mei bij de technische dienst.

**Zittingsverslag:**

Het raadslid stelt zijn vraag. De vragen worden beantwoord door schepenen G. Haeldermans.

2.Kinderopvang Neeroeteren.

Motivatie: Ik weet niet of onze CD&V'ers beseffen dat ze niet goed bezig zijn als ze in hun lokaal reclameblaadje van het zevende knoopsgat schrijven dat 'een goede dienstverlening verschaffen de grootste prioriteit is' terwijl half Neeroeteren op zijn kop staat over de mogelijke sluiting van de populaire naschoolse kinderopvang.

Laat ons een kat een kat noemen: De berichten over de mogelijke sluiting van de kinderopvang zijn in Neeroeteren ingeslagen als een bom. We zijn daarover aangesproken door verschillende verontruste ouders. Er werd een petitie opgestart en het internet ontplofte zowat door de boze berichten over 'die van Maaseik'. Tja, als de dienstverlening waarmee jullie zo stoeven erin bestaat dat mensen hun kinderen niet meer deftig kunnen laten opvangen dan is het nogal logische dat er onvrede ontstaat.

Het lijkt wel alsof Neeroeteren altijd in de hoek zit waar de klappen vallen. Of zijn jullie al vergeten wat jullie met het kerkhof hebben aangevangen? Of met het motorcrosscircuit? Jullie beseffen toch dat door jullie brokkenparcours de onvrede in Neeroeteren groeit met de dag. Jullie denken misschien dat jullie 'goed gezind onderweg zijn', zoals jullie dat schrijven in jullie blaadje, maar weet dat steeds minder mensen 'goed gezind' met jullie 'onderweg' zijn! Ons niet gelaten dat de mensen in het verzet komen tegen jullie beleid, maar kom achteraf niet klagen dat veel Neeroeterenaars Maaseik links laten liggen.

Vragen:

1. Willen jullie ons eens vertellen wat er allemaal gaande is met de kinderopvang te Neeroeteren? En beter nog, kunnen jullie ons ook eens vertellen wat er in de toekomst te gebeuren staat?
2. Kunnen jullie ons, en de vele getroffen ouders garanderen, dat ze NIET zonder kwalitatieve opvang voor hun kroost zullen vallen?
3. Kunnen jullie ons bevestigen dat jullie NIET gaan besparen op onze kinderen?
4. Kunnen jullie na deze gemeenteraad zelf ook eens deftig communiceren met de getroffen mensen en, als het even kan, met heel Neeroeteren? Of moet de onvrede over jullie 'bestuur' nog verder groeien alvorens jullie wakker worden?

Op deze vragen werd eerder geantwoord in het kader van het bijgevoegd agendapunt van raadslid Johan Tollenaere.

Gelet op de vragen van raadslid **Leo Pieters**:

#### 1.Jihadisten in Maaseik.

Motivatie: De aanslagen te Brussel hebben ons met de neus op de feiten gedrukt. We zitten met een groot probleem met de Islam en het daarmee onlosmakelijk verbonden jihadisme.

Omdat de aanslagen te Brussel onder andere gepleegd werden door teruggekeerde, zogenaamde Syriëstrijders, interpelleerde VBVlaams parlements lid Ortwin Depoortere daarover de Vlaamse regering.

Het antwoord op de vraag is hallucinant: Van 118 gekende teruggekeerde jihadisten worden er maar 5 begeleid, zoals dat dan heet. Nog erger is dat maar liefst 82 procent van de teruggekeerde IS'ers gewoon nog steeds uitkeringsgerechtigd zijn! En nog erger is dat van die teruggekeerden er slechts 21 geschrapt zijn uit het bevolkingsregister...

Dat alles wil niet alleen zeggen dat de maatregelen die met veel bravoure verkocht worden ontoereikend zijn, het wil ook zeggen dat de weinige maatregelen die er zijn niet eens gebruikt worden zoals het zou moeten. In zo'n politiek klimaat vrezen wij ervoor dat ook hier bij ons in Maaseik, waar we gezegend zijn met een grensovergang en diverse radicale Islamisten, het boeltje niet onder controle hebben! Immers, als het gaat om het leveren van Jihadi's staat Maaseik niet bepaald van achter. Integendeel.

Het verbaasde ons dan ook niet dat in de nasleep van de aanslagen in Brussel er huiszoeken plaatsvonden bij een oude bekende uit Maaseik die tegenwoordig in Kinrooi woont. Het valt echt wel op dat telkens er iets gebeurd, we meteen hier in onze streek beweging zien. Behalve dan beweging met betrekking tot het bewaken van onze grensovergang. Als de daders van Brussel ergens een grens zochten die ze gewoon konden oversteken, hadden ze die in Maaseik gevonden!

De burgemeester van Vilvoorde zei het met nadruk: Je kan het alleen bestrijden op lokaal vlak. Trouwens weinig vermelding van Maaseik als het gaat over bestrijding.

Vragen:

1. Welk nieuws over onze Syriëgangers? Hoeveel zijn er teruggekeerd? Hoeveel zijn geschrapt uit het bevolkingsregister t.g.v. Jihadisme? Hoeveel zijn nog in leven? Zijn er ronselaars in Maaseik?  
De burgemeester zegt dat er 5 vertrokken zijn en er zijn er geen teruggekeerd. Deze personen werden geschrapt uit het bevolkingsregister. Twee personen zijn vermoedelijk overleden.
2. Heeft het gemeentebestuur enige initiatief naar de hogere overheden toe genomen over de controle van onze grensovergang?  
De burgemeester antwoordt dat de grenscontroles gebeurden door de Nederlandse politie. Maaseik is steeds voorstander geweest van de AMPR camera's. Die worden vanzelfsprekend opgevolgd.
3. Hoe zullen jullie het beleid bijsturen?  
De burgemeester antwoordt dat voor de integrale aanpak een lokaal overlegorgaan wordt opgericht. Er komt een omzendbrief van de minister van binnenlandse zaken en van de minister van justitie over uitwisseling van informatie rond dit thema en over de opvolging van de strijders afkomstig uit België. Het doel van die omzendbrief is de bescherming van de openbare veiligheid tegen potentiële dreigingen.

## 2.Champignonkwekerij en Mefil spining Jagersborg.

Motivatie: Onze Maaseiker economie zit in zwaar weer. Zowel onze champignonkwekerij als Mefil hebben de boeken neergelegd. Dat is dramatisch nieuws voor onze gemeente. Er rest ons al zo weinig industrie, er verdwenen al zoveel technische jobs. En dat voor een gemeente met een dijk van een technische school! Herinner jullie de leegte die de sluiting van Maaseiker economisch vlaggenschip ATM heeft nagelaten!

Van de bevoegde schepen Kevin Drees zijn we tot nu toe niet onder de indruk. Akkoord, eerlijk is eerlijk, we bespeuren wel goede wil, en we breken hem zeker niet volledig af. Zijn intenties inzake ruimtelijke ordening zijn zeker niet verkeerd, maar dat we overtuigd zijn dat hij onze gemeente uit het economisch slop kan trekken kunnen we nu ook weeral niet zeggen. We begrijpen natuurlijk dat de schepen ook in deze het dood gewicht van CD&V moet meezeulen, maar dat mag hem er niet van weerhouden om meer ambitie te tonen.

Van dood gewicht gesproken; in het bijna lege derderangs reclameblaadje van CD&V krijgen de burgers ondertussen de typische 'wij zijn goed bezig' mentaliteit door hun strot geramd. 'Niveau en stijl CD&V! Letterlijk staat er te lezen dat CD&V zorgt voor 'groei en bloei'! Maak het mee. Dat is toch wel heel sarcastisch ten opzichte van alle arbeiders die vandaag hun baan verliezen! Gezien de hoge werkloosheidscijfers in Oost-Limburg en de dalende economische activiteit in onze gemeente zou CD&V beter een toontje lager zingen!

Vragen:

1. In hoeverre volgen jullie de zaken op? Wat is de laatste stand van zaken? Vooral wat betreft Mefil bereiken ons geruchten van werknemers dat een mogelijke overnemer er alleen maar geïnteresseerd is om het machinepark te verhuizen naar het voormalige Oostblok.



2. Hoeveel getroffen arbeiders wonen er effectief in onze gemeente? Wat zal de impact van een sluiting zijn op de lokale werkloosheidscijfers?

De schepen antwoordt: voor Mefil 21 inwoners van Maaseik, 9 van Kinrooi, 3 van Bree, 7 van Dilsen-Stokkem, 2 van Nederland, 2 van Maasmechelen, 1 Opglabbeek, 1 Peer, 1 Sint-Truiden en 1 in Kuringen. Voor Prime Champ: 23 inwoners van Maaseik, 13 van Kinrooi, 2 van Bree, 11 van Dilsen-Stokkem, 4 van Nederland, 22 van Maasmechelen, 2 van Opglabbeek, 2 van Meeuwen-Gruitrode, 1 van Bocholt en 1 van Brussel.

3. Hoe neemt de gemeente zelf initiatief om werk te maken van het aantrekken van industrie? Wordt het niet eens hoog tijd om met een breed plan op de proppen te komen? De legislatuur is halfweg en veel tijd om iets te realiseren blijft er niet meer over!

De schepen zegt dat we een parkmanager hebben aangesteld en we kijken samen hoe we een aantal dingen kunnen verbeteren o.a. het openbaar domein. Hij verwijst daarbij ook naar de heraanleg van de Gremelsloweg. Het PRUP speelt Maaseik echter parten omdat het ons beknot om minimaal 5.000 m<sup>2</sup> te ontwikkelen. Dat is een enorm probleem. Aan de hogere overheden is al gevraagd om daarvan te mogen afstappen. Ook andere besturen doen dat. Studiebureaus hebben dat ook al gedaan. Niet enkel Maaseik heeft dit probleem. Raadslid L. Pieters informeert waarom de ambachtelijke niet verder ontwikkeld kan worden.

4. Kan de schepen misschien toelichting geven over zijn eventuele plannen om meer industrie aan te trekken?

Schepen K. Drees antwoordt dat Maaseik een gesprek had met de curator. Hij liet weten dat er 2 kandidaat-overnemers zijn: één voor het gebouw en één ander voor de machines. Het zouden overnemers zijn uit Polen of Portugal.

De burgemeester sluit de vergadering om 22.40 uur.

***De Verslaggever,***

**R. Corstjens**  
Secretaris