

ZITTINGSVERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD

IN ZITTING VAN : 27 APRIL 2015

Tegenwoordig de Dames en de Heren:

J. Creemers, Burgemeester, M. Giebens, Y. Van Dooren,
K. Drees, D. Verlaak, G. Haeldermans, R. Didden, Schepenen,
G. Vermassen A. Willen, J. Cuppens, L. Vanstreels, L. Pieters,
J. Tollenaere, P. Hendrikx, R. Dupont, M. Janssen, T. Schaefer,
K. Vandewal, ~~G. Keuren~~, F. Neyens, I. Franssen, C. Schabon,
G. Hellings, G. Geusen, H. Vermeulen, R. Opsteijn en G. Buitekant, Raadsleden
en R. Corstjens, stadssecretaris.

Verontschuldigd: G. Keuren.



Voorwerp: 1 Reg.nr: 205.3

Mogelijkheid voor de bevolking om vragen over de agenda van de Gemeenteraad te stellen aan de Gemeenteraadsleden.

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur. Raadslid G. Keuren is niet aanwezig tijdens deze vergadering.

Dhr. T. Gelissen is aanwezig in het publiek en hij stelt volgende vraag:
"Geachte gemeenteraad,

Betreft:

Onderwerp 2 Notulen van de gemeenteraad van 30 maart 2015 +

Onderwerp 8 Atbraak van het pand "Stessens" Masstrichtersteenweg 46 Maaseik

In het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan wordt de zone langs de Maastrichtersteenweg, waarin het "pand Stessens" (thans eigendom van de stad Maaseik) ligt aangegeven als commerciële pool waarin handelszaken kunnen ontwikkelen die qua omvang te groot zijn voor de binnenstad.

Ongeacht het gegeven dat er in de binnenstad 5.000 m2 teveel aan winkelruimte is en er kortelings nog enkele ketens hun deuren sluiten wordt en nu in het ontwerp-structuurplan voor het Provinciaal Uitvoeringsplan (PRUP) 'Zuidelijke stadsrand Maaseik' in deze zone (oorspronkelijk bedoeld voor wonen) de inplanting voorzien van handelsruimtes-winkels.

Om dit nieuwe handelsproject te ondersteunen plant men er een zone voor langparkeren terwijl het ontwerp-mobiliteitsplan voorziet in een autoluwe binnenstad.

De Lidi wenst zich in deze nieuwe handelszone te vestigen.

In het verleden hebben dit ook andere investeerders zoals Colruyt en Delhaize getracht maar zij werden verwezen naar het binnenstedelijk gebied.
Om de leefbaarheid van de lokale handel in het centrum van Maaseik te vrijwaren dient men deze politiek verder te zetten.
Er is in de binnenstad op diverse locaties meer dan voldoende ruimte waar ketens zoals de Lidi zich kunnen vestigen.
Dit zou pas kemversterkend werken! In plaats van een leegloop groei realiseren!

De meeste nationale politieke partijen zijn tot het inzicht gekomen dat baanwinkels de winkels in de stedelijke centra verdringen. Hoe meer handelsruimtes buiten de kern oprijzen, hoe minder handelaars zich binnen de gemeentekern bevinden en gaan vestigen.

Als men paal en perk stelt aan de bouw van handelsruimtes buiten de binnenstad wint men drie keer: men steunt de lokale detailhandel, men gaat de leegloop tegen en men houdt de stad leefbaar.

Iedereen binnen de gemeenteraad die de Middenstand van Maaseik-centrum een warm hart toedraagt én mijn bezorgdheid deelt verzoek ik om in debat te gaan met de beleidsmakers zodat het onlangs afgebakende kernwinkelgebied de kansen krijgt die het verdient.

Gelissen Tony
Bosstraat 93
B-3680 Maaseik”.

Nadat dhr. T. Gelissen zijn tekst heeft voorgelezen, antwoordt de burgemeester dat de procedure voor de bespreking van het PRUP nog in volle gang is en dat de provincieraad binnenkort alle adviezen zal hebben verzameld.

Voorwerp: 2 Reg.nr: 201.33

Goedkeuring van de notulen van de gemeenteraad van 30 maart 2015.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op artikel 33 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005:

Artikel 33. De notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de gemeentesecretaris opgesteld overeenkomstig artikelen 180 en 181.

Behalve in spoedeisende gevallen, worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd en worden ze door de voorzitter van de gemeenteraad en de gemeentesecretaris ondertekend.

Gelet op artikel 64 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad van 27 mei 2013:

Artikel 64: De notulen bevatten geen uitgebreid of woordelijk verslag van alle tussenkomsten.

Het wezenlijk doel van de notulen als authentieke akten is het vastleggen van de door de gemeenteraad getroffen beslissingen.

Slechts in uitzonderlijke gevallen zullen de opmerkingen, die tijdens de bespreking werden geuit, in de notulen worden weergegeven (bijvoorbeeld de motivering van een stemhouding of indien de goedkeuring van een besluit afhankelijk gesteld wordt van voorwaarden of van een voorbehoud).

Schriftelijke notuleringsverzoeken kunnen op uitdrukkelijke vraag van een raadslid overhandigd worden aan de stadssecretaris, die hiervan desgevallend melding maakt in de notulen als bijlage.

Besluit: Met **17** stemmen voor en **5** stemmen tegen
de raadsleden van de **N-VA** (G. Geusen, H. Buitekant, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens) en **3** onthoudingen van de **Open VLD** (J. Tollenaere, L. Vanstreels en R. Dupont)

Artikel 1:

De notulen van de gemeenteraad van 30 maart 2015 goed te keuren en de voorzitter en de secretaris te machtigen deze notulen namens ons te ondertekenen.

Zittingsverslag:

Raadslid L. Pieters heeft over de notulering van zijn opmerking bij voorwerp 4 volgende melding: er staat 'vele onzekerheden' en dit zou 'nog onzekerheden' moeten zijn.

Raadslid G. Geusen heeft een opmerking bij voorwerpen 13 en 14: hij meldt dat er op de vraag enkel antwoord werd gegeven door de voorzitter en niet door de schepen.

Voorwerp: 3 Reg.nr: 47

Dotatie van de stad Maaseik aan de politiezone Maasland. Vaststelling bedrag 2015. Goedkeuring. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de artikelen 71 en 76 van de wet van 7.12.1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, die stellen dat de besluiten betreffende de bijdrage van de gemeente die deel uitmaakt van een meergemeentepolitiezone voor goedkeuring naar de gouverneur worden verstuurd;

Gelet op het KB van 7 april 2005 houdende vaststelling van de nadere regels inzake de berekening en de verdeling van de gemeentelijke dotaties in de schoot van een meergemeentezone;

Gelet op het KB van 29 juni 2008 tot wijziging van het KB van 7 april 2005 houdende de nadere regels inzake de berekening en de verdeling van de gemeentelijke dotaties in de schoot van een meergemeentezone;

Gelet op de brief van de Gouverneur van 27.11.2008 houdende de overeenstemming die er dient te zijn tussen de gemeentelijke dotatie zoals respectievelijk opgenomen in de politiebegroting en het gemeentelijk budget;

Gelet op het besluit van de politieraad van 23 december 2014 waarbij de begroting van de politiezone Maasland voor het dienstjaar 2015 werd vastgesteld;

Overwegende dat de bijdrage aan de politiezone krachtens artikel 40 van de wet op de geïntegreerde politie in een meergemeentezone bij afzonderlijk gemeenteraadsbesluit dient gestemd te worden;

Overwegende dat in de politiebegroting 2015 onder artikel nummer 33001/485-48 een bedrag van 1.800.362 euro werd ingeschreven als bijdrage van de Stad Maaseik in de werkingskosten van de politiezone Maasland voor het jaar 2015;

Overwegende dat in het gemeentelijk budget 2015 onder artikelnummer 2015/6490200/04/0400 een krediet van 1.800.362 euro werd voorzien als bijdrage van de Stad Maaseik in de werkingskosten van de politiezone Maasland voor het jaar 2015;

Besluit: Met **20** stemmen voor en **6** stemmen tegen
de raadsleden van de **Open VLD** (J. Tollenaere, L. Vanstreels, C. Schabon en R. Dupont)
en van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)

Artikel 1:

De toelage van de Stad Maaseik aan de politiezone Maasland voor het jaar 2015 vast te stellen op een bedrag van 1.800.362 euro.

Artikel 2:

Afschrift van dit besluit over te maken aan:

- de provinciegouverneur
- de voorzitter van het politiecollege van de PZ Maasland
- de financieel beheerder.

Zittingsverslag:

De voorzitter geeft toelichting.

Raadslid J. Tollenaere zegt dat hij al eerder opmerkingen heeft gemaakt over de budgetten en over de dotatie aan de politiezone. Het raadslid is geen voorstander van besparingen bij de politie. Op dit moment speelt ook het debat over het gebouw, waar over het gebruik daarvan nog altijd geen akkoord is met de de federale overheid. De Open VLD-fractie is bezorgd over de dotatie en over de werking van de politie en daarom zal ze dit dossier niet goedkeuren.

Voorwerp: 4 Reg.nr: 484.01

Kennisgeving van de overeenkomst tussen de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en de stad Maaseik voor het aanslagjaar 2015.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de overeenkomst tussen de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en de stad Maaseik inzake de mededeling van persoonsgegevens door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid aan de stad Maaseik voor de automatische toekenning van aanvullende voordelen aan inwoners die recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging, met het oog op de onmiddellijke toepassing van de belastingvermindering in de algemene gemeentebelasting;

Gelet op het feit dat de overeenkomst tussen stad Maaseik en de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid jaarlijks moet hernieuwd worden;

Besluit: Met **15** stemmen voor, **6** stemmen tegen
de raadsleden van de **Open VLD** (J. Tollenaere, L. Vanstreels, C. Schabon en R. Dupont)
en van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx) en **5** onthoudingen de raadsleden van de **N-VA** (F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, H. Buitekant en G. Geusen)

Artikel 1:

Volgende overeenkomst tussen stad Maaseik en de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid voor het jaar 2015 goed te keuren:

Overeenkomst nr. 15/16 inzake de mededeling van persoonsgegevens door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid aan de stad Maaseik voor de automatische toekenning van aanvullende
--

Tussen

de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid,
Willebroekkaai 38 te 1000 Brussel,
vertegenwoordigd door de heer Frank Robben, administrateur-generaal, hierna "KSZ" genoemd, enerzijds
en

de stad Maaseik,
Lekkerstraat 10 te 3680 Maaseik,
vertegenwoordigd door Jan Creemers, burgemeester,
hierna "stad" genoemd,
anderzijds

wordt overeengekomen hetgeen volgt.

Artikel 1. VOORWERP VAN DE OVEREENKOMST

Deze overeenkomst beoogt de mededeling, door de KSZ aan de stad, van de lijst van de inwoners die recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging, uitsluitend met het oog op de automatische toekenning van een belastingvermindering of een ander aanvullend voordeel vastgesteld in het gemeentelijk reglement van 20 december 2013.

De betrokken partijen verbinden er zich uitdrukkelijk toe om alle bepalingen van beraadslaging nr. 11/29 van 5 april 2011 van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid zoals gewijzigd op 4 juni 2013 na te leven. Deze overeenkomst kan in geen geval afbreuk doen aan de bepalingen van deze beraadslaging of aan de bepalingen van de regelgeving vermeld in artikel 8 van deze overeenkomst.

De stad zal aan de KSZ de lijst van de inwoners die potentieel in aanmerking komen voor de belastingvermindering of het ander aanvullend voordeel (bij een belastingvermindering gaat het om de belastingplichtige inwoners) en een kopie van het hogervermeld gemeentelijk reglement overmaken. De betrokkenen worden geïdentificeerd aan de hand van hun identificatienummer van de sociale zekerheid.

De KSZ zal de door de stad overgemaakte lijst eerst vergelijken met de persoonsgegevens die zij dienaangaande van de bevoegde openbare instellingen van sociale zekerheid heeft ontvangen, er vervolgens de personen die recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging op aanduiden en ze ten slotte terug aan de stad overmaken.

De aldus door de KSZ aan de stad overgemaakte persoonsgegevens mogen uitsluitend worden gebruikt voor het doeleinde vermeld in het eerste lid. Ze mogen slechts worden bewaard zolang dat noodzakelijk is voor het verwezenlijken van dat doeleinde en moeten daarna worden vernietigd. Ze mogen onder geen beding verder worden meegedeeld aan derden zonder machtiging van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid.

Artikel 2. VERANTWOORDELIJKHEID VOOR DE MEDEDELING

De KSZ kan nooit verantwoordelijk worden gesteld voor de eventuele onjuiste inhoud of de eventuele onjuiste verspreiding van de persoonsgegevens.

De persoonsgegevens die door de bevoegde openbare instellingen van sociale zekerheid worden meegedeeld aan de KSZ geven de toestand weer op 1 januari van het lopende jaar, vóór de controle door de federale overheidsdienst Financiën.

Artikel 3. UITWISSELINGSMETHODES

Elke mededeling van persoonsgegevens tussen de betrokken partijen in het kader van deze overeenkomst gebeurt via filetransfer. De technische aspecten en de veiligheidsaspecten worden beschreven in de projectdocumentatie die beschikbaar is op de website van de KSZ (zie daartoe www.ksz.fgov.be/nl/bcss/services/content/websites/belgium/services/service_institution/service_regional/service_34.html).

Enkel in uitzonderlijke gevallen en mits een bilateraal akkoord tussen de KSZ en de stad kunnen bij de mededeling van persoonsgegevens cassettes, diskettes of andere dragers worden gebruikt.

De identiteit van de personen die recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging wordt meegedeeld aan de hand van een specifieke returncode.

Artikel 4. VERANTWOORDELIJKE PERSONEN

De stad zal aan de KSZ meedelen wie verantwoordelijk is voor, enerzijds, het overmaken van de lijst van de inwoners die potentieel in aanmerking komen voor de belastingvermindering of het ander aanvullend voordeel en, anderzijds, het ontvangen van de lijst van de personen die recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging.

Artikel 5. DUURVAN DE OVEREENKOMST

Deze overeenkomst geldt van 2015 tot 2019 (de meegedeelde persoonsgegevens geven per jaar telkens de toestand op 1 januari van dat jaar weer). De duur van deze overeenkomst is maximaal vijfjaar en kan in geen geval de duur van het hogervermeld gemeentelijk reglement overschrijden.

Deze overeenkomst kan enkel worden gewijzigd bij een door de beide partijen ondertekend aanhangsel en kan na het eerste jaar door de beide partijen worden opgezegd door middel van een aangetekende brieven met eerbiediging van een opzegtermijn van drie maanden.

Artikel 6. KOSTENREGELING

De totale kostprijs voor de mededeling van de persoonsgegevens door de KSZ aan de stad komt overeen met de eenheidsprijs van een bericht in het jaar voorafgaand aan het jaar van het leveren van de dienst, vermenigvuldigd met het aantal dienstige inputberichten van de stad, met een minimumbedrag van 315,00 euro (jaarlijks op 1 januari geïndexeerd) en een maximumbedrag van 3.156,00 euro (jaarlijks op 1 januari geïndexeerd) (BTW niet van toepassing).

De KSZ zal de door de stad overgemaakte lijst van de inwoners die potentieel in aanmerking komen voor de belastingvermindering of het ander aanvullend voordeel zo snel mogelijk verwerken en de stad achteraf een schuldvordering bezorgen met een toelichting over de berekening van het verschuldigde bedrag.

De stad zal vooraf aan de KSZ haar operationele e-mailadres meedelen. De KSZ zal dit operationele e-mailadres gebruiken als enig communicatiemiddel voor het bezorgen van de schuldvordering aan de stad. De verwerking van de door de stad overgemaakte lijst van de inwoners die potentieel in aanmerking komen voor de belastingvermindering of het ander aanvullend voordeel kan in elk geval slechts aangevat worden na deze mededeling van het operationele e-mailadres door de stad aan de KSZ.

Een beschrijving van de toepasselijke regels is beschikbaar op de website van de KSZ (zie www.ksz.fgov.be/nl/bcss/page/content/websites/belgium/about/organization/finances/finances_01.html), in het document "*nota met betrekking tot de financieringsprincipes voor de dienstverlening door de KSZ aan de instellingen die geen openbare instellingen van sociale zekerheid zijn*".

De stad zal het bedrag storten op bankrekeningnummer 001-1950055-43 van de KSZ, uiterlijk binnen de zestig kalenderdagen te rekenen vanaf de ontvangst van de schuldvordering op het door haar aan de KSZ

meegedeelde operationele e-mailadres. Bij laattijdige betaling is er van rechtswege en zonder voorafgaande ingebrekestelling een bedrag van 25 euro als forfaitaire schadevergoeding verschuldigd.

Artikel 7. PLICHT TOT INKENNISSTELLING VAN DE RAADSLEDEN

De burgemeester van de stad verbindt zich ertoe alle gemeenteraadsleden van de stad in kennis te stellen van deze overeenkomst. De stad moet voorafgaandelijk aan de uitvoering van de werkzaamheden aan de KSZ een kopie bezorgen van het verslag van de vergadering tijdens dewelke de gemeenteraadsleden van de stad in kennis werden gesteld van deze overeenkomst.

Artikel 8. TOEPASSELIJKE REGELGEVING EN BEVOEGDE RECHTBANK

Bij de uitvoering van deze overeenkomst zijn de wet van 15 januari 1990 *houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid*, de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens*, hun respectieve uitvoeringsbesluiten en elke andere regelgeving tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer van natuurlijke personen onverkort van toepassing.

Op deze overeenkomst is uitsluitend het Belgisch recht van toepassing. In geval van geschil zijn uitsluitend de rechtbanken te Brussel bevoegd.

Artikel 9. OPHEFFING VAN VROEGERE OVEREENKOMSTEN

In voorkomend geval vervangt deze overeenkomst de bestaande overeenkomst gesloten tussen de stad en de KSZ met betrekking tot het voorwerp bedoeld in artikel 1. De bestaande overeenkomst wordt opgeheven met ingang van de datum van inwerkingtreding van deze overeenkomst.

Opgemaakt te Brussel op 10/03/2015 in minstens zoveel exemplaren als er belanghebbende partijen zijn en waarvan elke partij erkent er minstens één te hebben ontvangen.

Zittingsverslag:

Schepen D. Verlaak geeft toelichting.

Raadslid J. Tollenaere ziet dit voorwerp aansluiten bij eerdere standpunten van zijn fractie in deze materie. Dit voorwerp is gekoppeld aan de dienstenbelasting en daarom zal de fractie dit voorwerp niet goedkeuren.

Voorwerp: 5 Reg.nr: 281.20

Overheidsopdracht bij wijze van onderhandelingsprocedure voor het leveren van een tijdsregistratiesysteem voor de stad Maaseik en het OCMW + personeelsplanning voor het OCMW.
Vaststelling opdrachtsvoorwaarden, gunningswijze en leverancierslijst. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de overheidsopdracht 021/2015;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 2;

Overwegende dat in het kader van de opdracht “Leveren en implementeren van een tijdsregistratiesysteem voor de stad Maaseik en het OCMW Maaseik en een personeelsplanning voor het Woonzorgcentrum De Maaspoorte ” een bestek met nr. 021/2015 werd opgesteld door de Aankoopdienst;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 60.000 excl. btw of € 72.600 incl. 21% btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de kosten voor de levering en implementatie van de apparatuur voor tijdsregistratie geraamd worden op € 60.000,- en zullen voorzien worden op het ICT investeringsbudget onder de geëigende budgetcode 2015/2410000/0119 bij de eerstvolgende budgetwijziging;

Overwegende dat de jaarlijkse onderhoudskosten voor deze apparatuur worden geraamd op € 12.500,- en zullen voorzien worden op het ICT exploitatiebudget onder de geëigende budgetcode 2015/6150000/0119 bij eerstvolgende budgetwijziging;

Overwegende dat deze werkingskosten voor deze opdracht zullen gedragen worden door de stad maar voor het gedeelte van het OCMW in minder worden gebracht op hun jaarlijkse dotatie. De verdeling van de kosten voor deze opdracht worden berekend op 50/50 vanwege de planningsmodule voor het woonzorgcentrum de Maaspoorte;

Besluit: : Met **15** stemmen voor, **6** stemmen tegen
de raadsleden van de **Open VLD** (J. Tollenaere, L. Vanstreels, C. Schabon en R. Dupont)
en van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx) en **5** onthoudingen de raadsleden van
de **N-VA** (F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, H. Buitekant en G. Geusen)

Artikel 1.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 2.

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 021/2015 en de raming voor de opdracht “Leveren en implementeren van een tijdsregistratiesysteem voor de stad Maaseik en het OCMW Maaseik en een personeelsplanning voor het Woonzorgcentrum De Maaspoorte ”, opgesteld door de Aankoopdienst. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 60.000 excl. btw of € 72.600,00 incl. 21% btw.

Artikel 3.

Volgende firma's worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- GET, Antwerpsesteenweg 107 te 2390 Malle
- SDP NV, Vijfstraten 18 te 9100 Sint-Niklaas
- CIPAL DV, Bell-Telephonaan 2D te 2440 Geel
- GPS, Oosterring 9 te 3600 Genk
- ORTEC NV, Leuvenstesteenweg 350 te 3190 Boortmeerbeek
- JOJO Systems bvba, Weg Naar Zwartberg 214, 3660 Opglabbeek

Artikel 4.

De uitgaven voor de levering en implementatie van het tijdsregistratiesysteem zijn geraamd op € 60.000,- en zullen voorzien worden bij de eerstvolgende budgetwijziging op het ICT investeringsbudget onder de geëigende budgetcode 2015/2140000/0119.

De uitgaven van jaarlijks onderhoud voor deze opdracht zijn geraamd op 12.500,- en zullen voorzien worden bij de eerstvolgende budgetwijziging op het ICT exploitatiebudget onder de geëigende budgetcode 2015/6150000/0119.

De werkingskosten voor deze opdracht zullen gedragen worden door de stad maar voor het gedeelte van het OCMW in minder worden gebracht op hun jaarlijkse dotatie. De verdeling van de kosten worden berekend op 50/50 vanwege de extra investering in een planningsmodule voor het Woonzorgcentrum de Maaspoorte.

Artikel 5.

De beknopte omschrijving van dit besluit op te nemen in de overzichtslijst welke via het secretariaat overgemaakt wordt aan de Gouverneur van de Provincie Limburg.

Artikel 6.

Afschrift van dit besluit zal voor verdere afhandeling overgemaakt worden aan de Aankoopdienst en ter kennisgeving aan de dienst P & O.

Zittingsverslag:

Schepen D. Verlaak geeft toelichting.

Volgens raadslid L. Pieters is de totale kost voor dit project hoger dan €85.000 zodat de Europese aanbesteding had moeten worden gevoerd.

Raadslid Ch. Schabon vraagt of een tijdsregistratiesysteem nodig is. Het is een kwestie van vertrouwen naar het personeel toe en het raadslid vindt het trouwens de taak van de leidinggevendenden om te controleren. Daarnaast is een hogere kost nodig om in het onderhoud van het systeem te voorzien. Het raadslid vraagt of het niet beter zou zijn om de bestaande opdracht uit te breiden.

Schepen D. Verlaak antwoordt dat leveranciers van de bestaande tijdsregistratiesystemen ook zullen worden uitgenodigd om een offerte in te dienen. Het beleid koos voor een tijdsregistratiesysteem om de prestaties van personeelsleden vlot en eenvoudig te kunnen meten en om een planning voor de inzet van het personeel te kunnen maken.

De burgemeester ziet dat raadslid Ch. Schabon principieel wellicht gelijk heeft, waar zij meldt dat het geheel een zaak van vertrouwen zou moeten zijn, maar dat het voorbije jaar toch ook soms dat vertrouwen werd beschaamd.

Raadslid G. Geusen ziet dat het nieuwe systeem geldt voor stad, OCMW en woonzorgcentrum. Het raadslid vraagt echter om welke diensten dit nu concreet gaat.

De OCMW-voorzitter antwoordt dat het bij het OCMW gaat over thuiszorg, sociale dienst, aankoopdienst en pensioendienst. In het woonzorgcentrum gebeurt nu een manuele verwerking van de overuren door het ontbreken van een registratiesysteem, wat een hele klus is.

Raadslid L. Pieters merkt op dat er 16 lokaties zijn om te badgen. Wanneer nu een personeelslid van een stadsgebouw naar een OCMW-gebouw moet gaan, kan stadspersoneel dan ook in een OCMW-gebouw badgen, zo vraagt het raadslid. De schepen antwoordt dat dit inderdaad mogelijk is. De voorzitter voegt toe dat dienstreizen eveneens kunnen geregistreerd worden.

Raadslid L. Pieters verwijst naar een dergelijk systeem bij CIPAL, waar de stad aandeelhouder is. Hij informeert daarom of dat systeem bij CIPAL zal verkregen worden. Het raadslid garandeert de gemeenteraad nu reeds dat CIPAL deze opdracht wellicht zal toegewezen krijgen.

Raadslid J. Tollenaere zegt dat dit een nieuw bestek is. Hij vraagt of het bestek zou kunnen worden aangepast, in die zin dat er een uitbreiding van de bestaande systemen gevraagd wordt. Daarover had volgens het raadslid eerder onderhandeld kunnen worden en hij ziet dit als een gemiste kans.

Vervolgens richt de burgemeester-voorzitter het woord tot raadslid P. Hendrixx. De voorzitter geeft lezing van artikel 40 uit het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, waar staat dat het gebruik van registreerapparaten, het filmen of maken van foto's tijdens de raadszitting enkel toegelaten is indien 2/3 meerderheid van de aanwezige raadsleden daarmee instemt. Daarom vraagt de burgemeester aan raadslid P. Hendrixx om zijn registratieapparatuur te verwijderen.

Raadslid L. Pieters zegt dat deze niet verwijderd zal worden omdat de registratie wordt gebruikt voor de eigen verslaggeving.

De burgemeester vraagt nogmaals aan raadslid P. Hendrixx om de registratieapparatuur weg te doen, waarop raadslid P. Hendrixx niet ingaat.

Raadslid G. Vermassen vindt het raadzaam dat de voorzitter de zitting schorst totdat de registratieapparatuur verwijderd is.

De voorzitter schorst de zitting om 20.21 uur en om 20.23 uur hervat hij de zitting.

De voorzitter stelt opnieuw vast dat de registratieapparatuur nog aanwezig is in de raadzaal en hij zegt dat hij een PV hierover zal opmaken.

Raadslid J. Tollenaere voegt toe dat hij het gebruik van de registratieapparatuur steunt.

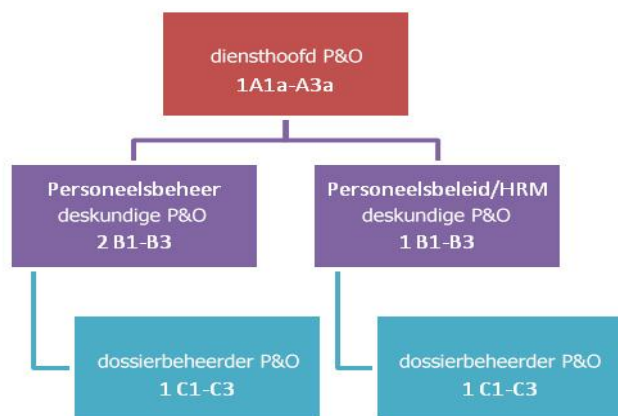
Voorwerp: 6 Reg.nr: 22

Wijziging van het organogram en de personeelsformatie van de dienst PenO.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de gemeenteraadsbesluiten d.d. 28.05.2012 en 26.11.2012 houdende de wijziging van het organogram/de personeelsformatie van de dienst Personeel & Organisatie;

Overwegende dat deze wijzigingen resulteerden in het volgende organogram:



Graadbenaming	Weddenschaal	Statutair	Contractueel	Voltijds	Deeltijds	Totaal FTE
Diensthooft P&O	A1a – A3a	1		1		1
Deskundige P&O	B1-B3		3	3		3
Dossierbeheerder P&O	C1-C3		2	2		2

Uitdovende functie:

Graadbenaming	Weddenschaal	Statutair	Contractueel	Voltijds	Deeltijds	Totaal FTE
Dossierbeheerder P&O	C1-C3	1	0,5	1	0,5	1,5

Overwegende dat mevr. Evy Nelissen titularis is van de functie van diensthoofd P&O en zij ambtshalve onbetaald verlof geniet in deze functie, waardoor deze functie niet wordt uitgeoefend;

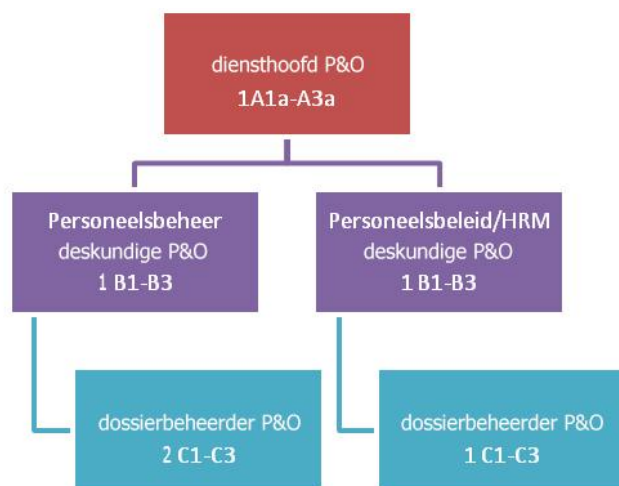
Overwegende dat het aangewezen is dat er telkens één personeelslid verantwoordelijk is voor één van de takken personeelsbeheer of HRM en dat deze twee personeelsleden moeten kunnen fungeren als elkaars back-up;

Overwegende dat het noodzakelijk is dat er voldoende administratieve ondersteuning is binnen de dienst P&O om alle taken te kunnen uitvoeren en dat het zwaartepunt van de administratie ligt in het personeelsbeheer, wat niet wegneemt dat ook daar back-up noodzakelijk is voor beide takken;

Gelet op het voorstel om één equivalent deskundige P&O te schrappen en één equivalent dossierbeheerder P&O toe te voegen aan het organogram/de personeelsformatie;

Overwegende dat de uitdovende functies dossierbeheerder P&O in dit geval geschrapt kunnen worden;

Overwegende dat dit voorstel resulteert in het volgende organogram:



Overwegende dat het voorstel resulteert in de volgende personeelsformatie voor de dienst P&O:

Graadbenaming	Weddenschaal	Statutair	Contractueel	Voltijds	Deeltijds	Totaal FTE
Diensthoofd P&O	A1a – A3a	1		1		1
Deskundige P&O	B1-B3		2	2		2
Dossierbeheerder P&O	C1-C3		3	3		3

Gelet op het collegebesluit d.d. 16.03.2015 waarbij deze wijzigingen werden goedgekeurd;

Gelet op het overleg met de vakbonden d.d. 30.03.2015;

Besluit: Met **15** stemmen voor, **2** onthoudingen en **9** stemmen tegen de raadsleden van de **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx) en de raadsleden van **Open VLD** (J. Tollenaere, L. Vanstreels, C. Schabon en R. Dupont) en van de **N-VA** (F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, H. Buitekant en G. Geusen)

Artikel 1:

De personeelsformatie van de dienst P&O als volgt te wijzigen:

B-functies

Min:

Deskundige P&O B1-B3 Contractueel 1FTE

C-functies

Plus:

Dossierbeheerder P&O C1-C3 Contractueel 1 FTE

Uitdovende functies

Min:

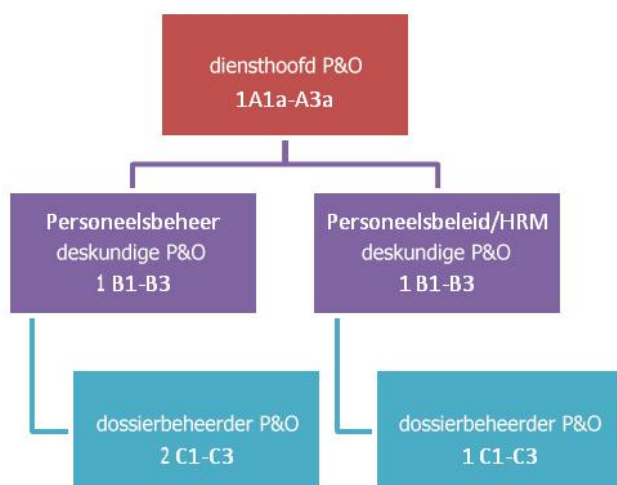
Dossierbeheerder P&O C1-C3 Statutair 1 FTE, Contractueel 0,5 FTE

Wat resulteert in:

Graadbenaming	Weddenschaal	Statutair	Contractueel	Voltijds	Deeltijds	Totaal FTE
Diensthooft P&O	A1a – A3a	1		1		1
Deskundige P&O	B1-B3		2	2		2
Dossierbeheerder P&O	C1-C3		3	3		3

Artikel 2:

Het organogram van de dienst P&O als volgt vast te leggen:



Zittingsverslag:

Schepen D. Verlaak geeft toelichting.

Raadslid J. Tollenaere vond in het dossier geen verslag van de vakbonden en hij informeert daarnaar. De burgemeester antwoordt dat er vakbondsoverleg hierover is geweest. Het stadsbestuur kreeg felicitaties voor dit dossier en ook voor het dossier over het arbeidsreglement.

Raadslid J. Tollenaere vraagt naar het standpunt van de vakbonden. Omdat hij het verslag van de vakbonden niet in het dossier vond, zal zijn fractie het dossier niet goedkeuren. Er resten immers nog vele vragen rond dit organogram.

Voorwerp: 7 Reg.nr: 301

Wijziging van de personeelsformatie en het organogram: plaatsing van de diensten onder de directies.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op volgende gegevens:

Bij besluit van de raad d.d. 24 maart 2014 werd de personeelsformatie en het organogram van de stad gewijzigd, met als belangrijkste doel de opname van 4 directiefuncties, zijnde directeur Mens, Ruimte,

Interne Organisatie en Facilitair beheer. Deze functies werden opgenomen in het organogram met de vermelding dat zij deel uitmaken van het managementteam.

Inmiddels werd voor de functies van directeur een aanwervingsprocedure gevoerd en werden bij besluit van het college van burgemeester en schepenen d.d. 15.12.2014 drie personen aangesteld voor invulling van de functies van directeur Mens, Ruimte en Interne Organisatie.

Voor de functie van directeur Facilitair Beheer werd reeds tweemaal een oproep tot kandidaatstelling gedaan, maar werd er geen geschikte kandidaat gevonden. Op advies van het managementteam zal geen nieuwe aanwervingsprocedure worden opgestart op korte termijn. De verschillende diensten van stad en OCMW zullen worden ondergebracht onder de drie directies, na verloop van tijd zal de werking geëvalueerd worden om na te gaan of er behoefte is aan de oprichting van de directie Facilitair Beheer.

In voornoemd raadsbesluit werd gesteld dat het nieuwe managementteam in eerste instantie zal instaan voor het uittekenen van de verdere invulling van het organogram. Deze invulling zal in twee fasen verlopen:

1. De verschillende diensten worden ondergebracht onder een directie. Hierbij wordt rekening gehouden met de inhoudelijke omschrijving van de verschillende directies, zoals opgenomen in voornoemd raadsbesluit:
 - a. Directie Mens: persoonsgebonden aangelegenheden
 - b. Directie Ruimte: grondgebonden aangelegenheden
 - c. Directie Interne Organisatie: interne ondersteunende en sturende diensten

Deze invulling is van belang om de hiërarchische lijnen juridisch vast te stellen.

Er wordt een functioneel organogram opgemaakt, dat zowel de diensten van stad en OCMW verdeelt onder de directies. Dit organogram moet in de dagdagelijkse werking de twee organisaties zo integraal mogelijk laten werken.

Daarnaast zijn er afzonderlijke organogrammen voor stad en OCMW, aangezien beide organisaties twee verschillende juridische entiteiten zijn.

2. Het managementteam zal vervolgens met de verschillende diensten overleggen om per directie te komen tot de meest efficiënte en effectieve wijze van werken. Dienst per dienst zal worden nagegaan hoe onderlinge samenwerking en personeelsbezetting kan worden geoptimaliseerd.

Op dat moment wordt ook het organogram en de personeelsformatie van het OCMW meegenomen in de besprekingen en zullen deze gewijzigd worden. Beide documenten stemmen immers niet meer overeen met de realiteit en geven een vertekend beeld van de organisatie. Zo werd de poetsdienst vorig jaar volledig overgedragen aan een externe partner, zijn er functies gecreëerd binnen het OCMW (bv hoofdverantwoordelijke facilitaire dienst), voorafgaand aan de samenwerking met de stad, die nu niet meer relevant zijn en niet meer ingevuld worden, en zijn er functies ontstaan naar aanleiding van een subsidiëring (bv referentiepersoon dementie) die nog niet werden opgenomen.

In deze fase zal ook worden nagegaan of het aangewezen is bijkomend bepaalde functies op te nemen in het MAT.

Het resultaat van deze besprekingen zal vermoedelijk op het einde van het jaar aan de raden worden voorgelegd.

Het huidige besluit heeft enkel betrekking op de eerste fase.

1.Functioneel organogram stad-OCMW

1.1 Verantwoording functioneel organogram

De opmaak van één functioneel organogram voor stad en OCMW is een verdere uitwerking van de beheersovereenkomst, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad d.d. 29.04.2013 en geactualiseerd bij besluit d.d. 24.11.2014. De beheersovereenkomst streeft immers naar een nauwe onderlinge samenwerking en gemeenschappelijke organisatie van beide organisaties.

Eveneens sluit dit aan bij de 'Conceptnota aan de Vlaamse Regering' van de bevoegde Vlaamse minister betreffende 'de integratie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn in de gemeentebesturen: inhoudelijke en procesgerelateerde krijtlijnen'.

1.2 Directie MENS

1.2.1

De directie MENS omvat het merendeel van de persoonsgebonden aangelegenheden. Binnen deze directie zijn de diensten ondergebracht die zich situeren binnen de culturele/vrijtijdssector en de diensten die actief zijn op het vlak van het brede maatschappelijk werk.

Het samengaan van deze diensten binnen eenzelfde directie, moet de onderlinge interne samenwerking, coördinatie en efficiëntie bevorderen. Daarnaast moet dit ook bijdragen tot de sociale en culturele participatie en ontplooiing van de cliënten van het OCMW.

1.2.2

De focus van het toeristisch aanbod is grotendeels gericht op de cultuurhistorische materie die we terugvinden binnen de musea (apothek, belangrijkste kerk schatten van Limburg, het Regionaal Archeologisch Museum, ontdekkingskamer, erfgoed van de watermolens, ...), activiteiten zoals themamarkten en projecten (project rond Van Eyckjaar). Vertrekkend vanuit dit veelzijdig culturele aanbod, is er ook een belangrijke ondersteunende en stimulerende functie voor (wandel- en fiets)recreatie, verblijfstoerisme en winkelen.

De Musea hebben een archeologische, erfgoedkundige, cultuurhistorische en geschiedkundige invulling. Daarnaast is er een belangrijke wetenschappelijke en educatieve werking.

Met hun cultuurhistorische invalshoek zijn Toerisme en Musea entiteiten die in een wisselwerking op het vlak van inhoud (culturele materie), onthaal (baliewerking), publieksparticipatie en logistiek, versterkend werken.

Musea sluit aan bij de sector cultuur/vrije tijd van de directie Mens, toerisme speelt bij dit alles een economische rol, het is namelijk gericht op een zo groot mogelijke rentabiliseren van het cultuurhistorisch aanbod, dit met en via een doorgedreven samenwerking met andere diensten, en met lokale en regionale actoren en partners.

1.2.3

De volgende diensten worden bijgevolg onder de directie MENS ondergebracht:

- Cultuur
- Toerisme en musea
- Sport
- Academie voor kunsten
- Feestelijkheden en evenementen
- Doelgroepen (jeugd)
- Kinderopvang
- Maatschappelijke integratie
- Welzijn
- Sociale dienst
- Thuiszorg

- Woonzorgcentrum
- Dagverzorgingscentrum

1.3 Directie Ruimte

1.3.1

Hieronder zijn de 'grondgebonden aangelegenheden' ondergebracht. Dit zijn in eerste instantie de diensten leefmilieu, ruimtelijke ordening en mobiliteit en administratie & vergunningen (DAV). Met betrekking tot voornoemde diensten zal nagegaan moeten worden hoe een toekomstige structuur 'Omgeving' zal worden georganiseerd.

1.3.2

De parkeerwinkel (parkeren) wordt eveneens ondergebracht onder de directie Ruimte, het uitstippelen van een parkeerbeleid en de praktische uitvoering en handhaving hiervan dienen te passen binnen een algemeen mobiliteitsbeleid. Op deze wijze kunnen knelpunten, opportuniteiten, ... immers vlug gedetecteerd worden en ter hand genomen worden. Aangezien zowel de parkeerwachters als de gemeenschapswachten instaan voor de controle op het betalend bovengrondsparkeren, worden zij samen met de coördinator 'maatschappelijke integratie' eveneens ondergebracht onder de directie Ruimte.

1.3.3

Daarnaast dient er bij de indeling van de directie Ruimte ook rekening mee gehouden dat het stedelijk economisch beleid een complex geheel is dat zowel naar inhoud als naar organisatie raakvlakken heeft met tal van andere beleidsdomeinen. Ruimtelijke ordening, leefmilieu, mobiliteit zijn belangrijke beleidsdomeinen die mee het economisch beleid moeten vormgeven. Zo zijn economie en ruimte heel nauw met elkaar verbonden en geeft het ruimtelijk gemeentelijk structuurplan aan waar economische bedrijvigheid mogelijk is. Ook bij de opmaak van RUP's dient er nauwgezet nagegaan te worden, op welke wijze handel en bedrijfsruimtes zich optimaal kunnen ontwikkelen. Het hoeft niet gezegd dat ook de mobiliteit voor personeel, klanten en leveranciers hierbij cruciaal zijn. Andere aspecten die een bundelen van ruimtelijke ordening, leefmilieu, mobiliteit, lokale economie verantwoorden, zijn, zonder limitatief te zijn:

- Bereikbaarheid van winkelgebieden en bedrijfslocaties bij openbare werken en evenementen
- Bereikbaarheid van binnenstad, winkelgebieden, kantoren in het algemeen
- De creatie van een voldoende ruimtelijk uitgebalanceerd aanbod voor bedrijfshuisvesting
- De inrichting van het openbaar domein in het kader van een positieve beleving van de bezoeker
- Sensibilisering op vlak van leefmilieu in samenwerking met lokale economie
- ...

1.3.4

De dienst Werken die normaliter onder de directie Facilitair Beheer zou worden ondergebracht, vindt het nauwst aansluiting bij 'grondgebonden aangelegenheden', vandaar dat deze dienst ook zal worden aangestuurd door de directeur Ruimte.

De uitdovende functie van afdelingshoofd afdeling 3 wordt, in overleg met de titularis, gewijzigd in de functie van 'stafmedewerker projecten' zodat de titularis ingezet kan worden binnen deze directie voor projectmatige taken.

1.4 Directie Interne Organisatie

1.4.1

Een belangrijke taak van deze directie is de organisatie sturen op diverse vlakken om te komen tot efficiënte interne structuur. In het kader hiervan worden een aantal projecten zoals interne controle, procesmanagement, externe audit, reorganisatie van de dienstverlening, ...onder deze directie ondergebracht. De benaming van de functie 'ambtenaar interne controle' wordt gewijzigd in 'stafmedewerker projecten' zodat al de genoemde projecten tot het takenpakket kunnen behoren en er dus geen beperking is tot interne controle.

1.4.2.

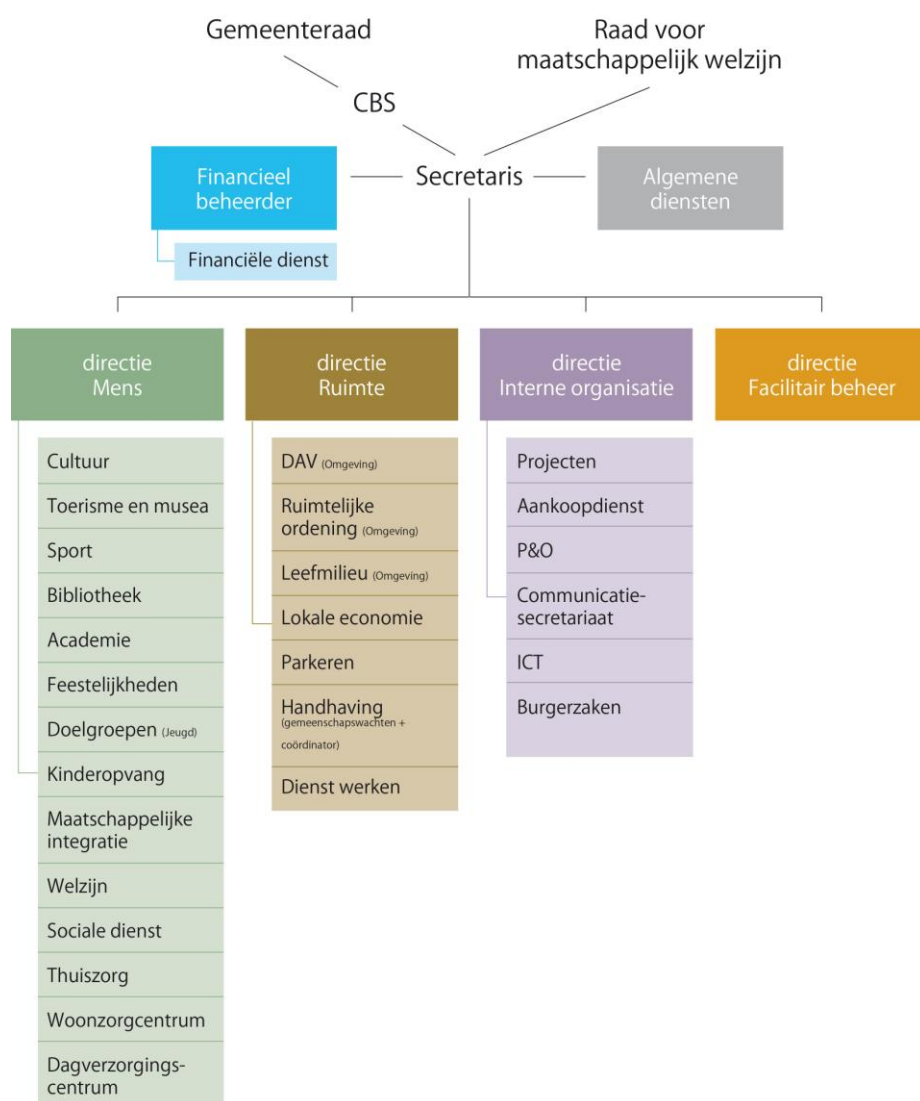
Daarnaast worden hier ook de inhoudelijk ondersteunende diensten ondergebracht zoals de dienst communicatie-secretariaat, de dienst P&O, de dienst ICT en de aankoopdienst. Deze laatste zal losgekoppeld worden van de dienst financiën om de functiescheiding zoveel mogelijk te waarborgen. Concreet gaat het momenteel over 1 voltijdse functie binnen de stad en 1 voltijdse functie binnen het OCMW. De dienst financiën behoudt voor het overige zijn plaats onder de financieel beheerder.

1.4.3.

Eveneens krijgt de dienst burgerzaken een plaats onder de directie Interne Organisatie. Deze dienst speelt een centrale rol in het project 'reorganisatie van de dienstverlening' dat is opgestart in samenwerking met het adviesbureau MÖBIUS en dat wordt aangestuurd vanuit de directie Interne Organisatie. Hoewel deze dienst inhoudelijk geen ondersteunende rol heeft voor de rest van de organisatie, wordt er door de centrale rol in het project wel de richting uitgestippeld die bepalend is voor het organiseren van de dienstverlening in de toekomst en dit voor alle diensten. De directie Interne Organisatie staat in voor het bewaken van de organisatie van die dienstverlening en voor het waarborgen van uniformiteit over alle diensten heen. De aansturing van de dienst burgerzaken situeert zich dan ook vooral op dit vlak en minder op het inhoudelijke vlak, waarvoor de specialistische kennis voldoende aanwezig is bij de medewerkers van de dienst burgerzaken én waar de medewerkers bovendien gebonden zijn aan strikte wetgeving.

Het bovenstaande resulteert in het volgende functioneel organogram stad – OCMW

ORGANOGRAM STAD EN OCMW



2 Personeelsformatie stad

In de huidige personeelsformatie worden de functies opgesplitst in voltijdse (vt) en deeltijdse (dt) functies, die getotaliseerd worden in een aantal voltijdse equivalenten (vte);

Het is irrelevant om het aantal voltijdse en deeltijdse functies te bepalen, dit is immers onderhevig aan wijzigingen naargelang de voorkeur van een personeelslid. Daarom worden in de nieuwe personeelsformatie enkel de voltijdse equivalenten (vte) opgenomen;

De preventie-adviseur dient rechtstreeks onder de verantwoordelijke voor het dagelijks bestuur te ressorteren en wordt daarom verplaatst van de financiële diensten naar de algemene diensten, die in plaats hebben in het organogram onder de secretaris. Naast de preventie-adviseur vinden we in de algemene dienst nog het kabinetspersoneel en de veiligheidsambtenaar (niet ingevuld);

De dienst financiën werd vroeger opgesplitst in de rekendienst en de ontvangerij, waarbij de ontvangerij aanzien werd als een aparte entiteit die niet was opgenomen onder het organogram. Deze opsplitsing bestaat niet meer waardoor de personeelsleden van de vroegere dienst ontvangerij een plaats krijgen binnen de dienst financiën.

Voor een aantal uitdovende functies is er geen titularis meer in dienst, waardoor deze functies dan ook geschrapt kunnen worden. Het gaat hierbij concreet om de volgende functies:

Graadbenaming	Weddenschaal	Statuut	VTE
Afdelingshoofd afdeling 1	A1a – A3a	Statutair	1
Diensthofd burgerzaken	C4 – C5	Statutair	1
Personeelschef	B1 – B3	Statutair	1
Systeembeheerder	B1 – B3	Statutair	1
Afdelingshoofd afdeling 2	A1a – A3a	Statutair	1
Cultuurfunctionaris	A1a – A3a	Statutair	1

Voor de volgende functies is er geen titularis meer in dienst wegens wijziging van functie, deze functies kunnen bijgevolg geschrapt kunnen:

Graadbenaming	Weddenschaal	Statuut	VTE
Coördinator dienst maatschappelijke integratie	B1 – B3	Contractueel	1
Coördinator welzijn	B1 – B3	Contractueel	1

De huidige personeelsformatie ziet er als volgt uit

	<u>weddeschaal</u>	<u>Statutair</u>	<u>Contractueel</u>	<u>vt</u>	<u>dt</u>	<u>vte</u>
	-	-	-	-	-	-
<u>Graadbenaming</u>	-	-	-	-	-	-
<u>Algemene diensten</u>	-	-	-	-	-	-
Decretale graden	-	-	-	-	-	-
Secretaris	Klasse 4	1		1		1
A-functies						
Directeur Interne Organisatie	A4a - A4b	1		1		1

Directeur Mens		1		1		1
Directeur Ruimte		1		1		1
Directeur Facilitair Beheer		1		1		1
Ambtenaar Interne Controle	A1a - A3a		1	1		1
B-functies						
Veiligheidsambtenaar	B1 - B3		1	1		1
C-functies						
Dossierbeheerder Kabinetspersoneel	C1 - C3		1	-	2	1
<u>Financiële diensten</u>						
Decretale graden						
Financieel Beheerder	Klasse 4	1		1		1
A-functies						
Diensthooft dienst financiën	A1a - A3a	1		1		1
B-functies						
Boekhouder	B1 - B3	1		1	-	1
C-functies	-	-	-	-	-	-
Preventieadviseur	C4 - C5	1		1		1
Dossierbeheerder	C1 - C3	-	3,5	2	1,5	3,5
<u>Graadbenaming</u>						
<u>Departement 1</u>						
A-functies						
Communicatieambtenaar	A1a - A3a	1		1		1
Diensthooft P&O	A1a - A3a	1		1		1
B-functies						
Diensthooft ICT	B4 - B5	1		1		1
Diensthooft Burgerzaken	B4 - B5	1		1		1
Deskundige ICT	B1 - B3		1	1		1
Deskundige Communicatie Secretariaat	B1 - B3		1	1		1
Deskundige P&O	B1 - B3		3	3		3
Coördinator Parkeren en Verkeer	B1 - B3		1	1		1
Diensthooft-Mobiliteitsambtenaar	B1 - B3	1		1		1
Pensioenambtenaar	B1 - B3	1		1		1
C-functies						
Dossierbeheerder Parkeren en Verkeer	C1 - C3		1,5	1	0,5	1,5
Dossierbeheerder P&O	C1 - C3		2	2		2
Dossierbeheerder ICT	C1 - C3		1	1		1
Dossierbeheerder Communicatie	C1 - C3		4,5	4	0,5	4,5
Drukker	C1 - C3		1	1		1

Dossierbeheerder Burgerzaken	C1 - C3	3	3,5	5	1,5	6,5
D-functies						
Parkeerwachter	D1 - D3		2		4 0,5 x	2
E-functies						
Schoonmaakster	E1 - E3					
Uitdovende functies						
Personeelschef	B1 - B3	1		1		
Systeembeheerder	B1 - B3	1		1		
Diensthoofd BZ	C4 - C5	1		1		
Dossierbeheerder P&O	C1 - C3	1	0,5	1	0,5	1,5
Afdelingshoofd afdeling 1	A1a-A3a	1		1		1

<u>Graadbenaming</u>						
<u>Departement 2</u>						
A-functies						
Cultuurfunctionaris Directeur	A1a - A3a	1		1		1
Sportfunctionaris	A1a - A3a	1		1		1
Conservator Archivaris	A1a - A3a	1		1		1
Archeoloog	A1a - A3a		1	1		1
Bibliothecaris	A1a - A3a	1		1		1
B-functies						
Cultuurfunctionaris	B1 - B3		2	2		2
Assistent Sportfunctionaris	B1 - B3		2	2		2
Deskundige Toerisme	B1 - B3	1		1		1
Assistent Dienstleider Bibliotheek	B1 - B3	1	2	3		3
C-functies						
Dossierbeheerder Cultuur	C1 - C3		5	4	2 0,5 x	5
Dossierbeheerder Sport	C1 - C3		1	1		1
Dossierbeheerder Musea - Toerisme	C1 - C3		5,5	4	3 0,5 x	5,5
Dossierbeheerder Academie	C1 - C3		0,5		0,5	0,5
Dossierbeheerder/Bibliotheekassistent	C1 - C3		5,7	3	2,7	5,7
Dossierbeheerder Feestelijkheden	C1 - C3		2	2		2
Toneelmeester/Theatertechnicus	C1 - C3		1	1		1
D-functies						
Administratief Assistent Cultuur	D1 - D3		3	3		3
Techniker Cultuur	D1 - D3		3	3		3

Technieker Zaalwachter Sport	D1 - D3		6,5	5	3 0,5 x	6,5
Toezicht Academie	D1 - D3		2		2	2
Administratief Assistent Bibliotheek	D1 - D3		1	1		1
Technieker Feestelijkheden/Garcon	D1 - D3		0,5		0,5	0,5
Boekbinder	D1 - D3		1	1		1
Technieker Musea - Toerisme	D1 - D3		0,8		1	0,8
Technieker Feestelijkheden	D1 - D3		0,75		0,75	0,75
Uitdovende functies						
Afdelingshoofd afdeling 2	A1a - A3a	1		1		1
Cultuurfunctionaris	A1a - A3a	2,5		2	0,5	2,5

<u>Graadbenaming</u>						
<u>Departement 3</u>						
A-functies						
Departementshoofd/Ingenieur	A5a - A5b	1		1		1
Diensthooft Stedenbouwkundig Ambtenaar	A1a - A3a	1		1		1
Diensthooft-Planoloog	A1a - A3a	1		1		1
Duurzaamheidsambtenaar	A1a - A3a	1		1		1
Diensthooft Dienst Werken	A1a - A3a	1		1		1
B-functies						
Adjunct Stedenbouwkundige Ambtenaar	B1 - B3	1		1		1
Technisch Deskundige Dienst Werken	B1 - B3		2	2		2
Huisvestingsambtenaar	B1 - B3		1	1		1
Deskundige RO/GIS	B1 - B3	1		1		1
Milieuambtenaar	B1 - B3	2		2		2
C-functies						
Techn. Coördinator I (milieu / plantsoenen)	C4 - C5	1		1		1
Techn. Coördinator II (gebouwen / wegen))	C4 - C5	1		1		1
Dossierbeheerder DAV	C1 - C3		2	2		2
Dossierbeheerder Dienst Werken	C1 - C3		3	3		3
Controleur	C1 - C3	1		1		1
D-functies						
Ploegbaas (milieu / plantsoen)	D4 - D5	2		2		2
Ploegbaas (gebouwen, wegen..)	D4 - D5	2		2		2
Technieker (milieu / plantsoenen)	D1 - D3	12	13	25		25
Technieker (gebouwen / wegen..)	D1 - D3	9	6	15		15

Technieker (vervoer / garage)	D1 - D3	4	5	9		9
Uitdovende functies						
Technisch Coördinator	C1 - C3	2		2		2
Afdelingshoofd afdeling 3	A1a-A3a	1		1		1

<u>Graadbenaming</u>						
<u>Departement 4</u>						
A-functies						
B-functies						
Diensthofd Kinderopvang	B4 - B5	1		1		1
Diensthofd Welzijn	B1 - B3	1		1		1
Coördinator Welzijn	B1 - B3		2	2		2
Diensthofd Doelgroepen	B1 - B3	1		1		1
Coördinator Jeugdservicecentrum	B1 - B3		2	2		2
Coördinator Jeugdwerking	B1 - B3		2	2		2
Coördinator Kinderopvang	B1 - B3		2	1	2 0,5 x	2
Diensthofd Maatschappelijke Integratie	B1 - B3	1		1		1
Coördinator Dienst Maatschappelijke Int.	B1 - B3		2	2		2
Ambtenaar Lokale Economie	B1 - B3	1		1		1
C-functies						
Dossierbeheerder Welzijn	C1 - C3		0,25		0,25	0,25
Dossierbeheerder Doelgroepen	C1 - C3		0,5		0,5	0,5
Dossierbeheerder KO	C1 - C3		1	1		1
Dossierbeheerder Lokale Economie	C1 - C3		0,5		0,5	0,5
Kinderopvangster	C1 - C3		7,75		15,5 x 0,5	7,75
D-functies						
Kinderbegeleidster	D1 - D3		7,75		15,5 x 0,5	7,75
Gemeenschapswacht-vaststeller	D1 - D3		2		4 0,5 x	2
E-functies						
Uitdovende functies						
Diensthofd kinderopvang	B1 - B3	1		1		1
Afdelingshoofd afdeling 4	A1a-A3a	1		1		1

De nieuwe personeelsformatie ,waar al de bovenstaande informatie in werd verwerkt, ziet er als volgt uit:

	<u>weddeschaal</u>	<u>Statutair</u>	<u>Contractueel</u>	<u>vte</u>
<u>Graadbenaming</u>				
<u>Algemene diensten</u>				
Decretale graden				
Secretaris	Klasse 4	1		1
B-functies				
Veiligheidsambtenaar	B1 - B3		1	1
C-functies				
Preventieadviseur	C4 - C5	1		1
Dossierbeheerder Kabinetspersoneel	C1 - C3		1	1
<u>Financiële diensten</u>				
Decretale graden				
Financieel Beheerder	Klasse 4	1		1
A-functies				
Diensthooft dienst financiën	A1a - A3a	1		1
B-functies				
Boekhouder	B1 - B3	1		1
C-functies				
Dossierbeheerder	C1 - C3		3,8	3,8

<u>Graadbenaming</u>				
<u>Directie Interne Organisatie</u>				
A-functies				
Directeur Interne Organisatie	A4a - A4b	1		1
Stafmedewerker Projecten	A1a - A3a		1	1
Communicatieambtenaar	A1a - A3a	1		1
Diensthooft P&O	A1a - A3a	1		1
B-functies				
Diensthooft ICT	B4 - B5	1		1
Diensthooft Burgerzaken	B4 - B5	1		1
Deskundige ICT	B1 - B3		1	1
Deskundige Communicatie - Secretariaat	B1 - B3		1	1
Deskundige P&O	B1 - B3		3	3
Pensioenambtenaar	B1 - B3	1		1
C-functies				
Dossierbeheerder P&O	C1 - C3		2	2
Dossierbeheerder ICT	C1 - C3		1	1
Dossierbeheerder Communicatie - Secretariaat	C1 - C3		4,5	4,5
Drukker	C1 - C3		1	1
Dossierbeheerder Burgerzaken	C1 - C3	3	3,5	6,5
Dossierbeheerder Aankoop	C1 - C3		1	1
E-functies				
Schoonmaakster	E1 - E3			

Uitdovende functies				
Dossierbeheerder P&O	C1 - C3	1	0,5	1,5

<u>Graadbenaming</u>				
<u>Directie Mens</u>				
A-functies				
Directeur Mens	A4a - A4b	1		1
Cultuurfunctionaris Directeur	A1a - A3a	1		1
Sportfunctionaris	A1a - A3a	1		1
Conservator Archivaris	A1a - A3a	1		1
Archeoloog	A1a - A3a		1	1
Bibliothecaris	A1a - A3a	1		1
B-functies				
Diensthoofd Kinderopvang	B4 - B5	1		1
Diensthoofd Welzijn	B1 - B3	1		1
Coördinator Welzijn	B1 - B3		1	1
Diensthoofd Doelgroepen	B1 - B3	1		1
Coördinator Jeugdservicecentrum	B1 - B3		2	2
Coördinator Jeugdwerking	B1 - B3		2	2
Coördinator Kinderopvang	B1 - B3		2	2
Diensthoofd Maatschappelijke Integratie	B1 - B3	1		1
Cultuurfunctionaris	B1 - B3		2	2
Assistent Sportfunctionaris	B1 - B3		2	2
Deskundige Toerisme	B1 - B3	1		1
Assistent Dienstleider Bibliotheek	B1 - B3	1	2	3
C-functies				
Dossierbeheerder Welzijn	C1 - C3		0,25	0,25
Dossierbeheerder Doelgroepen	C1 - C3		0,5	0,5
Dossierbeheerder KO	C1 - C3		1	1
Kinderopvangster	C1 - C3		7,75	7,75
Dossierbeheerder Cultuur	C1 - C3		5	5
Dossierbeheerder Sport	C1 - C3		1	1
Dossierbeheerder Musea - Toerisme	C1 - C3		5,5	5,5
Dossierbeheerder Academie	C1 - C3		0,5	0,5
Dossierbeheerder/Bibliotheekassistent	C1 - C3		5,7	5,7
Dossierbeheerder Feestelijkheden	C1 - C3		2	2
Toneelmeester/Theatertechnicus	C1 - C3		1	1
D-functies				
Kinderbegeleidster	D1 - D3		7,75	7,75
Administratief Assistent Cultuur	D1 - D3		3	3
Technieker Cultuur	D1 - D3		3	3
Technieker Zaalwachter Sport	D1 - D3		6,5	6,5
Toezicht Academie	D1 - D3		2	2
Administratief Assistent Bibliotheek	D1 - D3		1	1
Technieker Feestelijkheden/Garcon	D1 - D3		0,5	0,5
Boekbinder	D1 - D3		1	1
Technieker Musea - Toerisme	D1 - D3		0,8	0,8
Technieker Feestelijkheden	D1 - D3		0,75	0,75
Uitdovende functies				
Cultuurfunctionaris	A1a - A3a	1,5		1,5

Diensthoofd kinderopvang	B1 - B3	1		1
--------------------------	---------	---	--	---

<u>Graadbenaming</u>				
<u>Directie Ruimte</u>				
A-functies				
Directeur Ruimte	A4a - A4b	1		1
Diensthoofd Stedenbouwkundig Ambtenaar	A1a - A3a	1		1
Diensthoofd-Planoloog	A1a - A3a	1		1
Duurzaamheidsambtenaar	A1a - A3a	1		1
Diensthoofd Dienst Werken	A1a - A3a	1		1
B-functies				
Adjunct Stedenbouwkundige Ambtenaar	B1 - B3	1		1
Technisch Deskundige Dienst Werken	B1 - B3		2	2
Huisvestingsambtenaar	B1 - B3		1	1
Deskundige RO/GIS	B1 - B3	1		1
Milieuambtenaar	B1 - B3	2		2
Coördinator Parkeren en Verkeer	B1 - B3		1	1
Diensthoofd-Mobiliteitsambtenaar	B1 - B3	1		1
Ambtenaar Lokale Economie	B1 - B3	1		1
Coördinator Dienst Maatschappelijke Int.	B1 - B3		1	1
C-functies				
Techn. Coördinator I (milieu / plantsoenen)	C4 - C5	1		1
Techn. Coördinator II (gebouwen / wegen))	C4 - C5	1		1
Dossierbeheerder DAV	C1 - C3		2	2
Dossierbeheerder Dienst Werken	C1 - C3		3	3
Controleur	C1 - C3	1		1
Dossierbeheerder Parkeren en Verkeer	C1 - C3		1,5	1,5
Dossierbeheerder Lokale Economie	C1 - C3		0,5	0,5
D-functies				
Ploegbaas (milieu / plantsoen)	D4 - D5	2		2
Ploegbaas (gebouwen, wegen..)	D4 - D5	2		2
Technieker (milieu / plantsoenen)	D1 - D3	12	13	25
Technieker (gebouwen / wegen..)	D1 - D3	9	6	15
Technieker (vervoer / garage)	D1 - D3	4	5	9
Parkeerwachter	D1 - D3		2	2
Gemeenschapswacht-vaststeller	D1 - D3		2	2
Uitdovende functies				
Technisch Coördinator	C1 - C3	2		2
Stafmedewerker Projecten	A1a-A3a	1		1

<u>Graadbenaming</u>				
<u>Directie Facilitair Beheer</u>				

A-functies				
Directeur Facilitair Beheer	A4a - A4b	1		1

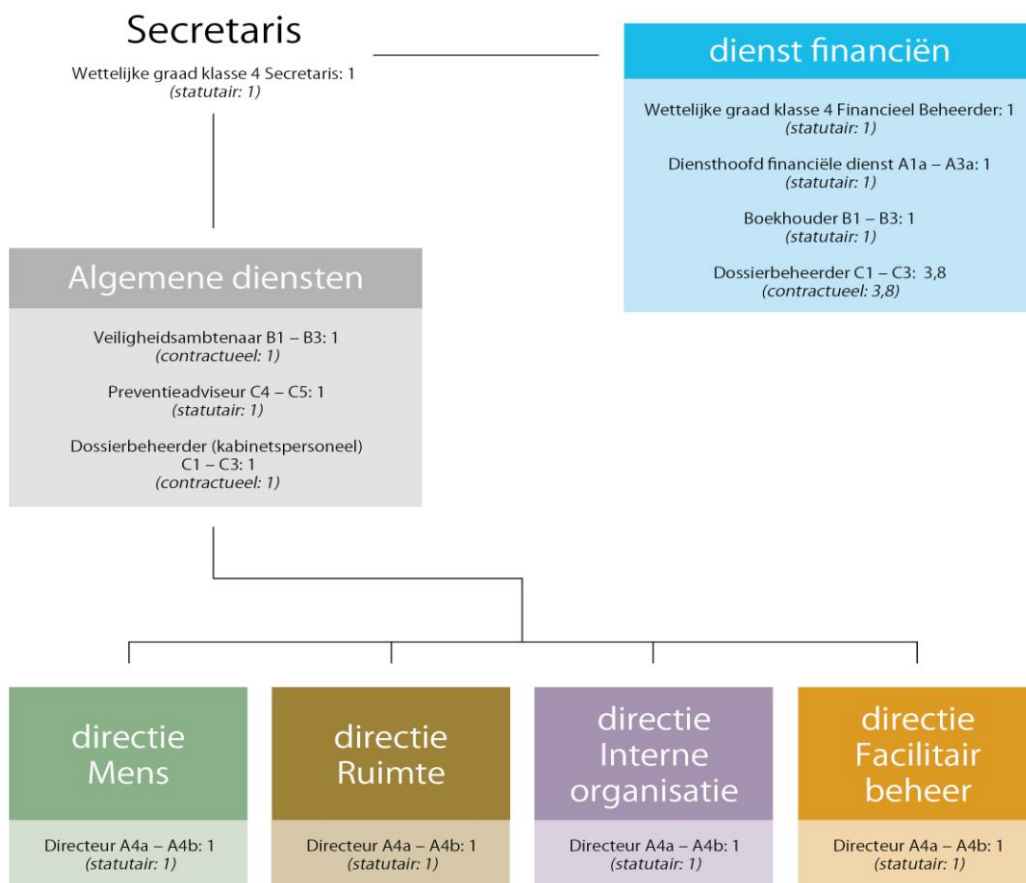
<u>Graadbenaming</u>				
<u>Departement 4</u>				
<u>Uitdovende functies</u>				
Afdelingshoofd afdeling 4	A1a-A3a	1		1

Aangezien het bij deze wijziging van de personeelsformatie enkel gaat over verschuivingen, schrappen van niet-ingevulde functies en aanpassingen aan de realiteit, is er geen weerslag op het budget en de meerjarenplanning.

3 Organogram stad

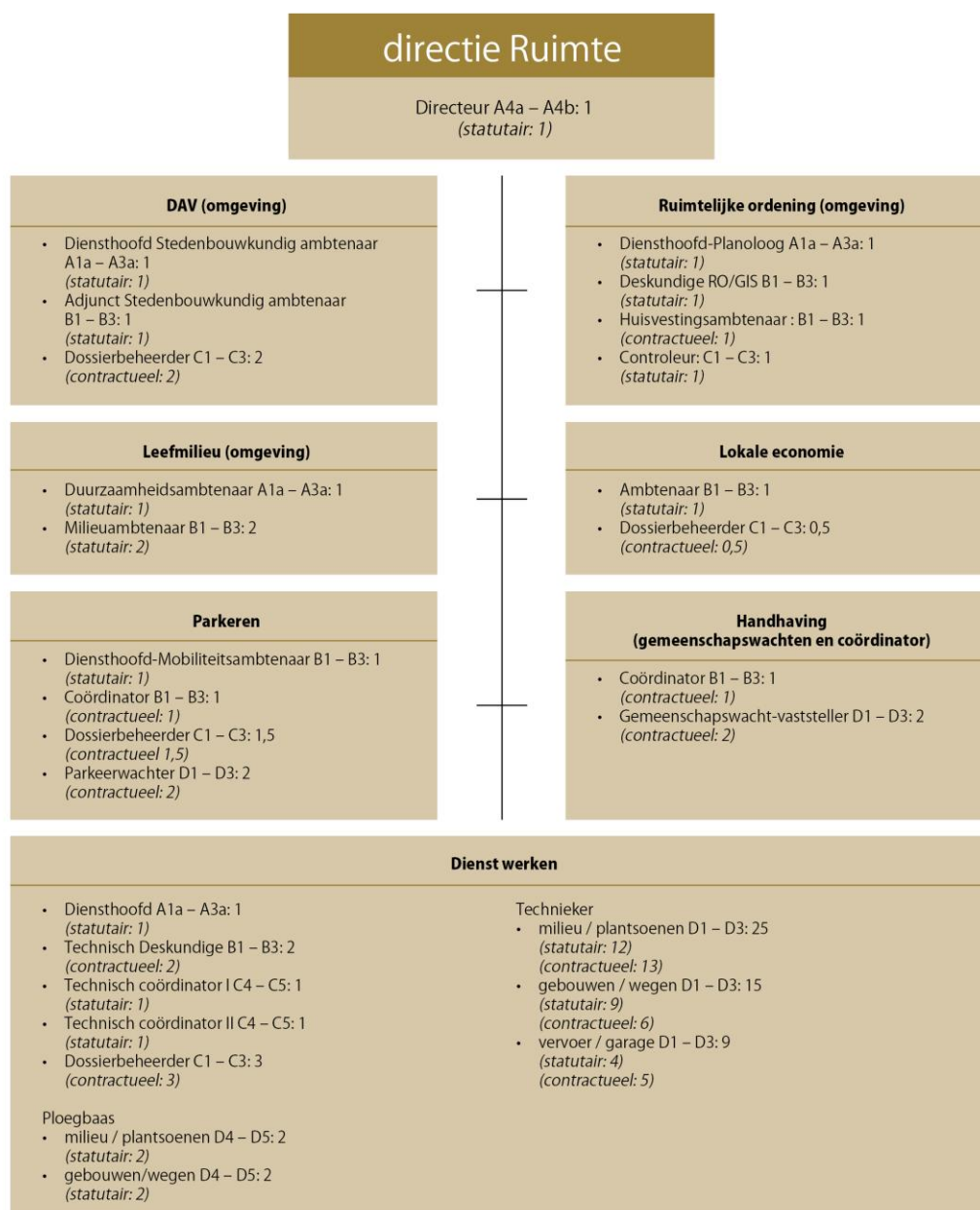
De nieuwe organogrammen waarin al de bovenstaande informatie in werd verwerkt (de uitdovende functies zijn hier niet in opgenomen) zien er dan als volgt uit:

3.1 Algemene diensten en dienst financiën

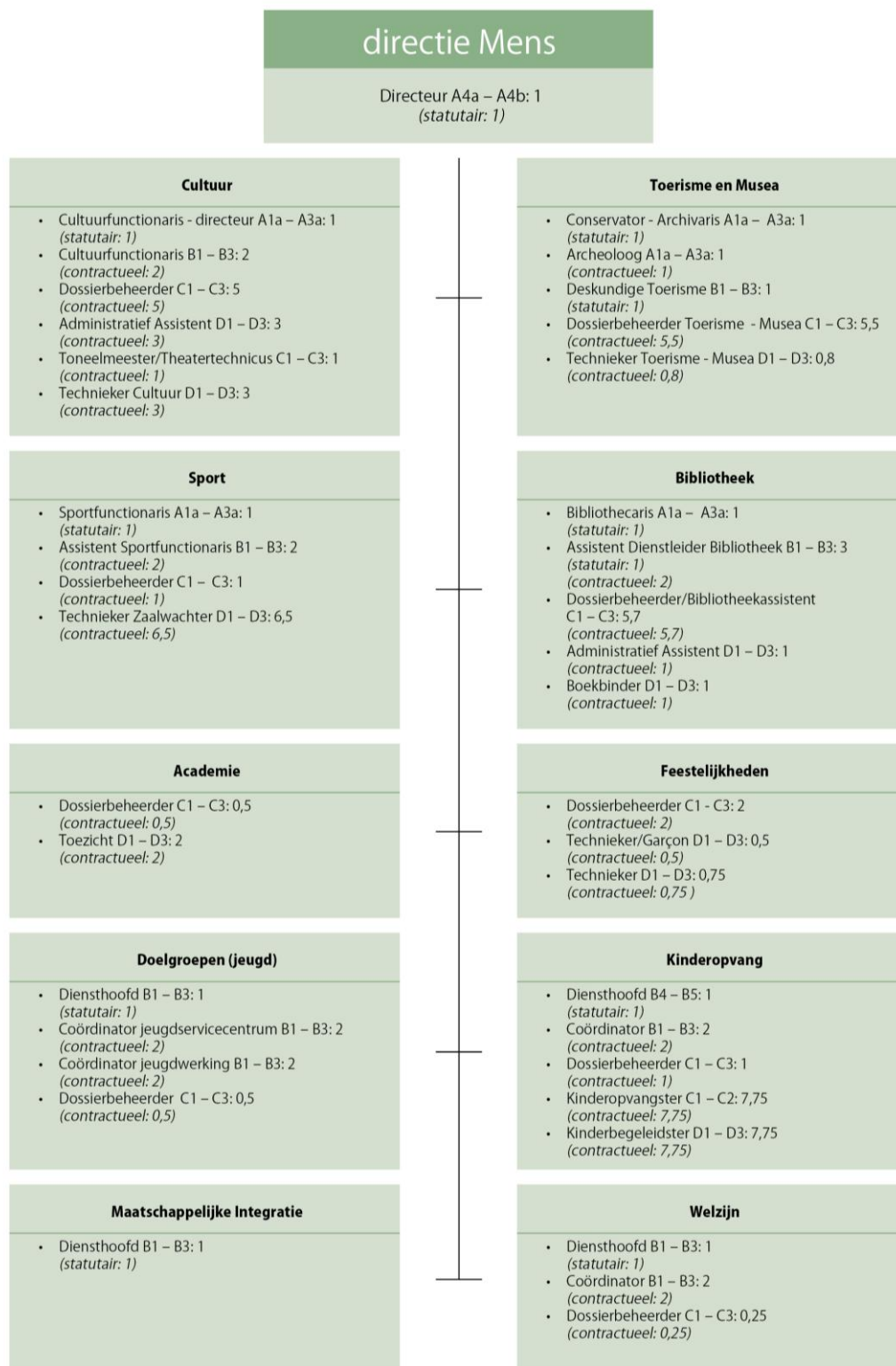


MAT (managementteam) :

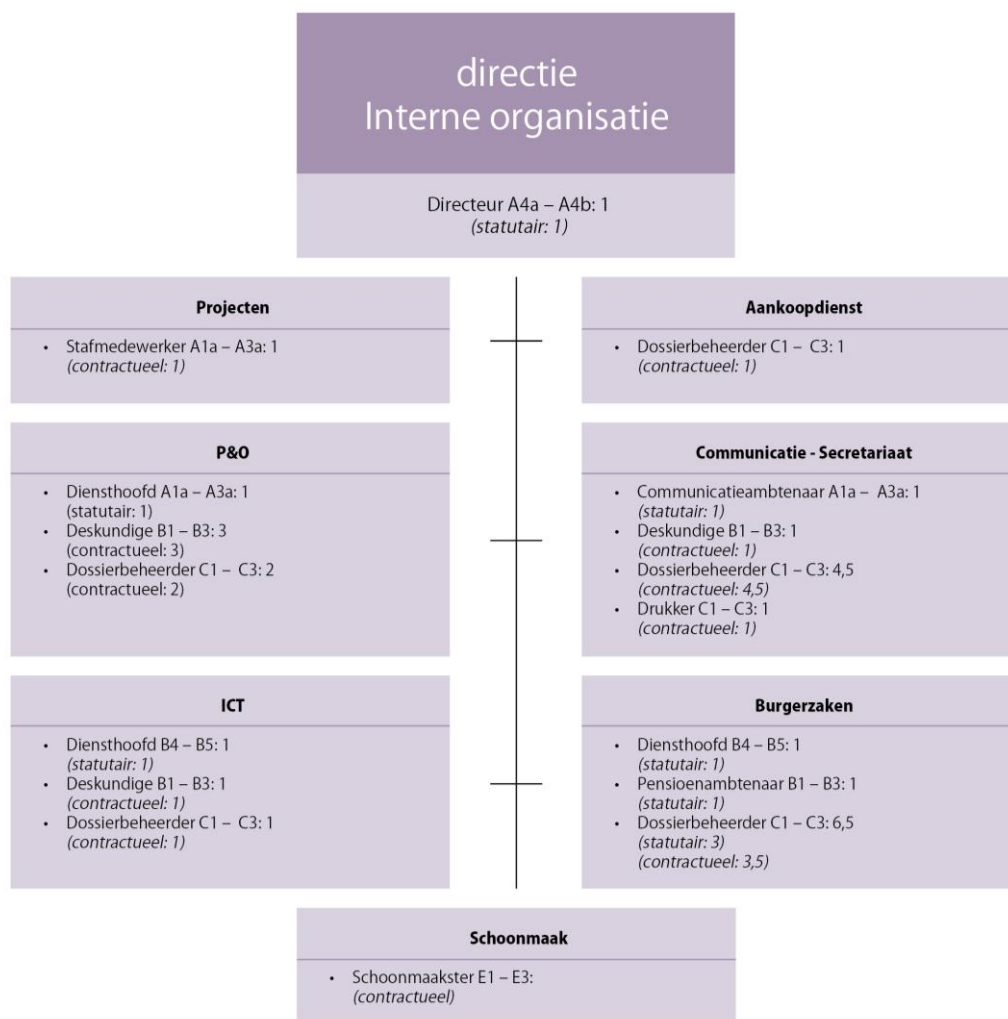
3.2 Directie Ruimte



3.3 Directie Mens

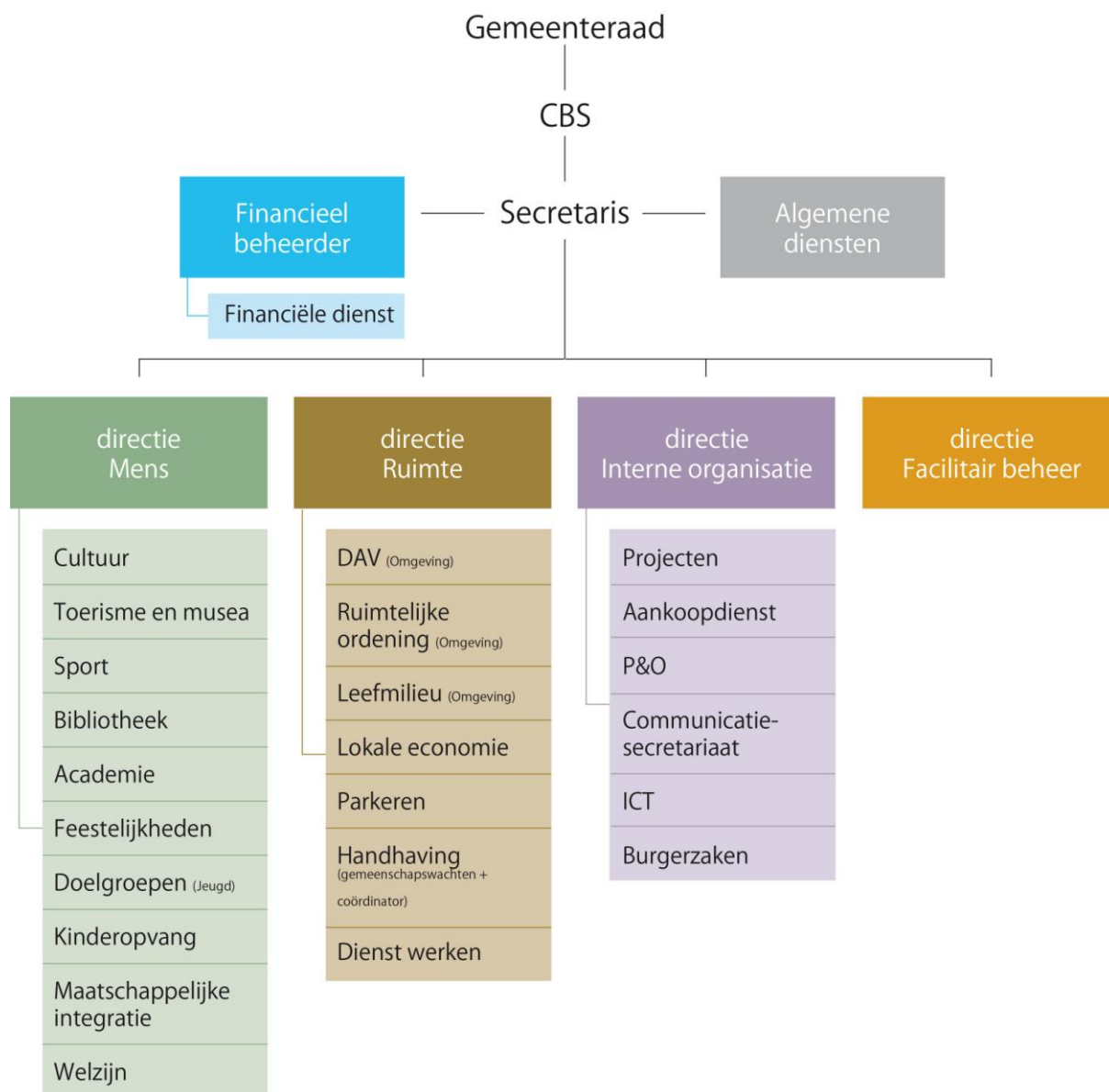


3.4 Directie Interne Organisatie



Visueel resulteren deze organogrammen in het volgende beeld voor de stad Maaseik:

ORGANOGRAM STAD



Gelet op het collegebesluit d.d. 30.03.2015 waarbij de wijzigingen van het organogram/de personeelsformatie werden goedgekeurd;

Gelet op het overleg met de vakbonden d.d. 30.03.2015;

Besluit: Met **15** stemmen voor, **2** onthoudingen en **8** stemmen tegen de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx) de raadsleden van de **Open VLD** (L. Vanstreels, C. Schabon en R. Dupont) en van de **N-VA** (F. Neyens, I. Franssen, H. Buitekant, G. Geusen en G. Hellings)

Artikel 1:

De nieuwe personeelsformatie voor de stad goed te keuren zoals voorgesteld.

Artikel 2:

Goedkeuring te geven aan de nieuwe organogrammen van de stad:

- 3.1 Algemene diensten en dienst financiën
- 3.2 Directie Ruimte
- 3.3 Directie Mens
- 3.4 Directie Interne Organisatie

Artikel 3:

Akkoord te gaan om het functioneel organogram stad en OCMW in praktijk toe te passen, rekening houdend met de afzonderlijke juridische entiteiten van stad en OCMW.

Artikel 4:

Dit besluit ter kennisgeving voor te leggen aan de raad voor maatschappelijk welzijn.

Zittingsverslag:

Schepen D. Verlaak geeft toelichting aan de hand van volgende powerpointpresentatie (zie volgende bladzijde):

Raadslid G. Geusen dient volgende tekst met de opmerkingen in van de N-VA-fractie:

“Voorzitter, collega's,

Gezien dit voorstel niet op de commissie is geweest voor bespreking, hebben we hier een aantal vragen die we graag beantwoord willen zien, alvorens ons te beraden over dit organogram! Dit organogram is immers het fundament voor de toekomstige organisatie van de stad en het OCMW. Met de invulling van dit organogram moet er een garantie geboden worden om er eindelijk werk gaat gemaakt worden, om van deze stad terug een aantrekkelijke samenleving te maken, waar zowel inwoners als ondernemers geloven in het bestuur en de professionaliteit van personeel en meerderheids politici. Aangezien dit laatste sowieso niet haalbaar is, zullen we het moeten hebben van onze personeelsleden! En al we onze personeelsleden gemotiveerd willen houden dan moet met de opmaak ervan, rekening gehouden worden met hun visie op het geheel van het organogram.

Dus schepen: **Onze eerste vragen: Op welke manier is het personeel betrokken bij de opmaak van dit organogram? Wat is de visie van de vakbonden hierop?**

Het belang dat onze fractie stelt in dit agendapunt is heel groot, vandaar dat we het ongehoord vinden dat dit niet gekaderd is in een duidelijke beleidsvisie voor de toekomst, met het zicht op waar we naar toe gaan met de organisatie op lang termijn en hoe de invulling van dit van dit organogram, daar de volgende jaren een rol in speelt. Nochtans de "enige" prioritaire doelstelling in het Meerjarenplan! Er heeft vorig jaar een kerntakendebat plaatsgevonden als we ons niet vergissen. Daarvan werden de resultaten nooit duidelijk meegedeeld.

Dus schepen: **Volgende vragen: Hoe staat het eigenlijk met het uitvoeren van de doelstellingen? Waar is men na twee en een half jaar geraakt met de "ontwikkeling van de stad"? Gezien de uitkomst van dit project van zeer groot belang is: Graag een stand van zaken. Schepen, kan u ons even de elementen die meegespeeld hebben in de opmaak van dit organogram duiden? En de timing waarop de gevolgen voor de organisatie duidelijk worden, gekoppeld aan de personeelsinvulling die ermee gepaard gaat?**

Schepen: Gezien er een aantal besparingen moesten doorgevoerd worden, is het belangrijk om de gevolgen van dit organogram voor de budgetten te kennen. Graag een toelichting hierbij!

Tot daar de vragen rond kader, beleidsvisie, budgetten die onverkort samenhangen met het opstellen van dit organogram. De volgende vragen stelt onze fractie bij de inhoud van wat hier wordt voorgesteld als "optimale personeelsorganisatie"

Bij het invullen van een aantal directiefuncties (ruimte, mens, interne organisatie, facilitair beheer) werd gesteld dat daardoor efficiëntie kon geboekt worden en bespaard kon worden op de andere personeelsbudgetten. **Waar zitten die?**

Waarom is het luik facilitair beheer niet ingevuld? Omdat men in huis geen kandidaat heeft gevonden, om omhoog te promoveren of die aan de wensen van de meerderheid tegemoet komt? Gezien de belangrijke efficiëntiewinsten die men kan halen uit het gebouwenbeheer, energiebeheer, ICT-optimalisatie was in onze ogen deze functie van groot belang! Ze staat er nu maar eenzaam en alleen bij in deze tekening! Veelbetekenend niet?

Als we het geheel bekijken en de ondersteunde diensten in het bijzonder, stellen wij vast:

Er een A-functie projecten wordt ingeschreven, Wat houdt dat in? Waar zit de besparing hiervan?? Is dit een cadeau voor misnoegden?

De financiële dienst, hier wordt meegegeven dat de financiële dienst er toch wel bekaaid vanaf komt, met één boekhouder. Of gaat men de boekhouding uitbesteden zoals de loonberekeningen. Nochtans is het financiële, nu meer dan ooit aan de orde **gezien de financiële toestand van onze stad**. Blijkbaar is dit nog niet voldoende om er voldoende personeel op te zetten! Als men de vergelijking maakt tussen de financiële dienst en de personeelsdienst, dan fronsen we toch onze wenkbrauwen!! Er werd voor de algemene diensten een overkoepelende directeur aangesteld, zijnde het hoofd van de personeelsdienst en daar zouden besparingen uit volgen, of niet? en nu er toch een diensthoofd met een A-functie en 3 B-functies voorzien terwijl het technische van de dienst wordt uitbesteed aan CIPAL.??

In de aankoopdienst die de opvolging doet of moet doen in het kader van de overheidsopdrachten, voorziet men één functie op C-niveau voor stad en OCMW samen. Als men de dienst op een goede manier wil uitbouwen, met de nodige deskundigheid en de nodige skills op gebied van onderhandelen, offertes opmaken, voorraad beheren, de markt consulteren dan lijkt een B-niveau vereist! En dan zal er meer dan één persoon mee moeten bezig zijn. Ook hier zijn grote efficiëntiewinsten te boeken, als men de nodige aandacht en de middelen voorziet.

Wat de directies ruimte en mens betreft: In hoeverre is dit uitgewerkt aan de behoefte van onze burgers en de visie en de dienstverlening van onze stad naar de burger toe! Bij de eerste voorstelling van het organogram, toen snel de topfuncties moesten ingeplant worden, werd er meegegeven dat de rest van het organogram in samenspraak met de nieuwe beleidsdirecteurs en in het kader van de toekomstvisie inzake dienstverlening, zou uitgetekend worden.

Beste schepen: graag een toelichting van de uitgangspunten en de visie op de invulling van wat u ons hier nu snel wil laten goedkeuren! **Ook hier de vraag:** Op welke manier zijn de personeelsleden van de verschillende diensten hierbij betrokken?

Afronding: Het komt ons voor dat dit organogram een overzicht biedt van de stationering van het personeel, naar de feitelijke situatie of wens van het schepencollege en misschien enkele topambtenaren. Dit is geen organogram dat tot stand is gekomen, na een grondige evaluatie van de werking op basis van

een toekomstvisie. In dien dit wel zo was dan hadden we vandaag eerst een uiteenzetting gehad over de fundamenteën waarop deze organisatiestructuur werd gebouwd.

Bij de besparingsronde en de voorstelling van de eerste beperkte visie van het organogram werd wel beloofd, dat een goed overdacht met betrokkenheid van het hele personeel bij de samenstelling een minimumvereiste was voor een nieuwe start. Nu kunnen we ons niet ontdoen van de indruk dat er enkele ambtenaren promotie moesten maken en de rest bij het oude blijft, mits hier en daar een manouwer om iedereen aan boord te houden.

Wel schepen we kijken uit naar de antwoorden op onze vragen, want uit de documenten die werden voorgelegd halen we die niet.

Resultaat van antwoorden??

Schepen, u draait rond de pot en antwoordt niet op onze vragen. Niet dat ons verrast. We zijn niet beter gewend maar hadden toch meer verwacht.

Voorzitter. Wij vragen om dit punt van de agenda te halen en er een grondige bespreking met alle betrokken partijen, op een goede uitgetekende toekomstvisie voor onze stad, waarbij gezonde financiën prioritair zijn.

Tenminste als we niet tot de absolute tot van belastingsgemeenten willen blijven behoren! Onze burgers verdienen een beter beleid dan wat we hier krijgen voorgeschoteld! Wij zijn alvast vragende partij om hieraan mee te werken."

Raadslid L. Pieters zegt dat werd gemeld dat het organogram een besparing zou zijn. Het raadslid zou tegen volgende vergadering graag meer zicht hebben hoe die kostefficiëntie er uit ziet.

Raadslid I. Franssen zegt dat zij in het organogram 1 persoon mist: de burgemeester.

De burgemeester antwoordt dat het organogram gaat over ambtenaren en de burgemeester is geen ambtenaar.

Raadslid J. Tollenaere zegt dat veel pijnpunten zijn aangehaald door de N-VA-fractie o.a. het inperken van de financiële dienst, welk is het standpunt van de vakbonden, 1 directie werd niet ingevuld, de directie mens is een zeer grote directie, enz. en het raadslid is benieuwd naar de antwoorden.

Raadslid P. Hendriks vraagt of er functies zijn die nog niet zijn ingevuld.

Schepen D. Verlaak antwoordt dat het dossier aan de vakbonden is voorgelegd en dat zij met de werkwijze akkoord waren.

De burgemeester zegt dat het document van de vakbonden de ronde doet tussen de vakbonden om te ondertekenen, zodat het niet in het dossier kon opgenomen worden.

Schepen D. Verlaak zegt dat er duidelijk gesteld is dat het enkel een eerste fase is, namelijk het plaatsen van de diensten onder de verschillende directies. Er wordt gestart met 3 directies. Voor de 4^{de} directie (= directie facilitair beheer) zijn voldoende pogingen gedaan om iemand te vinden maar er werd niemand geschikt bevonden. Dat wil zeggen dat de jury goed werk leverde door duidelijk te zeggen dat er niemand geschikt was.

Het managementteam heeft ook duidelijk gesteld dat zij trachten om voorlopig alles te kaderen onder de 3 directies. Mocht dit niet slagen, dan zal het dossier later opnieuw voorgelegd worden aan de raad. Pas in een volgende fase wordt het organogram in functie van de diensten aangepast en dat zal in samenspraak gebeuren met de diensten en met de firma Möbius, die op dit moment het dienstverleningstraject uittekent.

Schepen D. Verlaak zegt ook dat hij op dit moment niet kan antwoorden op de vragen die raadslid G.

Geusen stelt omdat het antwoord op die vragen pas in de 2^{de} fase aan bod komen.

Wanneer dat duidelijk is, zal het dossier opnieuw aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

De schepen reageert op het standpunt als zou de financiële dienst onderbemand zijn. Dit element werd besproken met de vorige financieel beheerder waar suggesties werden gedaan om twee boekhouders voor deze dienst aan te werven, maar dat de conclusie van de toenmalige financieel beheerder was dat er beter een diensthoofd op A-niveau werd geplaatst.

Met betrekking tot besparingen zegt de schepen dat er al zeer ernstige besparingen werden doorgevoerd: 1 financieel beheerder, 1 secretaris, reorganisatie dienst P & O dienst ICT waardoor efficiëntere werking mogelijk is.

Raadsid G. Geusen ziet geen antwoord gegeven op zijn vragen en vraagt daarom om het dossier van de agenda af te voeren.

Hier verlaat raadslid J. Tollenaere de zitting (om 20.52 uur).

De voorzitter zegt dat dit de huidige samenstelling is zoals die is opgenomen onder het organogram. Dit is niets nieuws. Het gaat enkel om het plaatsen van de diensten onder de directies. Raadsid G. Geusen gaat wellicht uit van nieuwe dingen. Maar dat is het niet, het is het huidige organogram zoals het op dit moment werkt. Het is de huidige situatie. Dit is de basis waarop verder zal gewerkt worden. Hiermee zullen de evaluatieprocedure ten aanzien van de ambtenaren en de hiërarchische lijnen worden uitgezet en zal de evaluatieprocedure wordt vastgelegd. Er wordt nu stapsgewijze gewerkt en met dit dossier staan we eigenlijk pas aan het begin.

Raadsid G. Geusen zegt dat er dan ook geen stemming hoeft plaats te vinden over het afvoeren van het dossier.

Voorwerp: 8 Reg.nr: 861

Afbraak pand Stessens Maastrichtersteenweg 46.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op het ontwerp structuurplan voor het provinciaal uitvoeringsplan zuidelijke stadsrand, waarbij de zone voor wonen van de Maastrichtersteenweg de inplanting van handelsruimtes-winkels voorziet;

Gelet op het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan waarin de zone waar het pand Stessens gelegen is wordt aangegeven als commerciële pool waarin handelszaken kunnen ontwikkelen die qua omvang te groot zijn voor de binnenstad;

Overwegende dat het stadsbestuur zijn eigendommen niet wil laten leegstaan zodat hier een verwaarloosde site zou kunnen ontstaan;

Overwegende dat ter plaatse voor de inplanting van handelszaken de afbraak van de bestaande woning

Maastrichtersteenweg 46 gekend als "pand Stessens" en eigendom van het stadsbestuur noodzakelijk is;

Besluit: Met **15** stemmen voor, **5** stemmen tegen en **5** onthoudingen
de raadsleden van de **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendriks)
en de raadsleden van **Open VLD** (L. Vanstreels, C. Schabon en R. Dupont)
en de raadsleden van de **N-VA** (F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, H. Buitekant en G. Geusen)

Artikel 1:

Akkoord te gaan de bestaande woning, Maastrichtersteenweg 46 te 3680 Maaseik gekend als "pand Stessens" af te breken.

Artikel 2.

Afschrift van dit besluit zal overgemaakt worden aan de Dienst Werken.

Artikel 3.

De beknopte omschrijving van dit besluit op te nemen in de overzichtslijst welke opgemaakt wordt door het Secretariaat en overgemaakt wordt aan de Gouverneur van de Provincie Limburg.

Zittingsverslag:

Schepen G. Haeldermans geeft toelichting.

Raadslid L. Pieters zegt dat in het dossier staat dat er een ruimtelijke context is, maar het PRUP werd toch helemaal gewijzigd. Plannen, die er eerder waren, zijn nu anders en dus vindt het raadslid de ruimtelijke context niet correct.

De burgemeester zegt dat er reeds panden werden afgebroken (pand garage) en dat het pand waar dit dossier over handelt ook zal afgebroken worden om het terrein dan mee op te nemen in de ontwikkeling van het gebied.

Raadslid L. Pieters voegt toe dat vorige raadsvergadering met betrekking tot het amendement een fout werd gemaakt.

Raadslid G. Geusen zegt dat dit in het PRUP-verhaal zit. Dat dossier is nog niet afgehandeld. Hoe kan dan nu een vergunning tot afbraak afgeleverd worden, vraagt het raadslid.

De voorzitter zegt dat de vergunning afleveren geen probleem is voor dit pand om een sloopvergunning af te leveren. We moeten toch allemaal toegeven, zo zegt de burgemeester, dat het pand daar geen mooi zicht is en dat iedereen wel tevreden is dat het naastliggende pand ondertussen ook is afgebroken.

Raadslid P. Hendriks zegt dat in het dossier 1 offerte zat. De voorzitter antwoordt dat er verschillende firma's zijn aangeschreven maar dat maar 1 firma een offerte werd ingediend.

Volgens raadslid L. Vanstreels is dit punt 'vijgen na Pasen', want de aannemer voert de werken al uit. Dit wordt door de voorzitter ontkend, vermits het dossier nog niet aan een aannemer werd gegund.

Voorwerp: 9 Reg.nr: 865.1/2

Onderhoud en buitengewone herstellingen wegen en fietspaden van het Toeristisch Fietsrouten netwerk én voetpaden dienstjaar 2015. Goedkeuring opdrachtvoorwaarden en gunningsprocedure
Studieopdracht.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 3;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Onderhoud en buitengewone herstellingen wegen en fietspaden van het Toeristisch Fietsroutenetwerk én voetpaden dienstjaar 2015 Studieopdracht" een bestek met nr. RH/865.1 werd opgesteld door de Dienst Werken;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 28.925,61 excl. btw of € 34.999,99 incl. 21% btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht, studiekosten en uitvoeringskosten, voorzien is in het investeringsbudget van 2015, op budgetcode 2015/2240000/04/0200 een bedrag t.b.v. €450.000 voor de wegen en fietspaden en op budgetcode 2015/2250000/0200 een bedrag t.b.v. €50.000 voor heraanleg voetpaden;

Overwegende dat bij de opmaak van de meerjarenplanning zowel de werken als de studieopdracht en Veiligheidscoördinatie onder budgetcode 2015/2240000/04/0200 van het investeringsbudget voorzien werd; dat na advies van Waarnemend Financieel Beheerder gesteld wordt dat de uitgaven ten behoeve van de studieopdracht en veiligheidscoördinatie op een aparte, nieuw aan te maken budgetcode 2015/2140000/04/0200 en dit te doen bij de e.v. budgetwijziging voorzien moet worden;

Overwegende dat bijgevolg €35.000 incl. BTW dient overgeheveld te worden van budgetcode 2015/2240000/04/0200 naar budgetcode 2015/2140000/04/0200 en dit bij de eerstvolgende budgetwijziging;

Gelet op het gunstige visum van waarnemend Financieel Beheerder;

Besluit: Met **18** stemmen voor en **7** onthoudingen
de raadsleden van de **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrixx)
en de raadsleden van de **N-VA** (F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, H. Buitekant en G. Geusen)

Artikel 1.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 2.

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. RH/865.1 en de raming voor de opdracht "Onderhoud en buitengewone herstellingen wegen en fietspaden van het Toeristisch Fietsroutenetwerk én voetpaden dienstjaar 2015 Studieopdracht", opgesteld door de Dienst Werken. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 28.925,61 excl. btw of € 34.999,99 incl. 21% btw.

Artikel 3.

De uitgave voor deze opdracht zal overgeheveld worden van budgetcode 2015/2240000/04/0200 naar budgetcode 2015/2140000/04/0200 en dit bij de eerstvolgende budgetwijziging.

Artikel 4.

De beknopte omschrijving van dit besluit op te nemen in de overzichtslijst welke via het secretariaat overgemaakt wordt aan de Gouverneur van de Provincie Limburg.

Zittingsverslag:

Schepen G. Haeldermans geeft toelichting.

Raadslid G. Hellings informeert of er bij het stadsbestuur niet voldoende personeel is om dat werk zelf uit te voeren. Het bedrag van €35.000 is immers hoog.

Raadslid L. Pieters heeft een opmerking in diezelfde zin en hij merkt op dat toenmalig schepen A. Schaefer dit vroeger 'allemaal gewoon deed'.

Schepen G. Haeldermans zegt dat het gaat over het in kaart brengen van de fietspaden en de wegen waarvoor een ontwerper wordt aangesteld. Vroeger deed de provinciale technische wegendienst dit, maar de provincie heeft die taak moeten afstoten. De opdracht klinkt wellicht eenvoudig, merkt de schepen op, maar het hele netwerk wordt in kaart gebracht, de gebreken worden geïnventariseerd, daarvoor wordt een bestek opgesteld, een aanbestedingsprocedure wordt uitgewerkt, de opvolging gebeurt, enz. Bovendien heeft de technische dienst iedere dag meer dan de handen vol met opdrachten van allerhande aard. Deze opdracht omvat veel werk en het is onze plicht om te zorgen voor een goed openbaar domein. De technische dienst kan dit niet in eigen beheer uitvoeren.

Raadslid G. Hellings vraagt of het mogelijk is om het toeristisch fietsroutenetwerk uit te breiden van de Niesstraat richting Opitter. Vele fietsers gaan die richting uit, ook schoolgaande jeugd.

Schepen G. Haeldermans vindt dit een terechte vraag, die kan kaderen in de werken rond de Gruitroderlaan. Toch merkt de schepen op dat de huidige bevoegde gedeputeerde geen verdere fietspaden meer wil aanleggen.

Raadslid Ch. Schabon zegt dat het optimaliseren van de fietsroute een zaak is zowel voor toerisme als voor lokale economie.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de mail van 27 februari 2014 van Natuurpunt Maasland Noord inhoudende dat ze interesse hebben om enkele percelen van de Stad aan te kopen in het kader van een educatief project met de basisschool te Opoeteren;

Gelet op de gevoerde onderhandelingen;

Overwegende dat Natuurpunt Maasland Noord wenst over te gaan tot de aankoop van de percelen gelegen onder Maaseik 3^e afdeling Sie B nr. 572A groot 42 a 75 ca, nr. 231 groot 17 a 80 ca en nr. 232 groot 06 a 00 ca en dit in het kader van het natuur-educatief project in samenwerking met de basisschool van Opoeteren;

Overwegende dat over het perceel gelegen achter de Riet, kadastraal gekend onder Maaseik 3^e afdeling sie B nr. 243/i een recht van doorgang dient gegeven te worden teneinde de percelen nr. 572A, 231 en 232 te bereiken;

Gelet op het plan waarop voormeld recht van doorgang is aangeduid;

Gelet op het schattingsverslag van 10 februari 2015 opgesteld door Landmeter- en Vastgoedexperten bvba waaruit blijkt dat de gronden een waarde hebben van 1,25 euro per m2 of in totaal 8.318,75 euro;

Gelet op het belofte tot aankoop van onroerend goed;

Besluit: Met 20 stemmen voor en 5 onthoudingen
de raadsleden van de **N-VA** (F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, H. Buitekant en G. Geusen)

Artikel 1:

Akkoord te gaan met de verkoop van de gronden, kadastraal gekend onder Maaseik 3^e afdeling Sie B nr. 572A groot 42 a 75 ca, nr. 231 groot 17 a 80 ca en nr. 232 groot 06 a 00 ca aan Natuurpunt Beheer vzw mits de prijs van 1,25 euro per m2 of in totaal 8.318,75 euro en onder de voorwaarden zoals deze zijn opgenomen in de belofte tot aankoop van onroerend goed.

Artikel 2:

Akkoord te gaan om aan Natuurpunt Beheer vzw een recht van doorgang te verlenen over perceel gelegen onder Maaseik 3^e afdeling Sie B nr. 243/P en zoals aangeduid op het plan, en dit om de percelen vernoemd in artikel 1 te bereiken.

Artikel 3:

De akte van verkoop zal verleden worden voor een notaris. De Burgemeester en Secretaris van de stad Maaseik worden gelast met het ondertekenen van de akte(n) en worden gemachtigd om de heer Hypotheekbewaarder te ontslaan met de verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte(n).

Artikel 4:

Dit besluit op te nemen in de beknopte toelichtingslijst welke opgemaakt wordt door het secretariaat en overgemaakt aan de Gouverneur van de provincie Limburg.

Zittingsverslag:

Het dossier wordt toegelicht door schepen Y. Van Dooren.

Raadslid L. Pieters heeft een vraag over de eigendomssituatie van een perceel 243P. Daar wordt een recht van doorgang gegeven en waarom gebeurt dit, vraagt het raadslid. De voorzitter antwoordt dat dit gebeurt op vraag van Natuurpunt.

Voorwerp: 11 Reg.nr: 506.11

Gratis grondafstand langs de Waterlozeweg door de heer Borgermans Jan. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de aanvraag van de heer Borgermans Jan wonende Kanaalstraat 53 te 3680 Maaseik tot het verkavelen van gronden gelegen langs de Waterlozeweg;

Gelet op het verkavelingsplan horende bij de verkavelingsaanvraag waarbij een gratis grondafstand is voorzien van 37ca door de heer Borgermans voornoemd;

Gelet op de bijgevoegde plannen en kadastrale legger;

Gelet op het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van 20 april 2015;

Gelet op de door de eigenaar getekende verklaring tot kosteloze overdracht van grondschotel waaruit blijkt dat de eigenaars kosteloos grond afstaan aan de stad Maaseik, ten titel van openbaar nut, teneinde deze grond in te lijven bij het openbaar wegdomein van de stad Maaseik;

Besluit: *Met **20** stemmen voor en **5** stemmen tegen
de raadsleden van de **Open VLD** (L. Vanstreels, C. Schabon en R. Dupont)
en van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrixx)*

Artikel 1:

De gratis grondafstand, zoals ingetekend onder lot 3 op het verkavelingsplan, eigendom van de heer Borgermans Jan wonende Kanaalstraat 53 te 3680 Maaseik, kadastraal gekend onder Maaseik 2^{de} Afd. Sie D deel van nummers 802 en 803 met een oppervlakte van 37ca wordt gerealiseerd, voor openbaar nut, teneinde de grond in te lijven bij het openbaar wegdomein van de Stad Maaseik.

Artikel 2:

De verklaring tot kosteloze overdracht van grondschotel wordt hierbij goedgekeurd.

Artikel 3:

Deze grondverwerving dient bij de verkoop van de bouwgronden opgenomen te worden in de akte van verkoop. De heer Burgemeester en Stadssecretaris worden gemachtigd om namens de Stad Maaseik de notariële akte te ondertekenen.

Artikel 4:

Dit besluit op te nemen in de beknopte toelichtingslijst.

Zittingsverslag:

De voorzitter geeft toelichting.

Raadslid L. Pieters formuleert zijn traditionele bemerking en hij zal daarover een e-mail sturen naar de secretaris.

Voorwerp: 12 Reg.nr: 185.4

Infrax Limburg cvba. Algemene vergadering op 8 juni 2015. Aanduiden afgevaardigden en bepalen in te nemen standpunt.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de omzendbrief BA/2002/01 van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en de Omzendbrief BA 2003/09 betreffende de toepassing van artikel 11 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de stad Maaseik deelnemer is van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Infrax Limburg;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op artikel 34 van de statuten van Infrax Limburg;

Gelet op de aangetekende oproepingsbrief van 9 maart 2015 aangevuld door het aangetekend schrijven van 31 maart 2015, met de agenda van de algemene vergadering van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Infrax Limburg van 8 juni 2015 die volgende agendapunten bevat:

1. Verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering
2. Verslag van de commissaris aan de algemene vergadering
3. Balans en resultatenrekening boekjaar 2014
4. Beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een eerste dividend
5. Beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een tweede dividend
6. Kwijting aan bestuurders en commissaris
7. Benoeming commissaris;

Overwegende dat de gemeenteraad eerder reeds overging tot aanduiding van haar vertegenwoordiger(s) voor de algemene vergaderingen van het intergemeentelijk samenwerkingsverband Infrax Limburg gedurende de legislatuur 2013-2018:

-mevr. Karien Vandewal, gemeenteraadslid, Neerleestraat 32, 3680 Maaseik

-dhr. Antoine Schaefer, gemeenteraadslid, Kapelweg 52, 3680 Maaseik;

Besluit: Met **15** stemmen voor, **2** stemmen tegen en **8** onthoudingen
de raadsleden van de **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)
en de raadsleden van **Open VLD** (L. Vanstreels, C. Schabon en R. Dupont)
en van de **N-VA** (F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, H. Buitekant en G. Geusen)

Artikel 1:

De agendapunten van de algemene vergadering van Infrax Limburg van 8 juni 2015, zoals opgenomen in de uitnodiging van 9 maart 2015, worden op basis van de bekomen documenten en toelichtingsnota goedgekeurd, met dien verstande dat het agendapunt "Beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een tweede dividend" voorwaardelijk wordt goedgekeurd onder de modaliteiten zoals hierna uiteengezet.

Het agendapunt “Beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een tweede dividend” heeft betrekking op de uitkering en betaalbaarstelling van een dividend ten belope van een bedrag van EUR 15.000.000 alsook de aanvaarding van bepaalde betalingsmodaliteiten inzake de schuld die ontstaat ten gevolge van de uitkering en betaalbaarstelling van genoemd dividend, een en ander zoals opgenomen in de uitnodiging van 9 maart 2015 (het **Tweede Dividend**).

Voor dit agendapunt “Beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een tweede dividend” geldt de goedkeuring onder de opschortende voorwaarde dat de secretaris van de algemene vergadering van Infrax Limburg voorafgaand aan de beslissing van de algemene vergadering met betrekking tot dit agendapunt heeft vastgesteld dat geen enkele van de aandeelhouders van Infrax Limburg (inclusief de aandeelhouders die niet op de jaarvergadering aanwezig of vertegenwoordigd zijn) een negatieve beslissing heeft voorgelegd waaruit blijkt dat de betrokken aandeelhouder niet instemt met het Tweede Dividend, met dien verstande dat het loutere niet nemen van een beslissing niet beschouwd kan worden als een negatieve beslissing en dat een voorwaardelijke goedkeuring overeenkomstig de bepalingen hierboven evenmin als een negatieve beslissing kan worden beschouwd.

Indien de secretaris van de algemene vergadering van Infrax Limburg voorafgaand aan de algemene vergadering heeft vastgesteld dat bovenstaande voorwaarde niet is vervuld, wordt het agendapunt “Beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een tweede dividend” geacht niet door de gemeente te zijn goedgekeurd en dient de volmachtdrager dienovereenkomstig een negatieve stem uit te brengen met betrekking tot dit agendapunt op de jaarvergadering.

Artikel 2:

Aan:

-mevr. Karien Vandewal, gemeenteraadslid, Neerleestraat 32, 3680 Maaseik – e-mail:

karien.vandewal@telenet.be

-dhr. Antoine Schaefer, gemeenteraadslid, Kapelweg 52, 3680 Maaseik – e-mail:

antoine.schaefer@skynet.be

zijnde de effectieve volmachtdragers en in voorkomend geval de plaatsvervangende volmachtdrager(s) wordt mandaat verleend om op de algemene vergadering van 8 juni 2015 te handelen en te beslissen conform de beslissingen van deze gemeenteraad.

Artikel 3:

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van de hierbij genomen beslissingen en deze over te maken aan de toezichthoudende overheid en er kennis van te geven aan Infrax Limburg, ter attentie van de heer Marc Schetz, secretaris van de algemene vergadering.

Zittingsverslag:

De voorzitter geeft toelichting.

Voorwerp: 13 Reg.nr: 185.4

Inter-energa. Algemene vergadering op 12 mei 2015. Intrekken gemeenteraadsbesluit van 30 maart 2015. Aanduiden afgevaardigden en bepalen in te nemen standpunt.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de omzendbrief BA/2002/01 van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en de Omzendbrief BA 2003/09 betreffende de toepassing van artikel 11 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de stad Maaseik deelnemer is van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-energa;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op artikel 31 van de statuten van Inter-energa;

Gelet op de aangetekende oproepingsbrief van 23 maart 2015 met de agenda van de algemene vergadering van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-energa van 12 mei 2015 die volgende agendapunten bevat:

8. Benoeming bestuurders
9. Verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering
10. Verslag van de commissaris aan de algemene vergadering
11. Balans en resultatenrekening boekjaar 2014
12. Beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een eerste dividend
13. Beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een tweede dividend
14. Kwijting aan bestuurders en commissaris
15. Voorstel tot statutenwijziging
16. Aanduiding Inter-energa als aardgasdistributienetbeheerder
17. Benoeming commissaris;

Overwegende dat de gemeenteraad eerder reeds overging tot aanduiding van haar vertegenwoordiger(s) voor de algemene vergaderingen van het intergemeentelijk samenwerkingsverband Inter-energa gedurende de legislatuur 2013-2018;

Besluit: Met **15** stemmen voor, **2** stemmen tegen en **8** onthoudingen
de raadsleden van de **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)
en de raadsleden van **Open VLD** (L. Vanstreels, C. Schabon en R. Dupont)
en van de **N-VA** (F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, H. Buitekant en G. Geusen)

Artikel 1:

De gemeenteraadsbeslissing van 30 maart 2015 over de aanduiding van de afgevaardigden en het bepalen van het in te nemen standpunt tijdens de algemene vergadering in te trekken, ingevolge de herformulering van het mandaat dat aan de stad Maaseik wordt gevraagd en die Inter-energa na de gemeenteraadszitting van 30 maart 2015 doorvoerde.

Artikel 2:

De agendapunten van de algemene vergadering van Inter-energa van 12 mei 2015, zoals opgenomen in de uitnodiging van 23 maart 2015, worden op basis van de bekomen documenten en toelichtingsnota goedgekeurd, met dien verstande dat het agendapunt “Beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een tweede dividend” voorwaardelijk wordt goedgekeurd onder de modaliteiten zoals hierna uiteengezet.

Het agendapunt “Beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een tweede dividend” heeft betrekking op de uitkering en betaalbaarstelling van een dividend ten belope van een bedrag van EUR 35.200.000 alsook de aanvaarding van bepaalde betalingsmodaliteiten inzake de schuld die ontstaat ten gevolge van de uitkering en betaalbaarstelling van genoemd dividend, een en ander zoals opgenomen in de uitnodiging van 23 maart 2015 (het **Tweede Dividend**).

Voor dit agendapunt “Beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een tweede dividend” geldt de goedkeuring onder de opschortende voorwaarde dat de secretaris van de algemene vergadering van Inter-energa voorafgaand aan de beslissing van de algemene vergadering met betrekking tot dit agendapunt heeft vastgesteld dat geen enkele van de aandeelhouders van Inter-energa (inclusief de aandeelhouders die niet op de algemene vergadering aanwezig of vertegenwoordigd zijn) een negatieve beslissing heeft voorgelegd waaruit blijkt dat de betrokken aandeelhouder niet instemt met het Tweede Dividend, met dien verstande dat het loutere niet nemen van een beslissing niet beschouwd kan worden als een negatieve

beslissing en dat een voorwaardelijke goedkeuring overeenkomstig de bepalingen hierboven evenmin als een negatieve beslissing kan worden beschouwd.

Indien de secretaris van de algemene vergadering van Inter-energa voorafgaand aan de algemene vergadering heeft vastgesteld dat bovenstaande voorwaarde niet is vervuld, wordt het agendapunt "Beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een tweede dividend" geacht niet door de gemeente te zijn goedgekeurd en dient de volmachtdrager dienovereenkomstig een negatieve stem uit te brengen met betrekking tot dit agendapunt op de jaarvergadering.

Artikel 3:

Aan de effectieve volmachtdragers

-dhr. Gunter Haeldermans, schepen, Heppeneert 2 te 3680 Maaseik – e-mail:

gunter.haeldermans@maaseik.be

-dhr. Raf Didden, schepen, Sint Oolstraat 25 te 3680 Maaseik – e-mail: raf.didden@maaseik.be

-dhr. Raf Opsteyn, gemeenteraadslid, Maaseikerlaan 73 te 3680 Maaseik e-mail:

bloemen.anthos@skynet.be

en in voorkomend geval de plaatsvervangende volmachtdrager(s) wordt mandaat verleend om op de algemene vergadering van 12 mei 2015 te handelen en te beslissen conform de beslissingen van deze gemeenteraad.

Artikel 4:

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van de hierbij genomen beslissingen en deze over te maken aan de toezichthoudende overheid en er kennis van te geven aan Inter-energa, ter attentie van de heer Marc Schetz, secretaris van de algemene vergadering.

Zittingsverslag:

De voorzitter geeft toelichting.

Voorwerp: 14 Reg.nr: 185.4

Inter-media. Algemene vergadering op 26 mei 2015. Intrekken gemeenteraadsbesluit van 30 maart 2015. Aanduiden afgevaardigden en bepalen in te nemen standpunt.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de omzendbrief BA/2002/01 van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en de Omzendbrief BA 2003/09 betreffende de toepassing van artikel 11 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de stad Maaseik deelnemer is van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-media;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op artikel 31 van de statuten van Inter-media;

Gelet op de aangetekende oproepingsbrief van 23 maart 2015 met de agenda van de algemene vergadering van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-media van 26 mei 2015 die volgende agendapunten bevat:

18. Benoeming bestuurders

19. Verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering

20. Verslag van de commissaris aan de algemene vergadering

21. Balans en resultatenrekening boekjaar 2014
22. Beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een eerste dividend
23. Beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een tweede dividend
24. Kwijting aan bestuurders en commissaris
25. Voorstel tot statutenwijziging
26. Benoeming commissaris;

Overwegende dat de gemeenteraad eerder reeds overging tot aanduiding van haar vertegenwoordiger(s) voor de algemene vergaderingen van het intergemeentelijk samenwerkingsverband Inter-media gedurende de legislatuur 2013-2018;

Besluit: Met **15** stemmen voor, **2** stemmen tegen en **8** onthoudingen
de raadsleden van de **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)
en de raadsleden van **Open VLD** (L. Vanstreels, C. Schabon en R. Dupont)
en van de **N-VA** (F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, H. Butekant en G. Geusen)

Artikel 1:

De gemeenteraadsbeslissing van 30 maart 2015 over de aanduiding van de afgevaardigden en het bepalen van het in te nemen standpunt tijdens de algemene vergadering in te trekken, ingevolge de herformulering van het mandaat dat aan de stad Maaseik wordt gevraagd en die Inter-media na de gemeenteraadszitting van 30 maart 2015 doorvoerde.

Artikel 2:

De agendapunten van de algemene vergadering van Inter-media van 26 mei 2015, zoals opgenomen in de uitnodiging van 23 maart 2015, worden op basis van de bekomen documenten en toelichtingsnota goedgekeurd, met dien verstande dat het agendapunt "Beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een tweede dividend" voorwaardelijk wordt goedgekeurd onder de modaliteiten zoals hierna uiteengezet.

Het agendapunt "Beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een tweede dividend" heeft betrekking op de uitkering en betaalbaarstelling van een dividend ten belope van een bedrag van EUR 35.200.000 alsook de aanvaarding van bepaalde betalingsmodaliteiten inzake de schuld die ontstaat ten gevolge van de uitkering en betaalbaarstelling van genoemd dividend, een en ander zoals opgenomen in de uitnodiging van 23 maart 2015 (het **Tweede Dividend**).

Voor dit agendapunt "Beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een tweede dividend" geldt de goedkeuring onder de opschortende voorwaarde dat de secretaris van de algemene vergadering van Inter-media voorafgaand aan de beslissing van de algemene vergadering met betrekking tot dit agendapunt heeft vastgesteld dat geen enkele van de aandeelhouders van Inter-media (inclusief de aandeelhouders die niet op de algemene vergadering aanwezig of vertegenwoordigd zijn) een negatieve beslissing heeft voorgelegd waaruit blijkt dat de betrokken aandeelhouder niet instemt met het Tweede Dividend, met dien verstande dat het loutere niet nemen van een beslissing niet beschouwd kan worden als een negatieve beslissing en dat een voorwaardelijke goedkeuring overeenkomstig de bepalingen hierboven evenmin als een negatieve beslissing kan worden beschouwd.

Indien de secretaris van de algemene vergadering van Inter-media voorafgaand aan de algemene vergadering heeft vastgesteld dat bovenstaande voorwaarde niet is vervuld, wordt het agendapunt "Beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een tweede dividend" geacht niet door de gemeente te zijn goedgekeurd en dient de volmachtdrager dienovereenkomstig een negatieve stem uit te brengen met betrekking tot dit agendapunt op de jaarvergadering.

Artikel 3:

Aan de effectieve volmachtdragers

-mevr. Myriam Giebens, schepen, Niesstraat 84 te 3680 Maaseik – e-mail: myriam.giebens@maaseik.be

-dhr. Kevin Drees, schepen, Tweede Straat 32 te 3680 Maaseik – e-mail: kevin.drees@maaseik.be

-dhr. Ghislain Vermassen, gemeenteraadslid, Bloesemweg 3 3680 Maaseik e-mail:

ghislain.vermassen@skynet.be

en in voorkomend geval de plaatsvervangende volmachtdrager(s) wordt mandaat verleend om op de algemene vergadering van 26 mei 2015 te handelen en te beslissen conform de beslissingen van deze gemeenteraad.

Artikel 4:

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van de hierbij genomen beslissingen en deze over te maken aan de toezichthoudende overheid en er kennis van te geven aan Inter-media, ter attentie van de heer Marc Schetz, secretaris van de algemene vergadering.

Zittingsverslag:

De voorzitter geeft toelichting.

Voorwerp: 15 Reg.nr: 185.4

Inter-aqua. Algemene vergadering op 19 mei 2015. Aanduiden afgevaardigden en bepalen in te nemen standpunt.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de omzendbrief BA/2002/01 van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en de Omzendbrief BA 2003/09 betreffende de toepassing van artikel 11 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de stad Maaseik deelnemer is van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-aqua;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op artikel 31 van de statuten van Inter-aqua;

Gelet op de aangetekende oproepingsbrief van 24 maart 2015 met de agenda van de algemene vergadering van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-aqua van 19 mei 2015 die volgende agendapunten bevat:

- 27. Verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering
- 28. Verslag van de commissaris aan de algemene vergadering
- 29. Balans en resultatenrekening boekjaar 2014
- 30. Kwijting aan bestuurders en commissaris
- 31. Benoeming commissaris;

Overwegende dat de gemeenteraad eerder reeds overging tot aanduiding van haar vertegenwoordiger(s) voor de algemene vergaderingen van het intergemeentelijk samenwerkingsverband Inter-aqua gedurende de legislatuur 2013-2018;

Besluit: Met **15** stemmen voor, **2** stemmen tegen en **8** onthoudingen
de raadsleden van de **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)
en de raadsleden van **Open VLD** (L. Vanstreels, C. Schabon en R. Dupont)
en van de **N-VA** (F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, H. Buitekant en G. Geusen)

Artikel 1:

De agendapunten van de algemene vergadering van Inter-aqua van 19 mei 2015, zoals opgenomen in de uitnodiging van 24 maart 2015, worden op basis van de bekomen documenten en toelichtingsnota goedgekeurd.

Artikel 2:

Aan de effectieve volmachtdragers

-dhr; Andre Willen, gemeenteraadslid, Oude Kerkweg 8 te 3680 Maaseik

-dhr. Kevin Drees, schepen, Tweede Straat 32 te 3680 Maaseik,

en in voorkomend geval de plaatsvervangende volmachtdrager(s) wordt mandaat verleend om op de algemene vergadering van 19 mei 2015 te handelen en te beslissen conform de beslissingen van deze gemeenteraad.

Artikel 4:

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van de hierbij genomen beslissingen en deze over te maken aan de toezichthoudende overheid en er kennis van te geven aan Inter-aqua, ter attentie van de heer Marc Schetz, secretaris van de algemene vergadering.

Zittingsverslag:

De voorzitter geeft toelichting.

Voorwerp: 16 Reg.nr: 185.4

Inter-Regies - Overkoepelende vereniging van de openbare gas-, elektriciteits- en kabeltelevisiesector. Buitengewone Algemene Vergadering op 18 juni 2015. Aanduiden afgevaardigde en bepalen in te nemen standpunt.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de oproepingsbrief van 18 maart 2014 met de agenda van de buitengewone algemene vergadering van de Overkoepelende vereniging van de openbare gas-, elektriciteits- en kabeltelevisiesector Inter-regies op 18 juni 2015 die zal plaatsvinden om 12u in Brussel, met volgende agenda:

1. Aanneming van de vorm van een privaatrechtelijke coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid (CVBA), evoluerend vanuit de hoedanigheid van publiekrechtelijke intercommunale coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid (CVBA)
2. Als gevolg van het 1° agendapunt en de daaruit vloeiende beslissing, aanneming van een nieuwe tekst van statuten die gehecht wordt aan de uitnodiging teneinde integraal deel uit te maken van de agenda.
3. Volmacht tot coördinatie van de statuten.

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de Stad Maaseik deelnemer is van Inter-regies;

Gelet op de voordracht van

- dhr. Raf Opsteyn, gemeenteraadslid, Maaseikerlaan 73 te 3680 Maaseik – e-mail:

anhos.bloemen@maaseik.be;

Besluit: *Met 15 stemmen voor, 2 stemmen tegen en 8 onthoudingen
de raadsleden van het Vlaams Belang (L. Pieters en P. Hendrikx)
en de raadsleden van de Open VLD (L. Vanstreels, C. Schabon en R. Dupont)
en van de N-VA (F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, H. Buitekant en G. Geusen)*

Artikel 1:

Op basis van de bekomen documenten en toelichtingsnota worden de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van Inter-regies van 18 juni 2015 goedgekeurd.

Artikel 2.

Als vertegenwoordiger van de Stad Maaseik voor de buitengewone algemene vergadering vermeld in artikel 1 worden aangewezen:

- dhr. Raf Opsteyn, gemeenteraadslid, Maaseikerlaan 73 te 3680 Maaseik.

Artikel 3:

Bovengenoemde vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de vermelde buitengewone algemene vergadering (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen en te beslissen conform de beslissingen die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten zoals vermeld in de considerans van dit en verder al het nodige te doen voor de afwerking van de volledige agenda.

Artikel 4:

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van onderhavige beslissing en zal onverwijld een afschrift bezorgen van deze beslissing aan Inter-regies.

Zittingsverslag:

De voorzitter geeft toelichting.

Voorwerp: 17 Reg.nr: 172.2

Bijgevoegd punt overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, aangebracht door raadslid Leo Pieters: vergunningsvoorwaarden beleid bij vervuilde gronden.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat gemeenteraadslid Leo Pieters via e-mail (22 april 2015) verzoekt om, overeenkomstig artikel 8 van het huishoudelijk reglement en overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 27 april 2015 toe te voegen:

'Vergunningsvoorwaarden beleid bij vervuilde gronden.

Motivatie: Naar aanleiding van de ontwikkeling van de ATM site werd er onlangs een buurtinformatievergadering gehouden. Ondanks dat deze site een privé-initiatief is maar in het kader van het algemeen welzijn roep dit qua volksgezondheid een aantal vragen op. bij de afbraak zijn te weinig maatregelen getroffen om asbestverontreiniging tegen te gaan. Het asbestplaten dak werd verwerkt in een breekmachine ter plaatse. Door een aantal klachten van buurtbewoners werd de breekmachine voortijdig verwijderd. Voor de rest is het terrein onbeheerd achtergelaten. Is er na de afbreekwerken een meting gebeurd naar vervuiling toe? Werden er tijdens de afbreekwerken controles uitgevoerd door de stadsdiensten in het kader van algemene volksgezondheid en welzijn?

Besluit

artikel

1. De gemeenteraad draagt het CBS op om een voorstel uit te werken van actualisatie omtrent de vergunningsvoorwaarden van vervuilde gronden en dit terug voor te leggen aan de GR.'

Besluit: Met **18** stemmen tegen, **2** stemmen voor, de raadsleden van het **Vlaams Belang** (P. Hendriks en L. Pieters) en **5** onthoudingen, de raadsleden van de **N-VA** (F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, H. Buitekant en G. Geusen)

Zittingsverslag:

Raadslid L. Pieters geeft uitleg bij het dossier.

De burgemeester antwoordt dat de afbraakwerken begin mei 2010 hebben plaats gevonden.

Tijdens deze werken zijn er metingen uitgevoerd op stof en asbest door de firma Fabricom.

De resultaten wezen uit dat er geen verdere maatregelen vereist waren.

In 2013 werd er een beschrijvend bodemonderzoek uitgevoerd met daarin de afbakening van alle

verontreinigende stoffen in de bodem. Uit dat onderzoek bleek dat er minerale oliën, lood en PAK's in de bodem aanwezig waren.

Tijdens de afbraakwerken werden er controles uitgevoerd door de afdeling milieuinspectie van de Vlaamse overheid, die ter plaatse was op vraag van onze dienst leefmilieu.

De burgemeester geeft aan dat er in Maaseik tientallen sites bekend zijn waar een verontreinigingshistoriek gekend is. Die sites worden gevat door bodemdecreet en Vlarebo. Die wetgeving moet worden toegepast ongeacht de verschillende milieuvergunningen.

Er is een infovergadering geweest, georganiseerd door Matexi en Deabric. Zij hebben een brownfieldconvenant afgesloten in het kader van het Vlaams decreet. Daar is een regeringsonderhandelaar bij betrokken, die heeft onderhandeld met de partijen. Bij een akkoord hierover kent dat decreet fiscale voordelen toe.

De stad is daar intensief bij betrokken geweest en het is de bedoeling om de verontreiniging natuurlijk weg te nemen.

Raadslid L. Pieters verwijst naar De Leemhoek waar eerst een blanco bodemattest werd verkregen en toch was er vervuiling. Daarom zou het raadslid graag bepaalde voorwaarden willen koppelen aan vervuilde gronden. Het is goed om te weten wat er daar gebeurd is en dat er een bepaalde procedure gevolgd kan worden.

De burgemeester antwoordt dat de gemeenteraad de decreten, die betrekking hebben op deze aspecten van vervuiling, uiteraard niet naast zich neer kan leggen en niet kan wijzigen. De stad vraagt steeds alle mogelijke adviezen, die verplicht zijn, maar kan geen bijkomende regels opleggen die niet passen binnen de decreten.

Voorwerp: 18 Reg.nr: 172.2

Vragen gesteld door de gemeenteraadsleden in overeenstemming met de artikelen 3 en 43 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat de gemeenteraadsleden overeenkomstig de artikelen 2 en 24 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad vragen kunnen stellen aan het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op de vragen van raadslid L. Pieters:

1. Containerklassen Eerste straat

Motivatie: Contract onteigening lagere school Houtstraat. Naar aanleiding van de realisatie van Kloosterbenden werden er contractueel voorwaarden afgesproken met de Kruisheren lagere school. Buiten het afgesproken geldelijk bedrag werden er door de stad containers aangekocht om de derde graad in onder te brengen. Hiervoor werd er een termijn afgesproken; deze termijn is ondertussen al verdubbeld. Ondertussen is deze lagere school reeds definitief vertrokken uit deze containerklassen.

Vragen:

1. Werden deze containers dit jaar nog gebruikt?
De containers worden gebruikt als refter.
2. Zijn deze containers nog steeds eigendom van de stad? Ja.
3. Zo ja, welke waarde vertegenwoordigen deze containers en wanneer worden deze verkocht? Dat is niet bekend maar ze zijn boekhoudkundig afgeschreven. Tot wanneer gaan de containers gebruikt worden, vraagt raadslid L. Pieters. Schepen Y. Van Dooren antwoordt dat het raadslid dit moet vragen aan de inrichtende macht van de school. Alleszins is het zo dat de containers met elkaar verbonden zijn en in het midden lopen nutsleidingen waardoor het heel moeilijk is containers van elkaar los te koppelen.

4. Zo neen, wie is er dan de eigenaar van en tot hoelang loopt deze overeenkomst.

2.Opvolging problematiek Kiezelgroeve.

Motivatie: De vorige gemeenteraad stelden we een vraag naar de stand van zaken met betrekking tot het crossterrein van Neeroeteren. Men vertelde ons toen dat er gesproken zou worden met zowel de provincie als de club. We hebben in dit dossier niet veel tijd meer te verliezen. De afbraak hangt als het zwaard van Damocles boven het terrein met niet alleen het gevaar dat er veel verloren gaat maar ook dat de gemeente zelf niet zonder kleurscheuren uit de debatten zal komen. Als we denken aan het prijskaartje van de sanering van de Leemhoek, kunnen we niet anders dan de druk op de ketel te houden.

Vragen:

1. Hebben er ondertussen al gesprekken plaatsgevonden met de provincie? Ja wordt daarop geantwoord. Schepen M. Giebens zegt dat op 9 maart een overleg is geweest met de gedeputeerden Smeets, Moors en Vandenhoven. Zij nemen geen initiatief meer in het dossier. Op 16 maart is tussen een delegatie van het college en de club overleg geweest. Het was een goed en constructief gesprek. Er is gekeken hoe kan worden samengewerkt om uitvoering te geven aan de gerechtelijke uitspraak. Eerst wil het beleid duidelijkheid hebben over wat nog kan en op verschillende niveaus wordt dit nagegaan. Dat er geen draagvlak zou zijn bij de gemeente, wordt blijkbaar gezegd. Over een tussenkomst in het Vlaams Parlement zegt de schepen dat wij alleszins zoeken naar een oplossing met de club en dat het plaatselijk draagvlak er wel moet zijn bij de inwoners om dit te realiseren.
2. Zo ja, wat was de uitkomst van deze gesprekken?
3. Hebben er ondertussen al gesprekken plaatsgevonden met de club?
4. Zo ja, wat was de uitkomst van deze gesprekken?
5. Heeft het gemeentebestuur al plannen met betrekking tot de directe toekomst van het terrein?

3.Opvolging problematiek gebedshuis Neeroeteren.

De problemen met de Syriëstrijders en de moskee van Neeroeteren vragen onze permanente aandacht.

Vragen:

1. De tijdelijke sluiting van 3 maanden is op het einde van deze maand verlopen, hoe is de verdere opvolging? Hier antwoordt de burgemeester dat het huurcontract is opgezegd. Hij zegt ook dat hij er niet van op de hoogte is of de activiteiten die in het gebedshuis plaats vonden elders plaatsvinden.
2. Is het pand nog steeds verhuurd aan dezelfde persoon, groepering?
3. Is men op de hoogte dat de activiteiten van het gebedshuis elders plaatsvinden?
4. Is het een bewuste strategie om in het kader van de deradicalisering de moskee die geen moskee is open te stellen voor het publiek?
5. Zal het gebedshuis dat geen gebedshuis is ook open gesteld worden?
6. Zal er ook een opendeurdag in het kader van de deradicalisering plaatsvinden in onze katholieke kerken voor anders gelovigen? De voorzitter antwoordt dat het raadslid deze vraag aan het decanaat moet stellen. Als algemene bedenking voegt de voorzitter toe dat de stad zich moet inzetten naar bepaalde groepen toe en om deze te integreren in de bestaande reguliere circuits. Het heeft geen zin om te polariseren.
7. Zijn er activiteiten voorzien voor anders gelovigen in het reguliere verenigingsleven?

Gelet op de vragen van raadslid G. Geusen:

1.Economie-Binnenstad.

Vorige gemeenteraad zijn er een aantal vragen gesteld over de situatie in onze binnenstad. We weten met zijn allen dat er op korte termijn, dringend nodige maatregelen moeten getroffen worden. Op de uitnodiging van de Burgemeester om ons actieplan voor te leggen, om constructief mee te werken aan de opwaardering van onze binnenstad, zijn we ingegaan. Daar zijn een aantal voorstellen besproken. Maar er moet meer duidelijkheid komen en wij vinden dan ook, dat er sneller en efficiënter moet gewerkt worden om verdere leegstand te voorkomen.

Daarom volgende bijkomende vragen aan bevoegde schepen,

1. Worden de voorstellen die wij gedaan hebben opgenomen in de verdere besprekingen ? Schepen K. Drees antwoordt bevestigend. Jullie hebben voorgesteld om serviceflats in te richten in de leegstaande panden. Dit wordt voorgelegd aan de directeur ruimte en ook aan de uitbaters ,maar zo zegt de schepen, de winkels die blijven natuurlijk.
2. Wat is de uitkomst van het overleg met de Holding ? Er is inderdaad een overleg geweest met de eigenaars van de Franse groep. Die personen zijn natuurlijk op zoek naar een verdere invulling van de leegstand. De schepen antwoordt ook dat Casa en Blokker zullen verdwijnen en dat in die plaats Bel & Bo zal komen en dat Bel & Bo die 2 ruimtes van Casa en Blokker helemaal zal innemen. Ook Leen Bakker en Bart Smit zouden blijven. De provincie Limburg heeft ook een contract afgesloten met Lokatus zodat wij toegang hebben tot de meest actuele en volledige databank over het veranderende winkellandschap. Daarnaast hebben we ook een leegstandsregister. Met de bestaande eigenaars van de winkels zijn er geen gesprekken geweest, maar wel met de groep vastgoed Locht, eindigt de schepen.
3. Wanneer is de volgende afspraak gepland met de Holding ?
4. Is er een lijst van vertrekkende winkels en ketens in Maaseik ?
5. Zijn er gesprekken geweest met de huidige eigenaars van bestaande winkels ?
6. Zijn er kandidaten voor de opvulling van leegstaande panden ?
7. Wat is de aanpak om verdere leegstand te vermijden ? Enerzijds hebben we de Efro, het project met betrekking tot de gevelrenovatie en daarnaast zijn we bezig met het strategisch commercieel beleidsplan voor de periode 2015-2019. Het beleid is volop bezig met de uitvoering van dit plan en er is een handelaars-vzw opgericht, het marketingplan voor het promoten van Maaseik als winkelstad zal in mei klaar zijn.
8. Wat gaat men aan het parkeerbeleid doen en wordt dit mee opgenomen in de besprekingen voor de aanpak van de binnenstad ?
9. Welke zijn de concrete vorderingen, tot op vandaag ? De schepen geeft aan dat het beleid een actief beleid voert op het vlak van het ondersteunen van de detailhandel en de horeca. Wat dat betreft verwijst de schepen er ook naar dat hij samen met de bevoegde ambtenaar van dienst lokale economie mee in de raad van bestuur van de vzw zit.
10. Heeft de vzw al vergaderingen gehad ? Er zijn sinds september vorig jaar maandelijkse vergaderingen geweest van de vzw. Intussen zijn er 2 personen aangesteld als centrummanager (Nele Pieters uit Maaseiks en de bekende blogster Stefanie Duval). Zij gaan verhaallijnen proberen te schrijven.
11. Heeft deze vzw al een centrummanager aangeworven ?
12. Wat zijn de concrete stappen, die vanaf heden zullen ondernomen worden voor de binnenstad ?

2.Bal van de burgemeester.

In andere Steden en Gemeente organiseert men jaarlijks het bal van de Burgemeester. Het is toch een fijn moment om samen met de bevolking eens van ideeën te wisselen. Men kan op zo een feest echt persoonlijk contact leggen met de bevolking.

Daarom volgende vraag,

1. Waarom gebeurt dat niet meer in Maaseik ? De burgemeester zegt heel vereerd te zijn en dat raadslid G. Geusen zeker niet moet terugdeinzen om het bal in te richten. De burgemeester voegt er ook nog aan toe dat bepaalde tradities op de ene plaats bestaan blijven en op de andere soms helemaal verdwijnen en soms bloeden ze dood.

2. Is er een alternatief mogelijk ?

De burgemeester sluit de vergadering om 21u53.

De Verslaggever,

R. Corstjens
Secretaris