

ZITTINGSVERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD

IN ZITTING VAN : 30 NOVEMBER 2015

Tegenwoordig de Dames en de Heren:

J. Creemers, Burgemeester, M. Giebens, Y. Van Dooren,
K. Drees, D. Verlaak, G. Haeldermans, R. Didden, Schepenen,
G. Vermassen A. Willen, J. Cuppens, L. Vanstreels, L. Pieters,
J. Tollenaere, P. Hendrikx, R. Dupont, M. Janssen, T. Schaefer,
K. Vandewal, G. Keuren, F. Neyens, I. Franssen, C. Schabon,
G. Hellings, G. Geusen, H. Vermeulen, R. Opsteyn en P. Jeurissen, Raadsleden
en R. Corstjens, stadssecretaris.

Verontschuldigd: L. Vanstreels.



Voorwerp: 1 Reg.nr: 205.3

Mogelijkheid voor de bevolking om vragen over de agenda van de gemeenteraad te stellen aan de Gemeenteraadsleden.

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur. Er worden geen vragen gesteld door het in de raadzaal aanwezige publiek.

Raadslid J. Tollenaere verontschuldigt zijn collega, raadslid L. Vanstreels, die ingevolge ziekte deze vergadering niet kan bijwonen. J. Tollenaere voegt eraan toe dat zijn collega het goed stelt. Raadslid L. Vanstreels dankt via raadslid J. Tollenaere iedereen voor de goede wensen die hem werden bezorgd voor zijn spoedig herstel.

Raadslid J. Tollenaere deelt mee dat hij zijn vraag over hoe te reageren bij rampen, die hij op het einde van deze zitting had willen stellen, niet zal stellen. Het raadslid heeft begrepen dat er intussen een rampenoefening werd georganiseerd, die zeer goed is verlopen. Hij wenst de diensten, die daarbij betrokken waren, proficiat.

Voorwerp: 2 Reg.nr: 201.33

Goedkeuring van de notulen van de gemeenteraad van 19 oktober 2015. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op artikel 33 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005:

Artikel 33. De notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de gemeentesecretaris opgesteld overeenkomstig artikelen 180 en 181.

Behalve in spoedeisende gevallen, worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd en worden ze door de voorzitter van de gemeenteraad en de gemeentesecretaris ondertekend.

Gelet op artikel 64 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad van 27 mei 2013:

Artikel 64: De notulen bevatten geen uitgebreid of woordelijk verslag van alle tussenkomsten.

Het wezenlijk doel van de notulen als authentieke akten is het vastleggen van de door de gemeenteraad getroffen beslissingen.

Slechts in uitzonderlijke gevallen zullen de opmerkingen, die tijdens de bespreking werden geuit, in de notulen worden weergegeven (bijvoorbeeld de motivering van een stemhouding of indien de goedkeuring van een besluit afhankelijk gesteld wordt van voorwaarden of van een voorbehoud).

Schriftelijke notuleringsverzoeken kunnen op uitdrukkelijke vraag van een raadslid overhandigd worden aan de stadssecretaris, die hiervan desgevallend melding maakt in de notulen als bijlage.

Besluit: Met **21** stemmen voor en **5** onthoudingen de raadsleden van de **N-VA** (F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, P. Jeurissen en G. Geusen)

Artikel 1:

De notulen van de gemeenteraad van 19 oktober 2015 goed te keuren en de voorzitter en de secretaris te machtigen deze notulen namens ons te ondertekenen.

Zittingsverslag:

Raadslid G. Geusen maakt een opmerking over het voorwerp over de jaarrekening. Schepen D. Verlaak gaf volgens het raadslid toen een antwoord naast de kwestie. Het raadslid vraagt dat er goede antwoorden zouden worden gegeven. Het raadslid verwijst naar de uitspraak van raadslid G. Vermassen over de Autonome Gemeentebedrijven, namelijk dat er spelregels zijn die gevolgd moeten worden en dat de spelregels niet kunnen gewijzigd worden tijdens de wedstrijd.

In de notule staat volgens raadslid P. Jeurissen de naam van H. Buitekant vermeld. Zij vraagt om dit aan te passen.

Voorwerp: 3 Reg.nr: 172.20

Huishoudelijk Reglement van de Gemeenteraad. Wijziging. Goedkeuring. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat de gemeenteraad het Huishoudelijk reglement vaststelde tijdens de zitting op 29 april 2013, geactualiseerd tijdens de zitting op 1 juni 2015;

Overwegende dat de gemeenteraad tijdens de zitting op 1 juni 2015 besliste tot ontwikkeling van het project “Papierloos vergaderen”;

Overwegende dat in het kader van dit project aan alle gemeenteraadsleden een tablet ter beschikking werd gesteld, waarmee zij via digitale weg toegang krijgen tot documenten die betrekking hebben op de uitoefening van hun mandaat;

Overwegende dat onder andere het systeem van digitale verspreiding van documenten in het Huishoudelijk reglement voor de gemeenteraad dient te worden opgenomen;

Overwegende dat deze gelegenheid wordt aangegrepen om het reglement verder aan te passen aan de actuele stand van zaken;

Gelet op de principiële goedkeuring van het voorstel tot wijziging van het Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad door het college van burgemeester en schepenen tijdens de zitting op 16 november 2015;

Besluit: Met **16** stemmen voor en **10** stemmen tegen
de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikkx)
en van de **N-VA** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I Franssen en F. Neyens)
en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, C. Schabon en R. Dupont)

Artikel 1:

Volgend Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad vast te stellen:

Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad. Voorstel wijziging.

Inhoud

1. Definities en algemene bepalingen
2. Fracties
3. De vergadering van de gemeenteraad
 - a. Bijeenroeping
 - b. Openbare of besloten vergadering
 - c. Informatie voor de raadsleden
 - d. Informatie voor het publiek
 - e. Aanwezigheidsquorum
 - f. Wijze van vergaderen
 - g. Wijze van stemmen
 - h. De notulen
4. De gemeenteraadscommissies
5. Prerogatieven van de raadsleden in het kader van hun controlerecht
 - a. Inzagerecht
 - b. Bezoekrecht
 - c. Vraagrecht
 - i. Schriftelijke vragen
 - ii. Mondelinge vragen – college
 - iii. Mondelinge vragen – gemeenteraad

6. Presentiegeld
7. Participatie
 - a. Voorstellen van burgers
 - b. Verzoekschriften aan organen van de gemeenteraad
8. Afvaardiging in instellingen
9. Slotbepalingen

1. Definities en algemene bepalingen

Termijnen

Artikel 1

De in dit huishoudelijk reglement bepaalde termijnen worden, overeenkomstig art. 190 van het Gemeentedecreet, berekend vanaf de dag na de dag van de akte of de gebeurtenis die de termijn doet ingaan. De termijn omvat alle dagen, ook de zaterdag, de wettelijke of decretale feestdagen. De vervaldag is in de termijn begrepen. Als die dag echter een zaterdag, zondag of een wettelijke of decretale feestdag is, wordt de vervaldag verplaatst naar de eerstvolgende werkdag.

Bij gebrek aan een akte of gebeurtenis die de termijn doet ingaan, wordt de termijn berekend door terug te tellen vanaf de gebeurtenis die de termijn doet eindigen. In dat geval wordt de dag van de gebeurtenis die de termijn doet eindigen niet in de termijn begrepen. De dag van de verzending is niet in de termijn begrepen.

Gemeenteraadsdossier

Artikel 2

Een gemeenteraadsdossier is zodanig samengesteld dat het de raadsleden moet in staat stellen om zich een gefundeerd oordeel te vormen over het agendapunt dat ter beslissing wordt voorgelegd. Zij moeten zich op basis van de in het dossier vervatte stukken een beeld kunnen vormen van de motieven en de achtergrond van het ter beslissing voorgelegde agendapunt.

Het gemeenteraadsdossier bestaat uit:

1° de in de toelichtende nota met de voorstellen van beslissing opgenomen informatie:

- ontwerp van beslissing: motivering en beschikkend gedeelte
- de doelstellingen
- de middelen
- de feitelijke gegevens

2° de bijlagen

3° de adviezen.

Indien een raadslid aanvullende informatie wenst te bekomen die niet in het gemeenteraadsdossier is opgenomen, kan het steeds bijkomende informatie opvragen volgens de in dit reglement vastgelegde regeling van het inzagerecht.

Een raadslid dat vaststelt dat een stuk ontbreekt, verwittigt daarvan onmiddellijk de dienst communicatie-secretariaat, die de nodige hulp verleent.

Digitaal loket

Artikel 3

Het digitaal loket is een portaalsite voor raadsleden, waarop zij onder andere info voor vergaderingen van gemeenteraad en college van burgemeester en schepenen digitaal kunnen raadplegen. Bij het niet-functioneren van het digitaal loket, kan een raadslid zich per e-mail tot de dienst ICT (ict@maaseik.be) richten.

2. Fracties

Fractievorming

Artikel 4

In beginsel vormen alle gemeenteraadsleden die op eenzelfde lijst verkozen zijn één fractie. In afwijking daarvan kunnen zij, onder de in art. 38 van het Gemeentedecreet bepaalde voorwaarden, twee fracties vormen.

Samenstelling

Artikel 5

De samenstelling van de fracties wordt vastgelegd ten laatste op de installatievergadering.

Een gemeenteraadslid kan zijn oorspronkelijke fractie verlaten. Het gemeenteraadslid moet deze beslissing formeel meedelen aan de voorzitter van de gemeenteraad. De gemeenteraad neemt hiervan akte.

Tot de eerstvolgende volledige vernieuwing van de gemeenteraad wordt een fractie geacht eenzelfde aantal leden te behouden.

Hogergenoemde bepaling heeft zijn gevolgen voor de vertegenwoordiging van de fractie in de commissies en de financiering van de fractie.

Werking

Artikel 6

Iedere fractie heeft een fractievoorzitter, die instaat voor de organisatie van de werking van de fractie, binnen de wettelijke en reglementaire bepalingen.

Met het oog op een vlotte voorbereiding van de commissies en gemeenteraad, gebeurt de communicatie van de stadssecretaris en zijn ondersteunende diensten naar de fracties en onafhankelijke raadsleden, in plaats van naar de individuele raadsleden onder andere in volgende gevallen:

- 1° opvragen kandidaatstelling voor commissies
- 2° opvragen kandidaatstellingen voor afvaardiging in instellingen.

De fractievoorzitter is de contactpersoon bij het overleg dat de voorzitter houdt omtrent knelpunten bij de werkzaamheden van de gemeenteraad.

Deze fractievoorzitters zullen tevens als contactpersoon fungeren voor overleg met het college van burgemeester en schepenen.

De fractievoorzitters kunnen desgevallend een raadslid van hun fractie mandateren hiervoor.

Artikel 7

Alle fracties in de gemeenteraad kunnen voor de organisatie van vergaderingen of vormingsactiviteiten een vergaderlokaal in het Administratief Centrum Maaseik, Lekkerstraat 10 (2^{de} of 3^{de} verdieping), reserveren.

De reservatie van het lokaal dient te gebeuren bij de dienst communicatie-secretariaat in het Administratief Centrum Maaseik.

Reservaties van een lokaal kunnen maximum 1 maand op voorhand gebeuren. Daarbij geldt het principe: "Wie het eerst reserveert, mag het lokaal eerst gebruiken".

Na gebruik van het lokaal zorgt de verantwoordelijke van de fractie ervoor, dat de lichten worden gedoofd en dat alle deuren – inclusief buitendeur – gesloten zijn.

Via de dienst communicatie-secretariaat krijgt elke fractieleider bij reservatie van het fractielokaal tegen ontvangstbewijs 1 sleutel voor toegang tot het administratief centrum (zijde Capucienenstraat).

Deze sleutel mag enkel gebruikt worden na reservatie bij de dienst communicatie-secretariaat, zodat het alarm in het Administratief centrum kan worden uitgeschakeld voor de organisatie van de vergadering.

Fractietoelage

Artikel 8

Een gemeenschappelijke ongevallenverzekering en een verzekering wegens beroepsaansprakelijkheid voor gemeenteraadsleden en leden van het college van burgemeester en schepenen ten laste van het stadsbudget is voorzien.

Artikel 9

Aan elke fractie in de gemeenteraad wordt een vergoeding betaald van maximum 125 euro per zetelend lid van die fractie als tussenkomst in de werking van de fractie.

De vergoeding wordt jaarlijks in de maand december gestort op rekening van de politieke fractie.

Jaarlijks wordt een voldoende groot krediet in het stadsbudget ingeschreven, meer bepaald: 27 x 125 euro = 3.375 euro.

Artikel 10

De fractietoelage kan enkel worden gebruikt voor fractiewerking en niet voor partijwerking, verkiezingen of ter compensatie van presentiegeld of wedde. Uitkering kan enkel op een rekeningnummer van de politieke fractie, waarvan betrokken raadslid deel uitmaakt bij de start van de legislatuur.

3. De vergadering van de gemeenteraad

3.a. Bijeenroeping

Artikel 11

De gemeenteraad vergadert zo dikwijls als de zaken, die tot zijn bevoegdheid behoren, het vereisen en ten minste tien maal per jaar.

De data van de vergaderingen worden tijdig, en behoudens in spoedseisende gevallen, minstens twee maanden op voorhand meegedeeld door de voorzitter van de gemeenteraad.

(art. 19 – 20 GD)

Artikel 12

De voorzitter van de gemeenteraad roept de gemeenteraad samen en stelt de agenda van de vergadering op (art. 20 GD)

De agenda bevat in ieder geval de aangelegenheden, die door het college van burgemeester en schepenen aan de voorzitter worden meegedeeld.

Artikel 13

Behalve in spoedeisende gevallen, wordt de oproeping (agenda + verslag vorige vergadering) ten minste acht dagen vóór de dag van de vergadering aan het raadslid bezorgd; de dag van de vergadering wordt meegeteld, de dag van de oproeping niet.

De oproeping gebeurt enkel digitaal, via e-mail, gericht aan het officiële @maaseik.be-email-adres van het raadslid. Het raadslid kan de stadssecretaris een aanvullend email-adres opgeven, waarnaar een kopie van deze oproeping wordt verzonden.

In uitzonderlijke gevallen kan op vraag van de voorzitter van de gemeenteraad de oproeping via papieren versie gebeuren.

De oproeping vermeldt de plaats, dag, uur en agenda van de openbare en besloten vergadering. De oproeping bevat een link naar de agenda van de vergadering in het Digitaal Loket. Via dit Loket zijn de toelichtende nota's met de voorstellen van beslissing en het gemeenteraadsdossier voor elk agendapunt raadpleegbaar. De niet digitale stukken zijn vanaf dan ter inzage bij de dienst communicatie-secretariaat.

(art. 21 GD)

Het ontwerp van meerjarenplan en de aanpassingen ervan, het ontwerp van budget en van de jaarrekening worden minstens veertien dagen voor de vergadering waarop ze worden besproken ter beschikking gesteld van de raadsleden. Zij ontvangen hiertoe via e-mail een kennisgeving met een verwijzing naar het Digitaal Loket voor gemeenteraadsleden. Per fractie worden ook twee papieren exemplaren van deze documenten ter beschikking gesteld.

(art. 146,§ 4; 147, § 4; 148,§ 4 en 174, § 2 GD)

Artikel 14

Wanneer een derde van de zittinghebbende raadsleden of het college van burgemeester en schepenen dit vragen, is de voorzitter van de gemeenteraad verplicht de raad bijeen te roepen op dag en uur, door deze leden of het college bepaald en met de voorgestelde agenda. Dit geldt eveneens op verzoek van de burgemeester voor zover dit verzoek betrekking heeft op de bevoegdheden van de burgemeester.

Bij de indiening van dit verzoek van een derde van de zittinghebbende gemeenteraadsleden dient er rekening gehouden met de in artikel 13 voorziene wettelijke oproepingstermijnen. Hun schriftelijke aanvraag bezorgen de gemeenteraadsleden aan de stadssecretaris, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad. In hun aanvraag vermelden deze leden:

- de datum en het uur van de beoogde vergadering,
- de agenda,
- bij elk punt dat op deze agenda staat een toelichtende nota met voorstel van beslissing, een duidelijke omschrijving van het agendapunt.

De voorzitter is ook verplicht de gemeenteraad bijeen te roepen op verzoek van een vijfde van de zittinghebbende leden als zes weken na de datum van de vorige gemeenteraad nog geen bijeenroeping is gebeurd. De periode van zes weken wordt geschorst van 11 juli tot en met 15 augustus.

In geval van een verplichte bijeenroeping als vermeld in het tweede en het derde lid, roept de voorzitter de gemeenteraad bijeen op de aangewezen dag en het aangewezen uur en met de voorgestelde agenda.

Artikel 15

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk tot vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. Zij bezorgen hun toegelicht voorstel van beslissing via e-mail aan de stadssecretaris, die deze bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

De stadssecretaris bevestigt al dan niet tijdige ontvangst van dit bijkomend agendapunt ingeval van betwisting.

Een lid van het college van burgemeester en schepenen kan van deze mogelijkheid geen gebruik maken.

De aanvullende agendapunten, zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad, worden na het verstrijken van bovenvermelde termijn per e-mail meegedeeld aan de gemeenteraadsleden. Deze e-mail bevat een link naar de aangepaste agenda van de vergadering op het Digitaal Loket.

(art. 22 GD)

Indien de agenda nog niet is verzonden, worden bovenvermelde voorstellen opgenomen in de agenda.

Artikel 16

Gemeenteraadsleden en het college van burgemeester en schepenen kunnen steeds amendementen indienen. Een amendement is een voorstel om de tekst van het voorstel van beslissing te wijzigen.

Een amendement wordt via digitale weg bezorgd aan de stadssecretaris.

De amendementen worden voor zoveel als mogelijk ingediend ten laatste op de dag van de start van de vergadering vóór 10.00 uur.

Artikel 17

De gemeenteraad behandelt enkel de aangelegenheden, die tot zijn bevoegdheid behoren .

Artikel 18

Indien de agenda niet afgehandeld is op het ogenblik dat de vergadering gesloten wordt, kan de voltallige raad datum en uur bepalen van een nieuwe vergadering voor de bespreking van de overgebleven agendapunten. Hiervoor moet dan geen nieuwe oproepingsbrief worden verzonden.

Indien de raad op dat ogenblik niet voltallig meer is, moet de voorzitter een nieuwe oproepingsbrief verzenden en de gewone termijn van acht dagen in acht nemen, zoals bepaald in artikel 3.

3.b. Openbare of besloten vergadering

Artikel 19

De vergadering van de gemeenteraad is openbaar, behalve als:

1. het om aangelegenheden gaat die de persoonlijke levenssfeer raken

2. de gemeenteraad met twee derde van de aanwezige leden en op gemotiveerde wijze beslist tot behandeling in besloten vergadering, in het belang van de openbare orde op grond van ernstige bezwaren tegen de openbaarheid.
(art. 28 § 1 GD)

Zodra een dergelijk punt aan de orde is, beveelt de voorzitter dadelijk de behandeling in besloten vergadering. Deze bepaling geldt niet t.a.v. de eedaflegging van gemeenteraadsleden en schepenen, de budgetten, de beleidsnota, budgetwijzigingen, jaarrekening van het stadsbestuur en de toelichtende verslagen daaromtrent, het organogram, de personeelsformatie, rechtspositieregeling, meerjarenplannen en aanpassingen ervan, die steeds in openbare vergadering dienen behandeld te worden.

Artikel 20

De besloten vergadering kan slechts plaatsvinden na de openbare vergadering, uitgezonderd in tuchtzaken.

Wanneer tijdens de openbare vergadering blijkt dat de behandeling van een punt in besloten vergadering moet worden voortgezet, kan de openbare vergadering, enkel met dit doel, worden onderbroken. Het betrokken agendapunt kan ook worden uitgesteld om als eerste punt van de besloten vergadering verder te worden behandeld.

Als tijdens de besloten vergadering blijkt dat een punt in openbare vergadering moet worden behandeld, wordt dat punt opgenomen op de agenda van de eerstvolgende gemeenteraad. Enkel in het geval van dringende noodzakelijkheid van het punt, waartoe de gemeenteraad beslist, kan de besloten vergadering, enkel met dat doel, worden onderbroken.

(art. 28, § 2 GD)

De gemeenteraadsleden, evenals alle andere personen, die wettelijk de besloten vergadering van de gemeenteraad bijwonen, zijn tot geheimhouding verplicht.

3.c. Informatie voor de raadsleden

Artikel 21

Volgende documenten worden digitaal toegankelijk gemaakt hetzij via het Digitaal Loket of via andere nog te ontwikkelen portalen:

1. de documenten en dossiers ter voorbereiding van de gemeenteraad
2. de beslissingen van de gemeenteraad, inclusief de bijlagen
3. de notulen van het college van burgemeester en schepenen
4. bestekken goedgekeurd door het college i.k.v. uitoefening dagelijks bestuur
5. alle stedelijke reglementen, belasting- en retributiereglementen en politieverordeningen
6. de budgetten en rekeningen en jaarverslagen van vorige dienstjaren van de gemeente
7. de statuten van en overeenkomsten met de AGB's en intergemeentelijke samenwerkingsverbanden
8. een geactualiseerd overzicht van AGB's, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en instellingen waarin de stad vertegenwoordigd is (art. 57, § 4 bis GD).

Tijdens de kantooruren kan de digitale versie van deze documenten ook worden ingezien bij de dienst communicatie-secretariaat, zonder dat daartoe vooraf een aanvraag moet worden ingediend.

Stukken uit het gemeenteraadsdossier die niet digitaal raadpleegbaar zijn, liggen van zodra de agenda is verstuurd, ter inzage bij de dienst communicatie-secretariaat. Deze stukken zijn tijdens de vergadering raadpleegbaar in de gemeenteraadszaal.

Artikel 22

Gemeenteraadsleden kunnen per e-mail een verzoek richten aan de stadssecretaris tot het bekomen van technische inlichtingen over de stukken in een gemeenteraadsdossier.

Onder technische inlichtingen wordt verstaan het verstrekken van inlichtingen ter verduidelijking van de feitelijke gegevens die in het dossier voorkomen en van het verloop van de procedure.

Deze technische inlichtingen worden zo spoedig mogelijk en uiterlijk voor de vergadering van de gemeenteraad, per e-mail aan het raadslid bezorgd. Indien het raadslid dit verkiest, kan de stadssecretaris een plaats en tijdstip vastleggen, waarop hijzelf of een door hem aangewezen ambtenaar deze inlichtingen zal verstrekken.

(art.21, vierde lid GD)

Artikel 23

De notulen van het college van burgemeester en schepenen worden uiterlijk op dezelfde dag als de vergadering van het college volgend op deze waarop de notulen werden goedgekeurd, toegankelijk voor de raadsleden via het Digitaal Loket voor gemeenteraadsleden.
(art. 51 GD)

3.d. Informatie voor het publiek

Artikel 24

Behalve in spoedeisende gevallen worden plaats, dag, uur en agenda van de vergaderingen van de gemeenteraad uiterlijk acht dagen voor de vergadering openbaar gemaakt, zodat het publiek er van kan kennis nemen op elk moment.

De door de gemeenteraadsleden toegevoegde ~~Als~~ agendapunten en de agenda, opgemaakt in spoedeisende gevallen, worden openbaar gemaakt binnen de 24 uur na het toevoegen van de punten of opmaken van de agenda en uiterlijk vóór de aanvang van de vergadering.

Deze openbaarmaking gebeurt door:

1. het aanplakken in het administratief centrum Maaseik en Neeroeteren
2. het aanplakken in de bibliotheek Maaseik en Neeroeteren
3. het beschikbaar stellen van de agenda op de officiële website van de stad Maaseik.

Worden op de hoogte gesteld van het verschijnen van de agenda:

1. de lokale perscorrespondenten
2. de voorzitter van elke door de gemeenteraad erkende adviesraad in de zin van art. 200 van het Gemeentedecreet.

(art. 23 GD)

Artikel 25

Eenieder kan verzoeken om inzage, uitleg of een afschrift van de agenda en de stukken die hierop betrekking hebben.

Deze aanvraag dient schriftelijk te worden gericht aan de stadssecretaris en zal worden behandeld overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

(art. 23, § 2 GD)

Artikel 26

Belangstellenden kunnen een jaarabonnement nemen op de agenda van de raadsvergaderingen (met beknopte toelichting) evenals op de zittingsverslagen met vermelding van de genomen beslissingen. Het college van burgemeester en schepenen bepaalt hiervoor jaarlijks de vergoeding, die niet meer mag bedragen dan de kostprijs. Indien voor deze mogelijkheid wordt gekozen, wordt de informatie schriftelijk aan huis bezorgd. Dit kan ook gratis via e-mail. Voor deze laatste mogelijkheid stuurt de geïnteresseerde een e-mail naar info@maaseik.be met de vermelding 'abonnement gemeenteraad'.

Aan de aanwezigen op de raadsvergadering wordt een agenda overhandigd.

Verslagen van de raadsvergaderingen worden ook op de stedelijke website geplaatst na goedkeuring van de notulen in de eerstvolgende raadszitting.

3.e. Aanwezigheidsquorum

Artikel 27

Bij het plaatsnemen in de gemeenteraadszaal tekenen de raadsleden het aanwezigheidsregister. Telkens wanneer de raadsleden de gemeenteraadszaal verlaten, maakt de stadssecretaris daarvan melding in de notule. Het quorum wordt berekend op basis van deze gegevens.

Artikel 28

Zowel bij de start van de vergadering als bij de behandeling van elk punt kan de gemeenteraad slechts geldig beraadslagen en beslissen als de meerderheid van de zittinghebbende raadsleden aanwezig is. Het quorum is niet vereist voor de behandeling van agendapunten waarvoor de gemeenteraad niet tot een besluit dient te komen. (art. 26 GD)

Indien vijftien minuten na het vastgestelde uur onvoldoende leden aanwezig zijn om geldig te kunnen beraadslagen stelt de voorzitter vast dat de vergadering niet kan plaatsvinden en dat ze desgevallend wordt verdaagd.

Dit feit wordt door de stadssecretaris genotuleerd.

De raad kan echter, als hij eenmaal bijeengeroepen is zonder dat het vereiste aantal leden aanwezig is, na een tweede oproeping, ongeacht het aantal aanwezige leden, op geldige wijze beraadslagen en beslissen over de onderwerpen die voor de tweede maal op de agenda voorkomen. (art. 26 GD)

In de oproep wordt vermeld dat het om een tweede oproeping gaat. In de tweede oproeping worden de bepalingen van artikel 26 van het gemeentedecreet overgenomen.

3.f. Wijze van vergaderen – Ordehandhaving

Voorzitter

Artikel 29

De voorzitter zit de vergaderingen van de gemeenteraad voor, en opent en sluit de vergaderingen.

Openen en sluiten van de vergadering

Artikel 30

Op de voor de vergadering vastgestelde dag en uur en zodra voldoende leden aanwezig zijn om geldig te kunnen beraadslagen, verklaart de voorzitter de vergadering voor geopend.

Volgorde van behandeling

Artikel 31

De voorzitter geeft kennis van de tot de raad gerichte verzoeken en doet alle mededelingen die de raad aanbelangen. Over deze mededelingen kunnen geen debatten worden gevoerd.

Artikel 32

De vergadering vat de behandeling van de punten aan in de volgorde, zoals bepaald door de agenda, tenzij de raad, bij tweederde meerderheid, er anders over beslist.

De voorzitter verzoekt bij aanvang van de vergadering, na de vragen door het publiek in de raadzaal, om goedkeuring van de notulen van de vorige vergadering en deelt mee welke raadsleden zich hebben verontschuldigd.

Artikel 33

Een punt, dat niet op de agenda voorkomt, mag niet in bespreking worden gebracht, behalve in spoedeisende gevallen wanneer het geringste uitstel gevaar zou kunnen opleveren.

Tot spoedbehandeling kan niet worden besloten dan door minstens tweederde van de aanwezige leden; de motivering van de spoedeisendheid en de namen van die leden worden in de notulen vermeld.
(art 29 GD)

Artikel 34

Het is voor een raadslid verboden om deel te nemen aan de bespreking en de stemming over aangelegenheden waarin hij een rechtstreeks belang heeft, hetzij persoonlijk, hetzij als vertegenwoordiger, of waarbij de echtgenoot of bloed- of aanverwanten tot en met de vierde graad een persoonlijk en rechtstreeks belang hebben. Dat verbod strekt niet verder dan de bloed- en aanverwanten tot de tweede graad als het gaat om voordracht van kandidaten, benoemingen, afzettingen en schorsingen. Personen die wettelijk samenwonen worden voor de toepassing van deze bepaling met echtgenoten gelijkgesteld.

Men mag evenmin deelnemen aan de vaststelling of de goedkeuring van de jaarrekening van een instantie waaraan met rekenschap verschuldigd is of waarvan men tot een uitvoerend orgaan behoort.

Wie zich in een van de genoemde gevallen bevindt, verlaat effectief zijn/haar plaats, verlaat de zaal of begeeft zich als het een openbaar punt betreft naar het publieksgedeelte. De secretaris vermeldt in de notulen dat dit gebeurt omwille van een onvereenigbaarheid met betrekking tot dat punt.

Deze verbodsbepalingen zijn niet van toepassing op raadsleden die zich in een van de genoemde gevallen bevinden louter op grond van het feit dat zij als vertegenwoordigers van de gemeente zijn aangewezen in andere rechtspersonen.

Artikel 35

De voorzitter roept de agendapunten op in de door de gemeenteraad aanvaarde volgorde. Door het oproepen wordt het punt ter bespreking aan de gemeenteraad voorgelegd.

Artikel 36

De amendementen worden vóór de hoofdvraag en de subamendementen vóór de amendementen ter stemming gebracht.

Tussenkomsten

Artikel 37

Niemand voert het woord, vooraleer dit hem is verleend door de voorzitter.

Het woord wordt enkel gericht tot de voorzitter.

§1 Nadat het agendapunt werd toegelicht door een lid van het college van burgemeester en schepenen, vraagt de voorzitter welk raadslid aan het woord wenst te komen over het voorstel.

De voorzitter verleent het woord in volgorde van de aanvragen en, ingeval van gelijktijdige aanvraag, volgens de rangorde van de raadsleden.

§2 Geen enkel raadslid mag meer dan tweemaal het woord nemen over hetzelfde onderwerp, tenzij de voorzitter er anders over beslist.

§3 Indien de raad deskundigen wenst te horen, bepaalt de voorzitter wanneer deze aan het woord komen.

De voorzitter kan ook de stadssecretaris of derden verzoeken om toelichting te geven.

Artikel 38

Nadat de leden voldoende aan het woord zijn geweest en wanneer de voorzitter van de gemeenteraad oordeelt dat het agendapunt voldoende werd besproken, sluit de voorzitter de bespreking en gaat de gemeenteraad over tot de stemming.

Het woord wordt nooit verleend tijdens een stemming.

Recht van antwoord

Artikel 39

Het woord kan door de voorzitter niet geweigerd worden voor een rechtzetting van beweerde feiten.

Motie van orde

Artikel 40

In de volgende gevallen wordt het woord verleend bij voorrang op de hoofdvraag, waarvan de bespreking wordt geschorst :

- 1° om te vragen dat men niet zal besluiten over een bepaald agendapunt;
- 2° om de verdaging van een welbepaald agendapunt of nader onderzoek door het college van burgemeester en schepenen te vragen;
- 3° om een punt te verwijzen naar een raadscommissie;
- 4° om voor te stellen dat een ander dan het in bespreking zijnde probleem bij voorrang zou behandeld worden;
- 5° om te eisen dat het voorwerp van de beslissing concreet zou omschreven worden;
- 6° om naar het reglement te verwijzen;
- 7° om de zitting voor informeel overleg te onderbreken.

Het betreft de behandeling van de zogenaamde ordemoties, d.w.z. vragen van raadsleden - die steeds in de loop van de zitting kunnen worden gesteld - omtrent de orde van de bespreking.

In deze gevallen moet de voorzitter het voorstel van het betrokken raadslid eerst ter stemming leggen.

Slechts indien geen meerderheid bekomen werd voor dit voorstel, zal de voorzitter het ontwerp van gemeenteraadsbesluit ter stemming leggen.

De ordemotie moet worden onderscheiden van de motie, waarbij een raadslid de raad verzoekt een standpunt in te nemen over een bepaald onderwerp.

Een gewone motie wordt beschouwd als een afzonderlijk agendapunt, dat op de agenda moet zijn ingeschreven.

Stemverklaring

Artikel 41

Het raadslid dat zich bij een stemming onthoudt, kan dit motiveren met een korte stemverklaring van maximaal één minuut. Dit kan geen aanleiding geven tot bespreking.

Orde

Artikel 42

Niemand mag door de voorzitter onderbroken worden wanneer hij spreekt, behalve voor een verwijzing naar het reglement of voor een terugroeping tot de orde.

Wanneer een lid van de raad, aan wie het woord werd verleend, afdwaalt van het onderwerp, kan de voorzitter hem tot de behandeling van het onderwerp terugbrengen; indien na een eerste verwittiging het lid verder van het onderwerp blijft afdwalen, kan hem het woord door de voorzitter ontnomen worden. Elk lid, dat in weerwil van de beslissing van de voorzitter, tracht aan het woord te blijven, wordt geacht de orde te verstoren.

Dit geldt eveneens voor hen, die het woord nemen zonder het te hebben gevraagd en bekomen, en die aan het woord blijven in weerwil van het bevel van de voorzitter.

De raadsleden zullen ernaar streven de tussenkomsten in tijd te beperken en niet nodeloos te rekken. Desgevallend zullen de fractieleiders afspraken maken omtrent het tijdsgebruik bij besprekingen.

Elk scheldwoord, elke beledigende uitdrukking en elke persoonlijke aantijging wordt geacht de orde te verstoren. Indien deze uitlatingen onder toepassing van het strafwetboek ressorteren, kunnen de raadsleden hiervoor vervolgd worden.

Artikel 43

De voorzitter is belast met de handhaving van de orde in de raadsvergadering. Van de handelingen, die hij in dat verband stelt, wordt melding gemaakt in de notulen.

Elk raadslid dat de orde verstoort, wordt door de voorzitter tot de orde teruggeroepen. Elk lid dat tot de orde werd teruggeroepen, mag zich verantwoorden, waarna de voorzitter beslist of de terugroeping tot de orde gehandhaafd of ingetrokken wordt.

(art. 25 GD)

Artikel 44

De voorzitter kan, na een voorafgaande waarschuwing, terstond uit de aan het publiek voorbehouden plaats ieder persoon doen verwijderen, die openlijk tekens van goedkeuring of van afkeuring geeft of op enigerlei wijze wanorde veroorzaakt.

Hij kan bovendien proces-verbaal opmaken tegen de overtreder met het oog op zijn verwijzing naar de politierechtbank of andere sanctionering, indien het feit daartoe aanleiding geeft.

Artikel 45

Wanneer de vergadering rumoerig wordt, zodat het normaal verloop van de bespreking in het gedrang wordt gebracht, kondigt de voorzitter aan dat hij, bij voortdoring van het rumoer, de vergadering zal schorsen of sluiten.

Indien de wanorde toch aanhoudt, schorst of sluit hij de vergadering. Van deze schorsing of sluiting wordt melding gemaakt in de notulen.

(art. 25 GD)

Artikel 46

Indien de voorzitter oordeelt dat het onderwerp voldoende werd besproken, sluit hij de bespreking. Een raadslid kan ook de sluiting van de bespreking vragen door te verwijzen naar dit artikel op grond van artikel 36, 6°.

Artikel 47

Het gebruik van registreerapparaten, het filmen of maken van foto's tijdens de raadszittingen is enkel toegelaten, mits toestemming van de voorzitter.

Gedurende de vergadering is elke discussie tussen raadsleden en publiek verboden.

Het is verboden te eten in de gemeenteraadszaal.

Tijdens de vergaderingen van de gemeenteraad is storend gsm-verkeer niet toegelaten.

Tijdens de vergaderingen van de gemeenteraad is storend gebruik van digitale communicatiemiddelen niet toegelaten.

3.g. Wijze van stemmen

Artikel 48

Ingeval van bespreking en discussie over een welbepaald agendapunt omschrijft de voorzitter het voorwerp van de bespreking, waarover de vergadering zich moet uitspreken.

De voorzitter zal hierbij uitgaan van een ontwerp van beslissing, opgesteld op initiatief van het college, of van een voorstel, dat door een derde van de raadsleden of met verzoekschrift op de agenda werd geplaatst.

In voorkomend geval zullen de op deze ontwerpen ingediende amendementen en subamendementen vooraf ter stemming worden gelegd.

Algemeen

Artikel 49

De beslissingen worden bij volstrekte meerderheid van stemmen genomen, na aftrek van de onthoudingen. Ingeval de stemmen staken, is het voorstel verworpen.

De gemeenteraad stemt over het budget in zijn geheel en over de jaarrekeningen in hun geheel.

Elk lid kan echter de afzonderlijke stemming eisen over een of meer artikelen of reeksen van artikelen, die hij/zij aanwijst, indien het om het budget of om de jaarrekeningen gaat. Dit mag niet leiden tot een afzonderlijke stemming over elk budgetartikel; de stemhouding van de fracties of gemeenteraadsleden bij budgetartikelen wordt tijdens de raadszitting schriftelijk aan de stadssecretaris bezorgd.

In dat geval mag over het geheel eerst gestemd worden na de stemming over de artikelen, die aldus zijn aangewezen. De stemming over het geheel heeft dan betrekking op de artikelen of posten, waarover geen enkel lid afzonderlijk wenst te stemmen en op de onderdelen die al bij een afzonderlijke stemming zijn aangenomen.

Artikel 50

§ 1. De stemmingen in de gemeenteraad zijn openbaar.

§ 2. Over volgende aangelegenheden wordt geheim gestemd :

- de vervallenverklaring van het mandaat van gemeenteraadslid en van schepen;
- het aanwijzen van de leden van de stedelijke bestuursorganen en van de vertegenwoordigers van de gemeente in overlegorganen en in de organen van andere rechtspersonen en feitelijke verenigingen;
- individuele personeelszaken.

§ 3. Onder voorbehoud van de toepassing van de bepalingen in § 2 stemmen de leden van de gemeenteraad mondeling. Als gelijkwaardig met mondelinge stemming worden beschouwd : de mechanisch uitgebrachte naamstemming, de stemming bij zitten en opstaan of bij handopsteking.

§ 4. De voorzitter stemt het laatst, behalve bij geheime stemming.
(art. 35, § 4 GD)

Openbare stemming

Artikel 51

Een mondelinge stemming met naamafroeping wordt gehouden, indien een derde van de raadsleden hierom verzoekt.

Bij mondelinge stemming door naamafroeping, stemmen eerst de burgemeester dan de schepenen in volgorde van rang, vervolgens de raadsleden in volgorde van rang en ten slotte de voorzitter.

Artikel 52

De raadsleden stemmen "ja", "neen" of "onthouding". Ingeval van geheime stemming gebeurt de onthouding door het afgeven van een blanco-stembrief.

(art. 35 GD)

Geheime stemming

Artikel 53

De geheime stemming geschiedt door middel van gelijkvormige stembrieven, waarop steeds een "ja" en een "neen" stem kan worden uitgebracht door een bolletje in te kleuren of door een kruisje aan te duiden op de daarvoor voorziene plaats.

De raadsleden gebruiken daartoe het voorziene potlood.

Elke aantekening op een stembrief en elke stemming met inkt geeft aanleiding tot een ongeldige stem.

Artikel 54

Raadsleden die vóór de - hetzij mondelinge, hetzij geheime - stemming de zitting hebben verlaten dienen beschouwd te worden als niet aanwezig op de zitting.

Raadsleden, die weigeren aan de stemming deel te nemen, maar toch op de zitting aanwezig blijven, worden wel meegeteld voor de berekening van het vereiste quorum, maar niet voor de berekening van de vereiste meerderheid.

Artikel 55

De stemresultaten worden opgenomen in de notulen en kunnen gecontroleerd worden na de raadszitting door een gemeenteraadslid.

Artikel 56

Indien bij de benoeming of bij de voordracht van kandidaten de vereiste meerderheid niet is verkregen bij de eerste stemming, heeft herstemming plaats over de twee kandidaten, die de meeste stemmen hebben behaald.

Indien hierbij twee of meer kandidaten een gelijk aantal stemmen hebben behaald, komt tussen hen de jongste kandidaat in aanmerking voor herstemming.

De benoeming of de voordracht bij herstemming geschiedt bij volstreekte meerderheid van stemmen.

Indien bij de herstemming de stemmen staken, krijgt de jongste kandidaat de voorkeur.
(art. 34 en 36 GD)

3.h. Notulen

Artikel 57

De notulen vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg, dat werd gegeven aan die punten waaromtrent de gemeenteraad geen beslissing genomen heeft.

Zij maken eveneens duidelijk melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming vermelden de notulen hoe elk lid heeft gestemd.
(art. 181 GD)

Artikel 58

De notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de stadssecretaris opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het Gemeentedecreet.
(art. 180 en 185 GD)

De notulen bevatten geen uitgebreid of woordelijk verslag van alle tussenkomsten.

Het wezenlijk doel van de notulen als authentieke akten is het vastleggen van de door de gemeenteraad getroffen beslissingen.

Slechts in uitzonderlijke gevallen zullen de opmerkingen, die tijdens de bespreking werden geuit, in de notulen worden weergegeven (bijvoorbeeld de motivering van een stemhouding of indien de goedkeuring van een besluit afhankelijk gesteld wordt van voorwaarden of van een voorbehoud).

Schriftelijke notuleringsverzoeken kunnen op uitdrukkelijke vraag van een raadslid overhandigd worden aan de stadssecretaris, die hiervan desgevallend melding maakt in de notulen als bijlage.

Artikel 59

De besluiten van de vorige gemeenteraadszitting zijn steeds vanaf het verzenden van de agenda voor de volgende vergadering in extenso ter inzage op het secretariaat.

Artikel 60

Elk lid heeft het recht om tijdens de vergadering bezwaren tegen de redactie van de notulen in te brengen. Worden de bezwaren door de gemeenteraad aangenomen dan worden de notulen in die zin aangepast.

Artikel 61

Indien geen bezwaren worden ingebracht, zijn de notulen goedgekeurd en kunnen ze door de voorzitter van de gemeenteraad en de stadssecretaris worden ondertekend.
(art. 180 GD)

De raad mag alleen de goedkeuring van de notulen weigeren, indien hij oordeelt dat ze niet conform zijn aan hetgeen tijdens de vorige vergadering is gebeurd of beslist.

4. De gemeenteraadscommissies

Artikel 62

De gemeenteraad richt bij aanvang van de legislatuur in zijn midden meerdere commissies op, die als taak hebben de besprekingen in de gemeenteraad voor te bereiden en advies te verlenen.

Het aantal en de bevoegdheden van de raadscommissies worden afgestemd op de bevoegdheidsverdeling tussen de leden van het college van burgemeester en schepenen.

Er zijn 6 commissies.

Artikel 63

De volgende commissies worden opgericht:

Commissie 1:

Algemeen beleid, personeel, tucht en deontologische commissie.

Commissie 2:

Sport, cultuur, toerisme en economie.

Commissie 3:

Ruimtelijke planning, mobiliteit en openbare werken.

Commissie 4:

Leefmilieu en buitenschoolse kinderopvang.

Commissie 5:

Sociaal beleid.

Commissie 6:

Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en financiën.

Artikel 64

De mandaten in iedere commissie met presentiegeld worden door de gemeenteraad evenredig verdeeld over de fracties, waaruit de gemeenteraad is samengesteld, op basis van de voordrachten, die worden ingediend door de fracties, gericht aan de raadsvoorzitter.

De evenredigheid vereist in ieder geval dat de som van het aantal mandaten dat toekomt aan de fracties waarvan leden deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen steeds hoger is dan de som van het aantal mandaten dat toekomt aan de fracties.

Tot de eerstvolgende volledige vernieuwing van de gemeenteraad wordt een fractie geacht eenzelfde aantal leden in de commissies te behouden. Indien een fractie tijdens de zittingsperiode splitst of sommige leden zich als onafhankelijk raadslid opstellen of overgaan naar een andere fractie, dan behoudt de fractie zijn oorspronkelijk aantal leden in de commissies.

Het aantal mandaten wordt vastgesteld op zeven leden per commissie, inclusief de voorzitter van de commissie. Ieder effectief lid kan zich laten vervangen in geval van overmacht.

De mandaten in iedere commissie worden volgens het systeem D'Hondt over de fracties toegewezen.

Artikel 65

Om ontvankelijk te zijn moet de voordrachtakte van namen per commissie ondertekend zijn door een meerderheid van fractieleden, waarvan het kandidaat-commissielid deel uitmaakt. Indien de fractie van het kandidaat-commissielid slechts uit twee verkozenen bestaat, volstaat de handtekening van een van hen. Niemand kan meer dan één voordrachtakte ondertekenen per beschikbaar mandaat voor de fractie.

Als ten gevolge van de toepassing van de evenredige vertegenwoordiging, overeenkomstig het eerste lid, een fractie niet vertegenwoordigd is in een commissie, kan de fractie een raadslid aanwijzen, dat als lid met raadgevende stem, zonder presentiegeld, in de commissie zetelt.

Het staat overigens elk gemeenteraadslid vrij elke commissie bij te wonen, behalve de tuchtcommissie, bedoeld in artikel 59.

Artikel 66

De gemeenteraad duidt voor elke gemeenteraadscommissie een voorzitter aan, die geen lid van het college van burgemeester en schepenen kan zijn.

Artikel 67

De commissies kunnen geldig vergaderen, welk ook het getal der aanwezige leden is.

De raadscommissies hebben adviesbevoegdheid.

Van de commissievergaderingen wordt geen verslag gemaakt.

Elke commissie kan, mits akkoord van de meerderheid van de zittinghebbende raadsleden, deskundigen of belanghebbenden horen.

Artikel 68

De commissies worden door de voorzitter van de gemeenteraad bijeengeroepen. De oproepingsbrief voor elke commissievergadering wordt naar alle raadsleden gestuurd. Deze informatie wordt eveneens bekendgemaakt aan het publiek. Dit gebeurt door aanplakking in het Administratief Centrum Maaseik en door plaatsing op de stedelijke website.

Indien een commissievergadering plaatsvindt op dezelfde dag als de dag van de oproeping van de raadsleden en de mededeling van de gemeenteraadsagenda, worden de raadsleden minstens 3 dagen voordien schriftelijk op de hoogte gebracht van de geplande commissievergadering.

Voor de vergaderingen van de raadscommissies gelden dezelfde openbaarheidsregels als voor de raadszittingen.

Ingeval van openbare vergadering heeft het publiek geen spreekrecht.

Artikel 69

De tuchtbevoegdheid van de gemeenteraad wordt ten aanzien van de stadssecretaris en financieel beheerder (conform artikel 123, derde lid van het Gemeentedecreet) uitgeoefend door een tuchtcommissie, die proportioneel is samengesteld volgens de getalsterkte van de politieke fracties met een gewaarborgde aanwezigheid van één raadslid per politieke fractie. Indien de evenredigheid door deze gewaarborgde aanwezigheid van één raadslid per politieke fractie niet haalbaar is, zetelt betrokken raadslid zonder presentiegeld en zonder stemrecht. Deze tuchtcommissie is de eerste gemeenteraadscommissie.

De vergadering van de tuchtcommissie is niet openbaar, tenzij betrokkenen hierom verzoeken en tevens andere personen hierbij niet worden vermeld. Een getuige kan steeds vragen om het getuigenverhoor achter gesloten deuren te laten plaatsvinden.

5. Prerogatieven van de raadsleden in het kader van hun controlerecht

5.a. Inzagerecht

Inzagerecht

Artikel 70

De gemeenteraadsleden hebben een recht van inzage in alle dossiers, stukken en akten die het bestuur van de stad betreffen. Dit inzagerecht geldt eveneens voor autonome gemeentebedrijven van de gemeente. De raadsleden kunnen een afschrift verkrijgen van deze documenten, wanneer zij hierom verzoeken.

Documenten betreffende materies van algemeen, gemeenschaps, gewestelijk of provinciaal belang zijn enkel ter inzage, indien het gemeentelijk belang erbij betrokken is, zoniet kunnen ze bij de betrokken instanties worden gevraagd.

Artikel 71

Voor elk agendapunt van de gemeenteraad worden de betrokken dossiers (inzonderheid alle essentiële, relevante gegevens, verantwoordingsstukken, verklarende nota's, eventueel verleende adviezen, ontwerpen van beslissing) vanaf 8 dagen vóór de zitting (dag van de oproeping niet, dag van de vergadering wel inbegrepen) ter inzage geplaatst op het digitaal loket voor raadsleden. De niet-digitale stukken zijn vanaf dan ter inzage bij de dienst communicatie-secretariaat voor de gemeenteraadsleden in een afzonderlijk lokaal van het Administratief Centrum Maaseik. Voor de praktische regeling van de inzage nemen de raadsleden aan het begin van hun inzage contact op met de dienst communicatie-secretariaat in het Administratief Centrum Maaseik.

Dit lokaal is in elk geval toegankelijk tijdens de werkdagen op volgende tijdstippen:

- elke werkdag van 09 tot 12 uur;
- elke dinsdag eveneens van 14 tot 17.45 uur;
- elke woensdag eveneens van 14 tot 16 uur;
- de woensdag voor de dag van de vergadering tevens van 09 tot 12 uur en van 14 tot 20 uur (na telefonische afspraak met de communicatieambtenaar).

De raadsleden kunnen van de dossiers voor de vergadering kennis nemen vanaf 1 uur voor de start van de raadsvergadering.

Na goedkeuring van de notulen van de collegebesluiten in een volgende collegevergadering wordt daarenboven een lijst met de genomen collegebeslissingen elektronisch gemaild naar elk raadslid en zijn de collegebesluiten elektronisch raadpleegbaar via het digitaal loket.

Aanvraag

Artikel 72

Het verzoek tot inzage en/of het krijgen van een afschrift wordt ingediend bij de stadssecretaris. Dit kan via e-mail, via telefoon of persoonlijk.

Beslissing en uitvoering

Artikel 73

De stadssecretaris of de door hem aangewezen ambtenaren verstrekken tijdens de kantooruren aan de gemeenteraadsleden, die erom verzoeken, objectieve technische inlichtingen, gebaseerd op documenten en feiten, betreffende gemeenteraadsdossiers of andere akten en stukken betreffende het bestuur van de gemeente.

Onder technische toelichting wordt verstaan het verstrekken van inlichtingen ter verduidelijking van de feitelijke gegevens, die in de dossiers voorkomen en van het verloop van de procedure.

Andere informatie betreffende raadsdossiers (bv. beleidsopties) kan aan het bevoegd lid van het college van burgemeester en schepenen worden gevraagd.

Deze technische toelichting door ambtenaren bevat daarom geen subjectieve interpretatie van documenten of van beleidsopties van de politiek verantwoordelijke mandatarissen.

Het is evenmin de bedoeling dat ambtenaren hun persoonlijke visie of appreciatie over dossiers geven of dat ze de persoonlijke standpunten van leden van het college van burgemeester en schepenen vertolken.

Mits de nodige afspraken met de stadssecretaris tijdens de kantooruren, kan deze informatie ook buiten de normale werktijden worden verstrekt.

Artikel 74

Afschriften worden op verzoek en bij voorkeur digitaal aan de raadsleden verstrekt tot een maximum van 50 bladzijden (formaat A4) per jaar en per fractie; de aanvraag hiertoe gebeurt enkel via de stadssecretaris; het college van burgemeester en schepenen bepaalt jaarlijks de prijs per kopie, die de raadsleden dienen te betalen, indien zij hun

afschrift niet via digitale weg wensen te ontvangen. Informatie is bovendien gratis te raadplegen via het Digitaal Loket voor raadsleden.

Artikel 75

In volgende gevallen wordt geen recht van inzage of afschrift verleend :

- ✓ documenten of dossiers in voorbereiding;
- ✓ documenten, die de persoonlijke levenssfeer van iemand kunnen schenden, tenzij betrokkene heeft ingestemd met inzage en mededeling in afschrift;
- ✓ documenten, die de veiligheid, openbare orde, opsporing en vervolging van strafbare feiten, toepassing van administratieve sancties of tuchtmaatregelen, fundamentele rechten en vrijheden van de burgers, financiële of economische belangen van de stad of van derden, indien vertrouwelijk aan het stadsbestuur medegedeeld, in gevaar of in het gedrang kunnen brengen;
- ✓ documenten, waarvoor een bij reglementering ingestelde geheimhoudingsverplichting bestaat;
- ✓ adviezen of meningen, die uit vrije wil en vertrouwelijk aan het stadsbestuur zijn medegedeeld.

Bij weigering wordt de motivering schriftelijk meegedeeld aan het raadslid en aan de gemeenteraad.

Artikel 76

Een aanvraag om inzage of kopie wordt gericht aan de stadssecretaris. Een beperkt aantal kopies wordt binnen 1 werkdag aan het gemeenteraadslid overgemaakt. De gemotiveerde beslissing tot weigering van de aflevering van een afschrift moet uiterlijk 8 werkdagen na ontvangst van de aanvraag aan het betrokken raadslid worden medegedeeld. Dit gebeurt op elektronische weg via e-mail, tenzij het betrokken raadslid uitdrukkelijk vraagt om het afschrift per post thuis bezorgd te krijgen.

Indien kopie wordt gevraagd van meerdere documenten, waarbij enig opzoekingswerk of nadere informatie vereist is, wordt de kopie binnen 10 werkdagen bezorgd. Deze termijn kan desgevallend verlengd worden.

Artikel 77

De op die manier verstrekte informatie mag door de gemeenteraadsleden niet worden gebruikt voor commerciële doeleinden.

De raadsleden zijn, bij verspreiding van gegevens of bij schending van het vertrouwelijk karakter van bepaalde documenten, strafrechtelijk verantwoordelijk.

5.b. Bezoekrecht

Bezoekrecht

Artikel 78

De gemeenteraadsleden hebben het recht de gemeentelijke inrichtingen en diensten die de gemeente opricht en beheert te bezoeken alsook de autonome gemeentebedrijven:

- elke werkdag van 9 tot 12 uur;
- elke dinsdag eveneens van 14 tot 17.45 uur;
- elke woensdag eveneens van 14 tot 16 uur.

Aanvraag

Artikel 79

Om het college in de mogelijkheid te stellen het bezoekrecht praktisch te organiseren, delen de raadsleden minstens acht werkdagen vooraf schriftelijk mee welke instelling zij willen bezoeken en op welke dag en uur. De raadsleden vragen hun bezoek aan via de stadssecretaris.

Beslissing en uitvoering

Artikel 80

Het antwoord op het verzoek wordt zo snel mogelijk aan de aanvrager bezorgd en ten laatste 5 werkdagen na de indiening van de aanvraag.

Tijdens het bezoek aan een gemeentelijke inrichting moeten de raadsleden passief optreden. Ze mogen zich niet mengen in de werking. In het bijzonder mogen zij geen toespraken houden tot het personeel of andere aanwezigen, noch hen ondervragen, aanwijzingen of instructies geven.

Dit bezoekrecht mag slechts een louter informatief karakter hebben, waarbij de werking van de dienst niet mag worden gestoord en geen opmerkingen aan het personeel mogen worden geformuleerd.

5.c. Vraagrecht

Vraagrecht

Artikel 81

De gemeenteraadsleden hebben het recht aan de burgemeester en het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen.

Dit vraagrecht heeft betrekking op de uitoefening van bevoegdheden van gemeentelijk en algemeen belang, maar kan niet worden aangewend om informatie te bekomen die niet toegankelijk is via het inzagerecht.

(art. 32 GD)

Artikel 82

Raadsleden wenden zich met (specifieke) vragen niet tot de dienst, maar zij richten de aanvraag tot de stadssecretaris.

5.c.i. Schriftelijke vragen

Definitie

Artikel 83

De eerder technische vragen en vragen over cijfermateriaal of interpretatie van cijfermateriaal die het verzamelen, interpreteren, inventariseren of verwerken van informatie vereisen en waarvoor enige tijd vereist is om een gedegen antwoord voor te bereiden, worden schriftelijk aan het college gericht.

Procedure

Artikel 84

Schriftelijke vragen worden gericht aan het college van burgemeester en schepenen en zullen binnen een termijn van dertig dagen na ontvangst van de aanvraag, desgevallend voorlopig, beantwoord worden.

5.c.ii. Mondelinge vragen - college

Definitie

Artikel 85

Inhoudelijk-technische vragen over de inhoud of stand van zaken van dossiers waarvoor binnen een beperkte termijn de nodige gegevens kunnen worden ingezameld en een antwoord kan worden voorbereid, worden gesteld aan het college van burgemeester en schepenen

Artikel 86

Mondelinge vragen kunnen steeds worden gesteld aan een lid van het college van burgemeester en schepenen of aan de stadssecretaris.

Voor beantwoording gelden dezelfde termijnen als vermeld in de vorige alinea.

Te vage of onredelijke vragen, die enkel kunnen worden beantwoord na kostbare studies, opzoekingen, na het opmaken van dure gegevensbestanden of na het houden van enquêtes, behoeven geen recht op onmiddellijk antwoord.

Voor het beantwoorden van omslachtige vragen, zowel via bijkomende agendapunten van raadsleden als via mondelinge en schriftelijke vragen, waarvoor heel wat tijdrovend onderzoekwerk door de diensten vereist is, geldt het principe dat dit onderzoekwerk door het betrokken raadslid dient te gebeuren op grond van ter beschikking gestelde documenten die de nodige informatie bevatten of verwijzen naar stukken, waar de gewenste informatie terug te vinden is (zoals bv. raads- en collegebesluiten, rekeningstukken, grootboeken, beleidsnota's, ...).

5.c.iii. Mondelinge vragen – gemeenteraad

Artikel 87

Al de vragen die een raadslid tijdens een gemeenteraadszitting wenst te stellen en die geen betrekking hebben op de in de agenda vermelde punten, moeten schriftelijk worden gesteld en uiterlijk vijf dagen voor de vergadering worden overhandigd aan de voorzitter van de gemeenteraad of aan degene die hem vervangt.

Artikel 88

Het stellen van de vraag en het beantwoorden ervan tijdens een gemeenteraadszitting duren samen maximum vijf minuten; in principe drie minuten om de vraag te stellen en twee minuten om een antwoord te geven.

Ingeval de vraagsteller deze tijd volledig in beslag neemt, verbeurt hij/zij zijn/haar recht op antwoord.

Na het antwoord kan de vraagsteller nog een bijkomende vraag stellen die maximum twee minuten mag duren, het antwoord inbegrepen.

6. Presentiegeld

Artikel 89.

Voor elke deelname van een gemeenteraadslid, als effectief lid, dat geen deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen, aan een gemeenteraadszitting of –commissie, wordt een bruto presentiegeld van 185 euro toegekend, ook indien meerdere vergaderingen op dezelfde dag plaatsvinden. Dit bedrag wordt niet geïndexeerd.

Hiertoe ondertekent elk gemeenteraadslid een aanwezigheidslijst.

Presentiegeld wordt echter slechts uitgekeerd bij effectieve aanwezigheid bij de behandeling van minimaal de helft van de agendapunten op de gemeenteraadszitting of – commissie.

Artikel 90

Presentiegelden worden niet toegekend aan de raadsleden, aanwezig vóór verdaging van de raadszitting wegens een onvoldoende quorum om geldig te beraadslagen en te beslissen.

7. Participatie door inwoners van Maaseik

Adviesraden

Artikel 91

De gemeenteraad stelt ook adviesraden in, regelt de samenstelling, werking en bevoegdheden ervan en bepaalt in welke gevallen de raadpleging verplicht is voorzover dit niet reeds wettelijk of decretaal geregeld is.

Hun opdracht is op regelmatige en systematische wijze het stadsbestuur te adviseren.

Gemeenteraadsliden en collegeleden kunnen geen stemgerechtigd lid van een adviesraad zijn.

De gemeenteraad stelt deze adviesraden de middelen ter beschikking, die nodig zijn voor het vervullen van hun taak.

Maximum tweederde van de leden mogen van hetzelfde geslacht zijn, zoniet kan niet op rechtsgeldige wijze advies worden uitgebracht.

Vragen van de bevolking voor gemeenteraadszitting

Artikel 92

Na de opening van de openbare vergadering van iedere raadszitting wordt door de voorzitter aan de inwoners de mogelijkheid gegeven om vragen te stellen.

Iedereen uit het publiek heeft dan de gelegenheid om vragen te stellen aan het college van burgemeester en schepenen en aan alle raadsleden. De vragen moeten handelen over agendapunten van algemeen belang van de raadszitting.

Artikel 93

§ 1. De inwoners hebben het recht te verzoeken om de door hen in een gemotiveerde nota nader omschreven voorstellen en vragen over de stedelijke beleidsvoering en dienstverlening op de agenda van de gemeenteraad in te schrijven en om deze agendapunten te komen toelichten in de gemeenteraad. Ze voegen bij die nota eventueel alle nuttige stukken die de gemeenteraad kunnen voorlichten.

Dat verzoek moet worden gesteund door ten minste 300 inwoners ouder dan 16 jaar.

§ 2. Dit verzoek wordt ingediend met een formulier, dat de stad ter beschikking stelt. Het moet de naam, voornamen,

geboortedatum en woonplaats vermelden van iedereen die het verzoekschrift ondertekend heeft. Dit formulier is een gelijkaardig formulier, dat gemeenteraadsleden hanteren voor gewenste bijkomende agendapunten.

Het college van burgemeester en schepenen gaat na of aan die voorwaarden voldaan is.

§ 3. Het verzoek moet minstens twintig dagen vóór de dag van de raadszitting bij het college van burgemeester en schepenen ingediend zijn om in de eerstvolgende gemeenteraad te kunnen worden behandeld.

De behandeling van het voorstel door de gemeenteraad kan door de voorzitter van de gemeenteraad of het college van burgemeester en schepenen uitgesteld worden, indien bijkomend onderzoek vereist is.

§ 4. De gemeenteraad doet vooraf uitspraak over zijn bevoegdheid ten aanzien van de in het verzoekschrift opgenomen voorstellen en vragen. Binnen zijn bevoegdheid bepaalt de gemeenteraad ook welk gevolg daaraan wordt gegeven en hoe dat wordt bekendgemaakt.

Artikel 94

De voorzitter van de gemeenteraad kan voorafgaandelijk aan de opname op de agenda van de gemeenteraad, de stadssecretaris opdracht geven, zonodig in overleg met de indieners, het voorstel te vervolledigen, nodige adviezen in te winnen, te toetsen op zijn wettelijke of reglementaire haalbaarheid en brengt verslag uit op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad.

Artikel 95

Indien het voorstel op de gemeenteraad wordt verworpen kan het niet eerder dan 1 jaar nadien opnieuw worden ingediend.

Verzoekschriften aan het stadsbestuur

Artikel 96

Ieder burger heeft het recht verzoekschriften, door een of meer personen ondertekend, schriftelijk bij de organen van het stadsbestuur in te dienen.

Verzoekschriften die een onderwerp bevatten, dat niet tot de bevoegdheid van de stad behoort, zijn onontvankelijk. De verzoekschriften worden aan de stedelijke bestuursorganen gericht tot wiens bevoegdheid het verzoek behoort. Komt een verzoekschrift niet bij het juiste orgaan, dan bezorgt dit orgaan het verzoek aan de juiste bestemming.

Artikel 97

Het verzoekschrift moet voldoende duidelijk omschreven zijn en mag niet onredelijk, vaag geformuleerd of beledigend zijn. Een loutere mening (geen verzoek) en anonieme vraag zijn onontvankelijk als een verzoekschrift.

Artikel 98

De gemeenteraad kan de bij hem ingediende verzoekschriften naar het college van burgemeester en schepenen of naar een gemeenteraadsc commissie verwijzen met het verzoek om over de inhoud ervan uitleg te verstrekken.

De verzoeker of, indien het verzoekschrift door meer personen ondertekend is, de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift, kan worden gehoord door een orgaan van het stadsbestuur. In dit geval heeft de verzoeker of de eerste ondertekenaar van een verzoekschrift het recht zich te laten bijstaan door een persoon naar keuze.

Artikel 99

Het betrokken stedelijk bestuursorgaan verstrekt, binnen drie maanden na de indiening van het verzoekschrift, een gemotiveerd antwoord aan de verzoeker of, indien het verzoekschrift door meer personen ondertekend is, aan de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift.

Artikel 100

Een gelijkaardig verzoekschrift kan niet eerder dan een jaar na eerdere behandeling worden ingediend.

8. Afvaardiging in instellingen

Artikel 101

Het door het college van burgemeester en schepenen volledige en geactualiseerde overzicht overeenkomstig art. 57, § 4bis GD is digitaal toegankelijk voor de gemeenteraadsleden via het Digitaal Lokeet.

9. Slotbepalingen

Artikel 102

De bepalingen van dit reglement, die gebaseerd zijn op voorschriften van het Vlaamse Gemeentedecreet of andere hogere voorschriften, zullen bij wijziging van deze voorschriften van rechtswege worden aangepast aan de nieuwe bepalingen van hogere voorschriften.

Artikel 103

Het huishoudelijk reglement van 29 april 2013, geactualiseerd op 1 juni 2015, wordt integraal vervangen door bovenvermelde bepalingen.

Zittingsverslag:

De voorzitter geeft uitleg.

Raadslid G. Hellings heeft een opmerking bij artikel 30: het raadslid zegt dat de vergadering kan geopend worden indien er onvoldoende leden aanwezig zijn. Het raadslid vindt dit niet correct. De meerderheid in de raad kan ook wachten tot er voldoende leden van de meerderheid aanwezig zijn, terwijl het ook zou kunnen zijn dat de vergadering niet kan plaats vinden.

Het raadslid informeert, in verband met artikel 47, wat er storend zou kunnen zijn bij het gebruik van communicatiemiddelen.

De voorzitter antwoordt dat de voorzitter het gebruik daarvan bepaalt.

Bij artikel 74 merkt het raadslid op dat de fracties een aantal kopies krijgen. Hij vraagt of het juist is wanneer hij uit dat artikel afleidt, dat - indien er meer kopies gebruikt worden - dan moet betaald worden. Het raadslid informeert eveneens of dit een wijziging is ten opzichte van het voorgaande huishoudelijk reglement.

De voorzitter antwoordt dat beide veronderstellingen van het raadslid correct zijn.

Raadslid G. Geusen vindt het eigenaardig dat er op dit moment een nieuw reglement komt. Wanneer een nieuw reglement wordt voorgesteld, zou hij het eveneens normaal vinden dat de aanpassingen aan het nieuwe reglement worden aangeduid.

De voorzitter antwoordt dat dat het geval is.

Raadslid G. Geusen vervolgt met een vraag over het feit dat een amendement reeds voor 10.00 uur moet worden ingediend, anders wordt het niet meer aanvaard.

De voorzitter antwoordt dat dit evengoed wordt aanvaard, maar dat het bij voorkeur op voorhand wordt bezorgd.

Raadslid G. Geusen vindt dat raadsleden die belang hebben bij de bespreking van een onderwerp in om het even welke vergadering, waar zij vertegenwoordiger van de stad Maaseik zijn, dat zij de vergadering dan moeten verlaten. Er zou meer duidelijkheid moeten zijn over momenten wanneer dit het geval is.

De voorzitter antwoordt dat dit decretaal geregeld is.

Raadslid G. Geusen merkt verder op, dat het huishoudelijk reglement bepaalt dat wanneer een nota in een dossier ontbreekt dat dan contact moet worden genomen met de ICT-dienst. Het raadslid vindt echter dat het niet de opdracht van een raadslid is om daarover contact op te nemen. De dossiers moeten volledig zijn.

Raadslid L. Pieters zegt dat 11 november voorbij is en dat dus het carnavalseizoen is begonnen. Het Vorstendom Maaseik is opnieuw in ere hersteld en het raadslid zegt tegen de voorzitter van de raad dat hij zich hoe langer hoe meer als een vorst gedraagt.

Er wordt in het huishoudelijk reglement meer gewijzigd dan enkel in het kader van de digitalisering, zo zegt het raadslid. Het wordt alsmaar moeilijker om als oppositie iets te kunnen betekenen. Hij verwijst naar een aantal zaken, o.a. naar het artikel over het gebruik van registreerapparaten, dat het raadslid onvoldoende verduidelijkt ziet. Het past in een reeks van 6 artikels, die betrekking hebben op het verstoren van de orde, waar de voorzitter dan kan optreden. Het raadslid stelt dat de Vlaams Belang-fractie al jaren opnames maakt. Dit zou al meerdere keren bij de hogere overheid aangekaart zijn, waar er daartegen geen bezwaar werd gemaakt. Die opnames worden gemaakt voor eigen gebruik en niet voor publicatie.

Raadslid L. Pieters deelt mee dat hij dat hij kennis neemt van het bewuste artikel in het huishoudelijk reglement. Hij gaat echter niet officieel aan de voorzitter vragen om dit te mogen doen want de Vlaams Belang-fractie zal opnames blijven maken.

Raadslid J. Tollenaere vindt het huishoudelijk reglement een serieuze brok. Er zou lange tijd over kunnen gediscuteerd worden maar het raadslid vindt de gemeenteraad daarvoor niet het geschikte forum. Er zijn een aantal nieuwe zaken die de werking zullen veranderen, o.a. dat het college amendementen kan indienen. Het raadslid vindt dit eigenaardig, dat het college dit kan doen bij agendapunten, die het college zelf op de agenda plaatste. Dat zou betekenen dat het college opmerkingen heeft bij de eigen agendapunten.

Ook in verband met het te bereiken quorum om te kunnen vergaderen hoopt het raadslid dat met die bepaling correct zal worden omgegaan.

Het raadslid ziet in het reglement een artikel waarin wordt gesteld dat het woord in de vergadering steeds wordt gericht tot de voorzitter. Ook dit vindt het raadslid eigenaardig omdat hij vindt dat er toch onderling moet kunnen gedebatteerd worden. Bovendien worden de tussenkomsten beperkt in tijd. Ook hier hoopt het raadslid dat daarmee correct zal worden omgegaan.

De bepaling over het gebruik van digitale communicatiemiddelen vindt het raadslid ook eigenaardig. Het raadslid ziet dit veeleer als een ondersteuning. In sommige gemeenten zijn de gemeenteraadsvergaderingen trouwens via live screen te volgen. Het raadslid vindt dat dit moet kunnen, er valt immers niets voor het publiek te verbergen.

Dan heeft het raadslid het over een artikel over het controlerecht van het raadslid. Het raadslid mag daar geen misbruik van maken. Maar acht dagen op voorhand vragen om een dienst te mogen bezoeken vindt het raadslid een beknotting. Ook wanneer er vragen gesteld moeten worden door raadsleden, dan moeten die vragen gesteld worden via de secretaris. Het raadslid stelt de vraag of de secretaris dan alles op zijn kap wil krijgen.

Het raadslid zegt ook dat er veel bevoegdheden zijn verdwenen, bijvoorbeeld lokale economie daar is heel wat ondergebracht; in een vzw en autonome gemeentebedrijven werden opgericht waarvan de raadsleden de briefwisseling niet zien; ook de budgetten daarvan zien de raadsleden niet; de budgetten in de BBC zijn niet meer voor iedereen te begrijpen; enz.

Er rest dus bijna geen mogelijkheid meer om als raadslid te kunnen functioneren, zo stelt raadslid J. Tollenaere.

Raadslid G. Hellings heeft een opmerking over de tijdsspanne van 15 minuten die de voorzitter respecteert wanneer de vergadering niet voltallig is na het aanvangsuur. Die tijdsspanne is geschrapt.

Raadslid J. Tollenaere treedt daarin zijn collega-raadslid bij en ook hij vindt dat dit niet kan. De meerderheid kan daar misbruik van maken.

Raadslid G. Hellings leest dan het artikel voor waarin de regel van de 15 minuten is geschrapt. De voorzitter corrigeert dit en hij leest artikel 24 voor waar de tijdsspanne van 15 minuten wel degelijk staat opgenomen.

De voorzitter zegt dat het niet de bedoeling is om de raadsleden in te te perken in hun werking. Het gaat niet om de insinuaties, die nu worden gemaakt. Het gaat over een aantal zaken die dienen aangepast te worden. Bijvoorbeeld indien de orde effectief wordt verstoord, hoeft dit niet noodzakelijk door raadsleden te zijn, maar dat kan ook door derden.

De voorzitter zegt ook dat de organisatie van de raad in Maaseik nooit een probleem is geweest. Dit zal ook in de toekomst zo blijven. Zelfs ook niet bij lange tussenkomsten, zo stelt de voorzitter. De gemaakte opmerkingen zijn uit de lucht gegrepen.

Bij de opmerking van raadslid J. Tollenaere over het niet zien van de briefwisseling voegt de voorzitter toe dat hij de belangrijke e-mails aan de briefwisseling laat voegen en dat raadslid J. Tollenaere dat ongetwijfeld al moet gezien hebben.

Voorwerp: 4 Reg.nr: 857

Brandweerzone Oost Limburg. Gemeentelijke dotatie 2016. Goedkeuring. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op artikel 68 § 2 van de wet van 15 mei 2007 betreffende de Civiele veiligheid;

Gelet op besluit 57 van de prezoneraad op 14 december 2014;

Gelet op besluit 58 van de prezoneraad op 12 september 2014 over de overdracht van personeel, patrimonium en goederen;

Gelet op het besluit 72 van de zoneraad van 2 oktober 2015 over de gemeentelijke dotaties voor 2016;

Gelet op nota 10 van de zoneraad van 13 maart 2015 over de verminderde dotatie voor Opglabbeek en Riemst;

Overwegende dat er een groeipad van 2 jaren is afgesproken om naar de zonale verdeelsleutel te gaan waardoor de dotatie van 2015 verschillend is van 2016;

Overwegende een extra personeelsdotatie van 2015 t/m 2019 door de gemeente Hoeselt;

Overwegende dat de parameters, aantal inwoners en belastbaar KI, aangepast worden aan de actuele gegevens;

Overwegende dat iedere gemeenteraad zijn gemeentelijke dotatie voor 2016 voor 1 december 2015 dient goed te keuren.

Besluit: *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

Artikel 1:

Zonale verdeelsleutel

De zonale verdeelsleutel voor de gemeenten is bepaald op 50% belastbaar KI + 50% aantal inwoners.

Jaarlijks, op 1 juli, wordt de verdeelsleutel op basis van de actuele gegevens aangepast. Hiervoor worden de gegevens gebruikt van het Agentschap Binnenlands Bestuur die terug te vinden zijn op www.lokalestatistieken.be.

	Inwoners 2015	Belastbaar KI 2015	% voor dotatie 2016
As	8.119	3.309.167	2,19
Bilzen	31.710	13.597.720	8,73
Dilsen-Stokkem	20.199	10.705.526	6,09
Genk	65.463	72.750.258	29,59
Hoeselt	9.608	4.387.805	2,71
Houthalen-Helchteren	30.666	15.267.556	8,99
Kinrooi	12.348	4.991.678	3,32
Lanaken	25.731	19.426.320	9,26
Maaseik	25.115	11.476.655	7,10
Maasmechelen	37.609	17.897.050	10,81
Opglabbeek	10.190	6.705.418	3,41
Riemst	16.539	6.585.280	4,42
Voeren	4.080	1.919.218	1,17
Zutendaal	7.138	4.067.375	2,23
TOTAAL	302.895	190.947.055	100

Artikel 2:

De gemeenteraad neemt kennis van de totale gemeentelijke bijdrage van 11,9 mio € die is voorzien in de begroting van de brandweerzone voor 2016.

De stad Maaseik heeft binnen de brandweerzone een verdeelsleutel van 7,10 %. Dit komt neer op een dotatie in 2016 van 844.384 €.

Artikel 3:

De gemeenteraad gaat akkoord met de verrekening van het patrimonium en het rollend materiaal zoals is bepaald in besluit 58 van de prezoneraad.

Voor de stad Maaseik betekent dit van 2015 t/m 2019 een verminderde dotatie van 81.632 € per jaar.

Artikel 4:

De gemeenteraad gaat akkoord met de betaling van de dotatie van 762.752 € in 2016 onder voorbehoud van de goedkeuring aanpassing meerjarenplan.

Gespreid over 4 schijven wordt dit bedrag betaald voor de 10^e dag van de eerste maand van het

kwartaal. De eerste maal zal dit gebeuren voor 10 januari 2016.

Zittingsverslag:

De voorzitter geeft toelichting.

Raadslid L. Pieters vraagt of er bij het opmaken van de lijst met de voorwaarden ook rekening is gehouden met de inbreng van de kazerne en het rollend materieel.

De voorzitter antwoordt bevestigend. Dit is een bedrag van ongeveer €70.000.

Raadslid L. Pieters informeert verder in hoeverre de nieuwe tussenkomst van de stad Maaseik afwijkt van vroegere tussenkomsten.

De voorzitter antwoordt dat deze nieuwe tussenkomst wellicht iets lager zal zijn, wat te maken heeft met de inbreng van de kazerne en van de overheadkosten van bepaalde personeelsleden. Er zal binnenkort een akte worden verleden over de erfpacht van 99 jaar op de gronden en de kazerne.

Voorwerp: 5 Reg.nr: 484.28/29

Retributiereglement op werken aan nutsvoorzieningen op gemeentelijk openbaar domein.
Goedkeuring. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat de stad Maaseik en de inwoners voortdurend geconfronteerd worden met de plaatsing van en/of onderhoud aan verschillende nutsvoorzieningen op gemeentelijk grondgebied;

Gelet op het feit dat deze nutsvoorzieningen werkzaamheden vergen langs de gemeentelijke wegen en zo een invloed hebben op het openbaar domein;

Gelet op de Code voor Infrastructuur- en Nutswerken langs gemeentewegen die tot doel heeft een snelle en vlotte uitvoering van de werken te bevorderen, om de hinder en de duur van de werken tot een minimum te herleiden;

Gelet op het feit dat deze Code werd opgemaakt door een overlegplatform bestaande uit een delegatie van nutsbedrijven en een delegatie van de gemeenten, de Vlaamse Administratie van Wegen en Verkeer en van Binnenlandse Aangelegenheden;

Gelet op het feit dat er op het vlak van het onderhoud en de herstellingen ook geregeld dringende werken moeten worden uitgevoerd die verband houden met de continuïteit van de dienstverlening en dat er daarnaast een aantal werken zijn zoals aansluitingswerken, herstellingen en andere kleine onderhoudswerken die bijna constant een invloed hebben op het openbaar domein;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Besluit: *Met **16** stemmen voor en **10** stemmen tegen de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx) en van de **N-VA** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I Franssen en F. Neyens) en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, C. Schabon en R. Dupont)*

Artikel 1:

Er wordt aan de eigenaar van elke nutsvoorziening een retributie aangerekend op de gemeentelijke dienstverlening en het gebruik van het gemeentelijk openbaar domein naar aanleiding van werken aan permanente nutsvoorzieningen op het gemeentelijk openbaar domein, in uitvoering en met verwijzing naar de Code voor Infrastructuur- en Nutswerken langs gemeentewegen.

Permanente nutsvoorzieningen zijn:

- alle installaties (zoals kabels, leidingen, buizen, ...), inclusief hun aanhorigheden (zoals kabel-, verdeel-, aansluit-, e.a. kasten, palen, masten, toezichts-, verbindings-, e.a. putten, ...) dienstig voor het transport van elektriciteit, gas, gasachtige producten, stoom, drinkwater, warm water, brandstof,
- telecommunicatie,
- radiodistributie en kabeltelevisie,
- de transmissie van enigerlei data, ongeacht of een privé-gebruiker al dan niet op die installaties kan aangesloten worden.

De retributie is niet verschuldigd indien de werken worden uitgevoerd samen met of onmiddellijk voorafgaand aan wegen- of rioleringswerken uitgevoerd door de stad Maaseik of indien het werken zijn die uitgevoerd worden op verzoek van de stad Maaseik.

Onderhavig retributiereglement gaat in vanaf 1 januari 2016 voor een termijn eindigend op 31 december 2018.

Artikel 2:

De retributie naar aanleiding van sleufwerken is verschuldigd per dag en per lopende openliggende sleuflengte voor alle sleufwerken. Zij bedraagt voor werken in rijwegen 2 euro, voor werken in voetpaden 1,5 euro en voor werken in aardewegen 0,9 euro.

Wanneer in dezelfde sleuf gelijktijdig werken uitgevoerd worden voor twee of meer nutsvoorzieningen bedraagt voormelde retributie voor de eigenaar van elke nutsvoorziening 60% van hogervermeld(e) bedrag(en).

Een begonnen dag geldt voor een volledige dag.

Elk deel van een lopende meter wordt als een volledige lopende meter in rekening gebracht.

Artikel 3:

Voor de hinder veroorzaakt door de dringende werken, aansluitingswerken, herstellingen en kleine onderhoudswerken met een sleufoppervlakte van maximum 3m², wordt per kalenderjaar een retributie geheven van 1 euro per op het grondgebied van de stad Maaseik aanwezig aansluitingspunt.

Ter compensatie van diverse heffingen en belastingen in hoofde van zowel de eigenaar van de nutsleidingen als zijn werkmaatschappij wordt een retributie voorzien van 0,5 euro per aanwezig aansluitingspunt op het grondgebied van de stad Maaseik.

Deze retributies zijn verschuldigd vóór het einde van ieder jaar. In dit kader doet iedere nutsmaatschappij vóór 15 december van ieder jaar opgave van het aantal aansluitingspunten op het grondgebied van de stad Maaseik.

Deze retributie houdt in dat de stad Maaseik geen enkele andere retributie of belasting heft ten aanzien van de nutsmaatschappij of haar aannemers bij het afleveren van een vergunning voor

het signaleren van werkplaatsen op de openbare weg.

Artikel 4

De retributie dient te worden betaald binnen de 30 kalenderdagen na toezending van de facturen.

Zittingsverslag:

Schepen D. Verlaak geeft toelichting.

Hij vraagt om artikel 5 te schrappen uit het voorstel van Infrac omdat van die mogelijkheid in onze gemeente geen gebruik gemaakt wordt. Vroeger was dat verplicht, maar Maaseik maakt daar nooit gebruik van. Dus het voorstel dat aan de gemeenteraad wordt voorgelegd, is zonder artikel 5 uit het voorstel van Infrac.

Raadslid G. Hellings vindt dit reglement een verkapte belasting. Het betekent een verhoging voor iedere burger die bouwt.

Raadslid J. Tollenaere merkt op dat hierover moet worden nagedacht. Dit reglement is een uitvinding van Infrac om een gemeente meer inkomsten te bezorgen. Dit vindt het raadslid positief, maar Infrac zal dit na verloop van tijd doorrekenen aan de burger. Deze wordt al met vele zaken geconfronteerd omwille van de regelgeving op een hoger niveau. De factuur voor de burger stijgt alsmar en het is terecht dat daarover opmerkingen gemaakt worden, ook op dat hoger niveau o.a. door de S.PA-fractie waar het raadslid zich op dit moment toe richt.

Er is heel veel debat binnen het provinciebestuur over de belastingverhoging, zo stelt het raadslid. Voor dit reglement wil Infrac unanimitieit van alle gemeenten om geen politiek "gezever" te krijgen. Wie dit goedkeurt, heeft twee gezichten, zo stelt raadslid J. Tollenaere, want hier worden zaken naar de burger doorgefactureerd via een omweg.

Eén gemeenteraad heeft dat begrepen, zo stelt het raadslid, waar de S.PA in de meerderheid zit en hij verwijst naar Rob Beenders in Hasselt die met vele zaken over de kosten van nutsvoorzieningen in het nieuws komt: stijging van rekening voor water, electriciteit, enz. R. Beenders keurde het reglement in Hasselt goed, zo stelt het raadslid, maar in die stad worden de burgers op een bepaalde manier gecompenseerd en zou de belasting dalen met een aantal euro's.

Het raadslid richt zich tot de meerderheid.

Dit reglement is een belastingverhoging voor elk gezin. Hoe gaat de meerderheid daarmee om en hoe gaat de meerderheid dit compenseren?

De voorzitter antwoordt dat dit geen belasting is, maar een retributiereglement. Een retributie dient enkel betaald te worden door diegene die van deze mogelijkheid gebruik maakt. Ook Open VLD heeft dit reglement in vele gemeenten goedgekeurd. De voorzitter verwijst ook naar de Turtelboom- tax, die onlangs werd ingevoerd.

Raadslid J. Tollenaere vindt de discussie over retributie of belasting niet terzake. Hij ziet dit als een belasting, omdat men geen keuzevrijheid heeft.

Voorwerp: 6 Reg.nr: 653.2

Toekening van de subsidies voor het jaar 2015 aan de sportverenigingen. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat het subsidiereglement sportclubs wenst aan te zetten tot en te ondersteunen bij

een kwalitatieve jeugdsportbegeleiding;

Gelet op de gemeenteraadsbesluiten van:

27/01/2014 waardoor het toelagereglement 2014-2019 voor erkende sportverenigingen werd aangepast en waarin 2 luiken zijn voorzien met name:

Luik 1.: Vlaamse sportbeleidsprioriteit 1. (SBP 1.) , deze subsidie beoogt de reguliere werking van de sportclubs kwalitatief te bevorderen en te verbeteren. Het totale bedrag dat in 2015 besteed wordt aan dit luik bedraagt 16.500 euro.

Luik 2.: Vlaamse sportbeleidsprioriteit 2.(SBP 2.), deze subsidie beoogt de kwaliteit van de jeugdsportbegeleiders en de structurele samenwerking tussen de erkende sportclubs te bevorderen. Het totale bedrag dat in 2015 besteed wordt aan dit luik bedraagt 21.500 euro.

Gelet op het gunstige advies van de Stedelijke Sportraad in zijn vergadering van 29/10/2015;

Gelet op het feit dat de nodige kredieten via voorvastlegging voorzien zijn op codenummer 6490100/047/90-2015000157- 16.500 euro voor SBP 1. en via voorvastlegging op codenummer 6490100/07040/90-2015000258 – 22.500 euro voor SBP 2:

Besluit: *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

Artikel 1 :

Akkoord te gaan met de toekenning van de toelage aan plaatselijke sportclubs.

Artikel 2 :

Akkoord te gaan met de toewijzing van volgende subsidies aan onderstaande clubs:

		Luik 1	Luik 2	Onkosten Trainers	Oprichting VZW	Totaal
SSD Opoeteren	102	€ 704,80	€ 483,78			€ 1 188,59
SL WURFELD	103	€ 918,02	€ 1 697,51			€ 2 615,53
K Waterlooos VV	105	€ 464,18	€ 751,02			€ 1 215,20
Real Neeroeteren- Maaseik FC	106	€ 1 030,91	€ 3 701,64	€ 200,00		€ 4 932,55
vv Voorshoven	108	€ 367,80	€ 865,57	€ 200,00		€ 1 433,37
Rugbyclub Maasland vzw	109	€ 252,20				€ 252,20
NOLIKO VOLLEYBALCLUB MAASEIK vzw	308	€ 1 073,54	€ 3 835,22	€ 215,00		€ 5 123,75
Tafeltennis Voorshoven	310	€ 745,15	€ 803,74			€ 1 548,89
Badmintonclub Maaseik	314	€ 147,41				€ 147,41
Hwarang Maaseik	317	€ 292,74	€ 210,50			€ 503,24
vzw SPORTkix	318	€ 778,60	€ 447,91			€ 1 226,51
Senshi Ryu Maaseik	327	€ 642,69	€ 656,92			€ 1 299,61
schermclub	331	€ 188,25	€ 85,66			€ 273,91
Tong-II Neeroeteren	332	€ 643,54	€ 1 143,02			€ 1 786,56
GROOVE IT	333	€ 808,87	€ 596,57			€ 1 405,43
TC Maaseik	501	€ 1 081,15	€ 2 233,39	€ 550,00		€ 3 864,54
TC Smash Neeroeteren	502	€ 1 634,11	€ 1 894,52	€ 40,00		€ 3 568,62
Opoeterse Tennisclub	503	€ 714,37	€ 450,71			€ 1 165,08

Beachvolleybal Maaseik	504	€ 200,74	€ 786,73		€ 250,00	€ 1 237,47
AVT	509	€ 1 014,98	€ 352,35			€ 1 367,33
SAMANTHA	602	€ 1 100,26	€ 215,38			€ 1 315,63
Limburgse Zwemvereniging	604	€ 230,47	€ 82,86			€ 313,33
mountainbike	612	€ 814,95				€ 814,95
KBC WAP	612	€ 400,30				€ 400,30

€ 16 250,00 € 21 295,00 € 1 205,00 € 250,00 € 39 000,00

Artikel 3:

Akkoord te gaan met de terugbetaling van VTS-opleidingen aan volgende clubs voor de totale som van 1205 euro,

- VV Voorshoven : 200 euro
- Noliko : 215 euro
- TC Maaseik : 550 euro
- TC Neeroeteren : 40 euro

en de terugbetaling van 250 euro voor de oprichting van een VZW van de beachvolleybalclub .
Deze bedragen zijn voorzien in het totaalbedrag wat de club ontvangt.

(deze bedragen zijn opgenomen en voorzien in bijgaande tabel)

Artikel 4:

De financieel beheerder de opdracht te geven deze subsidies te storten op rekeningnummer van deze sportclubs.

Zittingsverslag:

Schepen M. Giebens geeft toelichting.

Raadslid G. Geusen merkt op dat bij dit dossier op het digitaal loket bijlagen verschenen over nachtvissen en over milieu, die ook betrekking hadden op de politie. Het advies van de Sportraad, dat toch aanwezig had moeten zijn, ontbrak dan weer. Het raadslid vindt dit eigenaardig.

Voorwerp: 7 Reg.nr: 281.03

Overheidsopdracht bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking voor een periode van minimum 3 jaar voor het beheer van de beveiligingstoepassingen (security services) voor de data- en communicatiestromen binnen het netwerk van de stad Maaseik. Vaststelling van de opdrachtsvoorwaarden en gunningswijze. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 2;

Overwegende dat in het kader van de opdracht “Leveren van managed services voor de beveiliging(security) van de data en communicatiestromen binnen het netwerk van de stad Maaseik” een bestek met nr. 060/2015 werd opgesteld door de Aankoopdienst;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 66.000,00 incl. btw (21% btw) voor de periode van 36 maanden (2016-2017-2018);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking, overeenkomstig artikel 26, 61, 1° a (limiet van 85.000,00 excl. Btw niet overschreden) van de wet van 15 juni 2006;

Deze overheidsopdracht beoogt het sluiten van een raamovereenkomst met één enkele deelnemer.

Niet alle voorwaarden werden in de raamovereenkomst bepaald.

De aanbestedende overheid kan de deelnemer aan de raamovereenkomst indien nodig schriftelijk raadplegen om hem te verzoeken zijn offerte aan te vullen.

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt voorzien in het ICT budget vanaf 2016 op de exploitatiekosten onder de budgetsleutel 2016/6150300/02/0119/02;

Overwegende dat een visum vereist is en dat de Financieel Beheerder een gunstig visum verleend heeft;

Besluit: Met **21** stemmen voor **5** onthoudingen

de raadsleden van de **N-VA** (F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, P. Jeurissen en G. Geusen)

Artikel 1.

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 060/2015 en de raming voor de opdracht “Leveren van managed services voor de beveiliging(security) van de data en communicatiestromen binnen het netwerk van de stad Maaseik”, opgesteld door de Aankoopdienst. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming voor 36

maanden bedraagt € 66.000,00 incl. btw (21% btw)

Artikel 2.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3.

Volgende firma's worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- SECURELINK nv, UILENBAAN 80 te 2160 Wommelgem
- Hanssens Telecom NV, Kachtemstraat 290-B te 8800 Roeselare
- All Professional Services NV, Brandstraat 4 te 9160 Lokeren
- Unisys, Bourgetlaan 20 te 1130 Brussel
- ITC BELGIUM, Rechterstraat 114 te 3511 HASSELT.

Artikel 4.

De uitgave voor deze opdracht wordt voorzien in het ICT budget vanaf 2016 op de exploitatiekosten onder de budgetsleutel 2016/6150300/02/0119/02;

Artikel 5.

De beknopte omschrijving van dit besluit op te nemen in de overzichtslijst welke via het secretariaat overgemaakt wordt aan de Gouverneur van de Provincie Limburg.

Zittingsverslag:

De agendapunten 7, 8 en 9 worden samen toegelicht door schepen D. Verlaak.

Raadslid L. Pieters merkt op dat een offerte werd gevraagd aan bedrijven die ver van Maaseik verwijderd te vinden zijn. Het raadslid begrijpt dat in de huidige digitale wereld, afstand niet meer van betekenis is, maar het raadslid informeert desondanks of er in Limburg of in de buurt van Maaseik geen bedrijf te vinden was.

Schepen D. Verlaak antwoordt dat in dit dossier bedrijven werden aangeschreven die de gevraagde opdracht ook effectief kunnen uitvoeren. Voorstellen van dergelijke firma's kan het raadslid uiteraard steeds aan de ICT-dienst laten weten.

Bij agendapunt 8, zo stelt de schepen, wordt geen specifieke firma aangeschreven maar volgt een algemene publicatie.

Voorwerp: 8 Reg.nr: 281.03

Overheidsopdracht bij wijze van een openbare offerteaanvraag met publicatie voor een periode van minimum 3 jaar voor het beheer van de fysieke en virtuele servers en opslaginfrastructuur volgens Service Level Agreement (SLA) norm 24/7 van de stad Maaseik. Vaststelling van de opdrachtsvoorwaarden en gunningswijze. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 25;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 2;

Overwegende dat in het kader van de opdracht “Leveren van managed services voor de servers en opslag infrastructuur binnen het netwerk van de stad Maaseik” een bestek met nr. 062/2015 werd opgesteld door de Aankoopdienst;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 148.760,33 excl. btw of € 180.000,00 incl. 21% btw;

Overwegende dat de opdracht zal worden afgesloten voor een duur van 36 maanden;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de open offerteaanvraag;

Overwegende dat het bestuur bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet beschikte over de exact benodigde hoeveelheden;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt voorzien is in het ICT budget vanaf 2016 op het de exploitatiekosten onder budgetsleutel 2016/6150300/02/0119/02;

Gelet op de aanvraag tot het verkrijgen van het vereiste visum werd ingediend op 19 november 2015 en de Financieel Beheerder verleende een gunstig visum;

Besluit: Met **21** stemmen voor **5** onthoudingen
de raadsleden van de **N-VA** (F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, P. Jeurissen en G. Geusen)

Artikel 1.

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 062/2015 en de raming voor de opdracht “Leveren van managed services voor de servers en opslag infrastructuur binnen het netwerk van de stad Maaseik”, opgesteld door de Aankoopdienst. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de

overheidsopdrachten. De raming voor de periode van 36 maanden bedraagt € 148.760,33 excl. btw of € 180.000,00 incl. 21% btw.

Artikel 2.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open offerteaanvraag.

Artikel 3.

Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het ICT budget vanaf 2016 op de exploitatiekosten onder de budgetsleutel 2016/6150300/02/0119/02.

Artikel 5.

De beknopte omschrijving van dit besluit op te nemen in de overzichtslijst welke via het secretariaat overgemaakt wordt aan de Gouverneur van de Provincie Limburg.

Voorwerp: 9 Reg.nr: 281.03

Overheidsopdracht bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking voor een periode van minimum 3 jaar voor het beheer van netwerk (LAN) van de stad Maaseik. Vaststelling van de opdrachtsvoorwaarden en gunningswijze. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 2;

Overwegende dat in het kader van de opdracht “leveren van managed services voor het netwerk(LAN) van de stad Maaseik” een bestek met nr. 061/2015 werd opgesteld door de dienst ICT;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 81.000,00 incl. btw (21% btw) voor de periode van 36 maanden (2016-2017-2018);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking, overeenkomstig artikel 26, 61, 1° a (limiet van 85.000,00 excl. Btw niet overschreden) van de wet van 15 juni 2006;

Deze overheidsopdracht beoogt het sluiten van een raamovereenkomst met één enkele deelnemer.

Niet alle voorwaarden werden in de raamovereenkomst bepaald.

De aanbestedende overheid kan de deelnemer aan de raamovereenkomst indien nodig schriftelijk raadplegen om hem te verzoeken zijn offerte aan te vullen.

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt voorzien in het ICT budget vanaf 2016 op de exploitatiekosten onder de budgetleutel 2016/6150300/02/0119/02;

Gelet op dat een visum vereist is en dat de Financieel Beheerder een gunstig visum verleend heeft;

Besluit: *Met 21 stemmen voor 5 onthoudingen
de raadsleden van de N-VA (F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, P. Jeurissen en G. Geusen)*

Artikel 1.

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 061/2015 en de raming voor de opdracht “leveren van managed services voor het netwerk(LAN) van de stad Maaseik”, opgesteld door de Aankoopdienst. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming voor de periode van 36 maanden bedraagt €81.000,00 incl. btw (21% btw).

Artikel 2.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3.

Volgende firma's worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- SECURELINK nv, UILENBAAN 80 te 2160 Wommelgem
- Hanssens Telecom NV, Kachtemstraat 290-B te 8800 Roeselare
- All Professional Services NV, Brandstraat 4 te 9160 Lokeren
- ITC BELGIUM, Rechterstraat 114 te 3511 HASSELT.

Artikel 4.

De uitgave voor deze opdracht wordt voorzien in het ICT budget vanaf 2016 op de exploitatiekosten onder de budgetsleutel 2016/6150300/02/0119/02.

Artikel 5.

De beknopte omschrijving van dit besluit op te nemen in de overzichtslijst welke via het secretariaat overgemaakt wordt aan de Gouverneur van de Provincie Limburg.

Voorwerp: 10 Reg.nr: 871.46

Definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) Stad aan de Maas. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan waarin de vroegere ontginningszone aan de Maas bij de bindende bepalingen van de woonprogrammatie staat aangegeven als aan te snijden stedelijk binnengebied (zone A21);

Gelet op het collegebesluit van 4 mei 2009 en het gemeenteraadsbesluit van 26 oktober 2009 waarbij het masterplan "stad aan de Maas" werd goedgekeurd en ook principieel werd akkoord gegaan met het opmaken van een ruimtelijk uitvoeringsplan ter uitvoering van de stedelijke uitbreiding aan de Maas;

Overwegende dat het schepencollege op deze wijze de nodige stappen wil ondernemen om zo snel mogelijk het ontwikkelingsproces van dit gebied op te starten en het daarom aangewezen is een ruimtelijk uitvoeringsplan op te maken dat de bestemmingszone omvormt naar een bestemmingszone(s) die de ontwikkeling van dit gebied mogelijk maakt;

Overwegende dat de cel-MER op 11 februari 2014 heeft geconcludeerd dat er geen plan-MER vereist is;

Overwegende dat de opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan "Labaerdijk" momenteel loopt en dat plan beoogt om de huidige zone van openbaar nut op de site van het vroegere douanekantoor om te vormen naar stedelijk woongebied;

Overwegende dat met geïnteresseerde ontwikkelaars een samenwerkingsstructuur werd uitgewerkt om de vroegere Dragetraterreinen en omgeving te ontwikkelen;

Overwegende dat het derhalve noodzakelijk is om een ruimtelijk uitvoeringsplan op te maken voor de zone voor stedelijke ontwikkeling vermits de ontwikkeling van die zone slechts kan gerealiseerd worden na het opmaken van een bestemmingsplan;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 27 december 2011 om de opdracht voor het opmaken van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan stedelijke ontwikkeling aan de Maas toe te kennen aan Arcadis Belgium, Posthofbrug 12, 2600 Berchem-Antwerpen.

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 30 april 2012 waarbij de benaming van RUP stedelijke ontwikkeling aan de Maas wordt veranderd in Stad aan de Maas om verwarring met RUP Labaerdijk te voorkomen;

Gelet op het advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening van 16 juni 2014;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 19 juni 2014;

Overwegende dat de in het plangebied aanwezige verkavelingen dienen opgeheven te worden ten einde de ontwikkeling van het gebied te verzekeren. Dit is de verkaveling welke vergund werd op 11 maart 1966 op de percelen met kadastrale nummer 450H, 450G, 450F (dossiernr. 874.2.51, nr. stedenbouw 7101 V 50) respectievelijk Bleumerhof nr. 4, 6 en 8;

Overwegende dat er een overleg heeft plaatsgevonden met de eigenaars binnen het plangebied op 11 februari 2015 en 23 april 2015;

Gelet op de aanpassingen welke aan het plan zijn uitgevoerd ten gevolge van de opmerkingen die tijdens de plenaire vergadering werden gegeven;

Overwegende dat het ontwerpplan voldoet aan de bindende bepalingen van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan wat betreft het opmaken van een bestemmingsplan voor de voormalige Dragetraterreinen en het invullen van de woonprogrammatie van het kleinstedelijk gebied Maaseik;

Overwegende dat het ontwerpplan conform is met het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en het Ruimtelijk Structuurplan Limburg;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 en zijn latere wijzigingen, betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8, §1 en §2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikels 2 en 4;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage IX tot XV opgenomen kaarten;

Overwegende dat art. 2.1.3. integraal waterbeheer, stelt dat: alle werken, handelingen en wijzigingen in functie van het integraal waterbeheer zijn toegelaten in alle zones ongeacht de bestemming. Zij mogen de bestemming van de desbetreffende zone niet in het gedrang brengen. Er wordt een gescheiden rioleringsstelsel aangelegd. Om het rioleringsstelsel minimaal te belasten met regenwater moet worden ingezet op de principes herbruik, infiltratie en/of bufferen en vertraagd afvoeren waarbij in eerste instantie wordt voorzien in herbruik, waarna maximaal moet worden ingezet op infiltratie en pas in laatste instantie op bufferen en vertraagd afvoeren;

Overwegende dat in toepassing van artikel 8 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid van 18 juli 2003 en zijn latere wijzigingen alle uitvoeringsplannen dienen te worden onderworpen aan een watertoets. Dat voor dit plan de watertoets werd onderzocht. Er wordt geconcludeerd dat er beperkte schadelijke effecten t.a.v. het verlies van waterbergend vermogen zal zijn, gezien de vooropgestelde toename van verharde oppervlakte t.g.v. bebouwing en ontsluiting. Dat de voorziene maatregelen in de voorschriften van het ruimtelijk uitvoeringsplan opgenomen van die aard zijn dat kan worden besloten dat het plan verenigbaar is met het watersysteem en geen negatieve effecten heeft op de waterhuishouding;

Overwegende dat het voorliggende ontwerpplan voldoet aan de vooropgestelde eisen voor het plangebied;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 29 juni 2015 houdende de voorlopige vaststelling van het grafisch plan, toelichtingsnota, stedenbouwkundige voorschriften en onteigeningsplan;

Gelet op het openbaar onderzoek, lopende van 20 juli 2015 tot en met 18 september 2015, waarbij 3 adviezen en 12 bezwaarschriften werden ingediend;

Gelet op het bezwaarschrift van Graux Peter, van 13 augustus 2015;

Overwegende dat het bezwaarschrift handelt over de onzekere situatie die wordt gecreëerd voor de grondeigenaars. Enerzijds betreft de onzekerheid het niet weten wat de eigenaar op dit moment nog met zijn grond kan doen. Anderzijds de rechtsonzekerheid die wordt gecreëerd door het niet hebben van een sluitend akkoord betreffende het gebruik van de private gronden. Betreffende het eerste punt kan de stad de bezwaarschriftindiener bijtreden. Het is de bedoeling dat de uitvoer van het RUP zo snel mogelijk volgt op de goedkeuring ervan. Of deze uitvoer gepaard zal gaan met de aankoop van de individuele gronden, of dat de grondeigenaars hun grond in eigendom houden kan niet worden bepaald door de stad. Dit is de vrije keuze van de grondeigenaars. Betreffende het tweede punt geldt deze motivatie eveneens. Het is de verantwoordelijkheid van de individuele grondeigenaars om mee te stappen in een ontwikkeling. De stad kan hier enkel een regiefunctie opnemen. Wanneer deze ontwikkeling zal plaatsvinden, zal hoofdzakelijk afhangen van de initiatieven die door de grondeigenaars worden genomen;

Gelet op het bezwaarschrift van Marie-Elise Hoedemakers, van 20 augustus 2015;

Overwegende dat het bezwaarschrift handelt over het niet aanschrijven van alle eigenaars. De bezwaarindiener haalt aan dat zowel zij als verschillende van haar broers niet werden aangeschreven bij de voorlopige vaststelling van het ontwerp onteigeningsplan noch voor het openbaar onderzoek. Het feit dat de gemeente slechts beschikt over een beperkt aantal namen via het kadaster kan volgens haar niet als excuus worden aangehaald. De eigenaars werden aangeschreven volgens de kadastrale informatie. De informatie van de andere eigenaars kan enkel bekomen worden via de registratie en is moeilijk te bekomen;

Overwegende dat de bezwaarschriftindiener het algemeen belang van het project in twijfel trekt. Dat het voorzien van woningen en appartementen niet als algemeen nut kan worden beschouwd. De opmaak van het RUP kadert binnen de algemene visie zoals opgenomen in het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan. Het ontwerpplan voldoet aan de bindende bepalingen van het gemeentelijk ruimtelijke structuurplan wat betreft het opmaken van een bestemmingsplan voor de voormalige Dragetraterreinen en het invullen van de woonprogrammatie van het kleinstedelijk gebied Maaseik (actie 40 in het GRS). Het RUP voert deze taakstelling uit. Bijgevolg kan worden gesteld dat het RUP en de bijhorende bestemmingen kadert binnen het algemeen belang;

Overwegende dat de bezwaarschriftindiener stelt dat het stadsbestuur haar zorgplicht niet nakomt. Dat deze stelling wordt gebaseerd op het feit dat de stad de heer Hoedemakers had aangeraden een overeenkomst te sluiten met de ontwikkelaars, zodoende er seniorenwoningen of –flats kunnen worden ingepast in het plan, aangezien de stad hier geen zeggenschap over heeft. Dat het inderdaad niet de taak is van de stad om een concrete invulling te geven aan de projectgronden. De stad schept enkel het kader voor de ontwikkeling. De invulling hiervan zal gebeuren door de ontwikkelaars en de eigenaars die willen meestappen in het project;

Overwegende dat de bezwaarschriftindiener niet inziet waarom het ouderlijk huis niet kan worden geïntegreerd in het project. Dit wordt gebaseerd op de motivatie uit de toelichtingsnota dat het project zal voorzien in een menging van residentiele zones waarin een gedifferentieerd

woningaanbod wordt nagestreefd. Er wordt ook aangehaald dat de vader van de bezwaarindiener niet gekant is tegen het project, maar zijn woning hierin graag zou geïntegreerd zien. De betreffende woning valt binnen de zone hoogdynamisch kleinstedelijk stadsdeel. De voorschriften voorzien voor deze zone de mogelijkheid tot realisatie van bouwblokken tot 4 bouwlagen. De typologie die hier wordt voorzien komt met andere woorden niet overeen met vrijstaande eengezinswoningen. De woning kan derhalve niet geïntegreerd worden in het project;

Gelet op het bezwaarschrift van Grouwels - Daelmans van 25 augustus 2015;

Overwegende dat het bezwaar gericht is tegen het schrappen van de commerciële invulling van de begane grond uit het ontwerp. Volgens de bezwaarindiener zijn deze commerciële activiteiten essentieel om het plan qua aantrekkelijkheid en haalbaarheid tot een succes te maken. Er worden enkele voorbeelden aangehaald zoals bakker gecombineerd met lunchroom en horeca. Als argument wordt aangehaald dat, bij het ontbreken van een commerciële functie, de begane grond grotendeels voor een woonfunctie zal worden gebruikt. Deze bouwlaag wordt, voor wat wonen betreft, echter als minder prettig ervaren. Verder wordt aangehaald dat het schrappen van deze functie een discriminerende werking heeft. Panden buiten de grenzen van het RUP worden niet beperkt door een gelijkaardig voorschrift;

Het aangehaalde argument betreffende het voorzien van een woonfunctie op de begane grond moet genuanceerd worden. Commerciële functies werden inderdaad geschrapt uit de voorschriften, doch functies verwant aan de woonfunctie kunnen nog steeds voorzien worden volgens de voorschriften. Het is echter wel correct dat panden gelegen buiten de zone van het RUP niet worden beperkt in het voorzien van commerciële activiteiten. Het college van burgemeester en schepenen beslist om geen commerciële functies te voorzien in de stedenbouwkundige voorschriften opdat de ontwikkeling van het projectgebied de handelsversterking van de binnenstad van Maaseik niet in het gedrang zou brengen;

Gelet op het bezwaarschrift van Jozef Gorissen van 31 augustus 2015;

Overwegende dat het bezwaar handelt over de wijze van onderzoek en de daarop volgende ontwikkelingen die tot stand zijn gekomen. Dit zou zijn gebeurd boven de hoofden van de belanghebbende eigenaars;

Alle eigenaars van een perceel binnen de contouren van het RUP zijn voorafgaandelijk aan de officiële procedure tot opmaak van het RUP uitgenodigd door de Stad Maaseik voor een overleg en toelichting over de opmaak van het RUP. Op deze vergadering werd een toelichting gegeven over wat een RUP inhoudt en welke bestemmingen zouden worden voorzien;

Overwegende dat bezwaar wordt aangetekend tegen de verdere ontwikkeling van de deelprojecten 'plein aan de Maas' en 'hoogdynamisch kleinstedelijk stadsdeel'. De bezwaarindiener acht het noodzakelijk dat alvorens deze zones kunnen worden ontwikkeld een voorafgaandelijk, juridisch sluitend en alomvattend akkoord wordt gesloten met alle eigenaars. Als argument wordt aangehaald dat het aanslepen van het dossier onzekerheid met zich meebrengt betreffende zijn eigendom. De bezwaarindiener wenst dat deze onzekere situatie zo snel mogelijk wordt uitgeklaard door de aankoop van zijn eigendom door een projectontwikkelaar of een andere instantie. Hij maakt hierbij de bemerking dat deze oplossing er moet komen voor elke belanghebbende eigenaar, zodoende dat niemand uit de boot valt. De bezwaarindiener wenst dat deze zekerheden worden opgenomen in de stedenbouwkundige voorschriften opdat de verdere ontwikkeling van het gebied niet wordt geregeld met slechts enkele eigenaars, maar met alle belanghebbende eigenaars;

De taak van het stadsbestuur bestaat erin een RUP op te maken ten einde de doelstellingen van het GRS te realiseren. Een RUP wordt opgemaakt om een bepaalde bestemming te koppelen aan een bepaald gebied. Binnen dit RUP worden gronden die voorheen bestemd waren voor o.a. ontginningsgebied en recreatiegebied herbestemd naar woongebied en natuurgebied. Binnen een RUP worden eveneens voorschriften gekoppeld aan de verschillende bestemmingszones. Deze voorschriften vormen de krijtlijnen en het toetsingskader voor toekomstige stedenbouwkundige aanvragen. Het engagement om over te gaan tot een stedenbouwkundige aanvraag en ontwikkeling van het gebied valt echter niet noodzakelijk onder de taakstelling van de overheidsinstantie. De belanghebbende eigenaars zijn vrij om hierin initiatief te nemen. Het verloop van dit proces kan en mag niet in de stedenbouwkundige voorschriften van het RUP worden opgenomen. De stad kan hier louter een regiefunctie in opnemen;

Gelet op het bezwaarschrift van Voorpyl – Droshout van 31 augustus 2015. Dit bezwaarschrift is identiek aan het bezwaarschrift van Jozef Gorissen. Voorgaande motivatie is aldus van toepassing op dit bezwaarschrift;

Gelet op het bezwaarschrift van Valentin Vandersmissen namens de familie Vandersmissen – Cuypers van 31 augustus 2015. Dit bezwaarschrift is identiek aan het bezwaarschrift van Jozef Gorissen. Voorgaande motivatie is aldus van toepassing op dit bezwaarschrift;

Gelet op het bezwaarschrift van Voorpyl – Segers van 31 augustus 2015. Dit bezwaarschrift is identiek aan het bezwaarschrift van Jozef Gorissen. Voorgaande motivatie is aldus van toepassing op dit bezwaarschrift;

Gelet op het bezwaarschrift van Jaak Hoedemakers van 31 augustus 2015;

Overwegende dat in het bezwaarschrift het algemeen belang van het RUP in twijfel wordt getrokken. Meer bepaald de nood aan extra wooneenheden wordt in vraag gesteld. De opmaak van het RUP kadert binnen de algemene visie zoals opgenomen in het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan. Het ontwerpplan voldoet aan de bindende bepalingen van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan wat betreft het opmaken van een bestemmingsplan voor de voormalige Dragetraterreinen en het invullen van de woonprogrammatie van het kleinstedelijk gebied Maaseik (actie 40 in het GRS). Het RUP voert deze taakstelling uit. Bijgevolg kan worden gesteld dat het RUP en de bijhorende bestemmingen kadert binnen het algemeen belang;

Overwegende dat het stadsbestuur een gebrek aan transparantie en openbaarheid van bestuur wordt verweten omwille van het niet beantwoorden van een brief van de bezwaarschriftindiener, gericht aan het college van burgemeester en schepenen en raadsleden van datum 1 juni 2006. Dit argument gaat over een feit dat niet verwijst naar het RUP en derhalve in deze niet ter zake is;

Overwegende dat het stadsbestuur in gebreke wordt gesteld omwille van het niet persoonlijk uitnodigen van bezwaarschriftindiener op de toelichtingsvergadering, georganiseerd door de stad voor aanvang van de opmaak van het RUP. De dienst ruimtelijke ordening heeft herhaaldelijk telefonisch contact proberen op te nemen met de bezwaarschriftindiener. Deze werd echter nooit thuis gevonden. Het betrof een informele, informatieve vergadering, georganiseerd door het stadsbestuur, uit goodwill t.o.v. de betrokken eigenaars. Door het niet aanwezig zijn op deze vergadering worden de rechten als grondeigenaar, van de bezwaarindiener, niet geschaad;

Overwegende dat de bezwaarschriftindiener verwijst naar een petitie die door hem werd opgestart voor het behoud van zijn woning. Dat de woning van de bezwaarschriftindiener niet voorkomt op de lijst van beschermd bouwkundig erfgoed. Dat er bijgevolg geen reden is om deze woning een andere, bijzondere status toe te kennen dan de naastliggende, getroffen woningen;

Overwegende dat de bezwaarschriftindiener de stad verwijt dat er een “verstremgeling plaatsvindt van privé en het openbaar belang”. Dit omwille van het voorzien van een aangepast voorschrift voor de woning aan de Bleumerpoort. Deze woning is opgenomen op de lijst van onroerend erfgoed. Tijdens de voorbereidende fase werd een ontwerp samenwerkingsovereenkomst gesloten, waarbij alle eigenaars de mogelijkheid hadden tot participatie. De meeste eigenaars, op uitzondering van twee, zijn hier niet op ingegaan. De eigenaars zijn vandaag de dag nog steeds vrij om in te stappen in deze samenwerkingsovereenkomst. Deze overeenkomst staat echter los van de concrete inhoud en de beslissingen betreffende dit RUP;

Overwegende dat de bezwaarschriftindiener van oordeel is dat zijn woning deel uitmaakt van een woonwijk die geen onderdeel uitmaakt van de Dragetraterreinen, en bijgevolg niet als onderdeel van de projectzone kan worden beschouwd. De visie voor het RUP Stad aan de Maas wordt gekenmerkt door een verbindende werking. Dit zowel op de noord-zuidelijke as (Maasbrug – Herenlaak), als op de oost-westelijke as (Maasvallei – kernstad). De verbindende werking van het RUP zou grotendeels verloren gaan indien de zone die momenteel reeds bebouwd is buiten beschouwing wordt gelaten. Dit zou een versnippering van het projectgebied net in de hand werken. De zone met bestaande woningen bevindt zich centraal in het plangebied en is aldus essentieel om deze visie tot verbinding te bewerkstelligen. De volledige zone moet bijgevolg als één geheel behouden blijven;

Gelet op het bezwaarschrift van Hugo Hoedemakers van 10 september 2015;

Overwegende dat in het bezwaarschrift het algemeen belang van het RUP in twijfel wordt getrokken. Meer bepaald de nood aan extra wooneenheden wordt in vraag gesteld. De opmaak van het RUP kadert binnen de algemene visie zoals opgenomen in het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan. Het ontwerpplan voldoet aan de bindende bepalingen van het gemeentelijk ruimtelijke structuurplan wat betreft het opmaken van een bestemmingsplan voor de voormalige Dragetraterreinen en het invullen van de woonprogrammatie van het kleinstedelijk gebied Maaseik (actie 40 in het GRS). Het RUP voert deze taakstelling uit. Bijgevolg kan worden gesteld dat het RUP en de bijhorende bestemmingen kadert binnen het algemeen belang;

Overwegende dat in het bezwaarschrift wordt geopperd dat er meer nood is aan een groene open ruimte. Er is inderdaad behoefte aan groene en open ruimte. Daarom is er binnen dit RUP een zone van 2,7 ha gevrijwaard als park (art.4 en art.5). De versterking en ontwikkeling van de groene ruimtes in het stedelijk weefsel moet op schaal van de hele binnenstad bekeken worden. Op diverse locaties in de binnenstad wordt gestreefd naar een zo groot mogelijke verweving van open, groene ruimte in de stedelijke structuur. Aan de zuidwestelijke rand van Maaseik wordt een parkzone voorzien binnen het RUP Vesting. Aan de noordoostelijke rand van Maaseik wordt gezocht naar een herbestemming voor het gebied van het huidig ziekenhuis. Binnen dit project zal eveneens een zone worden gevrijwaard als groene ruimte. De combinatie van woningen en groene ruimte versterkt de identiteit van het gebied en verhoogt daarenboven de kwaliteit van het stedelijk wonen;

Overwegende dat het bezwaarschrift handelt over de esthetische ontwaarding van Maaseik. In de stedenbouwkundige voorschriften wordt opgenomen dat “de bouwvolumes moeten getuigen van een hoog ambitieniveau inzake architectuur” (art.1.02 §5, art. 2.02 §4). De voorschriften scheppen het kader waarbinnen gewerkt kan worden. De concrete invulling, haalbaarheid en inpasbaarheid van deze architectuur moet blijken uit de stedenbouwkundige aanvragen die worden behandeld door de administratie en goedgekeurd door het stadsbestuur;

Gelet op het bezwaarschrift van Frank Hoedemakers van 10 september 2015;

Overwegende dat het bezwaarschrift handelt over het niet aanschrijven van alle eigenaars van het perceel. Dat de eigenaars die worden vermeld op de kadastrale fiche werden aangeschreven op het adres dat wordt weergegeven op de kadastrale fiche. De eigenaars werden aangeschreven volgens de kadastrale informatie. De informatie van de andere eigenaars kan enkel bekomen worden via de registratie en is moeilijk te bekomen;

Gelet op het bezwaarschrift van Michel Hoedemakers van 11 september 2015;

Overwegende dat het bezwaarschrift handelt over het niet aanschrijven van alle eigenaars van het perceel. Dat de eigenaars die worden vermeld op de kadastrale fiche werden aangeschreven op het adres dat wordt weergegeven op de kadastrale fiche. Bijgevoegd aan het bezwaarschrift zit een kopie van de brief die aangetekend werd verstuurd aan de vader van de bezwaarschriftindiener op datum 8 juli 2015. Er zal niet worden ingegaan op de vraag voor een verlenging van het openbaar onderzoek met 60 dagen;

Gelet op het bezwaarschrift van Guy Hoedemakers van 10 september 2015;

Overwegende dat het bezwaarschrift handelt over het niet aanschrijven van alle eigenaars van een perceel. Dat de stad een aangetekende zending heeft verstuurd aan Guy Hoedemakers, naar het adres dat gekend was voor de stad. Het bewijs hiervan is te vinden in het dossier;

Overwegende dat het bezwaarschrift tevens handelt over het feit of het RUP de gemeenschap al dan niet dient. De opmaak van het RUP kadert binnen de algemene visie zoals opgenomen in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Het ontwerpplan voldoet aan de bindende bepalingen van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan wat betreft het opmaken van een bestemmingsplan voor de voormalige Drageaterreinen en het invullen van de woonprogrammatie van het kleinstedelijk gebied Maaseik (actie 40 in het GRS). Het RUP voert deze taakstelling uit. Bijgevolg kan worden gesteld dat het RUP en de bijhorende bestemmingen kadert binnen het algemeen belang;

Gelet op het bezwaarschrift van de consoorten Colson van 14 september 2015;

Overwegende dat de bezwaarschriftindiener een probleem heeft met het feit dat een onteigeningsplan wordt opgemaakt. De ontwikkeling van de zones binnen het RUP is een taak die niet toekomt aan de stad. De eigenaars moeten onderling tot een verstandhouding komen die de ontwikkeling van het gebied mogelijk maakt. Indien deze onderhandelingen in een impasse terecht komen, of indien een of meerdere private eigenaars de ontwikkeling hypothekeert, kan het mechanisme van onteigening worden toegepast. Op die manier kan de garantie worden geboden dat het RUP effectief wordt ontwikkeld en de gronden met hun specifieke bestemming niet verloren gaan. Het is geenszins de bedoeling van de Stad om in eerste instantie over te gaan tot onteigening;

Overwegende dat de bezwaarschriftindiener enkele vragen opsomt waarover hij duidelijkheid wenst te bekomen. Betreffende vraag 1 (Is het mogelijk dat art;1, 2, 3 en 4 afzonderlijk worden uitgevoerd) en 2 (Is het mogelijk dat art. 1, 2, 3 en 4 in het geval dat ze afzonderlijk worden uitgevoerd door verschillende partijen kunnen worden uitgevoerd?) kan worden gesteld dat er geen fasering wordt opgenomen in het RUP. Een individuele ontwikkeling is mogelijk voor zover de globale visie van het gebied wordt gerespecteerd en wordt voldaan aan de voorschriften. Betreffende vraag 3 (Is het de bedoeling dat alle percelen op de één of andere manier (minnelijk of door onteigening) in 1 hand komen en dan door de stad ontwikkeld worden?) kan worden gesteld dat dit afhankelijk is van de initiatieven die worden genomen door de private eigenaars. Betreffende vraag 4 (Een van de aangehaalde drijfveren voor de onteigening is het vermijden van

speculatie en particulier winstbejag. Betekent dit dat men een particuliere ontwikkeling uitsluit?) kan worden gesteld dat dit niet het geval is. Onteigening wordt gebruikt om de effectieve ontwikkeling van het gebied mogelijk te maken indien dit vastloopt tijdens het ontwikkelingsproces. Individuele ontwikkeling blijft mogelijk binnen de grenzen van het RUP. Betreffende vraag 5 (Een aantal maal wordt in het ontwerp “een hoog ambitieniveau inzake architectuur” aangehaald, dit is een bijzonder weinig objectief criterium. Het biedt de mogelijke ontwikkelaar weinig rechtszekerheid en laat hem over aan de willekeur van de op dat ogenblik regerende overheid. Kan dit op zijn minst objectiever beschreven worden?) kan worden gesteld dat “een hoog ambitieniveau inzake architectuur” niet objectiever kan worden beschreven. De voorschriften omschrijven het na te streven ambitieniveau. De stedenbouwkundige voorschriften scheppen het kader waarbinnen gewerkt kan worden. De concrete invulling van deze architectuur moet blijken uit de stedenbouwkundige aanvragen die worden behandeld door de administratie en goedgekeurd door het stadsbestuur. Betreffende vraag 6 (Onder 12.2.5 van de nota, in het kader, wordt verwezen naar percelen met planbaten in een grafisch register, kan u laten weten waar we deze informatie dienen te vinden?) kan tot slot worden gesteld dat deze informatie deel uitmaakte van het dossier dat ter inzage lag tijdens het openbaar onderzoek;

Gelet op het bezwaarschrift van Filip Janssen, van 18 september 2015;

Overwegende dat het bezwaarschrift pleit voor het behoud van het pand aan de Bleumerpoort, hetgeen werd opgenomen in de inventaris bouwkundig erfgoed. Dit pand valt onder de voorschriften van art. 1.02 §1 van het RUP. Het behoud van de woning is afhankelijk van het concreet plan dat wordt ingediend als stedenbouwkundige aanvraag en de inpassing van dit pand in de ruimtelijke context;

Overwegende dat het bezwaarschrift vraagt om horeca toe te laten in het plangebied. Dat volgens de voorschriften onder art. 1.01 en art. 2.01 wordt voorzien dat horeca toegelaten is in de zones Plein aan de Maas en Hoogdynamisch kleinstedelijk stadsdeel;

Overwegende dat het bezwaarschrift aankaart dat beperkte commerciële activiteiten mogelijk moeten zijn in het plangebied. Als voornaamste motivatie voor deze stelling wordt verwezen naar het voldoen aan de noden van de toekomstige bewoners. Hij verwijst naar een bakker en krantenwinkel. Het college van burgemeester en schepenen beslist om geen commerciële functies te voorzien in de stedenbouwkundige voorschriften opdat de ontwikkeling van het projectgebied de handelsversterking van de binnenstad van Maaseik niet in het gedrang zou brengen;

Overwegende dat in het bezwaarschrift enkele bedenkingen en tips worden geformuleerd (architectuur, recreatie, avondbeeld, verbinding, connectie met de Maas, plein, Maasbrug). Dat deze zaken betrekking hebben op de concrete invulling van het projectgebied. Dit soort detaillering van voorschriften hoort niet thuis in de stedenbouwkundige voorschriften van een RUP. Tijdens de beoordeling van de concrete stedenbouwkundige aanvragen voor de ontwikkeling van het projectgebied zullen de bemerkingen die in het bezwaarschrift worden geformuleerd in overweging worden genomen;

Gelet op het advies van Infrac van 30 juli 2015;

Er wordt geen bezwaar geformuleerd door Infrac. Wel worden enkele bemerkingen gegeven betreffende de ontwikkeling van het terrein. Op een stuk grond binnen het RUP, in eigendom van Infrac, bevindt zich een elektriciteitscabine. De kosten voor het verplaatsen van de cabine en het verleggen en het moffen van de kabels zijn voor de aanvrager/bouwheer/ontwikkelaar van het project. Door de omvang van het project is het volgens Infrac misschien noodzakelijk dat een tweede locatie wordt voorzien voor het plaatsen van een tweede elektriciteitscabine en gascabine.

Bij het concreet ontwerp van de projectzone wordt hier best rekening mee gehouden en een locatie hiervoor gevrijwaard. Verder wijst Infracx erop dat er middenspannings-, laagspannings-, gas- en teledistributieleidingen, in eigendom van Infracx, langs het gebied liggen;

Gelet op het advies van Ruimte Vlaanderen van 7 augustus 2015;

1. *Rechtsgrond van het advies en relevante regelgeving of beleidskaders*

Op grond van artikel 2.2.14 §4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, bezorgt het departement Ruimte Vlaanderen aan de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening een advies over de overeenstemming van het ontwerp gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan met het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en de gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen. Artikel 2.2.14 §5 voorziet dat dit advies integraal opgenomen dient te worden in het advies van de GECORO.

De herziening van het PRS werd goedgekeurd op 23/07/2012.

Het GRS werd goedgekeurd op 06/04/2006.

Binnen het plangebied gelden volgens het gewestplan Limburgs Maasland volgende bestemmingen: gebied voor stedelijke ontwikkeling, ontginningsgebied met nabestemming recreatie.

Het plangebied is gelegen binnen het provinciaal RUP "Afbakening Kleinstedelijk gebied" van Maaseik, goedgekeurd bij ministerieel besluit van 29/05/2012.

2. *Samenvatting van het dossier*

Het ontwerp RUP "Stad aan de Maas" beoogt de onbestemde zone tussen de stadskern van Maaseik en de Maas verstedelijkt in te vullen. Het is een strategische plek in de stad Maaseik waar moet worden ingezet op verdichting zodat andere plekken kunnen gevrijwaard blijven. De opmaak van het RUP komt voort uit het bindend deel van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Voor dit gebied tussen de Maas en de historisch kern van Maaseik werd reeds een masterplan opgesteld. Dit ruimtelijk uitvoeringsplan legt de juridische ontwikkelingskaders vast voor dit gebied.

3. *Beknopte historiek*

Op 19/06/2014 werd een plenaire vergadering gehouden. Het departement gaf een voorwaardelijk gunstig advies.

Op 29/06/2015 werd het plan voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad. Het openbaar onderzoek loopt van 20/07/2015 tot 18/09/2015.

4. *Verenigbaarheid met het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen*

MAASEIK is in het RSV geselecteerd als kleinstedelijk gebied op provinciaal niveau. Het behoort volgens het RSV gedeeltelijk tot het stedelijk gebied en gedeeltelijk tot het buitengebied. Het plangebied van het ontwerp-RUP "Stad aan de Maas" maakt deel uit van het stedelijk gebied. Maaseik werd geselecteerd als kleinstedelijk gebied op provinciaal niveau. Het voorliggend ontwerp van RUP kadert binnen de doelstellingen die in het RSV worden vooropgesteld voor de stedelijke gebieden.

5. *Andere inhoudelijke opmerkingen*

Artikel 2.2.12 §2 van de codex bepaalt dat de gemeentelijke RUP's worden opgemaakt ter uitvoering van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Volgende opties uit het GRS, goedgekeurd op 06/04/2006, worden gerealiseerd:

Het voorliggende ontwerp geeft uitvoering aan de bindende bepaling 40 waarin de opmaak van het RUP voor de inrichting van de Drageaterreinen als verbinding tussen Heerenlaak en centrum Maaseik met stedelijk woonproject wordt voorzien.

Op het grafisch plan werd een op te heffen verkaveling ingetekend. Hiermee werd rekening gehouden met de hieromtrent gemaakte opmerking in het advies van de plenaire vergadering.

Verder werden er kleine wijzigingen doorgevoerd aan het ontwerp-RUP wartegen geen bezwaren zijn.

6. Algemene conclusie

Het ontwerp RUP is in overeenstemming met de opties van het RSV en geeft uitvoering aan het GRS. Het wordt gunstig geadviseerd.

Gelet op het advies van de deputatie van de provincie Limburg, van 17/09/2015;

Op 29 juni 2015 stelde de gemeenteraad van Maaseik het ontwerp van het GRUP-“Stad aan de Maas” te Maaseik voorlopig vast. Het openbaar onderzoek werd gestart op 20 juli 2015 en loopt gedurende 60 dagen tot en met 18 september 2015.

Het ruimtelijk structuurplan provincie Limburg (RSPL) werd definitief vastgesteld door de provincieraad in zitting van 18 september 2002 en goedgekeurd bij ministerieel besluit van 12 februari 2003. Het goedkeuringsbesluit werd bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 26 februari 2003. Op 12 maart 2003 (veertien dagen na de bekendmaking) is het RSPL in werking getreden. Sedertdien vormen het RSPL en de provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen (PRUP's), naast het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen (RSV), het toetsingskader voor gemeentelijke ruimtelijke plannen. De actualisatie van het ruimtelijk structuurplan provincie Limburg werd definitief vastgesteld door de provincieraad in zitting van 16 mei 2012 en goedgekeurd bij ministerieel besluit van 23 juli 2012. Het goedkeuringsbesluit werd bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 6 september 2012.

Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Maaseik werd definitief vastgesteld door de gemeenteraad van Maaseik op 30 januari 2006 en goedgekeurd door de deputatie op 6 april 2006. Het besluit werd bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 3 mei 2006. Op 17 mei 2006 (14 dagen na de bekendmaking) is het GRS-Maaseik in werking getreden. Sedertdien vormt het GRS-Maaseik een bijkomend toetsingskader voor wat de gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen (GRUP's) van Maaseik betreft.

Bijgevolg worden de GRUP's van Maaseik met het oog op hun goedkeuring getoetst aan het RSPL, het RSV, eventuele PRUP's en het GRS-Maaseik.

1 Juridisch-planologische context

Verenigbaarheid met structuurplannen

- 1.1 Overeenstemming met het RSPL (en het RSV)
- 1.2 Overeenstemming met de PRUP's
- 1.3 Overeenstemming met het GRS-Maaseik

2 Direct werkende normen binnen een ander beleidsveld

- 2.1 De watertoets
- 2.2 De ruimtelijke veiligheidstoets
- 2.3 De plan-MER-plicht

3 Overige opmerkingen

- 3.1 Ruimtelijke afweging

4 Conclusie

1 Juridisch-planologische context

Het plan betreft de invulling van een verlaten grindwinning op de Dragetraterreinen, gelegen tussen de Maas en de N78 met een stadsproject. Het RUP ‘Stad aan de Maas’ voorziet in een 300 à 350 woongelegenheden. Daarnaast wordt er ruimte voorzien voor kantoren, horeca, kleinhandel en publieke groene ruimtes. Het plan beoogt een kwalitatieve invulling met mogelijkheden voor zichtrelaties en open ruimten. Globaal zal het nieuwe stadsdeel de link tussen Herenlaak en het stadscentrum versterken. Het RUP werd voorafgegaan door de opmaak van een masterplan “Stad aan de Maas” in samenwerking met de Vlaamse Bouwmeester. In het RUP

gebeurt in grote lijnen een omzetting van de gewestplanbestemmingen “stedelijk ontwikkelingsgebied” en “ontginningsgebied” naar “wonen”.

VERENIGBAARHEID MET STRUCTUURPLANNEN

1.1 Overeenstemming met het RSPL (en het RSV)

Volgens het RSV is Maaseik aangeduid als kleinstedelijk gebied op provinciaal niveau. (RSV- BD, p. 583).

In het RSPL maakt Maaseik deel uit van de hoofdruimte Maasland en de deelruimte open Maasland.

Maaseik positioneert zich als autonoom stedelijk gebied en functioneert daardoor als centrum voor de omliggende open Maasvallei. Het gebied moet daarom op zijn niveau een vrij brede waaier aan kleinstedelijke voorzieningen aanbieden. Op het vlak van recreatie ligt de nadruk op watertoerisme en -recreatie gericht op de Maas. (RSPL, GV , RD, p. 345)

In deze deelruimte primeert het buitengebiedbeleid. Open ruimte functies landbouw, natuur en toerisme en recreatie worden ondersteund. De open ruimte wordt maximaal gevrijwaard.

Bebouwing wordt beperkt tot de bestaande kernen. Die worden hoogstens verdicht.

Ontwikkelingen langs infrastructuren (in het bijzonder de N78) worden tegengegaan. (RSPL, GV, RD, p. 346)

De taakstelling in het RSPL voor Maaseik voor 2007-2017 bedraagt 1185 woningen (incl. bijkomende taakstelling ikv stedelijk gebied beleid).

Het is wenselijk dat Maaseik zich als centraal diensten- en voorzieningencentrum profileert en zijn troeven op gebied van toerisme en recreatie versterkt. Grensoverschrijdende samenwerking inzake waterrecreatie zou voor een ruime regio een herkenbaar en aantrekkelijk aanbod kunnen versterken.

Als een eventuele uitbreiding van de kern voor wonen noodzakelijk is, primeert een groei in de richting van de Maas (infrastructurele barrière) of in beperkte mate zuidwaarts in de richting van de ring.

Vanuit het zuiden is de overgang tussen stad en open ruimte nog sterk waarneembaar. Dat is voor Limburg een bijna unieke situatie. Verdere uitbreiding van de stad houdt rekening met die 'vista'. (RSPL, GV, RD, p. 390) In de omgeving van het plangebied selecteert de provincie één natte natuurverbinding (nr 51): de bosbeekdoortocht doorheen verstedelijkt gebied, vanaf Tösch. (RSPL, GV , BD, p. 496)

Het voorontwerp-GRUP-“Stad aan de Maas” kadert in zijn globaliteit binnen de doelstellingen van het RSPL (en het RSV).

1.2 Overeenstemming met de PRUP's

De volgende provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen (PRUP's) zijn van toepassing binnen het plangebied van het GRUP:

PRUP afbakening kleinstedelijk gebied Maaseik (MB 29 mei 2012). Het plangebied zelf is niet opgenomen in één van de deelRUP's die een herbestemming doorvoeren.

1.3 Overeenstemming met het GRS

De opmaak van dit RUP is een uitvoering van bindende bepaling nr 40 van het GRS-Maaseik: RUP/BPA Inrichting Dragetra terreinen als verbinding tussen Heerenlaak en centrum Maaseik met stedelijk woonproject.

Binnen de woonprogrammatie in het GRS zijn de terreinen van de grindwasserij (A21) opgenomen als prioritair aan te snijden delen van het stedelijk gebied tot 2008 voor 250 woningen. (GRS-RD, p. 14) In het RUP is een ontwikkeling van 300 à 350 woningen mogelijk.

Volgens het GRS behoort het plangebied tot de deelruimte ‘Hoogdynamisch Maaseik’.

Het verdichten van de kernen staat centraal. Differentiatie in kwaliteitsvolle woonvormen aangepast aan het schaalniveau van de kern is van belang. (GRS, RD, p. 10)

In deze deelruimte dient een krachtig centrum en een aantrekkelijke rand gerealiseerd te worden.

In het centrum worden centrumvoorzieningen geconcentreerd in verweving met wonen. De rand dient voor functies die niet in het centrum verdragen worden en wonen. De historische band tussen centrum en Maas dient hersteld te worden. Tevens dient de bereikbaarheid van het centrum geoptimaliseerd te worden. De deelruimte grenst langs de oostzijde aan Nederland, waardoor het verzorgingsgebied van Maaseik grensoverschrijdend kan zijn. (GRS, RD, p. 56) Het plangebied is omgeven door de N78 en de Maas. Binnen de sleutelstructuur 'Maasboulevard' dient de relatie tussen Maas en het centrum versterkt te worden door de scheidende werking van de Ringlaan te milderen en stadsprojecten aan de Ringlaan op te hangen. De dijk dient een recreatief karakter te krijgen dat gemakkelijk toegankelijk is vanuit het centrum. De link tussen Heerenlaak en het stadscentrum dient versterkt te worden door een strategisch woonproject op de voormalige Drageira-terreinen.

De Maasboulevard geldt eveneens als een poort naar het stadscentrum. Uitbouw van commerciële voorzieningen aan de Bleumerpoort (plangebied) en in het gebied Kloosterbempden dienen mogelijk te zijn en moeten het poorteffect ondersteunen.

Een van de belangrijkste ruimtelijke concepten is de waterfronten versterken in een versteende omgeving. Het beleid is gericht op het verzekeren van de herkenbaarheid van de waterloop. Ontwikkelingen in de nabijheid dienen afgestemd te zijn op de ruimtelijke draagkracht van de waterloop. Bijkomende langzame verkeersassen kunnen de waterloop begeleiden of dwarsen. (GRS, RD, p. 20)

Onder bindende bepaling nr. 27 van het GRS wordt de Maasbrug geselecteerd als baken. (GRS, BD, p. 6).

2. DIRECT WERKENDE NORMEN BINNEN EEN ANDER BELEIDSVELD

2.1 De watertoets

Het plangebied is grotendeels matig gevoelig voor grondwaterstroming en infiltratiegevoelig. De zone voor Plein aan de Maas is zeer gevoelig voor grondwaterstroming. Het plangebied ligt deels ook in mogelijk en in een effectief overstromingsgevoelig gebied.

Op pagina 116 van de toelichtingsnota werd een watertoets opgenomen. De conclusie ter zake luidt dat er geen betekenisvol schadelijk effect te verwachten is op het watersysteem bij uitvoering van het RUP Stad aan de Maas.

Het afstroomgebied van de Aldeneikerbeek (3de categorie) ligt eveneens binnen het plangebied. In de toekomst zal het beheer van deze beek overgedragen worden aan de Provinciale dienst Waterlopen en Domeinen. Om die reden is het van belang dat ook zij betrokken worden bij de verdere uitwerking van het plan, om mogelijke negatieve effecten van het RUP op de Aldeneikerbeek te kunnen ondervangen. Tijdens de plenaire vergadering werd aangestuurd op een apart overleg tussen alle betrokken (toekomstige) waterbeheerders rond de verdere uitwerking om een gezamenlijke oplossing rond de waterproblematiek en dit nog voor de voorlopige aanvaarding.

Dit overleg heeft niet plaatsgevonden. De provincie dringt er op aan om dit overleg alsnog te laten plaatsvinden voor de definitieve vaststelling. Het is van belang dat de toekomstige waterbeheerders in dit gebied nauw betrokken worden.

2.2 De ruimtelijke veiligheidstoets

De dienst VR liet bij brief van 28 mei 2015 weten dat er voor wat betreft het aspect externe veiligheid geen verdere actie dient ondernomen te worden en dat er geen ruimtelijk veiligheidsrapport moet opgemaakt worden.

2.3 De plan-MER-plicht

De dienst MER besliste bij brief van 11 februari 2014 dat er geen plan-MER moet worden opgemaakt.

3 OVERIGE OPMERKINGEN

3.1 Ruimtelijke afweging

Zoals opgenomen in het verslag van de plenaire vergadering dd. 19 juni 2014 werd voor het GRUP "Stad aan de Maas" een voorwaardelijk gunstig advies uitgebracht door de deputatie. Op volgende punten dient het RUP nog bijgesteld/aangevuld te worden:

- **Wonen**

Het plangebied werd als prioritair te ontwikkelen aangeduid in het GRS-Maaseik (goedgekeurd in 2006), mede dankzij de gunstige bevolkingscijfers die de stad in die periode nog kende. Gezien de dalende woonbehoeften in de stad in vergelijking met de tijd van opmaak van het GRS, lijkt het niet de orde hier in het RUP meer dan 250 woningen vrij te geven, maar moet een deel in reserve gezet worden. Ook voor de 250 woningen die cfr. het GRS voorzien werden, is in de huidige situatie, een gefaseerde ontwikkeling aan de orde.

Een gefaseerde ontwikkeling werd niet opgenomen. De stad wenst geen fasering op te nemen om net daar te kunnen starten waar zich een kans voordoet.

De provincie volgt het standpunt van de stad maar er moet omzichtig omgesprongen worden met de vrijgave van dit voor wonen aantrekkelijke gebied, zodat het wonen in het centrum zelf niet nog meer belemmerd wordt.

Het aantal te ontwikkelen woningen moet op z'n minst in overeenstemming worden gebracht met het aantal woningen dat werd vrijgegeven in het GRS: ca 250 (RD, p14). Alle woningen die hierboven voorzien worden, moeten in reserve gezet worden. Er wordt gevraagd om in de voorschriften een passage op te nemen waarbij gesteld wordt dat voor een woonontwikkeling boven 250 gerealiseerde woningen er een nieuw conform opgestelde woonbehoeftestudie wordt opgemaakt waaruit de behoefte blijkt.

- **Detailhandel**

In de zone voor Plein aan de Maas kon er 50% van de BVO (bruto-vloeroppervlakte) van de bebouwing worden ingenomen met aan het wonen aanverwante voorzieningen. (handel, horeca, kantoren en diensten, recreatieve voorzieningen, ...) In de zone Hoogdynamisch kleinstedelijk stadsdeel een max. van 2500m² aan deze functies. In beide zones werd er een max. oppervlakte van 2000m²/handelsunit opgelegd in de voorschriften van het RUP. Er werd gevraagd om de handelsoontwikkeling op deze locatie distributie-planologisch te onderbouwen.

Dit aspect werd verwijderd uit de voorschriften. Handelszaken worden niet meer specifiek toegelaten waardoor een onderbouwing niet meer nodig is.

- **Stedenbouwkundige voorschriften**

Art. 2.1.10: differentiatie van woningtypes:

Er moet opgenomen worden dat een differentiatie binnen elke fase moet plaatsvinden. Er moet in elke fase een aanbod voor verschillende doelgroepen gecreëerd worden.

2.1.11 Inrichtingsstudie:

- Bij aanvang van de ontwikkeling van de zone moet een inrichtingsstudie worden opgenomen die uitspraak doet over het volledige plangebied. Het is niet duidelijk hoe dit in de praktijk in zijn werk zal gaan en het plangebied door meerdere ontwikkelaars en zal ingericht worden. Bepaalt de eerste ontwikkelaar hetgeen in de overige delen gebouwd kan worden?

Er moet m.a.w. ondervangen worden wat er gebeurt indien dit plan wordt voorgelegd door een of meer eigenaars of initiatiefnemers die niet het zakelijk recht hebben over het geheel van de zone (vb. bij realisatie van slechts één bouwveld).

Er wordt best ingebouwd in de voorschriften dat het inrichtingsplan slechts bouwmogelijkheden in evenredigheid met de oppervlakte van zijn percelen t.o.v. de oppervlakte van de gehele zone heeft en dat er dan steeds verplicht een openbaar

onderzoek over de vergunningsaanvraag wordt georganiseerd.

Art. 10: Zone voor architecturaal accent:

- *Er werden geen max. bouwhoogtes opgelegd voor de architecturale accenten. Dit betekent echter wel dat cfr. art. 3 §2 van het BVR betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning, verkavelingsaanvragen en aanvragen tot verkavelingswijziging (9 september 2011) een openbaar onderzoek vereist is i.k.v. vergunningsaanvragen:
“Indien voor het gebied waarin het goed gelegen is een bijzonder plan van aanleg of een niet-vervallen verkaveling bestaat, is een openbaar onderzoek niet vereist. Hetzelfde geldt indien voor het gebied een gemeentelijk of provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan bestaat, dat voor het goed niet enkel bestemmingsvoorschriften omvat, maar ook voorschriften inzake de inplanting, de grootte en het uiterlijk van de constructies.”*

4 conclusie

Het voorontwerp-GRUP-“Stad aan de Maas” te Maaseik kadert in zijn globaliteit binnen de doelstellingen van het RSPL (en het RSV) en is een uitwerking van de bindende bepalingen van het GRS.

*Er kan bijgevolg een **voorwaardelijk gunstig advies** verleend worden onder de opschortende voorwaarde dat:*

- *Het aantal te ontwikkelen wooneenheden in overeenstemming wordt gebracht met het aantal wooneenheden dat in het GRS werd vrijgegeven. Het aantal woningen hierboven zal in reserve worden gezet. Er wordt gevraagd om in de voorschriften een passage op te nemen waarbij gesteld wordt dat voor een woonontwikkeling boven 250 gerealiseerde woningen er een nieuw conform opgestelde woonbehoeftestudie wordt opgemaakt waaruit de behoefte blijkt.*
- *Er moet een overleg gepland worden tussen alle betrokken waterbeheerders tot uitwerking van een gezamenlijke oplossing rond de waterproblematiek.*

Gelet op de opschortende voorwaarden gekoppeld aan het voorwaardelijk gunstig advies van de provincie. Dat er akkoord kan worden gegaan met de actualisatie van de woonbehoeftestudie ingeval een woonontwikkeling boven de 250 wooneenheden wordt gerealiseerd. Dat een overleg met de betrokken waterbeheerders zo snel mogelijk zal worden georganiseerd. Dat bijkomend wordt opgemerkt door de stad dat de 250 wooneenheden, waarvan sprake in de woonbehoeftestudie, een richtinggevend getal is. Dat het niet de bedoeling is om in het RUP een verordenend aantal op te leggen, gebaseerd op een richtinggevend cijfer;

Gelet op de overige opmerkingen die werden geformuleerd door de provincie;

Betreffende art. 2.1.10: differentiatie van woningtypes. Het is niet opportuun om deze differentiatie op te nemen binnen de voorschriften van het RUP. Enerzijds is de behoefte aan een type woningen fluctuerend. Deze behoefte moet worden nagegaan op het moment van de stedenbouwkundige aanvraag. Het type woning dat wordt voorgesteld binnen een concreet project zal gemotiveerd moeten worden, waarom deze typologie op zijn plaats is binnen de huidige demografie. Anderzijds is het opdelen van woontypes aan de hand van doelgroepen een beknotting in de voorschriften. Zowel doelgroepen als woontypes variëren in tijd en ruimte. Een RUP heeft als doel om een bepaalde bestemming te koppelen aan een bepaald gebied, gekoppeld aan een voorschriftenkader dat kan blijven functioneren over een langere tijdspanne. Het opleggen van voorschriften die gekoppeld zijn aan momentopnames is niet opportuun voor de realisatie van het RUP. Deze differentiatie in woontypes zal dus niet worden opgenomen in de voorschriften. Er zal echter bij elke aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning worden nagegaan of de aangevraagde typologieën passen binnen het geldend demografisch en maatschappelijk kader;

Betreffende art. 2.1.11: inrichtingsstudie. De stad volgt de bemerking die wordt geformuleerd door de deputatie. Doch de stad vindt dat dit gegeven reeds wordt ondervangen door de inrichtingsstudie die verplicht is bij elke stedenbouwkundige aanvraag. Deze inrichtingsstudie moet een verduidelijking geven van hoe het gebied verder ontwikkeld kan worden na de uitvoer van de stedenbouwkundige aanvraag. Er zal bijgevolg moeten worden aangegeven hoeveel ontwikkeling achteraf nog mogelijk is binnen deze zone en hoe dit kan worden ingepast binnen het ontwerp. Het opleggen van vaste aantallen of percentages per deel van een zone is niet opportuun. Enerzijds omdat dit indruist tegen de filosofie van een RUP nl. een flexibel kader aanbieden waarbinnen ontwikkeling mogelijk is, anderzijds omdat dit de architecturale vrijheid van de ontwerpers belemmerd. Het RUP wil mogelijkheden bieden voor vernieuwende ideeën en ontwerpen. Het kader dat wordt aangeboden maakt dit mogelijk zonder het risico te lopen dat één of enkele eigenaars of promotoren de grootste winst kunnen opstrijken via onorthodoxe vergunningsaanvragen;

Betreffende art. 10: zone voor architecturaal accent. Er zou een openbaar onderzoek moeten plaatsvinden voor de stedenbouwkundige aanvraag voor het architecturaal accent. Dit omwille van het niet vastleggen van een concrete bouwhoogte. In de voorschriften wordt voorzien dat de bouwhoogte van het architecturaal accent kan variëren in functie van de B/T en V/T die wordt gerealiseerd in de andere bebouwing in de planningszone. De totale B/T en V/T worden opgenomen in de voorschriften, evenals het maximum aantal bouwlagen voor de andere volumes. Daarenboven zijn de voorschriften inzake inplanting, grootte en uiterlijk van de constructies van die aard dat ze een duidelijk kader bieden waarbinnen gewerkt kan worden, maar genoeg architecturale vrijheid laten om zich aan te passen aan de veranderende noden in de samenleving. Bovendien is het niet de bedoeling van het RUP om bijkomende procedures vast te leggen in de stedenbouwkundige voorschriften. De reden waarom een openbaar onderzoek zou moeten worden gehouden i.f.v. de bouwhoogte van het architecturaal accent is de stad dan ook vreemd;

Gelet op het advies van de GECORO van 12 oktober 2015, waarin volgende adviezen worden geformuleerd:

- Er moet worden nagegaan hoe kleinschalige handel terug kan worden geïntegreerd in de stedenbouwkundige voorschriften, met respect voor de opmerkingen die werden geformuleerd door de gemeenteraad;
- Er moet worden nagegaan, in overleg met de waterbeheerder, of er afwijkingen mogelijk zijn betreffende de hemelwaterbuffer voor de projectgronden. Indien er afwijkingen mogelijk zijn, moet worden bekeken of deze worden opgenomen in het RUP of worden ingeschreven in de af te leveren stedenbouwkundige vergunningen;
- Het onteigeningsplan moet worden losgekoppeld van het RUP door het uit de huidige procedure te schrappen;
- Verder adviseert de GECORO de stad een regiefunctie op te nemen bij de ontwikkeling van het gebied;

Gelet op het bezwaar dat niet alle eigenaars van een perceel binnen het onteigeningsplan werden aangeschreven voor het openbaar onderzoek. De eigenaars werden aangeschreven volgens de kadastrale informatie. De informatie van de andere eigenaars kan enkel bekomen worden via de registratie en is moeilijk te bekomen. De GECORO ziet echter de noodzaak van het onteigeningsplan niet in. Het project wordt niet beschouwd als hoogdringend waardoor de slagkracht van het onteigeningsplan betwifelbaar is, het schrappen van het onteigeningsplan zal de druk van de toekomstige onderhandelingen halen, daarenboven zal door het schrappen van het onteigeningsplan minder snel in beroep worden gegaan tegen de beslissing rond het RUP. De GECORO adviseert dan ook om het onteigeningsplan te schrappen uit het RUP, derhalve het onteigeningsplan geen deel meer uitmaakt van het RUP;

Gelet op het bezwaar om de commerciële functie terug te voorzien in de stedenbouwkundige voorschriften. Dat de GECORO adviseert na te gaan hoe deze functie kan worden geïntegreerd in de voorschriften, zonder afbreuk te doen aan de voorheen geformuleerde opmerking van de gemeenteraad betreffende de commerciële functies;

Dat het college van burgemeester en schepenen in zitting van 3 november 2015 beslist om geen commerciële functies te voorzien in de stedenbouwkundige voorschriften opdat de ontwikkeling van het projectgebied de handelsversterking van de binnenstad van Maaseik niet in het gedrang zou brengen. Dat er bovendien wordt geoordeeld dat de nodige commerciële functies (bakker, krantenwinkel,...) op wandelafstand aanwezig zijn in het stadscentrum;

Gelet op het bezwaar betreffende de onzekere situatie voor de grondeigenaars en het gebrek aan regie door de stad, adviseert de GECORO de stad om toch een regiefunctie op te nemen in het verder proces van de ontwikkeling van het gebied;

Gelet op het advies van de provincie betreffende de watertoets. Dat de GECORO adviseert om na te gaan, in overleg met de waterbeheerder, of afwijkingen mogelijk zijn betreffende de hemelwaterbuffer voor de projectgronden. Dat het opnemen van eventuele detailvoorschriften betreffende de waterhuishouding niet thuishoort in het RUP. Dat deze voorschriften zullen worden geïntegreerd in de af te leveren stedenbouwkundige vergunningen;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 3 november 2015 waar werd beslist om:

- het ontwerp gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, bestaande uit een grafisch plan, toelichtingsnota en stedenbouwkundige voorschriften, inclusief volgende aanpassingen: het schrappen van het onteigeningsplan, ter definitieve vaststelling voor te leggen aan de gemeenteraad;
- de in het plangebied aanwezige verkaveling op te heffen ten einde de ontwikkeling van het gebied te verzekeren.

Overwegende dat het RUP voldoet aan de vooropgestelde eisen voor de ontwikkeling van het plangebied en de uitvoer van actie 40 van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Maaseik;

Besluit: *Met **19** stemmen voor **7** onthoudingen
de raadsleden van de **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)
en de raadsleden van de **N-VA** (F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, P. Jeurissen en G. Geusen)*

Artikel 1:

Het ontwerp gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, bestaande uit een grafisch plan, toelichtingsnota en stedenbouwkundige voorschriften, inclusief volgende aanpassing:

- Het schrappen van het onteigeningsplan uit het RUP;
- wordt definitief vastgesteld;

Artikel 2:

Overwegende dat de in het plangebied aanwezige verkaveling dient opgeheven te worden ten einde de ontwikkeling van het gebied te verzekeren. Dit is de verkaveling welke vergund werd op 11 maart 1966 op de percelen met kadastrale nummer 450H, 450G, 450F (dossiernr. 874.2.51, nr. stedenbouw 7101 V 50) respectievelijk Bleumerhof nr. 4, 6 en 8;

Zittingsverslag:

Schepen Y. Van Dooren geeft toelichting.

Raadslid J. Tollenaere zegt dat dit een belangrijk dossier voor Maaseik is. Zijn fractie verdedigt dit. Het heeft een invloed op de uitstraling van onze stad. Zijn fractie betreurt echter wel de gang van zaken in het overleg met een aantal eigenaars, zoals ook blijkt uit de bezwaarschriften.

Communicatie is echter niet steeds gemakkelijk in dergelijke onderwerpen. Het raadslid vraagt wel om aandacht voor dit punt.

Het raadslid vindt het jammer dat in de procedure voor onteigening fouten gemaakt zijn en dus enkel de namen op het kadaster werden gebruikt, wat onvoldoende is.

Alle eigenaars, die bekend zijn via de diensten van het registratiekantoor, moeten worden aangeschreven.

Het raadslid heeft het bezwaar van de ontwikkelaar gelezen, die een opmerking maakte over de commerciële activiteiten die niet meer plaats kunnen vinden. Eigenlijk moet dat niet gebeuren, dat is een signaal voor de ontwikkelaar en hier moet op zijn minst over worden nagedacht. Dat er geen shopping mogelijk is, dat lijkt het raadslid logisch maar er zou toch iets mogelijk moeten kunnen zijn, zoals kleine detailhandel of horeca.

Men moet daar niets over uitsluiten daar moet over worden nagedacht.

Het is ook belangrijk zo stelt het raadslid dat hier een totaalvisie komt vooraleer men met fasering kan beginnen. We moeten de kers niet van de taart laten pikken. Het raadslid voegt er nog aan toe dat er een aantal punten en komma's zijn waar hij nog opmerkingen over zou kunnen maken maar die zijn niet essentieel. Zijn fractie zal dit dossier goedkeuren.

Raadslid L. Pieters zegt dat commerciële functies toch zouden kunnen worden meegenomen. Nu blijkt dat er geen commerciële functie kan zijn. Het raadslid vindt dat we er dan rekening mee moeten houden dat de gebouwen er voor lange tijd staan. Als men dit nu inschrijft, legt dat een hypotheek op het project.

Het raadslid maakt een opmerking over de eyecatchers die voorzien zijn. Hij zag liever dat daar op een andere manier mee zou worden omgegaan.

Dan maakt het raadslid een opmerking over het gebouw 'Janssen'. Hoewel dit pand beschermd is, zo stelt het raadslid, moet het toch verdwijnen. Hij ziet dit pand als een eyecatcher; waarom kan het dan niet als bruggenhoofd behouden blijven.

Voor de rest treedt raadslid L. Pieters zijn collega bij.

Raadslid G. Geusen zegt dat hij heel wat bemerkings heeft gelezen in de verslagen over de grond, over het verplaatsen van het kruispunt, motivatie over het onteigeningsplan, over de waterzuivering en dan verwijst hij naar de plenaire vergadering waarop acht mensen waren uitgenodigd. Twee daarvan waren aanwezig. Het raadslid vraagt hoe de discussie dan kan verlopen. Het raadslid vindt de rol van het stadsbestuur niet duidelijk. Hij wijst er ook op dat zijn fractie destijds gevraagd heeft om te onderzoeken of er assistentiewoningen mogelijk zijn. Het raadslid deelt mee dat zijn fractie zich zal onthouden.

Schepen Y. Van Dooren beantwoordt de vragen. Zij merkt op dat er voldoende communicatie was met de eigenaars. Sommigen zijn daar niet op ingegaan.

Bovendien merkt de schepen op dat commerciële activiteiten wel mogelijk zijn, namelijk horeca. Bijvoorbeeld een tearoom en niets belet die tearoom om ook brood te verkopen.

Er zal zeker een totaalvisie worden gemaakt, zo stelt de schepen, en ze geeft ook aan dat het

pand 'Janssen' niet moet worden afgebroken. Dhr. Janssen is zelf grondeigenaar en hij kan zelf ontwikkelen.

Raadslid J. Tollenaere merkt op dat het geen gemakkelijk project is. Indien het dossier zou stikken, dan moet men ook denken aan het activeren van het RUP Labaer aan de andere kant van de Pater Sangersbrug. Het zou jammer zijn mocht er helemaal niets gebeuren. Het raadslid dacht dat voor dit project middelen uit het grindfonds zouden kunnen worden gebruikt. Hij kan dit echter in het dossier niet ontdekken.

De voorzitter antwoordt dat hiervoor wel degelijk middelen uit het grindfonds ook dit jaar al worden ingezet.

Voorwerp: 11 Reg.nr: 872.5

Wijziging samenstelling Gecoro naar aanleiding van aanwerving nieuw diensthoofd ruimtelijke ordening en nieuwe afvaardiging vanwege Unizo. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening, goedgekeurd door de Vlaamse regering op 27 maart 2009, en in werking getreden op 1 september 2009, in het bijzonder artikel 1.3.3. afdeling 3 de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening;

Gelet op artikel 9 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de Organisatie van de Ruimtelijke ordening waarin bepaald wordt dat iedere gemeente of stad een Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke ordening (GECORO) moet oprichten volgens bepaalde vastgelegde normen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 mei 2000 houdende nadere regels inzake de samenstelling en werking van de Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 23 april 2013 aangaande de oprichting van de Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening (GECORO) – voor de stad Maaseik, waarin bepaald is dat:

- De GECORO opnieuw samengesteld dient te worden;
- Dat de kandidaten voor de GECORO moeten gekozen worden uit deskundigen en afgevaardigden uit de maatschappelijke sectoren:
 - o 5 deskundigen te kiezen uit personen die kennis hebben van en ervaring hebben met R.O. en Mobiliteit: ambtenaren, planologen, ontwerpers, architecten, notarissen, vastgoedmakelaars, landmeters, mobiliteitsdeskundigen, ...
 - o 8 niet-deskundigen te kiezen, uit volgende sectoren:
 - 1 uit de sector Landbouw;
 - 2 uit de sector onderwijs;
 - 2 uit de sector werkgevers/middenstand/handelaars;
 - 2 uit de sector werknemers;

- 1 uit de sector milieu

- Er een oproep naar de kandidaten toe diende te verschijnen in het stedelijk infoblad;
- Er een schriftelijke oproep diende te gebeuren naar verschillende deskundigen en niet-deskundigen uit de hoger vermelde sectoren;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 25 november 2013 tot aanduiding van de leden van de GECORO van Maaseik;

Gelet op het besluit van de deputatie van 9 januari 2014 tot goedkeuring van de GECORO van Maaseik waarbij de volgende samenstelling werd goedgekeurd:

Voorzitter: De la haye Peter

Secretaris: diensthoofd ruimtelijke ordening of plaatsvervanger

Als deskundigen: 5 effectieven en 4 plaatsvervangers

Naam effectief	Naam plaatsvervanger
De la haye Peter	
Goyens Dirk	Bussels Marc
Miermans Willy	Schroijen Sven
Deckers Jan	Janssen Jean
Beenders An	Moens André

Komende uit de sector Landbouw: 1 effectief + 1 plaatsvervanger

Naam effectief	Naam plaatsvervanger
Vanminsel Jacky	Geerits André

Komende uit de sector Onderwijs: 2 effectieven + 2 plaatsvervangers

Naam effectief	Naam plaatsvervanger
Pouls Lieve	Falcone Pietro
Palmaers Els	Klerkx Tejo

Komende uit de sector werkgevers: 2 effectieven + 2 plaatsvervangers

Naam effectief	Naam plaatsvervanger
Vandersteegen Lene	Corstjens Willem
Valgaeren Jan	Abbate Peter

Komende uit de sector werknemers: 2 effectieven + 2 plaatsvervangers

Naam effectief	Naam plaatsvervanger
Michiels Johan	Hungenaert Franky
Peeters Nicolaas	Hermans Noël

Komende uit de sector natuur en milieu: 1 effectief + 1 plaatsvervanger

Naam effectief	Naam plaatsvervanger
Vandersteegen Lieve	Geelen Jaak

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 1 september 2014 waar de heer Abbate Peter werd aangeduid als plaatsvervangend lid in de GECORO, dit als deskundige voor de invulling van de vrijgekomen plaats. Dat Mevrouw Rutten Veerle werd aangeduid als plaatsvervangend lid in de GECORO bij de sector werkgevers, ter vervanging van de heer Abbate Peter.

Gelet op de aanwerving van het nieuw diensthoofd ruimtelijke ordening en mobiliteit/planoloog, Katrien Palmers, op 16 september 2015. Dat Katrien Palmers de taak van secretaris van de GECORO vanaf heden zal overnemen van Toon Geusens;

Gelet op de brief van UNIZO van 8 oktober 2014, betreffende de wijziging van de vertegenwoordiging van UNIZO binnen de GECORO. UNIZO stelt voor om plaatsvervangend lid Willem Corstjens te vervangen door de heer Jos Swennen. Er wordt geen reden voor deze wijziging toegevoegd in de brief. Het voorstel tot wijziging werd besproken met UNIZO-Limburg;

Besluit: *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

Artikel 1:

De gemeentelijke commissie ruimtelijke ordening als volgt te wijzigen:

Mevrouw Palmers Katrien, diensthoofd ruimtelijke ordening, mobiliteit/planoloog aan te duiden als secretaris van de GECORO;

De heer Jos Swennen aan te duiden als plaatsvervanger binnen de sector werkgevers in plaats van de heer Willem Corstjens;

Artikel 2:

Dit besluit aan de Deputatie van Limburg voor te leggen ter goedkeuring.

Zittingsverslag:

Schepen Y. Van Dooren geeft toelichting.

Ze voegt toe dat in het schema nog de naam van dhr. Jean Janssen staat. Het schema toont echter de samenstelling van de GECORO bij het begin van de huidige legislatuur. Dhr. Janssen is helaas intussen overleden. De schepen excuseert zich voor de opname in het document.

Raadslid L. Pieters vindt dat de GECORO zijn werk doet en adviezen geeft, maar de adviezen worden nooit gevolgd. Er wordt altijd gemotiveerd van afgeweken.

De voorzitter antwoordt dat dit dossier niet over die problematiek handelt en dat hetgeen het raadslid beweert niet correct is.

Raadslid G. Geusen vraagt hoe zijn fracties wordt uitgenodigd. De schepen zal dit controleren.

Voorwerp: 12 Reg.nr: 506.11

Verwerving van grond langs de Parkstraat van de consoorten Jacobs. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de aanvraag van de consoorten Jacobs tot het verkavelen van gronden gelegen langs de Parkstraat;

Gelet op het verkavelingsplan horende bij de aanvraag waarbij een gratis grondafstand is voorzien van 24ca door de consoorten voornoemd;

Gelet op de bijgevoegde plannen en kadastrale legger;

Gelet op het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van 26 oktober 2015;

Gelet op de getekende overeenkomst tot grondverhandeling van 8 oktober 2015 waaruit blijkt dat de eigenaars kosteloos grond afstaan aan de stad Maaseik, ten titel van openbaar nut, teneinde deze grond in te lijven bij het openbaar wegdomein van de stad Maaseik;

Besluit: Met **21** stemmen voor en **5** stemmen tegen
de raadsleden van de **Open VLD** (J. Tollenaere, C. Schabon en R. Dupont)
en van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)

Artikel 1:

De gratis grondafstand, zoals ingetekend op het verkavelingsplan, eigendom van de consoorten Jacobs, kadastraal gekend onder Maaseik 3^{de} Afd. Sie C deel van nummer 422/H met een oppervlakte van 24ca wordt gerealiseerd, voor openbaar nut, teneinde de grond in te lijven bij het openbaar wegdomein van de Parkstraat.

Artikel 2:

De overeenkomst van 8 oktober 2015 wordt hierbij goedgekeurd. De kosten van deze grondverhandeling zijn ten laste van de stad Maaseik, welke tevens deze overeenkomst zal laten registreren.

Artikel 3:

Indien deze grondverwerving bij de verkoop van de bouwgronden wordt opgenomen, in de notariële akte zal deze namens de stad Maaseik, mede worden ondertekend door de heer Burgemeester en Stadssecretaris.

Artikel 4:

Dit besluit op te nemen in de beknopte toelichtingslijst.

Zittingsverslag:

De voorzitter geeft toelichting.

Voorwerp: 13 **Reg.nr: 506.11**

Verwerving van grond gelegen langs de Stappenvekkenweg van de bvba Immo Goyens. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de stedenbouwkundige aanvraag van bvba Immo Goyens voor het bouwen van een tweewoonst langs de Stappenvekkenweg;

Gelet op het inplantingsplan, gevoegd bij de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning, waarbij een gratis grondafstand is voorzien van 118,72 m2 door de bvba Immo Goyens;

Gelet op de door de bvba Immo Goyens getekende overeenkomst tot grondverhandeling waaruit blijkt dat de eigenaar kosteloos grond afstaat aan de stad Maaseik, ten titel van openbaar nut, teneinde deze grond in te lijven bij het openbaar wegdomein van de Stappenvekkenweg;

Gelet op het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van 03 november 2015;

Besluit: *Met **21** stemmen voor en **5** stemmen tegen
de raadsleden van de **Open VLD** (J. Tollenaere, C. Schabon en R. Dupont)
en van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)*

Artikel 1:

De gratis grondafstand, zoals ingetekend op het inplantingsplan, gevoegd bij de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning en eigendom van bvba Immo Goyens, kadastraal gekend onder Maaseik 2^e afdeling Sie A deel van nr. 939/K/2, met een oppervlakte van 118,72 m2 wordt gerealiseerd, voor openbaar nut, teneinde deze grond in te lijven bij het openbaar wegdomein van de Stappenvekkenweg.

Artikel 2:

De overeenkomst wordt hierbij goedgekeurd. De kosten van deze grondverhandeling zijn ten laste van de stad Maaseik, welke tevens deze overeenkomst zal laten registreren.

Artikel 3:

Dit besluit op te nemen in de beknopte toelichtingslijst.

Zittingsverslag:

De voorzitter geeft toelichting.

Voorwerp: 14 **Reg.nr: 506.14**

Ruiling van gronden gelegen Rotemerlaan met Goossens. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het dossier "Ruiling gronden Rotemerlaan";

Gelet op het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van 19 mei 2014 waarin besloten werd om principiële akkoord te gaan met de voorgestelde ruil waarbij de Stad +/- 17 a (blauwe kleur) inbrengt en de heer Goossens +/- 13 a (rode kleur inbrengt);

Gelet op de gevoerde onderhandelingen met de heer Goossens;

Overwegende dat er een nieuw voorstel werd bijgebracht, te weten:

De heer Goossens ruilt lot 3 groot 10a 90ca tegen de loten 1 en 2, groot 13a 57ca en 03a 32ca eigendom Stad Maaseik;

Overwegende dat deze ruiling voor beide partijen een win-win operatie is;

Gelet op het schattingsverslag van 03 november 2015 opgesteld door Marc Bussels landmeter-expert;

Gelet op het feit dat op deze gronden een rioleringsbuis ligt en dient omgelegd te worden;

Gelet op de getekende belofte tot ruiling inhoudende de ruiling van lot 1 en 2 tegen lot 3 en dit mits een opleg van 203.220 euro door de heer Goossens en hij dient de rioleringsbuis op zijn kosten om te leggen en dit in overleg met Infrac;

Gelet op het kadasterplan en de kadastrale legger;

Besluit: *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

Artikel 1:

Akkoord te gaan met de ruiling van gronden waarbij de Stad Maaseik 13a 57ca en 03a 32ca in totaal 16a 89ca, zijnde de loten 1 en 2 van het verdelingsplan van 05 december 2014 en aangepast op 26 oktober 2015 opgesteld door M. Rutten en kadastraal gekend onder Maaseik 2^{de} Afdeling Sie B deel van de nummers 1311/N en 1322/L2, inbrengt, en de heer Goossens 10a 90ca zijnde lot 3 van voormeld verdelingsplan, en kadastraal gekend onder Maaseik 2^{de} Afdeling Sie B deel van de nummer 1310/C, inbrengt en dit conform de voorwaarden zoals deze zijn opgenomen in de belofte van ruiling, welke hierbij wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

De akte zal verleden worden voor een notaris. De Burgemeester en Secretaris van de Stad Maaseik worden gelast met het ondertekenen van de akten en worden gemachtigd om de heer Hypotheekbewaarder te ontslaan bij de verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen bij het overschrijven van de akte.

Artikel 3:

Dit besluit op te nemen in de beknopte toelichtingslijst.

Zittingsverslag:

Schepenen Y. Van Dooren geeft toelichting.

Raadslid P. Hendriks informeert waarom er een bepaalde hoek wordt uitgelaten. De schepen antwoordt dat deze hoek eigendom is van dhr. Goossens.

Raadslid J. Tollenaere merkt op dat in drukke periodes vele auto's in de omgeving op de weide parkeren. Hoe zal dit parkeerprobleem opgelost worden wanneer er gebouwd is, zo vraagt het raadslid.

Het raadslid merkt eveneens op dat er wordt gewerkt om zaken te verkopen. Het gaat hier over patrimonium, dat een goede bestemming moet krijgen. De middelen die via die weg in de stadskas komen moeten gebruikt worden voor een duurzame manier van investeren in patrimonium.

De voorzitter antwoordt dat er parkeerruimte genoeg is o.a. de parking aan het cultureel centrum ligt op wandelafstand.

Raadslid G. Hellings maakt nog een opmerking over de prijs. Deze zou niet vermeld staan, wat wordt tegengesproken door schepen Y. Van Dooren. Deze prijs is opgenomen in het besluit.

Voorwerp: 15 Reg.nr: 506.12

Voortverkoop van industriegrond Jagersborg door de nv Groep Knippenberg aan de heer en mevrouw Smeets - Segers. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat bij akte verleden voor notaris Houben op 19 maart 2008 een werkplaats gelegen te Maaseik Driebekenweg 17/1355, sectie A nummer 1863/N/2 groot 22a 11ca door de nv Drimmo aan de nv Groep Knippenberg werd verkocht;

Gelet op het feit dat voormelde akte melding maakt van een machtiging tot verkoop door de Stad Maaseik op basis van artikel 13 van de bijzondere voorwaarden opgenomen in de verkoopbelofte de dato 29 januari 1985, gehecht aan de akte verleden voor de Burgemeester van de Stad Maaseik op 22 augustus 1985, waarbij hogervermeld goed werd verkocht aan Bleukx – Van Den Bergh;

Overwegende dat de nv Groep Knippenberg nu het voormeld goed wenst te verkopen aan de heer en mevrouw Smeets – Segers samenwonende te 3680 Maaseik Koning Albertlaan 83;

Overwegende dat de heer en mevrouw Smeets – Segers deze werkplaats al huren van de nv Groep Knippenberg en zij hun activiteiten gewoon wensen verder te zetten;

Overwegende dat de gemeenteraad hiervoor haar toestemming dient te geven;

Besluit: *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

Artikel 1:

Akkoord te gaan met de voortverkoop van de werkplaats, kadastraal gekend onder Maaseik 1^{ste} Afd. Sie A nummer 1863/N/2 groot 22a 11ca door de nv Groep Knippenberg aan de heer en mevrouw Smeets – Segers samenwonende te 3680 Maaseik Koning Albertlaan 83.

Artikel 2:

Dit besluit op te nemen in de beknopte toelichtingslijst.

Zittingsverslag:

Schepen Y. Van Dooren geeft toelichting.

Voorwerp: 16 Reg.nr: 874.2/2015/020

Verkavelingsaanvraag van MATEXI Projects NV, NV AVS-INVEST, Het Landgoed NV voor percelen gelegen Heirweg. Aanleg van nieuwe wegen. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Het voorliggende dossier handelt over een verkavelingsaanvraag met aanleg van wegen ;

Door een herlokalisatie van het metaalverwerkend bedrijf ATM kwam een gebied van 3,8 ha bestemd als KMO-zone vrij.

Het betreft hier een binnengebied omsloten door bebouwing langs de Heirweg, de Meidoornweg, de Sportlaan, Hans Memlingstraat en Pieter Breughelstraat.

Een ruimtelijk uitvoeringsplan 'RUP ATM' werd goedgekeurd op 22/12/2010 waardoor de bestemming van KMO-zone werd gewijzigd naar stedelijk wonen.

Bij dit plan zijn stedenbouwkundige voorschriften gevoegd. Ook de ontsluiting is vastgelegd.

Thans ligt een verkavelingsaanvraag voor die betrekking heeft op de aanleg en uitrusting van 84 loten met een totale oppervlakte van circa 38.759 m² voor bebouwing met woningen en appartementen, een mogelijke uitbreiding voor 8 kavels in de achtertuinen van enkele woningen langs de Heirweg is indicatief weergegeven. Een 2^{de} mogelijke uitbreidingszone naar de Meidoornweg toe is eveneens weergegeven op een kadastrale schets zodat voor het volledige plangebied een totaal visie is opgenomen.

De voorliggende plannen zijn opgemaakt conform de verordenende stedenbouwkundige voorschriften vastgelegd in artikel 8 en 9 van het RUP ATM:

- de hoofdontsluiting is voorzien via de Heirweg
- naar de Pieter Breughelstraat is een 2^{de} verbinding voor gemotoriseerd verkeer voorzien.
- naar de Hans Memlingstraat wordt een verbinding voor langzaam verkeer voorzien met een breedte van 2 meter.

De rijweg wordt voorzien in asfalt, de tussen verbindingen worden aangelegd in klinkers.

Er wordt voldaan aan de voorschriften m.b.t. de aanleg van het openbaar domein. De breedte van de wegen wordt beperkt, de pleintjes worden voorzien van groenaccenten en er worden speelruimtes voorzien en parkeerplaatsen op openbaar domein.

Het openbaar domein zal circa 10.896 m² groot zijn waarvan circa 4.340 m² worden aangelegd als publieke groen buitenruimte. Omdat na aanleg dit openbaar domein wordt overgedragen naar de stad is het wenselijk dat de stad mee bepaalt voor welke groenvoorziening wordt gekozen. Dit kan als een voorwaarde worden opgelegd.

De verdere aanleg van het openbaar dient te gebeuren conform het bestek en plannen welke bij de aanvraag zijn gevoegd.

Naast de werken opgenomen in het bestek dient de verkavelaar ook in te staan voor de uitrusting van de kavels met de noodzakelijke nutsleidingen (elektriciteitsleidingen en openbare (led)verlichting, kabel TV, water- en gasleidingen). Dit kan als een voorwaarde worden opgelegd.

De verdere beoordeling van de verkaveling, vaststelling van voorwaarden of lasten, zal gebeuren in het besluit van het college van burgemeester en schepenen over de aangevraagde verkaveling;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 26 oktober 2015 met betrekking tot aanvraag verkavelingvergunning MATEXI Projects NV, NV AVS-INVEST en het Landgoed NV voor 84 loten met aanleg wegenis en infrastructuur voor percelen gelegen aan de Heirweg. N.a.v. dit besluit werd het verkavelingsplan aangepast d.d. 09/11/2015 wat betreft het openbaar domein tussen de loten 78 en 79.

Overwegende dat akkoord kan gegaan worden met het voorliggende dossier met betrekking tot de wegen en infrastructuur conform de afspraken met de Stad Maaseik vermeld in het hiervoor genoemde besluit van het college van burgemeester en schepenen en zoals weergegeven op het aangepast verkavelingsplan;

Gelet op artikel 4.2.17 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Gelet op artikel 4.2.25 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening met volgende inhoud: *'Als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverleende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag'*;

Besluit: Met **19** stemmen voor en **7** onthoudingen
de raadsleden van de **N-VA** (F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, P. Jeurissen en G. Geusen) en van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikk)

Artikel 1:

Het bijgevoegde dossier voor de uitrustingswerken van een verkaveling tussen Heirweg – Pieter Breughelstraat – Hans Memlingstraat – Meidoornweg inbegrepen het wegtracé, bestek en plannen goed te keuren onder volgende voorwaarden :

1. Dat de Stad Maaseik deze uitrustingswerken kan opvolgen (bijwonen van coördinatievergaderingen en werfvergaderingen) en uitgenodigd wordt bij de keuring van de werken. De overdracht van de gronden om niet aan de Stad Maaseik gebeurt binnen de 6 maanden na opmaak van het goedgekeurd Proces-Verbaal van voorlopige keuring. De kosten van deze overdracht zijn lastens de verkavelaar. Voor de ondertekening van het Proces Verbaal dient een AS-Buльдossier van het project ter beschikking gesteld van de Stad Maaseik.
2. De keuze van de beplanting gebeurt in overleg met de diensten van de Stad Maaseik.
3. De aanleg en uitrustingswerken opgenomen in het bestek en van de wegenis, riolering, verkeerssignalisatie en groenvoorzieningen , alsook de nutsleidingen (elektriciteit, openbare (led) verlichting, waterleiding, gasleiding en kabel TV) zijn lastens de verkavelaar en worden om niet overgedragen aan de stad Maaseik.

Artikel 2:

Een afschrift van dit besluit over te maken aan de dienst administratie en vergunningen van de Stad Maaseik om te voegen bij het dossier van de verkavelingsaanvraag.

Artikel 3:

De beknopte beschrijving van dit besluit op te nemen in de overzichtslijst welke via het secretariaat aan de Gouverneur zal overgemaakt worden.

Zittingsverslag:

Schepen Y. Van Dooren geeft toelichting.

Raadslid G. Geusen informeert naar de sanering.

Schepen Y. Van Dooren antwoordt dat er in januari een vergadering hierover zal plaatsvinden en dat er zal gesaneerd worden.

De voorzitter verwijst naar de brownfieldconvenant die werd afgesloten met de Vlaamse regering. De eigenaar zal hier saneren met subsidies van de Vlaamse Overheid.

Raadslid L. Pieters vraagt wanneer de werken starten.

Daarop antwoordt de schepen dat er eerst gesaneerd wordt en dat er in januari overleg zal volgen.

Raadslid L. Pieters vraagt of er ook aan gedacht is om hier de school uit de Eerste Straat te huisvesten. Dat is een ideale ruimte, dicht bij de sportterreinen en met goede ontsluitingsmogelijkheden.

Daarop antwoordt de voorzitter dat er destijds, na het faillissement van ATM, in korte tijd een RUP moest ontwikkeld worden. Daarbij werd gekozen voor 'wonen'. De school is niet aan de orde geweest.

Voorwerp: 17 Reg.nr: 656

Goedkeuring van het jaarplan 2016 van de EVA-VZW Fuego. Kennisname van de agenda voor de algemene vergadering van Fuego op 4.12.2015. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat de Algemene Vergadering van EVA-VZW Fuego zal doorgaan op vrijdag 4 december 2015 met als agenda:

1. Goedkeuring jaarplan 2016
2. Ontslag-benoeming jongeren uit AV
Steven Tielemans neemt ontslag uit de AV en wordt vervangen door Axel Knippenberg.
3. Ontslag-benoeming politiek afgevaardigde RVB
Hugo Buitenkant (N-VA) heeft zijn politieke carrière vaarwel gezegd en bij deze neemt hij ontslag uit de RVB van Fuego. De N-Va heeft nog niet beslist wie hem gaat vervangen.
4. Verkiezing penningmeester en secretaris
Volgens de statuten van onze EVA-vzw geldt er een termijn van 3 jaar voor iedere functie. De termijn van Gilles Voorjans (penningmeester) en Stijn Moonen (secretaris) zijn verstreken. Beiden hebben aangegeven hun functie te willen blijven uitvoeren. Daarnaast zijn er geen kandidaten opgestaan om hun functie over te nemen;

Gelet op het feit dat de Gemeenteraad het jaarplan moet goedkeuren;

Overwegende dat dit jaarplan ook zal worden voorgelegd op de Algemene Vergadering van EVA-VZW Fuego op 4 december 2015;

Besluit: *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

Artikel 1:

Akkoord te gaan met jaarplan 2016 van EVA-VZW Fuego

Artikel 2:

Akkoord te gaan met het ontslag van Steven Tielemans en de benoeming van Axel Knippenberg

Artikel 3:

Akkoord te gaan met het ontslag van Hugo Buitenkant (N-VA) en de benoeming van zijn opvolger

Artikel 4:

Akkoord te gaan met de nieuwe termijnen voor Gilles Voorjans (penningmeester) en Stijn Moonen (secretaris).

Zittingsverslag:

De vergadering van D'Ambi, zo stelt schepen K. Drees is op 10 december.

Raadslid G. Geusen zegt dat de fractie van N-VA iemand zal afvaardigen.

Raadslid L. Pieters informeert naar de BTW-plicht van de EVA's.

Schepen K. Drees zegt dat een EVA BTW-plichtig is.

Voorwerp: 18 Reg.nr: 656

Goedkeuring van het jaarplan 2016 van de EVA-VZW jeugdhuis d'Ambi. Kennisname van de agenda voor de algemene vergadering van d'Ambi op 15.12.2015. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat de Algemene Vergadering van EVA-VZW d'Ambi zal doorgaan op donderdag 10 december 2015 met als agenda:

5. Goedkeuring jaarplan 2016

6. Verkiezing penningmeester

Binnen de statuten staat beschreven dat de functies van het jeugdhuis worden aangegaan voor een termijn van 3 jaar. Jimmy Hendriks heeft zijn termijn van 3 jaar afgerond. Hij wil zijn functie blijven bekleden. Er zijn geen andere kandidaten voor de functie die zich hebben aangemeld;

Gelet op het feit dat de Gemeenteraad het jaarplan moet goedkeuren;

Overwegende dat dit jaarplan ook zal worden voorgelegd op de Algemene Vergadering van EVA-VZW jeugdhuis d'Ambi op 10 december 2015;

Overwegende dat dit jaarplan vervat zit bij deze notule;

Besluit: *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

Artikel 1:

Akkoord te gaan met jaarplan 2016 van EVA-VZW jeugdhuis d'Ambi.

Artikel 2:

Akkoord te gaan met een nieuwe termijn van Jimmy Hendriks als penningmeester van EVA-VZW jeugdhuis d'Ambi.

Voorwerp: 19 Reg.nr: 185.4

Infrac Limburg. Buitengewone algemene vergadering op 16 december 2015. Aanduiden afgevaardigden en bepalen in te nemen standpunt. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de oproepingsbrief van 26 oktober 2015 met de agenda van de buitengewone algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Infrac Limburg op 16 december 2015 om 18.30 uur in de gebouwen van Infrac gelegen Gouverneur Verwilghensingel 32 te Hasselt met volgende agendapunten:

- Statutaire benoemingen
- Begroting 2016
- Betalingsmodaliteiten 2^{de} dividend
- Dossier Voeren: splitsingsakte
 - Kennisname van: *het splitsingsvoorstel
 - *het verslag van de raad van bestuur mbt de partiële splitsing
 - *het verslag van de commissaris van de O.V.
- Partiële splitsing
- Vaststelling van de kapitaalwijzigingen
- Aanpassing van de statuten
- Opdracht aan de raad van bestuur van de O.V. tot uitvoering genomen beslissingen
- Opdracht aan notaris Dirk vanderstraeten;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de omzendbrief BA/2002/01 van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en de Omzendbrief BA 2003/09 betreffende de toepassing van artikel 11 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de opdrachthoudende vereniging Infrac Limburg;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 25 februari 2013 waarbij de volgende raadsleden aangeduid werden tot stemgerechtigd afgevaardigde voor de vergadering van Infrax Limburg:
-Karien Vandewal, gemeenteraadslid, wonende Neerleestraat 32 te 3680 Maaseik
-Antoine Schaefer, gemeenteraadslid, wonende Kapelweg 52 te 3680 Maaseik;

Besluit: Met **16** stemmen voor en **2** stemmen tegen
de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)
en **8** onthoudingen van de **NV-A** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens)
en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, C. Schabon en R. Dupont)

Artikel 1:

De punten van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van 16 december 2015 goed te keuren.

Artikel 2.

Als vertegenwoordigers van de gemeente voor de buitengewone algemene vergadering vermeld in artikel 1 worden aangewezen:

-Karien Vandewal, gemeenteraadslid, wonende Neerleestraat 32 te 3680 Maaseik
-Antoine Schaefer, gemeenteraadslid, wonende Kapelweg 52 te 3680 Maaseik
elk met 50% van de stemmen.

Artikel 3.

Bovengenoemde vertegenwoordigers worden gemandateerd om op de in artikel 1 vermelde algemene vergadering (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen en te beslissen conform de beslissingen die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten zoals vermeld in de considerans van dit besluit en verder al het nodige te doen voor de afwerking van de volledige agenda.

Artikel 4:

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van onderhavige beslissing en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen de afgevaardigden en aan Infrax Limburg, Trichterheideweg 8 te 3500 Hasselt.

Zittingsverslag:

De voorzitter geeft toelichting.

Voorwerp: 20 Reg.nr: 185.4

Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Inter-Media. Buitengewone algemene vergadering op 1 december 2015. Aanduiden afgevaardigden en bepalen in te nemen standpunt. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de oproepingsbrief van 8 oktober 2015 met de agenda van de buitengewone algemene vergadering van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-Media op 1 december 2015 om 18.00 uur in de gebouwen van Infrax gelegen Gouverneur Verwilghensingel 32 te Hasselt met volgende agendapunt:

1. Statutaire benoemingen

Het betreft een aantal nieuwe voordrachten van kandidaat-bestuurders vanuit onder meer de gemeenten Beringen, Heusden-Zolder en Zutendaal.

2. Begroting 2016

3. Betalingsmodaliteiten 2^{de} dividend

Inter-Media streeft naar een modus vivendi waarmee zowel de financieel beheerders van de gemeenten als de diensten van Administratie Binnenlands Bestuur kunnen leven, zonder evenwel aan de engagementen terzake enige afbreuk te doen;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de omzendbrief BA/2002/01 van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en de Omzendbrief BA 2003/09 betreffende de toepassing van artikel 11 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-Media ;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op artikel 31 van de statuten van Inter-Media en gelet op het aantal aandelen waarover de stad Maaseik bij Inter-Media beschikt heeft de stad Maaseik het recht om zich op de vergadering te laten vertegenwoordigen door 3 stemgerechtigde afgevaardigden;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 25 februari 2013 waarbij de volgende raadsleden aangeduid werden tot stemgerechtigd afgevaardigde voor de algemene vergadering van Inter-Media:

- mevrouw Myriam Giebens, schepen, wonende Niesstraat 84 , te 3680 Maaseik
- de heer Kevin Drees, schepen, wonende Tweede Straat 32 te 3680 Maaseik
- de heer Ghislain Vermassen, gemeenteraadslid, wonende Bloesemweg 3 te 3680 Maaseik;

Besluit: Met **16** stemmen voor en **2** stemmen tegen
de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)
en **8** onthoudingen van de **NV-A** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens)
en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, C. Schabon en R. Dupont)

Artikel 1:

De punten van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van 1 december 2015 goed te keuren.

Artikel 2.

Als vertegenwoordigers van de gemeente voor de buitengewone algemene vergadering vermeld in artikel 1 worden aangewezen:

- mevrouw Myriam Giebens, schepen, wonende Niesstraat 84 , te 3680 Maaseik
- de heer Kevin Drees, schepen, wonende Tweede Straat 32 te 3680 Maaseik
- de heer Ghislain Vermassen, gemeenteraadslid, wonende Bloesemweg 3 te 3680 Maaseik elk met 1/3 van het totaal aantal stemmen toekomend aan Maaseik.

Artikel 3.

Bovengenoemde vertegenwoordigers worden gemandateerd om op de in artikel 1 vermelde algemene vergadering (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen en te beslissen conform de beslissingen die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten zoals vermeld in de considerans van dit besluit en verder al het nodige te doen voor de afwerking van de volledige agenda.

Artikel 4:

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van onderhavige beslissing en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen de afgevaardigden en aan Inter-Media, Trichterheideweg 8 te 3500 Hasselt.

Voorwerp: 21 Reg.nr: 185.4

Intergemeentelijk samenwerkingsverband Inter-Energa. Buitengewone algemene vergadering op 16 december 2015. Aanduiden afgevaardigden en bepalen in te nemen standpunt. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de oproepingsbrief van 26 oktober 2015 met de agenda van de buitengewone algemene vergadering van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-Energa op 16 december 2015 om 18.00 uur in de gebouwen van Infracx gelegen Gouverneur Verwilghensingel 32 te Hasselt met volgende agendapunten:

- Statutaire benoemingen
- Begroting 2016
- Betalingsmodaliteiten 2^{de} dividend
- Dossier Voeren: splitsingsakte
 - Kennisname van: *het splitsingsvoorstel
 - *het verslag van de raad van bestuur mbt de partiële splitsing
 - *het verslag van de commissaris van de O.V.
- Partiële splitsing
- Vaststelling van de kapitaalwijzigingen
- Aanpassing van de statuten
- Opdracht aan de raad van bestuur van de O.V. tot uitvoering genomen beslissingen
- Opdracht aan notaris Dirk vanderstraeten;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de omzendbrief BA/2002/01 van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en de Omzendbrief BA 2003/09 betreffende de toepassing van artikel 11 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-Energa ;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op artikel 31 van de statuten van Inter-Energa en gelet op het aantal aandelen waarover de stad Maaseik bij Inter-Energa beschikt heeft de stad Maaseik het recht om zich op de vergadering te laten vertegenwoordigen door 3 stemgerechtigde afgevaardigden;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 30 juni 2014 waarbij de volgende raadsleden aangeduid werden tot stemgerechtigd afgevaardigde voor de algemene vergadering van Inter-Energa: Gunter Haeldermans, schepen, wonende Heppeneert 2 te 3680 Maaseik – Raf Didden, schepen, wonende St.-Oolstraat 25 te 3680 Maaseik en Raf Opsteyn, raadslid, wonende Maaseikerlaan 73 te 3680 Maaseik;

Besluit: Met **16** stemmen voor en **2** stemmen tegen
de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)
en **8** onthoudingen van de **NV-A** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens)
en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, C. Schabon en R. Dupont)

Artikel 1:

De punten van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van 16 december 2015 goed te keuren.

Artikel 2.

Als vertegenwoordigers van de gemeente voor de buitengewone algemene vergadering vermeld in artikel 1 worden aangewezen:

- Gunter Haeldermans, schepen, wonende Heppeneert 2 te 3680 Maaseik
 - Raf Didden, schepen, wonende St.-Oolstraat 25 te 3680 Maaseik
 - Raf Opsteyn, raadslid, wonende Maaseikerlaan 73 te 3680 Maaseik
- elk met 1/3^{de} van de stemmen.

Artikel 3.

Bovengenoemde vertegenwoordigers worden gemandateerd om op de in artikel 1 vermelde algemene vergadering (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen en te beslissen conform de beslissingen die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten zoals vermeld in de considerans van dit besluit en verder al het nodige te doen voor de afwerking van de volledige agenda.

Artikel 4:

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van onderhavige beslissing en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen de afgevaardigden en aan Inter-Energa, Trichterheideweg 8 te 3500 Hasselt.

Voorwerp: 22 Reg.nr: 185.4

Intergemeentelijk samenwerkingsverband Inter-Aqua. Buitengewone algemene vergadering op 15 december 2015. Aanduiden afgevaardigden, bepalen in te nemen standpunt en goedkeuring statutenwijziging. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de oproepingsbrief van 21 oktober 2015 met de agenda van de buitengewone algemene vergadering van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-Aqua op 15 december 2015

om 18.00 uur in de gebouwen van Infracx gelegen Gouverneur Verwilghensingel 32 te Hasselt met volgende agendapunt:

4. Begroting 2016
5. Statutenwijziging;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de omzendbrief BA/2002/01 van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en de Omzendbrief BA 2003/09 betreffende de toepassing van artikel 11 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de stad Maaseik deelnemer is van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-Aqua ;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op artikel 31 van de statuten van Inter-Aqua en gelet op het aantal aandelen waarover de stad Maaseik bij Inter-Aqua beschikt heeft de stad Maaseik het recht om zich op de vergadering te laten vertegenwoordigen door 2 stemgerechtigde afgevaardigden;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 25 februari 2013 waarbij de volgende raadsleden aangeduid werden tot stemgerechtigd afgevaardigde voor de algemene vergadering van Inter-Aqua:

- de heer Kevin Drees, schepen, wonende Tweede Straat 32 te 3680 Maaseik (e-mail: kevin.drees@maaseik.be)
- de heer André Willen, gemeenteraadslid, wonende Oude Kerkweg 8 te 3680 Maaseik (e-mail: andre.willen@maaseik.be);

Besluit: Met **16** stemmen voor en **2** stemmen tegen
de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)
en **8** onthoudingen van de **NV-A** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens)
en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, C. Schabon en R. Dupont)

Artikel 1:

De punten van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van 15 december 2015 goed te keuren.

Artikel 2:

De statutenwijziging van het intergemeentelijk samenwerkingsverband Inter-Aqua goed te keuren.

Artikel 3:

Als vertegenwoordigers van de gemeente voor de buitengewone algemene vergadering vermeld in artikel 1 worden aangewezen:

- de heer Kevin Drees, schepen, wonende Tweede Straat 32 te 3680 Maaseik (e-mail: kevin.drees@maaseik.be)
- de heer André Willen, gemeenteraadslid, wonende Oude Kerkweg 8 te 3680 Maaseik (e-mail: andre.willen@maaseik.be);

Artikel 4:

Bovengenoemde vertegenwoordigers worden gemandateerd om op de in artikel 1 vermelde algemene vergadering (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen en te beslissen conform de beslissingen die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten zoals vermeld in de considerans van dit besluit en verder al het nodige te doen voor de afwerking van de volledige agenda.

Artikel 5:

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van onderhavige beslissing en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen de afgevaardigden en aan Inter-Aqua, Trichterheideweg 8 te 3500 Hasselt.

Voorwerp: 23 Reg.nr: 185.4

Intercommunale Vereniging voor Hulp aan Gehandicapten in Limburg (IGL). Buitengewone Algemene vergadering op 11 december 2015. Aanduiden afgevaardigde en bepalen in te nemen standpunt.
Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en de latere wijzigingen;

Gelet op het Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en de latere wijzigingen;

Gelet op het feit dat Maaseik deelnemer is van de Intercommunale vereniging voor hulp aan Gehandicapten in Limburg;

Gelet op artikel 35 van de gecoördineerde statuten van de Intercommunale vereniging voor hulp aan Gehandicapten in Limburg;

Gelet op de uitnodiging van de Intercommunale Vereniging voor Hulp aan Gehandicapten in Limburg om op 11 december 2015 om 18.00 uur deel te nemen aan de Buitengewone Algemene Jaarvergadering die doorgaat in de refter van IGL, Klotstraat 125 te Genk met volgende agenda:
-financieel rapport over het eerste semester 2015, balans, resultaat en saldo per 30 juni 2015: kennisneming
-begroting 2016: goedkeuring;

Overwegende dat volgens artikel 44 van het decreet intergemeentelijke samenwerking van 6.7.2001 de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger van de algemene vergadering voor iedere vergadering dient herhaald te worden;

Overwegende dat Maaseik in overeenstemming met de statutaire bepalingen één (1) vertegenwoordiger mag aanduiden;

Overwegende dat er geen bezwaren voorhanden zijn om goedkeuring van de agenda te weigeren;

Overwegende dat raadslid de heer Raf Opsteyn wordt voorgedragen;

Gelet op de uitslag van de stemming;

Besluit: Met **16** stemmen voor en **2** stemmen tegen
de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)
en **8** onthoudingen van de **NV-A** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens)
en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, C. Schabon en R. Dupont)

Artikel 1:

De heer Raf Opsteyn, gemeenteraadslid, wonende Maaseikerlaan 73 te 3680 Maaseik wordt aangeduid als vertegenwoordiger op de Buitengewone Algemene Vergadering van IGL op 11 december 2015.

Artikel 2:

Op basis van de bekomen documenten en toelichtingsnota's worden de agendapunten van de buitengewone vergadering op 11 december 2015 van de Algemene vergadering van de Intercommunale vereniging voor hulp aan Gehandicapten in Limburg goedgekeurd. Bovengenoemde vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de in artikel 1 vermelde buitengewone algemene vergadering (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen en te beslissen conform de beslissingen die door de gemeenteraad zijn genomen en verder al het nodige te doen voor de afwerking van de volledige agenda.

Artikel 3:

Afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan het raadslid en aan het intergemeentelijk samenwerkingsverband.

Voorwerp: 24 Reg.nr: 185.4

Limburg.net - Opdrachthoudende vereniging. Buitengewone algemene vergadering op 16 december 2015. Aanduiden afgevaardigde en bepalen in te nemen standpunt. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat Limburg.net een intergemeentelijk samenwerkingsverband met rechtspersoonlijkheid is, en meer bepaald een opdrachthoudende vereniging zoals bedoeld in artikel 12, §2 ,3° van het decreet van 6 juli 2001 houdende de Intergemeentelijke Samenwerking, verder het Decreet genoemd;

Gelet op het lidmaatschap van de stad Maaseik bij Limburg.net;

Gelet op de statuten van Limburg.net;

Gelet op de uitnodigingsbrief van 29 oktober 2015 om deel te nemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering van Limburg.net op woensdag 16 december 2015 om 19 u in het M Hotel, Albert Remansstraat 1 te 3600 Genk, met vermelding van de volledige agenda;

- 1) Welkom door de voorzitter
- 2) Goedkeuring verslag van de vorige algemene vergadering
- 3) Aanduiding secretaris en stemopnemers (art. 38 statuten)
- 4) Begroting 2016, te ontwikkelen activiteiten en strategie
- 5) Deelname aan de vzw 'Uitmundend Limburg' (artikel 78 Decreet Intergemeentelijke samenwerking)
- 6) Ontslag en benoeming bestuurder(s)

7) Varia;

Overwegende dat geen bezwaren voorhanden zijn om de goedkeuring van de voorgelegde agendapunten te weigeren;

Besluit: Met **16** stemmen voor en **2** stemmen tegen
de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)
en **8** onthoudingen van de **NV-A** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens)
en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, C. Schabon en R. Dupont)

Artikel 1:

Als gemeentelijke vertegenwoordiger voor de Bijzondere Algemene Vergadering van Limburg.net op 16 december 2015 wordt aangewezen de heer Raf Opsteyn, gemeenteraadslid, wonende Maaseikerlaan 73 te 3680 Maaseik.

De aangeduide vertegenwoordiger beschikt over een aantal stemmen dat gelijk is aan het aantal aandelen waarover de gemeente beschikt in Limburg.net (zie art. 7, 9 en 37 statuten Limburg.net).

Artikel 2:

De agendapunten van de Buitengewone Algemene vergadering op woensdag 16 december 2015 van de Opdrachthoudende Vereniging Limburg.net worden goedgekeurd.

Artikel 3:

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan de opdrachthoudende vereniging middels het bezorgen van een afschrift in tweevoud aan Limburg.net.

Voorwerp: 25 Reg.nr: 185.4

CIPAL. Buitengewone Algemene Vergadering op 11 december 2015. Aanduiden afgevaardigde en bepalen in te nemen standpunt. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en in het bijzonder op de artikelen 19 tot en met 43 inzake de werking en de bevoegdheid van de gemeenteraad;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (hierna kortweg "DIS");

Gelet op de statuten van de dienstverlenende vereniging CIPAL (hierna kortweg "CIPAL");

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van CIPAL;

Overwegende dat artikel 35 van de statuten van CIPAL bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op de buitengewone algemene vergadering van CIPAL die plaatsvindt op vrijdag 11 december 2014 om 10.30 uur in het Seminariecomplex De Vesten, Kanaalweg 6/1 te 2430 Laakdal;

Gelet op de oproepingsbrief van 21 oktober 2015 met de agenda van de buitengewone algemene vergadering van 11 december 2015 die volgende agendapunten bevat:

1. Toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemers.
2. Bespreking en goedkeuring van de begroting voor het boekjaar 2016 (met inbegrip van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie).
3. Benoeming en vervanging van leden van het adviescomité.
4. Rondvraag.
5. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering;

Gelet op het voorstel van de raad van bestuur van CIPAL;

Overwegende dat geen redenen voorhanden zijn om goedkeuring van de agendapunten te weigeren;

Overwegende dat de gemeente overeenkomstig de statutaire bepalingen één vertegenwoordiger en één of meer plaatsvervanger(s) mag aanduiden;

Besluit: Met **16** stemmen voor en **2** stemmen tegen
de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)
en **8** onthoudingen van de **NV-A** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens)
en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, C. Schabon en R. Dupont)

Artikel 1:

Op basis van de bekomen documenten en de toelichtende nota worden de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van CIPAL van 11 december 2015, zoals overgemaakt per aangetekend schrijven van 21 oktober 2015, goedgekeurd.

Artikel 2:

Als vertegenwoordiger van de stad Maaseik wordt aangewezen: de heer Jan Creemers, burgemeester, wonende Diestersteenweg 298 te 3680 Maaseik.

Artikel 3:

Bovengenoemde vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de buitengewone algemene vergadering van CIPAL van 11 december 2015 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen en te beslissen conform de beslissingen die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van CIPAL van 11 december 2015 en verder al het nodige te doen voor de afwerking van de volledige agenda.

Artikel 4:

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van onderhavige beslissing en zal onverwijld een afschrift bezorgen van deze beslissing aan CIPAL, CIPALstraat 1 te 2440 Geel.

MAREC DV. Buitengewone algemene vergadering op 16 december 2015. Aanduiden afgevaardigden en bepalen in te nemen standpunt. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de uitnodiging van MAREC DV van 4 november 2015 om deel te nemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering op 16 december 2015 om 17.30u in de maatschappelijke zetel, Maasdijk 1bus 3 te 3640 Kinrooi, met als agenda:

1. goedkeuring verslag vorige vergadering
2. evaluatie 2015: bezettingscijfers en prognose
3. goedkeuring begroting 2016 en meerjarenplan;

Gelet op de voordrachten van dhr. Ghislain Vermassen, gemeenteraadslid, Bloesemweg 3 en dhr. Gunter Haeldermans, schepen, Heppeneert 2;

Besluit: *Met 16 stemmen voor en 2 stemmen tegen de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrixx) en 8 onthoudingen van de **NV-A** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens) en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, C. Schabon en R. Dupont)*

Artikel 1:

Dhr. Ghislain Vermassen, gemeenteraadslid, wonende Bloesemweg 3 te 3680 Maaseik en dhr. Gunter Haeldermans, schepen, wonende Heppeneert 2 te 3680 Maaseik worden aangeduid als afgevaardigden op de buitengewone algemene vergadering van MAREC van 16 december 2015.

Artikel 2:

Bovengenoemde vertegenwoordigers worden gemandateerd om op de in artikel 1 vermelde buitengewone algemene vergadering (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen en te beslissen conform de beslissingen die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten zoals vermeld in de considerans van dit en verder al het nodige te doen voor de afwerking van de volledige agenda

Artikel 3:

Afschrift van dit besluit over te maken aan de afgevaardigden voor de buitengewone algemene vergadering van 16 december 2015 en aan MAREC.

Zittingsverslag:

Raadslid J. Tollenaere zegt dat er in Kinrooi veel gebeurt door Marec, omdat zij ook SALK-middelen hebben gekregen. In Maaseik moet men ook zaken kunnen realiseren, zo stelt het raadslid, en hij verwijst daarvoor onder andere naar de terreinen van Dragetra. We moeten mogelijkheden voor Maaseik bewaken, zo stelt het raadslid.

De voorzitter zegt dat de financiële middelen die in Kinrooi gebruikt worden gelden uit het grindfonds zijn. Deze mogen enkel in dat gebied geïnvesteerd worden. De voorzitter deelt mee dat de mogelijkheden voor Maaseik zeker bewaakt worden. Zo heeft de raad van bestuur onlangs voor €400.000 de heraanleg van de parking Heerenlaak goedgekeurd en er is een bedrag voorzien om tekeningen te maken voor een haven dicht bij het stadscentrum in Maaseik.

De voorzitter verwijst er terloops naar dat het voorbije seizoen het beste jaar is sedert 17 jaar voor Marec.

Voorwerp: 27 Reg.nr: 185.4

Intergemeentelijk samenwerkingsverband Aquadroom Maaseik-De Haeg Dilsen-Stokkem.
Buitengewone Algemene Vergadering op 17 december 2015. Aanduiden afgevaardigde en bepalen in te nemen standpunt. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de uitnodiging van het Intergemeentelijk Samenwerkingsverband zwembaden Aquadroom Maaseik en De Haeg Dilsen-Stokkem om op donderdag 17 december 2015 om 19 uur deel te nemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering die doorgaat in de vergaderzaal van Lotto Bowling, Sportlaan te Maaseik met volgende agenda:

- budgetcontrole 2015
- begroting dienstjaar 2016;

Overwegende dat volgens artikel 44 van het decreet intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001 de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger van de algemene vergadering voor iedere evrgadering dient herhaald te worden;

Overwegende dat raadslid de heer Ghislain Vermassen wordt voorgedragen;

Besluit: *Met 16 stemmen voor en 2 stemmen tegen
de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)
en 8 onthoudingen van de **NV-A** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens)
en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, C. Schabon en R. Dupont)*

Artikel 1:

De heer Ghislain Vermassen, gemeenteraadslid, wonende Bloesemweg 3 te 3680 Maaseik aan te duiden als vertegenwoordiger op de Buitengewone Algemene Vergadering van de Intercommunale Zwembaden Aquadroom Maaseik en De Haeg Dilsen-Stokkem op 17 december 2015.

Bovengenoemde vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de in artikel 1 vermelde buitengewone algemene vergadering (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen en te beslissen conform de beslissingen die door de gemeenteraad zijn genomen en verder al het nodige te doen voor de afwerking van de volledige agenda.

Artikel 2:

Afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan het raadslid en aan het intergemeentelijk samenwerkingsverband.

Zittingsverslag:

Raadslid L. Pieters vraagt wanneer tijdens de gemeenteraad toelichting wordt gegeven over de financiën van het zwembad.

Voorwerp: 28 Reg.nr: 185.4

Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten vzw (VVSG). Algemene vergadering op 2 december 2015. Aanduiden afvaardiging en bepalen in te nemen standpunt. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat de Stad Maaseik lid is van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten vzw;

Gelet op het schrijven van de VVSG van 4 november 2015 met de uitnodiging om deel te nemen aan de algemene vergadering van VVSG op woensdag 2 december 2015 van 12 uur tot 14 uur in het gebouw van de VVSG, Paviljoenstraat 9 te 1030 Brussel met volgende agenda:

- onthaal
- samenstelling bureau en aanduiding stemopnemers
- toelichting en goedkeuring begroting 2016
- de financiële situatie van de Vlaamse lokale besturen;

Overwegende dat de Stad Maaseik één afgevaardigde in de algemene vergadering van de VVSG mag aanduiden;

Gelet op de voordracht van de heer Ghislain Vermassen, raadslid, wonende Bloesemweg 3 te 3680 Maaseik;

Besluit: *Met **16** stemmen voor en **2** stemmen tegen
de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)
en **8** onthoudingen van de **NV-A** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens)
en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, C. Schabon en R. Dupont)*

Artikel 1:

De heer Ghislain Vermassen, raadslid, wonende Bloesemweg 3 te 3680 Maaseik aan te duiden als afgevaardigde in de algemene vergadering van de VVSG op 2 december 2015.

Artikel 2:

Afschrift van dit besluit over maken aan verkozene en aan de VVSG, Paviljoenstraat 9 te 1030 Brussel.

Voorwerp: 29 Reg.nr: 172.2

Bijgevoegd punt overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, aangebracht door raadslid Rosette Dupont: terug over te gaan tot het maken van kopieën en drukwerk voor de jeugdverenigingen.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat gemeenteraadslid Rosette Dupont via e-mail, d.d. 25/11/2015 verzoekt om, overeenkomstig artikel 8 van het huishoudelijk reglement en overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 30/11/2015 toe te voegen:

Terug over te gaan tot het maken van kopieën en drukwerk voor de jeugdverenigingen.

Motivatie :

"De gemeentelijke bevoegdheden zijn erg ruim en omvatten alles wat te maken heeft met het "gemeentelijk belang", met andere woorden met de collectieve noden van de inwoners.

Zo heeft de gemeente oa de taak om verenigingen gevestigd op hun grondgebied een goede ondersteuning te bieden.

Mensen zoeken graag aansluiting met anderen in hun vrije tijd. Bovendien zorgt het engagement van vrijwilligers er niet alleen voor dat ze zich sterk verbonden voelen met elkaar en met hun omgeving, ze zetten ook de gemeente op de kaart.

Zo kan men een jeugdvereniging niet alleen situeren onder het beleidsdomein vrije tijd maar ook onder de noemer welzijnsmaterie.

Een gemeente die zich inzet om een goede financiële en materiële ondersteuning te bieden aan jeugdverenigingen kiest voor het vrijetijdsleven van mensen en kiest voor sociaal kapitaal. En dat is een politieke keuze.

Zo brengen de jeugdverenigingen een belangrijke en zinvolle, positieve ondersteuning in de sociale activering van de leden en hun ouders, werken ze ondersteunend in de opvoeding mbt de waarden en normen in onze samenleving, het aanleren/het aansterken van belangrijke basispijlers waar onze samenleving op gebouwd is, enz.

Dit alles is enorm belangrijk voor het uitbouwen en behoud van een duurzame samenleving. Het werk van de jeugdvereniging dient door een gemeentelijke overheid aangemoedigd en ondersteund te worden.

Binnen de jeugdverenigingen op het grondgebied van Maaseik, Neeroeteren en Opoeteren leveren heel wat vrijwilligers enorm werk.

Oa wekelijkse samenkomsten, wekelijkse vergaderingen, jaarlijkse etentjes, de jaarlijkse bivak, enz.

We hebben vernomen dat de gemeentelijke ondersteuning inzake het maken van kopieën en het maken van drukwerk niet meer zal gedaan worden. Het laten maken van kampboekjes, jaarplanningen, uitnodigingen voor etentjes, enz wegen echter enorm zwaar door op het budget van de jeugdverenigingen.

Besluit :

Art. 1. Over te gaan tot het intrekken van de genomen beslissing inzake het afschaffen mbt het maken van kopieën voor de activiteiten van de jeugdverenigingen.

Art. 2. Over te gaan tot het ondersteunen van de jeugdverenigingen inzake het maken van kopieën en drukwerk binnen de bevoegde dienst van de stad Maaseik.”;

Zittingsverslag:

Raadslid R. Dupont geef toelichting bij haar agendapunt.

Schepen K. Drees antwoordt dat hij enigszins verrast was omdat dit onderwerp ook op de Jeugdraad werd behandeld. De schepen kent de e-mail niet waarnaar wordt verwezen. Bovendien wordt nog steeds steun gegeven aan de jeugdverenigingen.

Volgens het gemeenteraadsbesluit van 24 juni 2013, waarin het reglement is opgenomen, kan er nog altijd gedrukt worden via de stad Maaseik. Op het einde van een jaar wordt de afrekening gemaakt, maar het drukwerk kan nog altijd plaatsvinden.

In de budgetten zijn vele tussenkomsten voorzien voor de jeugdverenigingen: informatietoelagen van €2.500, kampvervoer €2.000, projectsubsidies €3.000, kadervorming €3.000, werkingstoelagen €27.600, subsidies voor infrastructuur en brandveiligheid €10.000 en subsidies voor de aanleg van de buitenruimte €3.000. Die informatietoelage van €2.500, zo zegt de schepen, kan gebruikt worden om betalingen voor drukwerk te doen.

Raadslid R. Dupont zegt dat er dan blijkbaar een misverstand is in de communicatie en het is toch belangrijk om dat allemaal goed te communiceren.

Er wordt nog eens verwezen naar de e-mail waarover gesproken wordt en die blijkbaar cruciaal is. Die zou het college toch moeten hebben stelt de burgemeester om te kunnen onderzoeken waar de communicatie spaak loopt.

Het raadslid zegt dat er geen stemming hoeft te volgen over dit punt.

Voorwerp: 30 Reg.nr: 172.2

Bijgevoegd punt overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, aangebracht door raadslid Johan Tollenaere: AGB's Maaseik - bespreking enkele punten.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat gemeenteraadslid Johan Tollenaere via e-mail, d.d. 25/11/2015 verzoekt om, overeenkomstig artikel 8 van het huishoudelijk reglement en overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 30/11/2015 toe te voegen:

"AGB's Maaseik – bespreking enkele punten

Als gemeenteraad hebben we uiteraard een belangrijke rol te vervullen rond aansturing van, goedkeuring van en controle op onze AGB's. De beheersovereenkomst speelt hierin een rol maar het is duidelijk dat af en toe de raad over één en ander toch es even het debat moet voeren.

Zo hebben we op de vorige gemeenteraad verschillende jaarrekeningen besproken. We hebben daar onze bezorgdheid geuit over de leningslast voor onze besturen. Die bezorgdheid werd ook door de meerderheid gedeeld. In de loop van de gemeenteraad merkten we op dat men het resultaat van de stad in positieve zin aangepast had met het idee dat het AGBIM snel zal betalen voor de verkopen (Riet, Musea, ...). In het AGBIM zijn er echter geen budgetten voorzien. De schepen van financiën zei dat men dan eventueel zou lenen.

We menen dat hierover duidelijkheid moet komen én dat we over de info die de schepen van financiën ons als raadsleden tijdens deze zitting hierover geeft een debat moet plaatsvinden en de raad een besluit moet nemen (a).

Op de vorige gemeenteraad hebben zowel wij als de andere oppositiepartijen opmerkingen gemaakt. Ondertussen vonden ook twee Raden van Bestuur plaats. We verwijzen graag voor onze toelichting naar de verslagen die ieder raadslid heeft ontvangen. We verwijzen ook naar de verslagen van het directiecomité. We menen dat over het verslag van deze agendapunten en vragen, zeker van de laatste Raad van Bestuur, een debat op zijn plaats is, in het bijzonder over: de aanstelling van een personeelslid-secretaris en de kost voor het bedrijf in vergelijking met de vroegere situatie,(b)

de verkoop van twee parkeerplaatsen met mogelijkheid deze om te vormen naar een afgesloten garage,(c)

de tussenkomst van externe experts (d),

Besluit: Met **10** stemmen voor en **16** stemmen tegen de raadsleden van **Vooruit** (A. Willen, G. Vermassen, K. Drees en M. Giebens) en van **Voluit** (J. Cuppens, D. Verlaak, Y. Van Dooren) en van de **CD&V** (J. Creemers, G. Haeldermans, R. Didden, T. Schaefer, M. Janssen, R. Opsteyn, K. Vandewal en H. Vermeulen) en raadslid G. Keuren.

- (a) De gemeenteraad beslist dat het directiecomité en/of het schepencollege duidelijkheid moet geven of beslist (indien het debat duidelijkheid brengt) om maatregelen te nemen zodat de budgetten en de rekeningen kloppen of (afhankelijk van het debat).

- (b) De gemeenteraad geeft een opmerking over het niet bewaken van de kosten, het nemen van maatregelen die de stad en dus de burger uiteindelijk nog meer gaan kosten. De gemeenteraad vraagt aan het directiecomité en het schepencollege om hiervoor een oplossing te vinden zodat de kosten bewaakt blijven.
- (c) De gemeenteraad beslist dat er (voortaan) een schattingsverslag voorafgaandelijk van “te koop stellen” zou gemaakt worden én de gemeenteraad beslist om de verkoop met andere modaliteiten (mogelijkheid garage af te sluiten) opnieuw kenbaar te maken.
- (d) De gemeenteraad vraagt desgevallend (afhankelijk van het debat) om de wetgeving op mededinging en overheidsopdrachten te respecteren en in alle transparantie derden te betrekken. De gemeenteraad beslist tot volgende maatregelen: (afhankelijk van het debat);”

Zittingsverslag:

Het raadslid geeft toelichting.

Schepen D. Verlaak, tevens voorzitter van de Autonome Gemeentebedrijven, antwoordt. De schepen merkt op dat deze vragen ook al werden beantwoord tijdens de vergadering van de raad van bestuur van de Autonome Gemeentebedrijven. Hij merkt op dat de ‘A’ toch staat voor ‘Autonoom’. De Autonome Gemeentebedrijven kunnen dus autonoom handelen en in de raad van bestuur is dit debat reeds gevoerd. Toch zal de schepen ook in deze vergadering op een aantal zaken verder ingaan.

1. De verkoop van ontmoetingshuis De Riet Opoeteren. Tussen de stad en het AGBIM (Autonoom Gemeentebedrijf Infrastructuur Maaseik) is er een lease en sale back-operatie tot stand gekomen. Het AGBIM zou de prijs op lange termijn betalen en dat is ook zo opgenomen in de budgetten van het AGBIM. Het stadsbestuur heeft echter graag een betaling op korte termijn. Er zal bijgevolg voor worden gezorgd dat er een bepaalde overeenstemming is tussen de wensen van beide partijen. Het is de bedoeling om het grootste deel snel te kunnen terugbetalen. Hoe veel dit is, kan nu moeilijk worden bepaald. Dat houdt verband met onderhandelingen die nog gevoerd worden met AGION. AGION heeft een toezegging gedaan om tussen te komen in de bouw van de sportschuur, maar het bedrag staat nog ter discussie. De uitslag van die onderhandelingen maakt het verschil, maar wellicht zal in 2016 een betaling gebeuren.

2. Inzake de tussenkomst van de secretaris in de autonome Gemeentebedrijven. De schepen vindt het jammer dat dit verhaal op facebook wordt gezet. Er is een correcte procedure gevolgd: alles verliep zoals het moet, de examens werden correct gevoerd, enz. Ook brutocijfers worden op facebook vermeld. Het zijn natuurlijk niet de bedragen waarop de persoon in kwestie recht heeft. Hij houdt daar niet meer aan over dan in het verleden en de vergoedingen zijn wettelijk bepaald voor een A1-functie, zo stelt de schepen.

3. De verkoop van de parking.

De schepen informeert dat wanneer je uitrijdt naar Kloosterbempden, dan zie je daar een opening waar twee parkeerplaatsen waren die al heel lang te koop staan. Er is nooit interesse geweest. Het Autonoom Gemeentebedrijf Maaseik heeft altijd het bord ‘Te koop’ laten hangen. Op dat moment was er geen schattingsverslag, maar dat is ook al meer dan vijf jaar geleden en gelukkig hadden we dat toen niet want een schattingsverslag is maar twee jaar geldig. Via een makelaar werden de plaatsen te koop aangeboden. De makelaar heeft al een paar keer aangegeven, om ermee te stoppen want er zijn blijkbaar geen kandidaten. Uiteindelijk is er een kandidaat-koper voor de twee staanplaatsen. Het zijn plaatsen zonder electriciteit en zonder poort. Diegene dus die de plaatsen wil dicht maken moet dan nog enkele investeringen doen. De verkoop zal doorgaan aan de hand van een schattingsverslag.

4. Over GD&A zegt de schepen dat er altijd een correcte procedure is geweest. Het gaat misschien veeleer over de werken van dhr. Maas waarop wordt gealludeerd. Hij heeft zijn personeel opgeleid, zo stelt de schepen, in die zin dat hij nog maar sporadisch moet optreden in zaken. Bijvoorbeeld bij de verhuis van de parkeerwinkel is een uitval van de verbindingen geweest die niemand kon oplossen. Dhr. Maas heeft toen voor een oplossing gezorgd en heeft dat ook gefactureerd. De schepen kent de bedragen niet. Hij schat dit op ongeveer €200 per maand. Raadslid J. Tollenaere zegt dat er inderdaad autonomie is, maar dat de raad controlerecht heeft. Hij zegt dat het een vreemde situatie is voor de schepen van financiën. Enerzijds bepleit hij in het Autonome Gemeentebedrijf dat er een vordering van de stad is op lange termijn en als schepen van financiën bepleit hij dat er een vordering op korte termijn ten voordele van de stad komt. Volgens het raadslid kan die gang van zaken niet, omdat het over veel geld gaat. Er moet volkomen duidelijkheid zijn. Met betrekking tot zijn opmerking over de secretaris van het AGB stelt raadslid J. Tollenaere dat hij geen namen op facebook heeft gezet. Het gaat ook niet over wie je aanwerft. Het raadslid heeft geen bezwaar tegen de persoon zelf. Hij heeft het over de impact die dit dossier heeft op de AGB's en dit heeft voornamelijk te maken met de anciënniteit. Het was goedkoper geweest indien dit op een andere manier geregeld was. Nu is het duurder. De boodschap van het raadslid is hier om te zoeken naar middelen om effectief te besparen. Met betrekking tot de parkeerplaatsen zegt raadslid J. Tollenaere dat er plaatsen van €10.000 zijn en er zijn er van €20.000. Hij vindt het belangrijk om altijd te bekijken of het een opportuniteit is of men al dan niet zal verkopen. Met betrekking tot externe adviseurs zegt het raadslid dat hij al een tijdje geleden heeft gevraagd om welke facturaties en om welke leveranciers het gaat. Hij zegt dat dat niet meer dan 5 seconden tijd vergt. Het raadslid heeft die tot op heden nog niet gekregen. Maar wat aan de orde is, zo stelt het raadslid, is een fundamenteel politiek probleem. Men had kunnen kiezen voor iemand met capaciteiten. Men heeft ervoor gekozen om iemand met capaciteiten niet in een directiecomité te zetten en dit via allerlei trucs. De gouverneur heeft het AGB hier reeds voor op de vingers getikt. Men heeft gewoon een politieke oplossing gezocht. Schepen D. Verlaak antwoordt dat het raadslid in zijn betoog overdrijft. Iedereen had kunnen meedoen aan de aanwervingsprocedure voor secretaris. Het is gepubliceerd, men had zich kandidaat kunnen stellen, maar er waren maar heel weinig kandidaten. Met betrekking tot dhr. Maas voegt hij er aan toe dat het wellicht slechts over €200 per maand gaat. Had deze persoon in het directiecomité gezeten, dan had hij veel meer ontvangen. Het is veel goedkoper trouwens, zo stelt de schepen, om in het weekend en 's nachts op dhr. Maas beroep te doen dan elders hulp te gaan zoeken.

Raadslid L. Pieters zegt met betrekking tot het autonoom gemeentebedrijf waar de voorzitter, ook de schepen van financiën is: hij is reeds lang vragende partij om dit alles naar de gemeenteraad te brengen.

Raadslid G. Hellings merkt op dat de kandidaat-koper voor de parkeergarage pas akkoord was indien hij de garage zou kunnen afsluiten en dat was voordien niet bekend. De schepen zegt dat die opmerking niet juist is. Dit was wel op voorhand bekend. Dit was ook zo aan de makelaar meegedeeld. De schepen raadt raadslid G. Hellings aan om bij de makelaar zelf te gaan kijken.

De stemming is als volgt: akkoord met voorstel van raadslid J. Tollenaere: 10 stemmen; tegen voorstel van het raadslid 16 stemmen. Het voorstel wordt niet gevolgd.

Voorwerp: 31 Reg.nr: 172.2

Bijgevoegd punt overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, aangebracht door raadslid Johan Tollenaere: birds in Maaseik.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat gemeenteraadslid Johan Tollenaere via e-mail, d.d. 25/11/2015 verzoekt om, overeenkomstig artikel 8 van het huishoudelijk reglement en overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 30/11/2015 toe te voegen:

"Birds in Maaseik"

Op een aantal plaatsen in onze stad is er duidelijk sprake van serieuze overlast van grote groepen "kauwen". Op één plaats in het bijzonder kan dit ook economische schade teweegbrengen, nl. op de markt.

Als een levende scene uit de Hitchcock-klassieker 'The Birds' verzamelden er in de zomer telkens enkele honderden gitzwarte vogels boven onze mooie markt om dan vervolgens in verschillende bomen te landen. Tijdens dit voor de vogels blijkbaar "opwindend of zenuwachtig" gebeuren vallen ook diverse uitwerpselen uit de lucht. Op een aantal plaatsen kunnen de mooie (toch even) parasols één en ander opvangen maar even vaak is het terrasmeubilair of helaas een terrasganger het slachtoffer.

Dit is, samen het feit dat het met de bomen blijkbaar ook niet zo goed gesteld is, toch een probleem dat als er niet ingegrepen wordt alleen nog maar groter zal worden. De horeca en het toerisme kunnen hierdoor slachtoffer worden.

Als dit dergelijke proporties aanneemt dan zouden er maatregelen kunnen getroffen worden na bespreking en overleg met enkele instanties.

Besluit

De gemeenteraad geeft opdracht aan het college, in het bijzonder aan de schepenen bevoegde voor milieu en lokale economie, om hierover gesprekken aan te gaan zodat er maatregelen kunnen genomen worden.";

Besluit: Met **10** stemmen voor en **16** stemmen tegen

de raadsleden van **Vooruit** (A. Willen, G. Vermassen, K. Drees en M. Giebens)

en van **Voluit** (J. Cuppens, D. Verlaak, Y. Van Dooren)

en van de **CD&V** (J. Creemers, G. Haeldermans, R. Didden, T. Schaefer, M. Janssen,

R. Opsteyn, K. Vandewal en H. Vermeulen) en raadslid G. Keuren.

Zittingsverslag:

Raadslid J. Tollenaere stelt zijn vraag.

Schepen R. Didden antwoordt dat deze zomer slechts één klacht ontvangen werd en dit over kauwen in het centrum van Neeroeteren ter hoogte van de Lambertuskerk.

Vanwege de handelaars of inwoners van de Markt in Maaseik werd geen enkele vraag of klacht ontvangen.

N.a.v. die klacht is de rattenvanger meermaals ter plaatse geweest om een inschatting te krijgen van de impact van de overlast. Er werden verschillende inwoners bevraagd met als resultaat dat er amper sprake was van overlast. Op warme zomeravonden werd wel sporadisch het geluid van kauwen waargenomen. Omdat de omvang van de overlast niet gekend is, er geen enkele klacht werd ontvangen over de Markt en er geen informatie over schade werd doorgestuurd is het de vraag of het nu reeds het juiste moment is om gepaste maatregelen te nemen.

Aan de betrokken diensten over het beheer van de Markt wordt gevraagd of het nuttig is om de bewoners op de Markt hiervan op de hoogte te stellen zodat ook een volgend jaar het risico kan

worden ingeschat. Indien er maatregelen nodig zijn, zullen die genomen worden.
De schepen voegt er nog aan toe dat kauwen beschermde vogels zijn. Het jagen op de dieren is verboden tenzij het agentschap voor natuur en bos daarvoor een toelating verschaft.

Raadslid J. Tollenaere antwoordt dat hij verwonderd is dat het probleem nog niet bekend is en hij zal dit laten weten aan de horeca.

Voorwerp: 32 Reg.nr: 172.2

Vragen gesteld door de Gemeenteraadsleden in overeenstemming met de artikelen 3 en 43 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat de gemeenteraadsleden overeenkomstig de artikelen 2 en 24 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad vragen kunnen stellen aan het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op de vraag van raadslid P. Jeurissen:

Algemene Gemeentebelasting/Bedrijvenbelasting.

Naar aanleiding van de gemeentebelasting, die voor bedrijven minimum € 100 en voor gezinnen € 50 bedraagt, wil ik graag de volgende vraag stellen aan de bevoegde schepen (of aan de schepen van financiën).

Waarom ontvangen zelfstandige ondernemers, die een éénmanszaak uitbaten, twee uitnodigingen om de gemeentebelasting te betalen, dit terwijl er in de bijlage duidelijk staat dat zij de belasting voor gezinnen niet dienen te betalen (artikel 9) ? Dit zijn volgens mij onnodige kosten. Of is het de bedoeling om verwarring te zaaien en zo meer inkomsten te verwerven?;

Zij stelt haar vraag.

De schepen antwoordt dat er helemaal geen verwarring is en het ook niet de bedoeling is om extra inkomsten te verwerven. Vennootschappen krijgen een aanslag en in de nieuwe software is er geen selectie mogelijk op namen. Dat betekent dat ook referentiepersonen een aanslag van €50 krijgen. Indien deze een zelfstandige activiteit hebben op een andere naam dan haalt dat programma die gegevens er niet uit en zou het kunnen dat een aanslag wordt verstuurd naar twee personen.

Gelet op de vraag van raadslid G. Geusen:

Controle van BBI in de Autonome gemeentebedrijven

Naar aanleiding van de recente krantenartikels gaan de autonome gemeentebedrijven, zich mogen verwachten aan controle van de Bijzondere Belasting Inspectie.

Op dit moment mogen autonome gemeentebedrijven de 21 procent die ze betalen voor het bouwen en uitbaten van zwembaden, sporthallen, cultuurinstellingen... terugvorderen van de overheid.

De goedkope projectfinanciering van heel wat gemeenten en steden staat op de helling. De Bijzondere Belastinginspectie (BBI) onderzoekt of de autonome gemeentebedrijven (AGB) ten onrechte de 21 procent btw die ze betalen achteraf recupereren.

Het probleem is dat de fiscus vindt dat verschillende autonome gemeentebedrijven niet autonoom genoeg zijn en dat ze enkel opgericht worden om de 21 procent btw te recupereren. "Je mag fiscaal de meest voordelige route kiezen, maar je mag natuurlijk ook niet overdrijven".

Daarom enkele vragen aan de bevoegde schepen,

1. Heeft de stad weet van deze controles ?
2. Welke afspraken zijn gemaakt met de BTW administratie ?
3. In hoeverre zijn onze AGB'S autonoom ?
4. Indien bij een controle zou blijken dat er eventueel problemen zijn, hoe gaat men dit rechtzetten ?;

Hij stelt zijn vraag.

Schepen D. Verlaak antwoordt :

1. Ja.
2. Er kunnen geen afspraken mee gemaakt worden. Wel kan men een ruling krijgen, die een wettelijke basis geeft om bepaalde dingen te doen. Die ruling is binnen het AGB gemaakt van een aantal zaken.
3. De BBI probeert aan te tonen dat er een aantal niet autonoom zijn en het probleem zou groter kunnen zijn indien het schepencollege en de gemeenteraad de bevoegde organen van het AGB zijn. Indien ze niet autonoom zijn, dan ziet de BBI alsof de autonome bedrijven gebruikt worden als aanhangsel.
4. Men moet natuurlijk eerst weten welk het probleem is.

Raadslid G. Geusen antwoordt dat een ruling pas achteraf verkregen kan worden. De schepen ontkent dat, omdat Maaseik verschillende rulings ontving.

Gelet op de vragen van raadslid J. Tollenaere:

1. Moskee Maaseik

We spreken in Maaseik vaak over de "moskee", terwijl die eigenlijk niet erkend is en het dus officieel ook geen moskee is. We krijgen hierdoor misschien ook minder zicht op de situatie of we kunnen mogelijk minder vragen om bepaalde afspraken of wetgevingen te volgen? We begrijpen dat er goede contacten zijn met het huidig (vernieuwd?) bestuur. We begrijpen dat een aantal bestuurders staan voor een "verlicht" islamisme. Er wordt wel vaak gevraagd hoe één en ander nu geregeld is rond een zeer belangrijk figuur binnen de moslimgemeenschap, nl. de imam. Klopt het dat wij als overheid hierover op dit moment niets te vragen, te zeggen hebben? Klopt het dat de imam in Maaseik eigenlijk geen Nederlands spreekt en of verstaat? Is eigenlijk geweten welke stroming binnen de islam door deze imam gevolgd wordt? Is eigenlijk geweten welke stroming binnen de islam door de bestuurders van de moskee gevolgd worden?

De burgemeester antwoordt dat de imam geen Nederlands spreekt maar wel in het Arabisch spreekt. Welke strekking er wordt gepreekt weet de burgemeester niet. Het gaat om een VZW, een rechtspersoon. Er is bovendien nog altijd vrijheid van verenigingen en vrijheid van spreken.

Raadslid J. Tollenaere merkt op dat indien er geen extra overleg is, dan moeten wij toch een probleem hebben met de financiering als overheid.

De burgemeester antwoordt dat hij die conclusie op dit moment niet durft te trekken.

2. Toelage kerkfabriek

We vernemen dat het tweede deel van de toelage aan iedere kerkfabriek niet gestort werd terwijl dit toch zo werd vastgelegd in de afsprakennota goedgekeurd door de gemeenteraad.

Waarom heeft het college deze raadsbeslissing niet uitgevoerd? Was dit een drukingsmiddel om te kunnen praten over het kerkenplan?

Wat is op dit moment de stand van zaken?

Schepen D. Verlaak antwoordt dat de betaling gedaan is. Op dat moment was er geen centraal kerkbestuur. Er is een nieuw centraal kerkbestuur waar nieuwe afspraken mee gemaakt zijn.

3. Wat is de stand van zaken rond "ons" Selbach-museum?

Schepen M. Giebens antwoordt dat op 19.12.2014 een beslissing is genomen. Daarop heeft de Stichting haar statuut aangepast en heeft de stad Maaseik geen band meer met Selbach.

4. Hoe reageren bij rampen

Recent werden we geconfronteerd met een grote brand, in een eerder gevaarlijke omgeving, een chemische fabriek, bij onze burens over de grens. We vernemen dat de melding aan en afspraken met de Belgische grensgemeenten te wensen overlieten. Klopt deze informatie? Men is bovenlokaal wel aan het werken aan een meldingssysteem (ook via sms). Welke gevolgen gaat men nemen om te vermijden dat dit, de slechte communicatie, zich opnieuw kan voordoen? En (op dit moment) om te vermijden dat in de toekomst, als het eens grondig mis zou lopen over de grens én als de wind bijvoorbeeld verkeerd zit, onze inwoners problemen zouden kennen?

De voorzitter wijst de raadsleden er nog op dat in hun map de data van de gemeenteraad in 2016 zijn terug te vinden.

De voorzitter sluit de vergadering om 22u42.

De Verslaggever,

R. Corstjens
Secretaris