

ZITTINGSVERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD

IN ZITTING VAN : 19 OKTOBER 2015

Tegenwoordig de Dames en de Heren:

J. Creemers, Burgemeester, M. Giebens, Y. Van Dooren, K. Drees, D. Verlaak, G. Haeldermans, R. Didden, Schepenen, G. Vermassen A. Willen, J. Cuppens, L. Vanstreels, L. Pieters, J. Tollenaere, P. Hendrikx, R. Dupont, M. Janssen, T. Schaefer, K. Vandewal, G. Keuren, F. Neyens, I. Franssen, C. Schabon, G. Hellings, G. Geusen, H. Vermeulen, R. Opsteyn en P. Jeurissen, Raadsleden en R. Corstjens, stadssecretaris.

Verontschuldigd: L. Vanstreels.



Voorwerp: 1 Reg.nr: 172.2

Mogelijkheid voor de bevolking om vragen over de agenda van de gemeenteraad te stellen aan de gemeenteraadsleden.

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur. Hij wenst in naam van de raad aan collega-gemeenteraadslid Ludo Vanstreels, die ingevolge ziekte niet aanwezig is op de vergadering, een spoedig herstel toe.

Voorwerp: 2 Reg.nr: 172.2

Goedkeuring van de notulen van de gemeenteraad van 7 september 2015.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op artikel 33 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005:

Artikel 33. De notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de gemeentesecretaris opgesteld overeenkomstig artikelen 180 en 181.

Behalve in spoedeisende gevallen, worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd en worden ze door de voorzitter van de gemeenteraad en de gemeentesecretaris ondertekend.

Gelet op artikel 64 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad van 27 mei 2013:

Artikel 64: De notulen bevatten geen uitgebreid of woordelijk verslag van alle tussenkomsten.

Het wezenlijk doel van de notulen als authentieke akten is het vastleggen van de door de gemeenteraad getroffen beslissingen.

Slechts in uitzonderlijke gevallen zullen de opmerkingen, die tijdens de bespreking werden geuit, in de notulen worden weergegeven (bijvoorbeeld de motivering van een stemhouding of indien de goedkeuring van een besluit afhankelijk gesteld wordt van voorwaarden of van een voorbehoud).

Schriftelijke notuleringsverzoeken kunnen op uitdrukkelijke vraag van een raadslid overhandigd worden aan de stadssecretaris, die hiervan desgevallend melding maakt in de notulen als bijlage.

Besluit: Met **25** stemmen voor en **1** onthouding, raadslid van de **Open VLD** (J. Tollenaere)

Artikel 1:

De notulen van de gemeenteraad van 7 september 2015 goed te keuren en de voorzitter en de secretaris te machtigen deze notulen namens ons te ondertekenen.

Zittingsverslag:

Raadslid J. Tollenaere onthoudt zich bij deze stemming, omdat hij op die vergadering niet aanwezig was.

Raadslid L. Pieters herinnert aan de interpellatie die hij vorige vergadering had willen doen. De voorzitter liet dit toen niet toe. Het raadslid meldt, dat hij hierover een klacht indiende bij de gouverneur van de provincie Limburg.

Raadslid G. Geusen deelt mee dat hij aan Hugo Buitekant het dankwoord bezorgde, dat de burgemeester vorige raad formuleerde ter gelegenheid van diens ontslag als gemeenteraadslid. Dit dankwoord werd met dank aanvaard.

Voorwerp: 3 Reg.nr: 172.2

Wijziging samenstelling gemeenteraadscommissies naar aanleiding van vervanging H. Buitekant door raadslid P. Jeurissen. Kennisname.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat de gemeenteraad tijdens de zitting van 29 april 2013 kennis nam van de samenstelling van de gemeenteraadscommissies en overging tot de aanduiding van de voorzitter van de respectievelijke commissie;

Gelet op het feit dat tijdens de gemeenteraadszitting van 7 september 2015 Petra Jeurissen Hugo Buitekant opvolgde als raadslid van de stad Maaseik;

Gelet op het feit dat het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad van 29 april 2013, gewijzigd op 1 juni 2015, bepaalt dat:

Artikel 69.

De mandaten in iedere commissie met presentiegeld worden door de gemeenteraad evenredig verdeeld over de fracties, waaruit de gemeenteraad is samengesteld, op basis van de voordrachten, die worden ingediend door de fracties, gericht aan de raadsvoorzitter.

Gelet op de bevestiging via e-mail op 2 oktober 2015 vanwege de N-VA fractie dat Petra Jeurissen elke vertegewoording in een commissie van Hugo Buitekant overneemt;

Gelet op het feit dat de samenstelling van de gemeenteraadscommissies voor het overige ongewijzigd blijven;

Besluit: de raad neemt kennis

Artikel 1:

Kennis te nemen van de gewijzigde samenstelling van de diverse gemeenteraadscommissies:

Commissie	Commissielid
1. Algemeen beleid, personeel, tucht, deontologische commissie	1. Gunter Haeldermans (CD&V)
	2. Hilde Vermeulen (CD&V)
	3. Dirk Verlaak (Voluit)
	4. Ludo Vanstreels (OpenVLD)
	5. Andre Willen (Vooruit)
	6. Petra Jeurissen (N-VA)
	7. Guido Geusen (N-VA)
	raadgevende stem: Leo Pieters (VB)
Voorzitter	Andre Willen
2. Sport, cultuur, toerisme, economie	1. Mariette Janssen (CD&V)
	2. Hilde Vermeulen (CD&V)
	3. Jacques Cuppens (Voluit)
	4. Christel Schabon (Open VLD)
	5. Andre Willen (Vooruit)
	6. Guido Geusen (N-VA)
	7. Petra Jeurissen (N-VA)
	raadgevende stem: Pierre Hendrikk (VB)
Voorzitter	Jacques Cuppens
3. Ruimtelijke planning, mobiliteit, openbare werken	1. Gunter Haeldermans (CD&V)
	2. Antoine Schaefer (CD&V)
	3. Y. Van Dooren (Voluit)
	4. Johan Tollenaere (Open VLD)
	5. Ghislain Vermassen (Vooruit)
	6. Frieda Neyens (N-VA)
	7. Guido Hellings (N-VA)
	raadgevende stem: Leo Pieters (VB)
Voorzitter	Antoine Schaefer
4. Leefmilieu, kinderopvang	1. Mariette Janssen (CD&V)
	2. Raf Didden (CD&V)
	3. Jacques Cuppens (Voluit)
	4. Rosette Dupont (Open VLD)
	5. Myriam Giebens (Vooruit)
	6. Frieda Neyens (N-VA)
	7. Ine Franssen (N-VA)
	raadgevende stem: Pierre Hendrikk (VB)
Voorzitter	Mariette Janssen
5. Sociaal beleid	1. Raf Opsteyn (CD&V)
	2. Karien Vandewal (Cd&V)
	3. Jacques Cuppens (Voluit)
	4. Christel Schabon (Open VLD)
	5. Kevin Drees (Vooruit)

	6. Ine Franssen (N-VA)
	7. Frieda Neyens (N-VA)
	raadgevende stem: Pierre Hendrixx (VB)
Voorzitter	Raf Opsteyn
6. Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, financiën	1. Raf Opsteyn (CD&V)
	2. Raf Didden (CD&V)
	3. Dirk Verlaak (Volut)
	4. Johan Tollenaere (Open VLD)
	5. Ghislain Vermassen (Vooruit)
	6. Guido Hellings (N-VA)
	7. Ine Franssen (N-VA)
	raadgevende stem: Leo Pieters (VB)
Voorzitter	Ghislain Vermassen

Zittingsverslag:

De voorzitter geeft toelichting.

Voorwerp: 4 Reg.nr: 475.1

Goedkeuring van de jaarrekening 2014 Stad Maaseik. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en OCMW 's;

Gelet op het ontwerp van de jaarrekening dienstjaar 2014;

Overwegende dat de nieuwe waarderingsregels voorgelegd en goedgekeurd werden op het CBS van 6 juli 2015;

Overwegende dat de correcties m.b.t. de beginbalans en de herberekening van het gecumuleerd budgettair resultaat voorgelegd en goedgekeurd werd op het CBS van 21 september 2015;

Gelet op de principiële goedkeuring door het CBS op 30 september 2015 van de jaarrekening 2014, met inbegrip van de beginbalans en de waarderingsregels;

Besluit: *Met **16** stemmen voor en **10** onthoudingen de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrixx) en van de **N-VA** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens) en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, C. Schabon en R. Dupont)*

Artikel 1: De jaarrekening 2014, met inbegrip van de beginbalans en de waarderingsregels, goed te keuren.

Zittingsverslag:

Schepen D. Verlaak geeft toelichting bij de belangrijkste elementen uit de jaarrekening.

Raadslid J. Tollenaere geeft aan dat hij had willen eindigen met een opmerking over de toepassing van de Beheers- en Beleidscyclus in Maaseik. Hij zal daar nu echter mee starten omdat het raadslid vindt dat de toelichting van schepen D. Verlaak bewijst dat Maaseik de wensen van de decreetgever niet toepast. De schepen rept immers met geen enkel woord over de evolutie van de gestelde doelstellingen, terwijl het net de bedoeling was om tijdens de gemeenteraadszitting van gedachten te wisselen over doelstellingen, actieplannen en acties. Eerder gaf de Open VLD-fractie reeds te kennen ongelukkig erover te zijn dat Maaseik - en daarmee is Maaseik volgens raadslid J. Tollenaere vrij uniek in Vlaanderen - zeer beperkte doelstellingen formuleerde. Het betreft slechts enkele doelstellingen met financiële implicaties, voor slechts enkele tienduizenden euro, nog geen duizendste van het totale budget.

Die doelstellingen zijn bovendien ambtelijk. Het zijn goede maar ook veeleer evidente doelstellingen. Het raadslid merkt op dat het college van burgemeester en schepenen na lang treuzelen een beleidsplan maakte. Daarin ontdekt het raadslid goede elementen, maar die werden niet vertaald in de documenten. Het raadslid vraagt hoe het college – en hoe de gemeenteraad – de richting van het beleid kan opvolgen. Dit kan volgens het raadslid niet op deze manier gebeuren. De raad zou effectief moeten kunnen debatteren over de werkelijk belangrijke keuzes en de raad zou moeten kunnen inzetten op de voor Maaseik belangrijke opties. Het raadslid geeft een voorbeeld: het beleid wenst verder te gaan met de ontwikkeling Stad aan de Maas. De raad ziet echter, volgens het raadslid, de middelen niet, evenmin de opvolging ervan. Voor het overige verwijst raadslid J. Tollenaere naar de tussenkomst van de Open VLD-fractie bij de bespreking van het budget 2014, de budgetwijziging en de rekening 2013.

Over het gecumuleerd budgettair resultaat stelt het raadslid: wellicht weten sommigen nog dat oorspronkelijk voor het budget 2014 dit resultaat geraamd werd op 2,7 miljoen euro. Dan werd dit, na goedkeuring van de rekening 2013, via een budgetwijziging 3,5 miljoen en nu is het plots 9 miljoen euro. Het raadslid geeft toe en bevestigt trouwens ook dat de overgang naar het nieuwe systeem niet evident was of is. De administratie is overbelast door al de operaties : BBC, integratie van het OCMW, operationele exploitatie AGB's, enz. Het raadslid uit dus zeker geen verwijt naar wie dan ook. Maar stelt de vraag: hoe moet een raadslid reageren. Het dossier is enorm technisch en de samenstellers van de documenten kunnen ook nu opnieuw verkeerd zijn in hun berekeningen of veronderstellingen. Het raadslid ziet bijvoorbeeld dat er 2 miljoen euro meer werd voorzien in vordering op het AGBIM. Het raadslid vraagt of de stad dit geld snel en op korte termijn zal krijgen. Het raadslid ziet bij het AGBIM immers niet onmiddellijk daartoe een mogelijkheid, tenzij hij een belangrijk element over het hoofd zou hebben gezien.

Problemen ziet raadslid J. Tollenaere ook op vlak van de leningslast. De leningslast van de stad Maaseik ligt ver boven 40 miljoen euro. Dit is zeer hoog en bovendien, zo geeft het raadslid aan, neemt die last nog toe. Het is positief dat het beleid niet voor alles heeft geleend. Maar bijna de volledig geleende som werd doorgestort naar de AGB's, die problemen hebben. Het raadslid ziet voornamelijk problemen bij het Autonoom Gemeentebedrijf Maaseik rond parkeren, ook al ontkent schepen D. Verlaak dit voortdurend. Volgens het raadslid gebruikt het Autonoom Gemeentebedrijf Maaseik deze bedragen om leningen te kunnen terugbetalen. Het raadslid herhaalt hier zijn eerdere opmerking: indien iemand thuis op die manier werkt, dan komt hij of zij terecht bij budgetbegeleiding van het OCMW. Bij het Autonoom Gemeentebedrijf Infrastructuur Maaseik heeft het raadslid vernomen dat er een rollend fonds zou worden opgestart, maar het raadslid stelt ook daar vraagtekens bij.

Het raadslid vindt het jammer dat inzake de evoluties er geen vergelijking mogelijk is. De geschiedenis ontbreekt, maar toch zou men dit voor vele zaken reeds kunnen uitvoeren. Bijvoorbeeld evoluties van sommige belastingen, ontvangsten van subsidies, prestaties (ticket-inkomsten bij sommige dienstverlening en dus zelfs overschrijdend naar de AGB's), leningslasten, personeelskosten, bepaalde exploitatiekosten, toelagen aan het OCMW, toelagen aan de politiezone, enz. Op dit moment zal de financiële dienst wel overbelast zijn, maar het raadslid vraagt om deze mogelijkheden te onderzoeken en uit te werken. Het raadslid ziet dit niet enkel voor de gemeenteraadsleden nuttig, maar ziet dit ook als interessant voor de leden van het college van burgemeester en schepenen.

Op vlak van belastingen ziet het raadslid nog geen volledige transparantie, want dan zouden de raadsleden over gedetailleerde gegevens moeten kunnen beschikken. Een eerste indicatie van de invloed van extra

belastingen, o.a. via de Limburg.net-truc, ziet het raadslid echter al duidelijk. Bij deze belasting moet 4 miljoen euro ingeschreven worden; de dienstenbelasting wordt toegevoegd en nog moet de inwoner extra zakken kopen. Het raadslid vraagt of hij correct redeneert, wanneer hij berekent dat er 40 tot 50.000 gekocht worden per jaar. Schepen D. Verlaak zei nochtans, dat dit niet nodig zou zijn. Het raadslid had daarover graag meer duidelijkheid en hij kijkt hiervoor ook naar schepen R. Didden.

Het raadslid ziet vele niet uitgevoerde investeringsplannen. Vanzelfsprekend zullen er daarvoor redenen zijn, maar het raadslid informeert of hierin de onderbezetting bij het personeel of de ontslagen van personeelsleden een rol spelen. Misschien is het ook mogelijk dat enkele leden van het college niet echt actief bezig zijn.

Raadslid G. Geusen heeft dezelfde bemerking over de BBC, over de doelstellingen en over de realisatie daarvan. Het raadslid vraagt hoe de evolutie naar 2019 zal zijn. Hoe zal het geheel in een budgettair verhaal vertaald worden en wat heeft de jaarrekening opgebracht voor de burger, zo vraagt het raadslid.

Raadslid L. Pieters sluit zich aan bij de opmerkingen van raadslid J. Tollenaere. Het raadslid ziet eveneens slechts één doelstelling. Hij stelt vast dat het beleid enkel bezig is met cijfers en niet met beleid. Alles, zo stelt het raadslid, blijft geld kosten, o.a. het parkeren.

Raadslid L. Pieters stelt voor om de organen van de stad bevoegd te maken voor de AGB's, waardoor het raadslid meer zekerheid ziet ontstaan. Terloops vraagt het raadslid welke de termijn is waarop de stad Maaseik leveranciers betaalt, omdat volgens hem voor 2 miljoen euro bedragen nog onbetaald in de boekhouding staan.

Schepen D. Verlaak antwoordt dat het beleidsplan werd vertaald in doelstellingen en dat de evolutie van de doelstellingen behandeld wordt in de jaarrekening. De financiële resultaten werden vastgesteld door de firma BDO, fiscalist van het AGB, samen met het toezicht van de hogere overheid, met de financiële dienst van de stad en bovendien werd het resultaat gecontroleerd. Het is een nieuwe basis, maar een goede basis, zo stelt de schepen. De verkoop van ontmoetingshuis De Riet aan AGBIM staat op korte termijn gepland en het is de bedoeling om zo snel mogelijk te betalen, zo stelt schepen D. Verlaak. De inkomsten worden voor een groot gedeelte gerealiseerd door de verkoop van de sportschuur aan de lagere school Opoeteren.

Over de leningslast zegt de schepen dat die inderdaad zeer hoog is. Dat is een algemene bekommernis, ook van het schepencollege dat elke euro meermaals omdraait alvorens te gebruiken, zo stelt de schepen.

Met betrekking tot het Autonoom Gemeentebedrijf Maaseik en het Autonoom Gemeentebedrijf Infrastructuur Maaseik stelt de schepen dat de werking nog nooit zo gedetailleerd werd voorgesteld. Over de belastingverhoging van Limburg.net, waarnaar hier wordt verwezen, stelt de schepen dat dit zeker niet zo is en dat dit bijgevolg geen belastingverhoging is. De stad Maaseik ontvangt een rekening van 1,4 miljoen als ontvangst en van 1,3 als uitgave. De realiteit is dat Maaseik 1,3 miljoen euro ontvangt en 1,3 miljoen euro aan Limburg.net overmaakt.

De investeringen waarnaar wordt verwezen, zo stelt de schepen, hebben geen verband met een eventuele toestand van personeel. Dit is veeleer een gevolg van externe oorzaken, die trouwens ook door het beleid niet worden gewaardeerd.

De schepen gaat in op de vraag: wat brengt de jaarrekening op voor de burger. De jaarrekening geeft een beeld, zo zegt de schepen, van alles wat er werd gedaan in 2014. Bovendien kan worden gezegd, dat Maaseik als overheid bij de vlugste betalende in Limburg behoort. De termijn voor betaling hangt natuurlijk ook af van het soort rekening: gaat het om een rekening voor de aankoop van pennen of gaat het om rekeningen die te maken hebben met bouwwerken waar verrekeningen mogelijk zijn die eerst goed gecontroleerd moeten worden. De betalingstermijnen hebben daar natuurlijk allemaal mee te maken.

Raadslid J. Tollenaere vervolgt nog met de opmerking dat wanneer het Autonoom Gemeentebedrijf Maaseik op korte termijn 2 miljoen euro moet betalen dan moet er wellicht ook geleend worden. Dit kost ook geld. Het raadslid ziet het allemaal niet zo simpel en er zijn al hogere leningskosten. Als er gesteld wordt door de schepen, zo zegt het raadslid, dat er nooit een transparantere werking is geweest sedert de opstart van het Autonoom Gemeentebedrijf Infrastructuur Maaseik, dan is dat niet juist zo stelt het raadslid.

Er waren telkens slechts één of twee vergaderingen per jaar van de raad van bestuur en om die documenten allemaal te doorgronden, dat is echt wel een huzarenwerk.

Met betrekking tot het verhaal van Limburg.net herhaalt het raadslid dat de dienstenbelasting wel een nieuwe belasting is en dit is dus duidelijk een belastingverhoging.

Raadslid L. Pieters vraagt of tijdens een volgende gemeenteraadszitting de werking en het financiële resultaat van het zwembad kan worden toegelicht.

Het raadslid voegt er aan toe dat zijn fractie de financiële dienst en de volledige administratie bedankt voor het puike werk dat geleverd werd.

Voorwerp: 5 Reg.nr: 475.105

Goedkeuring van de budgetwijziging 2015 Stad Maaseik. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het budget 2015 en het bijhorend meerjarenplan 2014-2019 zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 19 december 2014;

Overwegende dat de voorziene uitgaven en ontvangsten van het budget dienen aangepast te worden aan de meest recente gegevens;

Overwegende dat de niet benutte investeringskredieten van 2014 werden overgedragen naar 2015. Door het goedkeuren van de verbintenis-kredieten (dit zijn de totaal bedragen voor heel de periode van 2014 tot en met 2019) kan deze overdracht gebeuren zonder dat deze totalen wijzigen.

De overgedragen investeringskredieten dienen via budgetwijziging herbestemd te worden. Dit werd reeds gedeeltelijk toegepast, een verdere kritische analyse zal plaatsvinden bij opmaak van het budget 2016 en de daarbij horende aangepaste meerjarenplanning;

Gelet op het ontwerp van budgetwijziging nummer 1 van het dienstjaar 2015;

Besluit: *Met **16** stemmen voor en **9** stemmen tegen de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx) en van de **N-VA** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens) en van de **Open VLD** (J. Tollenaere en C. Schabon) en **1** onthouding raadslid R. Dupont.*

Artikel 1: Kennis te nemen van de overdracht van de niet benutte investeringskredieten van 2014 naar 2015.

Artikel 2: De budgetwijziging nummer 1 voor het dienstjaar 2015 goed te keuren.

Zittingsverslag:

Schepen D. Verlaak geeft toelichting.

Raadslid L. Pieters merkt op dat de toestand van Maaseik alles bij elkaar beschouwd niet slecht is. Hij verwijst ook naar de exploitatie van Heerenlaak waar kosten werden verschoven van investeringsbudget naar exploitatiebudget. Het raadslid zegt dat de middelen uit het grindfonds nu volledig besteed worden aan de exploitatie.

Het raadslid eindigt met een vraag naar meer informatie over een bedrag van €280.000 voor de brandweer.

Raadslid G. Geusen dankt de personeelsleden die aan de documenten hebben gewerkt. Hij stelt vast dat er

enkele verhogingen gebeurden, zoals bijvoorbeeld een stijging met €97.000 bij de kerkfabriek Neeroeteren. Anderzijds staat er volgens het raadslid bij de aankoop van laptops een bepaald bedrag niet genoteerd.

Het raadslid kreeg in dit verband graag meer toelichting bij de wijziging van oorspronkelijk €3.900 naar €250.000 in het nieuwe budget.

Raadslid J. Tollenaere verwijst naar vele opmerkingen die reeds werden vermeld bij de bespreking van de rekening. Hij wil enkele punten uitlichten: de erediensten, bijvoorbeeld de verhoging voor de toelage van de kerkfabriek Neeroeteren. Het raadslid herinnert er aan dat de raad nog steeds wacht op de bespreking van het kerkenplan. Vraag is ook of de toelages aan de andere kerkfabrieken dan worden verlaagd. Het raadslid informeert naar de intenties van het beleid in deze zaak. Verder leest hij ergens, dat de voorzitter van de Centrale Kerkraad ongelukkig was. Hij hoort dat er een nieuw bestuur van de Centrale Kerkraad is. Het raadslid informeert naar herverloop hiervan.

Het raadslid ziet dat er een verschuiving is voor budgetten voor lokale economie naar later. De Open VLD-fractie hoopt - en kijkt hiervoor naar naar schepen K. Drees - dat daaraan hard gewerkt wordt. Deze legislatuur is reeds halfweg en veel moet er concreet nog gebeuren. Ook in 2015 ziet het raadslid nu al een gelijkaardig verhaal. Het is reeds oktober en er kan besloten worden dat heel veel investeringsbudgetten in 2015 niet meer gaan gebruikt worden. Zo zijn er de budgetten voor mobiliteit. Het raadslid vraagt met aandrang om dit onderwerp zeker niet te vergeten.

Het raadslid informeert naar de stand van zaken rond het grote hervormingsplan voor de begraafplaatsen. Het raadslid merkt op dat het college plechtig beloofde dat de herinrichting van de begraafplaats Neeroeteren niet alleen zou zijn en dat er bestudeerd zou worden hoe de andere begraafplaatsen kunnen volgen.

Het raadslid stelt een vraag over het grindfonds. Zijn fractie betreurt dat dit wordt gebruikt voor betaling van budgetten in exploitatie. Het raadslid had liever gezien, dat deze som in de ontwikkeling van Stad aan de Maas zou worden geïnvesteerd.

Schepen D. Verlaak zegt dat volgend jaar ongetwijfeld budget voor investering en voor exploitatie zal zijn, maar hij wijst op het belang van de responsabiliseringbijdrage waar het stadsbestuur mee geconfronteerd zal worden en die niet te onderschatten is.

De vraag over het bedrag van €280.000 voor de brandweer verduidelijkt de schepen met de opmerking dat dit een dubbele boeking is, die hier gecorrigeerd is.

De boeking voor de kerkfabriek Neeroeteren was een verkeerde boeking in de boekhouding van de kerkfabriek Neeroeteren zelf. Die is nu opgenomen.

De schepen zegt dat het Centraal Kerkbestuur inderdaad nieuw is, maar er was reeds overleg. Men wil zich houden aan de €412.000 op jaarbasis. Die som wordt niet overschreden.

Wat betreft lokale economie zegt de schepen dat het reglement nog verder zal worden uitgewerkt.

Met betrekking tot de studie van de begraafplaatsen stelt schepen G. Haeldermans dat dit een zeer gevoelig dossier is, waar zeer omzichtig te werk moet worden gegaan. Er liggen diverse pistes op tafel. Er wordt afgetoetst welke wegen het college zal bewandelen en wanneer dit gecommuniceerd zal worden. Deze problematiek wordt heel ruim bekeken, ook bijvoorbeeld de aankleding van de begraafplaatsen, het onderhoud ervan, enz. Zodra het dossier rond is, wordt het voor bespreking aan de gemeenteraad voorgelegd.

De opmerking van raadslid G. Geusen over het bedrag van €3.960 voor aankoop van laptops en waar in het nieuwe budget van €250.000 staat, handelt over een eenvoudige optelling waarbij die bedragen bereikt worden.

Goedkeuring jaarrekening 2014 AGBInfrastructuur Maaseik en jaarrekening 2014 AGB Maaseik aan de hand van het verslag van de commissaris-revisor. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het gemeentedecreet meerbepaald art. 243 en 243 bis;

Gelet op het Besluit betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 25 juni 2010;

Gelet op de van toepassing zijnde artikelen van de statuten van het AGBM (art.38-40) en AGBIM (art.37-39) m.b.t. de boekhouding, jaarrekening en budget; procedure jaarrekening en resultaatsbestemming;

Gelet op het feit dat voor de AGB's een jaarrekening werd opgemaakt volgens het schema van de BBC en volgens het schema voor ondernemingen;

Gelet op de verslagen van de commissaris-revisor;

Gelet op het feit dat de raad van bestuur zich dient uit te spreken over de vaststelling van de jaarrekening (art. 243 bis Gemeentedecreet);

Gelet op het feit dat de Raad van Bestuur van AGBM de jaarrekening voor 2014 heeft goedgekeurd op 03/09/2015;

Gelet op het feit dat de Raad van Bestuur van AGBIM de jaarrekening voor 2014 heeft goedgekeurd op 03/09/2015;

Overwegende dat de Gemeenteraad de jaarrekening dient goed te keuren aan de hand van het verslag van de commissaris als ze juist en volledig is en een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand van het autonoom gemeentebedrijf.

Besluit: *Met **16** stemmen voor en **10** onthoudingen
de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikkx)
en van de **N-VA** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens)
en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, C. Schabon en R. Dupont)*

Artikel 1: de jaarrekening 2014 van AGBInfrastructuur Maaseik aan de hand van het verslag van de commissaris-revisor goed te keuren.

Artikel 2: de jaarrekening 2014 van AGB Maaseik aan de hand van het verslag van de commissaris-revisor goed te keuren.

Zittingsverslag:

Schepen D. Verlaak geeft toelichting.

Raadslid J. Tollenaere is bezorgd over de goede werking van de AGB's. Er is nu een statuut voor personeel, een RPR, er wordt personeel aangeworven en het raadslid vraagt of dit niet allemaal dubbel werk is.

Er ontstaat volgens het raadslid een enorme administratieve last, die we eigenlijk kunnen vermijden. Er zijn leden van het directiecomité waar er trucs uitgehaald zijn om extra politiek personeel te plaatsen en om zitpenningen te geven. Die leden kunnen volgens het raadslid zelfs geen antwoord geven op eenvoudige vragen. Daar, zo stelt het raadslid, kunnen we geld besparen. Maar er zijn ook financiële bekommernissen. De stad Maaseik heeft weliswaar fiscale voordelen, maar we moeten als stad enorme investeringstoelagen

betalen. Het raadslid stelt ook de vraag wat er zal gebeuren wanneer de leegstand in Kloosterbempden aanhoudt. Dit zal zeker invloed hebben op het parkeergebeuren. Men heeft het resultaat van de stad in positieve zin aangepast met het idee dat het AGBIM snel zal betalen door verkoop van De Riet, musea, enz. Daar zijn echter geen budgetten voor voorhanden. De inhoudelijke financiële transparantie die is nul en de democratische inspraak is eveneens nul.

Voorwerp: 7 Reg.nr: 576.04

Gemeentelijke dotatie 2015 voor de politiebegroting van de politiezone Maasland. Goedkeuring door de gouverneur. Kennisname.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 27 april 2015 over de toekenning van de gemeentelijke dotatie voor het dienstjaar 2015 aan de politiezone Maasland;

Gelet op het feit dat deze beslissing voor goedkeuring werd bezorgd aan de gouverneur van de provincie Limburg;

Gelet op de brief van het provinciebestuur van 7 september 2015, ontvangen bij de stad Maaseik op 15 september 2015, waarin wordt meegedeeld dat de gouverneur op 3 september 2015 het gemeenteraadsbesluit van 27 april 2015 in verband met de financiële bijdrage 2015 aan de politiezone Maasland goedkeurde;

Gelet op het feit dat de gouverneur vraagt om de gemeenteraad in kennis te stellen van zijn beslissing;

Besluit: de raad neemt kennis

Artikel 1:

Kennis te nemen van het besluit van de gouverneur van 3 september 2015 waarin hij de financiële bijdrage 2015 van de stad Maaseik aan de politiezone Maasland goedkeurde.

Zittingsverslag:

De voorzitter geeft toelichting.

Voorwerp: 8 Reg.nr: 316

Wijziging van de aanwervingsvoorwaarden voor de functie van toneelmeester/theatertechnicus.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het collegebesluit d.d. 05.10.2015 houdende de stopzetting van de selectieprocedure voor de functie van toneelmeester/theatertechnicus in het Cultuurcentrum Achterolmen;

Overwegende dat de selectieprocedure beëindigd wordt zonder gevolg omdat geen enkele kandidaat voldoet aan de diplomavorwaarde die vastgelegd is voor deze functie, zijnde:

- 'houder zijn van het diploma van toneelmeester of secundair onderwijs theatertechnieken';

Overwegende dat deze voorwaarde zowel voor de aanwerving als de bevordering geldt;

Overwegende dat de gevraagde diploma's slechts in een beperkt aantal onderwijsinstellingen behaald kunnen worden en deze zich bovendien ver buiten Limburg situeren, waardoor de kans op een Limburgse kandidaat die voldoet aan deze voorwaarde, bijzonder klein is;

Overwegende dat het stellen van deze diplomavorwaarde indruist tegen de veralgemening van de voorwaarden die voor alle functies werd doorgevoerd bij besluit van de gemeenteraad d.d. 25.03.2013;

Gelet op het voorstel om de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor de functie van toneelmeester/theatertechnicus te veralgemenen naar analogie met de andere functies van C-niveau, zijnde:

'houder zijn van een diploma hoger secundair onderwijs of daarmee gelijkgesteld onderwijs';

Overwegende dat het vaststellen en wijzigen van de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden een bevoegdheid van de gemeenteraad is en onderhevig is aan onderhandeling met de vakbonden;

Gelet op het vakbondsoverleg d.d. 05.10.2015 waar een positief advies werd verleend voor wijziging van de aanwervingsvoorwaarden m.b.t. de functie van toneelmeester/theatertechnicus;

Besluit: *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

Artikel 1:

De aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor de functie van toneelmeester/theatertechnicus te wijzigen als volgt:

'houder zijn van een diploma hoger secundair onderwijs of daarmee gelijkgesteld onderwijs'.

Artikel 2:

Dit besluit ter goedkeuring voor te leggen aan de hogere overheid.

Zittingsverslag:

Schepen D. Verlaak geeft toelichting.

Raadslid Ch. Schabon vraagt of er extra eisen gesteld worden aan de personen die zich kandidaat kunnen stellen, omdat er toch wel technische kwalificaties nodig zijn, of dat er een opleiding voorzien is.

De schepen antwoordt dat dit inderdaad zo is. Het is beter om deze functie onder algemene benamingen open te stellen zodat we meer kandidaten krijgen en in de selectieprocedure wordt natuurlijk onderzocht of alle competenties aanwezig zijn.

Voorwerp: 9 Reg.nr: 57.506.12

Verkoop van grond gelegen in het project Leemhoek aan Inter-Energa voor het oprichten van een elektriciteitscabine. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de verkaveling "Leemhoek";

Gelet op het advies van Inter-Energa, waaruit de noodzakelijkheid blijkt een aluminium elektriciteitscabine op te richten te Maaseik langs de Spoorwegstraat, kadastraal gekend onder de 1^e afdeling, sectie D, perceel nr. 119d2, eigendom van de stad Maaseik;

Gelet op de aanvraag van Inter-Energa tot het bouwen van een elektriciteitscabine op de verkaveling Leemhoek;

Gelet op het schrijven van 04 augustus 2015 van Infracx inhoudende de vraag tot aankoop van grond voor het bouwen van een elektriciteitscabine en de goedkeuring betreffende de standplaats;

Gelet op het plan van de elektriciteitscabine opgesteld door Inter-Energa op 30 juni 2015 onder nr. P901632;

Gelet op het reglement voor aanleg van netten, elektriciteit, aardgas, kabeltelevisie en openbare verlichting op verkavelingen en bedrijventerreinen en ten behoeve van appartementsgebouwen en andere bouwprojecten, welk werd goedgekeurd door de raden van besturen;

Overwegende dat er geen bezwaar is tegen deze verkoop indien Infrac rekening houdt met het feit dat op deze grond, bij de aanleg van de rioleringswerken, er rioleringsleidingen moeten aangelegd worden naar het geplande bufferbekken;

Gelet op de verkoopsovereenkomst inhoudende de verkoop van 02 a 43 ca grond gelegen onder Maaseik 1^e afdeling Sie D deel van nr. 119D2 mits de prijs van 1,00 euro;

Besluit: Met **25** stemmen voor en **1** stem tegen
het raadslid van het **Vlaams Belang** (L. Pieters)

Artikel 1:

Akkoord te gaan met de verkoop van grond gelegen onder Maaseik 1^e afdeling Sie D deel van nr. 119/D/2 aan Inter-Energa mits de prijs van 1,00 euro en onder de voorwaarden zoals deze zijn opgenomen in de verkoopsovereenkomst, welke zover als nodig, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Infrac op de hoogte te stellen dat ze rekening dienen te houden met het feit dat op deze grond, bij de aanleg van de rioleringswerken, er rioleringsleidingen moeten aangelegd worden naar het geplande bufferbekken.

Artikel 3:

De akte van verkoop zal verleden worden voor notaris Ch. Van Cauwelaert. De Burgemeester en Secretaris van de stad Maaseik worden gelast met het ondertekenen van de akte en worden gemachtigd om de heer Hypotheekbewaarder te ontslaan met de verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte.

Artikel 4:

Alle kosten van deze verkoop zijn ten laste van de koper.

Artikel 5:

Dit besluit op te nemen in de beknopte toelichtingslijst welke opgemaakt wordt door het secretariaat en overgemaakt aan de Gouverneur van de provincie Limburg.

Zittingsverslag:

Schepen Y. Van Dooren geeft toelichting.

Raadslid L. Pieters vraagt waarom de grond wordt verkocht voor een symbolische euro. Hij vraagt of dat de geplogenheid is en of de stad gunstigere tarieven krijgt bij Infrac als tegenprestatie voor die gunstige grondoverdracht.

Het antwoord is, dat dit inderdaad een geplogenheid is. Het is overal gebruikelijk dat Infrac dan inderdaad een electriciteitscabine daarvoor plaatst.

Raadslid P. Hendrixx vraagt wie de kosten voor het bufferbekken van de riolering draagt.

De voorzitter antwoordt dat die vraag op dit moment niet terzake doet. Het dossier gaat over de verkoop van grond.

De voorzitter voegt eraan toe dat we niet moeten vergeten dat de gronden eigendom zijn van de stad en dat de stad dus ook de ontwikkelingskosten draagt.

Voorwerp: 10 Reg.nr: 57.506.12

Verkoop van grond in het project Leemhoek aan Inter-Energa. Vaststelling standplaats. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de verkaveling "Leemhoek";

Gelet op het reglement voor aanleg van netten, elektriciteit, aardgas, kabeltelevisie en openbare verlichting op verkavelingen en bedrijventerreinen en ten behoeve van appartementsgebouwen en andere bouwprojecten, welk werd goedgekeurd door de raden van besturen;

Gelet op het advies van Inter-Energa, waaruit de noodzakelijkheid blijkt een aluminium elektriciteitscabine op te richten te Maaseik langs de Spoorwegstraat, kadastraal gekend onder de 1^e afdeling, sectie D, perceel nr. 119d2, eigendom van de stad Maaseik;

Gelet op de aanvraag van Inter-Energa tot het bouwen van een elektriciteitscabine op de verkaveling Leemhoek;

Gelet op het plan opgesteld door Inter-Energa op 30 juni 2015 onder het nr. P901632 waarop de standplaats van de elektriciteitscabine is ingetekend;

Overwegende dat er geen bezwaar is tegen deze standplaats indien Infrac rekening houdt met het feit dat op deze grond, bij de aanleg van de rioleringswerken, er rioleringsleidingen moeten aangelegd worden naar het geplande bufferbekken;

Besluit: *Met **24** stemmen voor en **2** onthoudingen
de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)*

Artikel 1:

De standplaats van de elektriciteitscabine zoals ingetekend op het plan opgesteld door Inter-Energa op 30 juni 2015 onder het nr. P901632 te aanvaarden.

Artikel 2:

Dit besluit op te nemen in de beknopte toelichtingslijst welke opgemaakt wordt door het secretariaat en overgemaakt aan de Gouverneur van de provincie Limburg.

Zittingsverslag:

Schepen Y. Van Dooren geeft toelichting.

Voorwerp: 11 Reg.nr: 506.12

Verwerving van grond langs het Groen Wegje van de consoorten Moors. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de aanvraag van de consoorten Moors tot het verkavelen van gronden gelegen langs het Groen Wegje;

Gelet op het verkavelingsplan horende bij de aanvraag waarbij een gratis grondafstand is voorzien van 18m² door de consoorten voornoemd;

Gelet op de bijgevoegde plannen en kadastrale legger;

Gelet op het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van 28 september 2015;

Gelet op de door de eigenaars getekende overeenkomst tot grondverhandeling van 18 september 2015 waaruit blijkt dat de eigenaars kosteloos grond afstaan aan de stad Maaseik, ten titel van openbaar nut, teneinde deze grond in te lijven bij het openbaar wegdomein van de stad Maaseik;

Besluit: *Met **21** stemmen voor en **5** stemmen tegen de raadsleden van de **Open VLD** (J. Tollenaere, C. Schabon en R. Dupont) en van het **Vlaams Belang** (P. Hendriks en L. Pieters)*

Artikel 1:

De gratis grondafstand, zoals ingetekend op het verkavelingsplan, eigendom van de consoorten Moors, kadastraal gekend onder Maaseik 2^{de} Afd. Sie D deel van nummer 766/G met een oppervlakte van 18m² wordt gerealiseerd, voor openbaar nut, teneinde de grond in te lijven bij het openbaar wegdomein van het Groen Wegje.

Artikel 2:

De overeenkomst van 18 september 2015 wordt hierbij goedgekeurd. De kosten van deze grondverhandeling zijn ten laste van de stad Maaseik, welke tevens deze overeenkomst zal laten registreren.

Artikel 3:

Indien deze grondverwerving bij de verkoop van de bouwgronden wordt opgenomen, in de notariële akte zal deze namens de stad Maaseik, mede worden ondertekend door de heer Burgemeester en Stadssecretaris.

Artikel 4:

Dit besluit op te nemen in de beknopte toelichtingslijst.

Zittingsverslag:

De voorzitter geeft toelichting.

Voorwerp: 12 Reg.nr: 506.12

Verkoop van bouwgronden gelegen te Maaseik, Wurfelderbosschen. Vaststelling van de verkoopprijs en de verkoopprocedure. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de akte van aankoop van 18 mei 2015 van negen(09) kavels bouwgrond gelegen Wurfelderbosschen van Louis Mols Algemene Aannemingen nv;

Gelet op de afpalingsplannen van 20 maart opgesteld door landmeter R. Creemers waarop voormelde kavels zijn aangeduid onder:

- Lot 37 groot 2a 71ca
- Lot 38 groot 2a 70ca
- Lot 39 groot 3a 59ca
- Lot 41 groot 4a 24ca
- Lot 42 groot 3a 75ca
- Lot 43 groot 3a 75ca
- Lot 44 groot 3a 75ca
- Lot 45 groot 3a 75ca
- Lot 46 groot 4a 12ca;

Overwegende dat deze loten verkocht kunnen worden;

Gelet op het schattingsverslag van 15 september 2015 opgesteld door Landmeter- en Vastgoedexperten waaruit blijkt dat de waarden als volgt geraamd zijn:

- Lot 37 groot 2a 71ca : 38.000 euro
- Lot 38 groot 2a 70ca : 38.000 euro
- Lot 39 groot 3a 59ca : 47.000 euro
- Lot 41 groot 4a 24ca : 55.000 euro
- Lot 42 groot 3a 75ca : 48.800 euro
- Lot 43 groot 3a 75ca : 48.800 euro
- Lot 44 groot 3a 75ca : 48.800 euro
- Lot 45 groot 3a 75ca : 48.800 euro
- Lot 46 groot 4a 12ca : 54.000 euro;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 29 september 1997 houdende vaststelling van normen en voorwaarden bij de verkoop van bouwplaatsen en woningen;

Overwegende dat er geopteerd wordt om de loten via de lokale makelaars te verkopen en dit conform de voormelde voorwaarden bij verkoop van bouwplaatsen en woningen;

Besluit: Met **21** stemmen voor en **5** onthoudingen
de raadsleden van de **Open VLD** (J. Tollenaere, C. Schabon en R. Dupont)
en van het **Vlaams Belang** (P. Hendriks en L. Pieters)

Artikel 1:

Akkoord te gaan met de verkoop, via lokale makelaars, van de onroerende goederen gelegen onder Maaseik, Wurfelderbosschen, zoals deze zijn aangeduid op de afpalingsplannen van 20 maart 2015 opgesteld door landmeter R. Creemers onder:

- Lot 37 groot 2a 71ca
- Lot 38 groot 2a 70ca
- Lot 39 groot 3a 59ca
- Lot 41 groot 4a 24ca
- Lot 42 groot 3a 75ca
- Lot 43 groot 3a 75ca
- Lot 44 groot 3a 75ca
- Lot 45 groot 3a 75ca
- Lot 46 groot 4a 12ca;

Artikel 2:

De verkoop zal gebeuren onder de normen en voorwaarden bij de verkoop van bouwplaatsen en woningen welke zijn vastgesteld door deze raad in haar zitting van 29 september 1997.

Artikel 3:

De definitieve verkoopprijs als volgt te bepalen :

- Lot 37 groot 2a 71ca : 38.000 euro
- Lot 38 groot 2a 70ca : 38.000 euro
- Lot 39 groot 3a 59ca : 47.000 euro
- Lot 41 groot 4a 24ca : 55.000 euro
- Lot 42 groot 3a 75ca : 48.800 euro
- Lot 43 groot 3a 75ca : 48.800 euro
- Lot 44 groot 3a 75ca : 48.800 euro
- Lot 45 groot 3a 75ca : 48.800 euro
- Lot 46 groot 4a 12ca : 54.000 euro.

Artikel 4:

Na voldoende bekendmaking kan het College van Burgemeester en Schepenen overgaan tot de definitieve toewijzing van de loten overeenkomstig de toewijzingsnormen zoals vermeld in het gemeenteraadsbesluit van 29 september 1997 inzake vaststelling van toewijzingsnormen en voorwaarden bij de verkoop van bouwgronden en woningen.

Artikel 5:

De Burgemeester en Secretaris van de stad Maaseik worden gelast met het ondertekenen van de akte(n) en worden gemachtigd om de heer Hypotheekbewaarder te ontslaan bij de verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte(n).

Artikel 6:

Alle kosten voortvloeiend uit de verkoop zijn ten laste van de kopers.

Artikel 7:

Dit besluit op te nemen in de beknopte toelichtingslijst welke opgemaakt wordt door het Secretariaat en overgemaakt aan de Gouverneur van de Provincie Limburg.

Zittingsverslag:

Schepen Y. Van Dooren geeft toelichting.

Raadslid J. Tollenaere stelt vast dat de toewijzing gebeurt via een gemeenteraadsreglement uit 1997. Het raadslid informeert of dat reglement nog actueel is en of dit niet best zou aangepast worden.

Ten tweede vraagt het raadslid hoe de toewijzing gebeurt indien er zich twee mensen in dezelfde categorie kandidaat stellen.

Ten derde vraagt het raadslid hoe gereageerd wordt indien de prijzen marktverstrend zouden zijn.

Schepen Y. Van Dooren antwoordt op vraag 1:

het college had het reglement willen aanpassen. De vereenvoudiging ervan kon niet worden doorgevoerd omdat binnen de meerderheid geen akkoord kon worden bereikt.

De burgemeester antwoordt op de vragen 2 en 3:

Vraag 2: in het reglement is dit wellicht niet geregeld, maar een aanpassing van het reglement kan dit voorkomen. Voor kandidaten die zich binnen eenzelfde categorie aanbieden, geldt: wie eerst inschreef, krijgt de toewijzing.

Vraag 3: het schattingsverslag dient gevolgd te worden.

Voorwerp: 13 Reg.nr: 172.2

Bijgevoegd punt overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, aangebracht door raadslid Leo Pieters: Plechtigheden 11 november en Vlaamse ontvoogdingsstrijd.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat gemeenteraadslid Leo Pieters via e-mail, d.d. 14/10/2015 verzoekt om, overeenkomstig artikel 8 van het huishoudelijk reglement en overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 19/10/2015 toe te voegen:

Betreft: Plechtigheden 11 november en Vlaamse ontvoogdingsstrijd.

Motivatie: In het stedelijk informatieblad, Maaseik informatief, lezen we op pagina 11 over de zogenaamde vaderlandse plechtigheden rond 11 november. Spreekt voor zich dat ook voor het Vlaams Belang deze herdenkingen belangrijk zijn. Toch stoort ons het overdreven Belgische accent in het stedelijk informatie blad. Daarmee doet men de historische waarheid geweld aan. Laten we immers nooit vergeten dat tijdens de eerste Wereldoorlog, het vooral de Vlamingen waren die in bevolen dienst sneuvelden aan het front. Correcter gesteld, het waren de Vlamingen die de hoogste prijs betaalden. Zij waren, toen nog meer dan nu, 'tweederangsburgers'. Dat hierbij ook mensen uit onze streek waren spreekt voor zich. Denken we maar aan het voorbeeld van Frans Kusters, die thans begraven ligt aan de Ijzertoren. De achteruitstelling van de Vlamingen was zelfs zo frappant dat minister Joris Helleputte, van wie we hier in Maaseik een standbeeld hebben, gewonnen was voor gescheiden regimenten! Soldaten als Frans Kusters leverden aan het Ijzerfront, tijdens die verschrikkelijke oorlog een strijd in de strijd. Een strijd tegen de invallers, en een strijd om onze Vlaamse rechten tegen een ondankbare Belgische staat. Het zou bijzonder jammer zijn mocht uitgerekend onze gemeente het nalaten om niet te wijzen op dit belangrijke onderdeel van de Vlaamse ontvoogdingsstrijd!

Daarnaast, en daarbij moeten we ook iedereen attent maken op de omzendbrief VR 2013/37, van Vlaams Minister President Kris Peeters van 20 december 2013. Correcte bevestiging en uitvoering van ons volkslied, de Vlaamse Leeuw, is verplicht! Zeker op 11 november, en zelfs op 15 november, is het verplicht om correct te bevestigen met de Vlaamse Leeuw. Veel te vaak nog laat de bevestiging in onze gemeente te wensen over!

Toegevoegd agendapunt ter stemming voorgelegd aan de gemeenteraad:

1. De gemeenteraad dringt er op aan om ook de Vlaamse ontvoogdingsstrijd te integreren in de herdenkingen van 11 november.
2. De Vlaamse leeuw zal wapperen aan al de monumenten in onze gemeente.
3. Daarenboven verplicht de gemeente er zichzelf toe extra inspanningen te leveren om minstens de omzendbrief VR 2013/37, van Vlaams Minister President Kris Peeters van 20

december 2013 strikt na te doen leven.

Besluit: Met **16** stemmen tegen, **2** stemmen voor en **8** onthoudingen
de raadsleden van de **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)
en de raadsleden van **Open VLD** (J. Tollenaere, C. Schabon en R. Dupont)
en van de **N-VA** (F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, P. Jeurissen en G. Geusen)

Artikel 1:

Het voorstel van raadslid L. Pieters niet te volgen.

Zittingsverslag:

Raadslid L. Pieters licht zijn agendapunt toe.

Schepen M. Giebens antwoordt dat Maaseik de bevestiging correct uitvoert en dit volgens de omzendbrief van de bevoegde minister van 26 juni 2015. De schepen herinnert eraan dat de plechtigheden, waarnaar het raadslid verwijst, verband houden met wereldoorlog I en II, die onder Belgische vlag werden gevoerd.

Met betrekking tot de opmerking over het Vlaams volkslied antwoordt de schepen dat in een omzendbrief daarover wel uitleg wordt gegeven maar dat dit onderwerp in onze stad zeer gevoelig ligt. Op de ene plaats wordt de hymne soms gespeeld en op de andere niet. De schepen voegt toe dat dit wordt overgelaten aan de plaatselijke gebouwen.

Raadslid L. Pieters zegt dat het beleid de correcte navolging moet eisen en dat het belangrijk is dat een stad zijn protocol naar behoren verzorgt.

Raadslid J. Tollenaere stelt vast dat de Vlaamse Leeuw wappert waar deze vlag moet wapperen. Zijn fractie zal zich daarom onthouden bij de stemming over dit agendapunt.

Voorwerp: 14 Reg.nr: 172.2

Bijgevoegd punt overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, aangebracht door raadslid Leo Pieters: Werking en opvolging van ANPR camera's bij de grensovergang.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat gemeenteraadslid Leo Pieters via e-mail, d.d. 14/10/2015 verzoekt om, overeenkomstig artikel 8 van het huishoudelijk reglement en overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 19/10/2015 toe te voegen:

Betreft: Werking en opvolging van ANPR camera's bij de grensovergang.

Motivatie: Plaatsing van ANPR camera aan de grensovergang Maasbrug te Maaseik. De camera's zijn er eindelijk gekomen met subsidies van hogerhand. De veiligheidsaanpak is veelal een plaatselijke activiteit, dus verwacht onze fractie dat onze zone ook iets doet met die camera om onze veiligheid te verbeteren en mee te werken aan een algemeen veiligheidsbeleid. Beelden dienen permanent gevolgd te worden om de patrouille teams de mogelijkheid te geven hierop direct te anticiperen. De mobiele ANPR is daarvan een goed voorbeeld. Direct actie op vaststellingen. Dat is actieve veiligheid.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om:

1. Een organisatie, alleen of in samenwerking met andere zones of diensten, op punt zetten om actief

de Vaste ANPR camerabeelden te controleren en op te volgen.

2. De financiële kosten die een actieve opvolgen met zich meebrengen te voorzien in de volgende budgetronde.

Besluit: Met **19** stemmen tegen, **2** stemmen voor en **5** onthoudingen de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx) en de raadsleden van de **N-VA** (F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, P. Jeurissen en G. Geusen)

Artikel 1:
Het voorstel van raadslid L. Pieters niet te volgen.

Zittingsverslag:
Raadslid L. Pieters geeft toelichting bij zijn agendapunt.

De burgemeester antwoordt dat twee camera's geplaatst zijn met subsidies van de hogere overheid en dat die op voorstel van de politiezone op hun respectievelijke locatie werden geplaatst. Hij stelt ook voor om deze locaties te behouden. Interzonaal worden de beelden gebruikt wanneer het nodig is. Dit gebeurt in de ganse provincie en deze werkwijze levert wel degelijk resultaat op. Zo konden reeds rondtrekkende dievenbendes met behulp van dit systeem worden aangehouden.

Voorwerp: 15 Reg.nr: 172.2

Bijgevoegd punt overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, aangebracht door raadslid Guido Geusen: Hervorming van het Autonom Gemeentebedrijf Infrastructuur Maaseik.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat gemeenteraadslid Guido Geusen via e-mail, d.d. 14/10/2015 verzoekt om, overeenkomstig artikel 8 van het huishoudelijk reglement en overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 19/10/2015 toe te voegen:

Betreft: Hervorming van het Autonom Gemeentebedrijf Infrastructuur Maaseik.

Overwegend gedeelte motivatie en toelichting.

Tijdens de zitting van 31 augustus 2009 richtte de gemeenteraad het Autonom Gemeentebedrijf Sport Maaseik op, met als doel o.a. het beheer van de stedelijke sportinfrastructuur.

Tijdens de zitting van 24 juni 2013 werd de wijziging van de naam Autonom Gemeentebedrijf Sport Maaseik in Autonom Gemeentebedrijf Infrastructuur Maaseik goedgekeurd. Dit voorstel werd gedaan omdat de doelstellingen van het Autonom Gemeentebedrijf Sport Maaseik zich niet meer zullen beperken tot de oprichting en de exploitatie van infrastructuur bestemd voor sportieve of recreatieve activiteiten, maar dat infrastructuur zullen geëxploiteerd en/of opgericht worden.

Overwegend dat, de Raadsleden de transparantie en de werking van het bedrijf mee kunnen verhogen.

Gelet op het feit dat, niet alle Gemeenteraadsliden op de hoogte zijn, van de werking binnen het Autonome Gemeentebedrijf Infrastructuur Maaseik.

Overwegend op de vraag, dat gesteld wordt om de continuïteit van het Autonom Gemeentebedrijf Infrastructuur Maaseik te verzekeren en bijgevolg de functie van Secretaris van het bedrijf dient te worden

opengesteld.

Gelet op het feit dat, deze voorstellen kostenbesparende maatregelen zijn.

Gelet op, de financiële toestand van de Stad.

Voorstel van beslissing:

1. De bevoegdheden van de Raad van Bestuur over te dragen aan de Gemeenteraad.
2. De opengestelde functie, voor aanwerving Secretaris van het bedrijf stop te zetten.
3. Deze functie over te dragen aan de Secretaris van de Stad.
4. De statuten van het bedrijf te herzien en waar nodig aan te passen.
5. Het Directiecomité te beperken en aan te passen aan de werking van het Autonome bedrijf.

Besluit: *Met **16** stemmen tegen en **10** stemmen voor de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx) en van de **N-VA** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens) en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, C. Schabon en R. Dupont)*

Artikel 1:

Het voorstel van raadslid G. Geusen niet te volgen.

Zittingsverslag:

Het raadslid licht zijn agendapunt toe.

Schepen D. Verlaak ontkent dat de raadsleden niet op de hoogte zouden zijn van de werking van de Autonome Gemeentebedrijven. De leden van het college, van de raden en van het managementteam krijgen iedere maand de verslagen van de vergaderingen van de Autonome Gemeentebedrijven toegestuurd. Tot op vandaag heeft geen van de twee Autonome Gemeentebedrijven van een raadslid een vraag gesteld gekregen.

Raadslid G. Geusen antwoordt dat zijn voorstel handelt over een besparing.

Daarop antwoordt de schepen dat op dit moment goedkoper wordt gewerkt via het onderbrengen van een aantal diensten van de stad bij het Autonoom Gemeentebedrijf.

Om bijvoorbeeld de wijziging door te voeren en van de algemene vergadering de gemeenteraad te maken en van de raad van bestuur het college, moeten eerst de statuten gewijzigd worden. Dat moet nog onderzocht worden.

Het stoppen van de aanwervingsprocedure is geen bevoegdheid van de gemeenteraad, zo stelt de schepen, dat is een taak van het Autonoom Gemeentebedrijf.

De schepen vraagt hoe een secretaris voor het Autonoom Gemeentebedrijf moet aangeduid worden. Dat is immers niet eenvoudig.

Raadslid J. Tollenaere zegt dat zijn fractie op dezelfde golflengte zit als de fractie van raadslid G. Geusen. Hij voegt eraan toe dat de raad moet afwachten of er wel besparingen zullen zijn zoals de schepen stelt. In ieder geval voorspelt raadslid J. Tollenaere dat de bovenbouw moet herbekeken worden. Er worden allerlei trukken uitgehaald, zo stelt het raadslid, maar uit de toelichting van de schepen meent het raadslid te moeten afleiden dat de aanpassing niet voor deze legislatuur zal zijn.

Raadslid L. Pieters voegt toe dat zijn vragen nooit werden opgenomen in een verslag. De raad zou toch moeten mee kunnen discussiëren. Zijn fractie heeft dit altijd al zo gesteld. Nu gebeuren de zaken verdoken, zegt het raadslid.

Daarop antwoordt schepen D. Verlaak dat dat flagrante onwaarheden zijn. Er werd een externe bedrijfsrevisor aangesteld die het geheel controleert. Uit die controle blijkt dat alles correct gebeurt. Het is net omdat raadslid L. Pieters de verslagen niet leest dat hij dergelijke uitspraken doet, zo stelt schepen Verlaak.

Raadslid G. Vermassen merkt op dat iets valt te zeggen voor het voorstel van raadslid G. Geusen, maar volgende legislatuur zal daar wellicht tijd genoeg voor zijn.

Voorwerp: 16 Reg.nr: 172.2

Vragen gesteld door gemeenteraadsleden in overeenstemming met de artikelen 3 en 43 van het huishoudelijk reglement.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat de gemeenteraadsleden overeenkomstig de artikelen 2 en 24 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad vragen kunnen stellen aan het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op de vragen van raadslid P. Jeurissen:

1. Opgerichte v.z.w. kernwinkelgebied

Naar aanleiding van de nieuwe opgerichte v.z.w 'InMaaseik' waarin de stad Maaseik met één stem vertegenwoordigd is en tevens ook de alom bekende promotaks int. Graag wat meer informatie betreft de werking van deze v.z.w en de rol die de stad Maaseik hierin speelt.

Daarom enkele vragen aan de bevoegde schepenen,

- 1.1. Waarom werd er over de bedragen van de promotaks op voorhand geen communicatie gevoerd naar de betrokken handel toe? Hierdoor konden ondernemers hun budget van het jaar 2015 niet ten volle beheren.

Schepenen K. Drees antwoordt dat in februari 2014 werd overlegd met Idea Consult en dat bekeken is hoe een en ander moest worden aangepakt, of er een draagvlak was, enz. Toen werd ook het kernwinkelgebied afgebakend en werd bekeken wat budgettair mogelijk was. Men kwam uiteindelijk tot de berekening van ongeveer een €350 belasting per jaar voor een A-lokatie. Dat bedrag is volgens de schepenen vergelijkbaar met wat op de Bosstraat in het verleden werd opgehaald om activiteiten te doen.

- 1.2. Is er een mogelijkheid om deze inning op te splitsen in 2 of 3 betalingen?
Schepenen K. Drees antwoordt dat dat onderzocht moet worden met de financieel beheerder.
- 1.3. Wanneer is de inning voor 2016 voorzien?
Daarvoor worden de lijsten opgemaakt op 1 januari 2016. Tussen maart en juni zouden de belastingsbrieven worden bezorgd.
- 1.4. Wat is het totaal budget voor de KMO dienst op jaarbasis?
Ongeveer €320.000. De promobijdrage bedraagt daarin €75.000.
- Hoeveel gaat er van dit budget naar de deelgemeenten?

- Hoeveel gaat er van dit budget naar de industriezones?

Aan het industrieterrein Jagersborg wordt €42.000 besteed voor de aanstelling van een bedrijventerreinmanager.

- Is er voor de ondernemers in de deelgemeenten ook een soort planning voorzien?

De schepenen antwoordt dat overlegmomenten en gesprekken zijn geweest. De problemen zijn verschillend van deelgemeente tot deelgemeente. De schepenen voegt nog toe dat de dag na de gemeenteraad een overleg is met de horeca Neeroeteren.

- 1.5. Waarom hangen er banners van het kernwinkelgebied In Maaseik in Neeroeteren?
Dat heeft te maken met de algemene look-and-feel, om in deze boodschap een bepaalde eenvormigheid, uniformiteit en samenhang te laten zien. De schepen verwijst naar het voorbeeld van de vlaggen van het Van Eyckjaar, die ook in Neeroeteren en Opoeteren hingen.

2. Evenementen

Door de steeds terugkerende evenementen die plaatsvinden op onze markt, en die jaarlijks door de steeds terugkerende evenementen die plaatsvinden op onze markt, en die jaarlijks toenemen (Wat voor onze stad een goede zaak is) , zijn er toch enkele punten die ik graag zou aankaarten. Dit om deze evenementen gemoedelijker te laten verlopen voor de inrichters maar ook voor de omwonenden en de handelaar/horeca uitbaters.

Daarom enkele vragen aan de bevoegde Schepen,

- 2.1. Is het mogelijk om een betere communicatie uit te bouwen i.v.m het parkeerbeleid en het afsluiten van de markt?
Schepen M. Giebens antwoordt dat evenementen waarbij het nodig is om de Markt af te sluiten steeds worden gepubliceerd in het Stedelijk informatieblad en op www.maaseik.be. Zij verwijst ook naar de Uit-kalender. Alle politiereglementen over het afsluiten van straten en pleinen zijn te raadplegen op www.maaseik.be. Maar om aan de vraag tegemoet te komen, zo stelt de schepen, wordt vanaf volgend seizoen de zone die binnen de afsluitzone van o.a. een evenement valt over de afsluiting geïnformeerd. De schepen zegt dat het wel van belang is dat verenigingen, die iets willen organiseren, zich ook tijdig melden in de toekomst.
- 2.2. Waarom bevinden zich deze evenementen steeds op de markt daar de stad toch over 3 evenementen pleinen beschikt?
De schepen antwoordt dat de Markt het hart is van de stad en op die manier een begeerde lokatie is voor organisatoren van evenementen. De stad is wel van oordeel dat de organisatie van evenementen op de Markt versterkend moet zijn voor de aanwezige handel en het leven in de stad. Het stadsbestuur tracht dit in te schatten door vooraf overleg te hebben met de organisatoren.
- 2.3. Wat met een terdege fietsenstalling? Daar de meeste fietsers op de dag van vandaag toch met een duurder gemotoriseerd model rondfietsen wat ook maakt dat deze fietsen een stuk kostbaarder zijn.
De schepen antwoordt dat op de Markt momenteel een 50-tal fietsrekken staan. Die volstaan voor het fietsverkeer dat zich naar de Markt begeeft. Bij bijzondere evenementen kan extra fietsparkeermogelijkheid gezorgd worden.
- 2.4. Is het mogelijk om de evenementen die afgespannen worden met doek elders te laten plaatsvinden (op een ander evenementen plein). Daar deze door hun keuze van omheining zich isoleren van de rest van de stad en zo geen meerwaarde meer bieden voor betreffende omgeving, en eerder een struikelblok worden.
De schepen bedoelt met 'open evenementen' dat er geen doeken worden voorzien. Dit is echter dit jaar een aantal keren gebeurd. Eigenlijk moet het zo zijn dat de Markt toegankelijk moet zijn voor iedereen.

Gelet op de vragen van raadslid L. Pieters:

1. Betreft: Provincieraad schrapt plan scholencampus.

Motivatie: Het ziet er naar uit dat de gemeente een serieus blauwtje gelopen heeft. De provincieraad heeft namelijk op 16 september 2015 het PRUP 'Zuidelijke stadsrand' getorpedeerd. In het vooroverleg had de stad geen problemen gesignaleerd, zo leren we van gedeputeerde Inge Moors (CD&V) in Het Nieuwsblad van 17 september. Nadien haalden de bezwaren toch de bovenhand. Daarmee ligt de bal terug in het kamp van de gemeente die nu initiatief zal moeten nemen.

Vragen:

- 1.1. Kunt U de gemeenteraad informeren wat er nu juist van is?
 - 1.2. Wat is de gemeente nu zelf van plan?
Schepen Y. Van Dooren antwoordt dat het goedgekeurde plan o.a. compensatie voor het agrarisch gebied omvat, voor de ziekenhuissite en de verbreding van het woongebied aan de Maastrichtersteenweg. De zones voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut en het reservegebied voor stedelijk wonen werden uit het plan geschrapt, zo stelt de schepen. Er zijn afspraken gemaakt om in debat te gaan met de provincie. Dat overleg wacht Maaseik af.
2. Betreft: Onbekenden dumpen schapenkoppen in Maaseik naar aanleiding van het Islamitisch offerfeest.

Motivatie: Op 29 september meldde Het Nieuwsblad dat 'onbekenden al dagenlang schapenkoppen dumpen in Maaseik'. In de krant stond toen dat het om 'een vermoedelijke protestactie tegen het onverdoofd slachten ging'. Snel daarna verscheen het bericht dat de Marokkaanse gemeenschap haar excuses had aangeboden omwille van deze incidenten. Frappant. Betreft het offerfeest zelf staat in Het Laatste Nieuws van 23 september 2015 dan weer te lezen dat er op dat offerfeest uiteindelijk veel minder schapen geslacht zijn.

Vragen:

- 2.1. Kan U de gemeenteraad wat meer uitleg geven over de gevonden schapenkoppen?
- 2.2. Hoeveel schapenkoppen werden er in het totaal gevonden in onze gemeente?
- 2.3. Nadat er excuses gekomen waren vanuit de Marokkaanse gemeenschap, legt U, de burgemeester, zelf in Het Belang van Limburg van 29 september de link met het (Islamitisch) radicalisme in onze gemeente. U geeft zelfs te kennen nog meer te willen inzetten tegen radicalisering. Wat moeten we ons juist bij die inzet voorstellen?
- 2.4. In diverse media lezen wij dat er aanzienlijk minder schapen geslacht werden dan andere jaren. Is dat ook in onze gemeente? Mogen wij daarnaast ook weten hoeveel schapen uit Maaseik er uiteindelijk geslacht werden in Eisden onder voorwaarden zoals besproken tijdens de vorige gemeenteraad?
- 2.5. Wat heeft het offerfeest onze gemeente gekost?
- 2.6. Is er weet van illegaal geslachte schapen in onze gemeente?
- 2.7. Is het niet zo dat net door minder te slachten de moslimgemeenschap toegeeft dat ritueel slachten niet hoeft en wij in deze gemeente ons kunnen bezinnen of het in de toekomst nog wel opportuun is om initiatieven in die zin te nemen? Dat zou alvast een besparing zijn.
De burgemeester antwoordt dat er 4 schapenkoppen werden gevonden. Over de verdere aanpak van de radicalisering zegt de burgemeester dat we nog altijd wachten op een antwoord van de Vlaamse en federale regering, die nog altijd geen besluit namen over hoe het geld precies kan worden ingezet. Het aantal schapen dat werd geslacht in het slachthuis van Eisden is 68. 4 daarvan waren van Maaseik. De kost voor Maaseik is ongeveer €300 zegt de burgemeester, maar het slachten is niet gegaan zoals het eigenlijk was afgesproken. Daarvoor heeft de gemeente Maasmechelen het slachthuis in gebreke gesteld en afhankelijk van het resultaat daarvan, of er al dan niet een procedure gaat komen, worden de kosten berekend. De burgemeester zegt ook dat hij geen weet heeft van illegale slachtingen.
De burgemeester zegt dat raadslid L. Pieters altijd in overleg kan gaan daarover met de moslimgemeenschap. Raadslid L. Pieters antwoordt dat hij dat verschillende keren heeft getracht maar dat zij weigeren met hem in overleg te gaan.

Gelet op de vragen van raadslid P. Hendriks:

1. Betreft: Nieuwe fusie politiezones.

Motivatie: We zullen het er maar meteen bij zeggen: Wij hebben geen vertegenwoordiger in de politieraad en het staat niet op de blog van de politiezone. Maar wel in de krant! Spreekt voor zich dat

het niet erg netjes is dat het bestuur eerst in de pers uitleg verschaft terwijl de vertegenwoordigers van de kiezers in het ongewisse blijven. Daarom zouden we hier in de gemeenteraad graag het correcte verhaal horen over het plan van de burgemeester om onze politiezone eventueel te fusioneren. Wij als partij die veiligheid hoog in het vaandel voert, en zeker onze kiezers hebben ook het recht om geïnformeerd te zijn.

Vragen:

- 1.1. Kunt U de gemeenteraad informeren wat U juist van plan bent met onze politiezone en hoever U al staat met de realisatie van dit plan?
De burgemeester-voorzitter antwoordt dat er een discussie is geweest binnen de politieraad en dat die vraag daar eigenlijk ook thuishoort. Dit moet niet hier tijdens de gemeenteraad besproken worden. De burgemeester is niet zelf naar de pers gestapt. Het politiecollege neemt hierover een beslissing. Als voorzitter van het politiecollege zal hij dit samen bekijken met zijn collega-burgemeester van Dilsen-Stokkem.
- 1.2. We lezen dat U het heeft over een fusie met de politiezone MidLim. Deze zone werd nog maar gevormd in april 2014. Het gaat hier over een grote zone met 239 geüniformeerde politiemensen en 62 burgerpersoneelsleden. Ze staan daar in voor de veiligheid van maar liefst 120.000 burgers. Vreest U niet dat wij in zo een groot verband wel eens het kind van de rekening dreigen te worden?
De voorzitter antwoordt dat de vraag niet juist is. Hij zegt dat vanuit de zonale veiligheidsraad de vraag werd gesteld aan verschillende zones om na te gaan of een samenwerking mogelijk is. MidLim wil dat zij dit onderzoeken: hoe een mogelijke samenwerking zou kunnen opstarten en welke vorm die zou kunnen inhouden. Daarvoor willen ze eerst de cijfers bij elkaar leggen en dan pas tot conclusies komen.
- 1.3. De burgemeester van Houthalen heeft ondertussen al laten verstaan dat aan zijn prioriteiten niet geraakt mag worden. Elders is er wel interesse. Maar, hoe zit het nu, heeft U politieke steun voor Uw plan?

2. Betreft: Stand van zaken motorcross Neeroeteren.

Motivatie: Onze ereburger Stefan Everts heeft in een interview in De Zondag op 13 september hard uitgehaald naar het establishment. Hij verwijt de bestuurders dat ze te weinig doen voor de motorcross in Vlaanderen. Dat laatste kunnen wij alleen maar volmondig beamen. Vlaams minister Muylers voelde zich daarop geroepen om te reageren. Ook in een artikel in De Zondag, op 20 september, reageerde hij dat motorcross net moet blijven. Dat is interessant voor Neeroeteren, want was het niet diezelfde Muylers die ooit ook wilde werk maken van het behoud van het terrein in Neeroeteren? Maar bovenal, hoe zit het nu eigenlijk met het terrein?

Vragen:

- 2.1. Afgelopen zomer werd er nog met de club samen gezeten. Wat was de uitkomst van dit onderhoud?
Schepen M. Giebens zegt dat er overleg is geweest met de clubs. De cross-vereniging heeft cassatieberoep aangetekend. Vele pistes worden onderzocht en er zal bekeken worden wat de uiteindelijke aanpak gaat zijn. Wat duidelijk is, zo stelt de schepen, is wel dat er niet meer gecrossed kan worden in Neeroeteren, rekening houdend met de regelgeving die van toepassing is. Ze zegt dat ze op dezelfde lijn zit met de mensen van de cross en dat ook zij beseffen dat er niet meer gecrossed kan worden. Samen met de verantwoordelijken van de cross wordt er gezocht naar een oplossing en als het moment daar is zal er meer uitleg gegeven kunnen worden.
- 2.2. Wat is de stand van zaken in het dossier van de kiezelgroeve?
- 2.3. Gaat de gemeenten helpen met de afbraak?
- 2.4. Of gaat de gemeente integendeel toch nog iets doen voor de cross?

De burgemeester voorzitter sluit de vergadering om 22.13 uur.

De Verslaggever,

R. Corstjens
Secretaris