

## Verslag gemeenteraad van 17/12/2018

### Aanwezig:

J. Creemers, Burgemeester, M. Giebens, Y. Van Dooren, D. Verlaak, R. Didden, K. Drees, M. Raets, Schepenen, G. Vermassen, A. Willen, J. Cuppens, S. Didden, J. Tollenaere, P. Hendriks, M. Janssen, T. Schaefer, K. Vandewal, L. Pieters, R. Dupont, G. Keuren, F. Neyens, D. Damen, G. Hellings, G. Geusen, H. Vermeulen, R. Opsteyn en G. Telen, raadsleden en R. Corstjens, algemeen directeur.

### Verontschuldigd:

G. Haeldermans, schepenen en I. Franssen, raadslid.

---

## Openbare vergadering

### Punt 1

#### Vragen van de bevolking.

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur. Hij bedankt iedereen voor de goede samenwerking tijdens de voorbije legislatuur.

Raadslid I. Franssen wordt verontschuldigd door raadslid G. Geusen. Zij kan niet op deze vergadering aanwezig zijn.

Raadslid R. Opsteyn verontschuldigt schepenen G. Haeldermans, die eveneens niet op de vergadering kan aanwezig zijn.

De voorzitter meldt dat in de notulen van de vorige vergadering bij de voorwerpen 9, 10, 11 en 12 bij de stemopneming een technisch probleem is geweest waardoor er een verwisseling is geweest van de stemuitslag: de onthouding werd genoteerd als een stem tegen en de stem tegen werd genoteerd als onthouding. Dit wordt gewijzigd in de notulen.

Raadslid P. Hendriks betreurt dat de gemeenteraad op dezelfde dag wordt georganiseerd als de kerstmarkt in Neeroeteren.

De burgemeester antwoordt dat het een klassieke agenda is. Er zal trouwens altijd wel ergens iets te doen zijn.

In het publiek is de heer T. Gelissen aanwezig. Hij stelt volgende vraag aan de raad:

Aanpassing belastingreglement voor het parkeren via parkeerautomaten, parkeerkaarten en blauwe schijf.

Voor de periode van 01 januari 2019 tot en met 31 december 2019 wordt er een gemeentebelasting gevestigd voor het parkeren van motorvoertuigen op de openbare weg of de plaatsen gelijkgesteld aan de openbare weg. Het tarief voor de parkeerkaart op jaarbasis bedraagt voor inwoners 60 euro en voor handelaars 250 euro. Bij mijn weten zijn er geen handelaars die met limousines rondrijden die deze meerprijs rechtvaardigt.

De meeste nationale politieke partijen zijn tot het inzicht gekomen dat men kernversterkend dient te werken! In plaats van leegloop proberen groei te realiseren!

Ik verzoek u om zich gastvrij en ondernemersvriendelijk op te stellen en om de lokale detailhandel die zich in de gemeentekern bevindt of gaat vestigen en die zich dagdagelijks inzet om de stad leefbaar te houden te belonen en niet te straffen.

Iedereen binnen de gemeenteraad die de Middenstand een warm hart toedraagt en mijn bezorgdheid en verzuchtingen deelt, verzoek ik om in debat te gaan, zodat het tarief voor de parkeerkaart voor handelaars op zijn minst met deze van bewoners, zijnde 60 euro wordt gelijkgesteld. Waarvoor dank, Tony Gelissen, Bosstraat 93 Maaseik.

In het publiek is eveneens een mevrouw aanwezig, die een vraag stelt bij voorwerp 4 over parkeren. Zij vraagt of de maximum parkeerduur ook geldt voor bewoners met parkeerkaarten.

Tot slot is de heer Schrijvers in het publiek aanwezig, die een vraag stelt bij voorwerp 10 over een verkaveling in Voorshoven.

Hij maakt zich zorgen over een bijkomende wateroverlast op de Molenweg, die lager ligt. Hij maakt zich ook zorgen over geluidshinder, over verkeersoverlast en over gevaarlijke situaties aan de nabijgelegen school. Hij stelt dat het project te grootschalig is voor een woongemeenschap als Voorshoven.

## **Punt 2**

### **Goedkeuring van de notulen van de gemeenteraad van 26 november 2018. Besluit.**

#### **Algemeen kader**

Artikel 33 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005:

Artikel 33. De notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de gemeentesecretaris opgesteld overeenkomstig artikelen 180 en 181.

Behalve in spoedeisende gevallen, worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd en worden ze door de voorzitter van de gemeenteraad en de gemeentesecretaris ondertekend.

Artikel 58 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad van 30 november 2015:

Artikel 58: De notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de stadssecretaris opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het Gemeentedecreet.

De notulen bevatten geen uitgebreid of woordelijk verslag van alle tussenkomsten.

Het wezenlijk doel van de notulen als authentieke akten is het vastleggen van de door de gemeenteraad getroffen beslissingen.

Slechts in uitzonderlijke gevallen zullen de opmerkingen, die tijdens de bespreking werden geuit, in de notulen worden weergegeven (bijvoorbeeld de motivering van een stemhouding of indien de goedkeuring van een besluit afhankelijk gesteld wordt van voorw aarden of van een voorbehoud).

Schriftelijke notuleringsverzoeken kunnen op uitdrukkelijke vraag van een raadslid overhandigd worden aan de stadssecretaris, die hiervan desgevallend melding maakt in de notulen als bijlage.

#### **Besluit**

Artikel 1:

De notulen van de gemeenteraad van 26 november 2018 goed te keuren en de voorzitter en de secretaris te machtigen deze notulen namens ons te ondertekenen.

### **Punt 3**

#### **Budget 2019 Stad Maaseik. Vaststelling.**

##### **Algemeen kader**

Het budget 2019 is voorbereid volgens het gemeentedecreet, BBC-besluit en volgens de omzendbrief betreffende de budgetten 2019.

Het budget 2019 bestaat uit 2 onderdelen: het budget 2019 en de toelichting bij het budget 2019. In de leeswijzer worden de belangrijkste verschillen voor wat betreft 2019 ten opzichte van de laatst goedgekeurde meerjarenplanning, deze bij budgetwijziging 2018, toegelicht.

In de toelichting bij het budget 2019 is een tekst opgenomen over de financiële risico's waarmee stad Maaseik geconfronteerd kan worden komende jaren.

Een bestuur is - in het overgangsjaar 2019 - niet verplicht een aanpassing van het meerjarenplan vast te stellen.

Het CBS heeft op 26 november 2018 een gunstig advies gegeven aan het budget 2019 van stad Maaseik.

##### **Wettelijk kader**

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies, en de OCMW's;
- Omzendbrief BB 2018 KB/ABB 2018/2 betreffende de budgetten en de éénjarige meerjarenplannen 2019

##### **Besluit**

Artikel 1:

De gemeenteraad stelt het budget 2019 van stad Maaseik vast.

Artikel 2:

De gemeenteraad maakt een afschrift van deze beslissing en dit beleidsrapport over aan de toezichhoudende overheid.

##### **Zittingsverslag**

Schepen D. Verlaak geeft toelichting aan de hand van volgende powerpoint presentatie:

## ***Budget 2019***

Toelichting Gemeenteraad  
17 december 2018

### **Totstandkoming budget 2019**

- 2019 is een overgangsjaar naar de nieuwe meerjarenplanning 2020-2025.
- Decreetgever staat toe om enkel budget 2019 voor te brengen
  - Aangepaste meerjarenplanning is niet verplicht.
  - Enkel resultaat op kasbasis > 0
    - Andere evenwicht: autofinancieringsmarge geen strikt afdwingbare norm
- Met de nodige voorzichtigheid voorbereid
  - Op basis van laatst goedgekeurde meerjarenplan (bij budgetwijziging 2018)
  - Afgestemd met nieuwe meerderheid
  - Continuïteit

## Budget 2019: evenwicht 1: kasbasis

RESULTAAT OP KASBASIS	Budget 2019
<b>I. Exploitatiebudget (B-A)</b>	2 772 876
A. Uitgaven	30 252 707
B. Ontvangsten	33 025 583
1.a. Belastingen en boetes	19 412 585
1.b. Algemene werkdagen van andere lokale overheden	0
1.c. Tussenkort door derden in het kader van het boekjaar	0
2. Overige	14 612 998
<b>II. Investeringsbudget (B-A)</b>	-404 528
A. Uitgaven	5 391 107
B. Ontvangsten	4 986 579
<b>III. Andere (B-A)</b>	-3 168 222
A. Uitgaven	3 221 750
1. Aflossing financiële schulden	3 221 750
a. Periodieke aflossingen	3 221 750
b. Overige transacties	0
c. Overige transacties	0
<b>IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I + II + III)</b>	-799 875
<b>V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar</b>	8 021 111
<b>VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV + V)</b>	7 221 236
<b>VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)</b>	4 614 535
A. Bestemde gelden voor de exploitatie	4 000 000
B. Bestemde gelden voor investeringen	368 535
C. Bestemde gelden voor andere verrichtingen	180 000
<b>Resultaat op kasbasis (VI - VII)</b>	2 606 701

Schema financiële toestand

2019: resultaat op kasbasis verplicht > 0  
Het bestuur beschikt dan over voldoende geldmiddelen om aan alle verplichtingen te voldoen.  
(TOESTANDSEVENWICHT)

Resultaat op kasbasis > 0

## Budget 2019: evenwicht 2: Autofinancieringsmarge:

<b>Autofinancieringsmarge</b>	
Financieel draagvlak (A)	3,8 miljoen
Leningsuitgaven (B)	4,2 miljoen
Autofinancieringsmarge (A-B)	- 400.000
	AFM < 0

Financieel draagvlak om de leninglasten te kunnen betalen  
(STRUCTUREEL EVENWICHT)

Voor 2019 uitzonderlijk geen strikt afdwingbare norm

## Budget 2019: financiële risico's

- Negatieve autofinancieringsmarge
  - → Pensioenlasten statutairen vzw MCNOL in vereffening
    - Uitspraak rechter in kortgeding betaling pensioenen groep van 60
    - Daarnaast: responsabiliseringsbijdragen
    - Procedures lopende
    - => ingeschreven in budget opdat bestuur verantwoordelijk kan nemen, zonder enige erkenning of engagement naar de toekomst.
      - Overheveling uit de opgebouwde bestemde gelden
- Andere financiële risico's, o.a.
  - Eigen pensioenlasten statutaire personeel
  - Financiering ZMK
  - Juridische procedures
  - Impact tax-shift en vergrijzing op opbrengsten personenbelasting



## Budget 2019

### Werkingsstoelagen:

Gemeentelijke bijdrage	€
MCNOL (pensioenen)	1,6 miljoen (*onder voorbehoud)
Politiezone	1,9 miljoen
Brandweerzone	819.000
OCMW	2,4 miljoen (* waaronder pensioenlasten MCNOL perim OCMW)
AGB Infrastructuur Maaseik	848.000
Limburg.net	1,3 miljoen
Zwembad	754.000
Kerkfabrieken	350.000

### Kapitaalsverhoging:

AGB Maaseik: 670.000 euro





## Enkele kencijfers mbt exploitatiebudget 2019

- **Totale uitgaven: € 30,3 mio**

- Bezoldigingen: € 13,6 mio
- Werkingssubsidies: € 10,4 mio
- Werkingskosten: € 5,2 mio
- Financiële uitgaven (intresten): € 1,1 mio

- **Totale ontvangsten: € 33 mio**

- Fiscale ontvangsten: € 18,4 mio
- Werkingssubsidies: € 11,5 mio
- Andere (dienstprestaties, dividenden, terugvorderingen): € 3,1 mio



## Enkele kencijfers mbt investeringsbudget 2019

- **Uitgaven: € 5,4 mio**

- Terreinen & gebouwen: € 0,1 mio
- Wegen en infrastructuur: € 3,4 mio
- Roerende goederen: € 0,6 mio
- Software: € 0,2 mio
- Toegestane investeringsubsidies: € 0,4 mio
- Deelneming AGB Maaseik: € 670.000
- ...

- **Ontvangsten: € 5 mio**

- Verkoop gronden en gebouwen: € 2,1 mio
- Subsidies (bv. aankoop gronden, fietspaden, wegenis,...): € 2,9 mio



## Enkele kencijfers mbt liquiditeitenbudget 2019

- **Exploitantiebudget: overschot: € 2,8 mio**
- **Investeringsbudget: tekort: € 400.000**
- **Andere: tekort: € - 3,2 mio (kapitaalaflossingen van schulden)**
- **Gecumuleerd budgettaire resultaat voorgaande jaren: € 8 mio**
- **Totaal = 2,8 – 0,4 - 3,2 + 8 = 7,2 mio = geraamde gecumuleerde budgettaire resultaat 2019**
- **Bestemde gelden: 4,6 miljoen**
- **Resultaat op kasbasis: 7,2 – 4,6 = 2,6 miljoen euro > 0**



### Stemuitslag

Met 14 stemmen voor, 2 stemmen tegen de raadsleden van het Vlaams Belang (L. Pieters en P. Hendrikx) en 8 onthoudingen de raadsleden van de N-VA (G. Hellings, G. Telen, G. Geusen en F. Neyens) en van de Open VLD (J. Tollenaere, S. Didden, D. Damen en R. Dupont)

### Punt 4

**Aanpassing belastingreglement voor het parkeren via parkeerautomaten, parkeerkaarten en blauwe schijf. Goedkeuring.**

### Algemeen kader

Het belastingreglement voor parkeren via parkeerautomaten, parkeerkaarten en blauwe schijf van 24 november 2014 wordt aangepast, op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen in zitting van 3 december 2018.

In het kader van een dergelijk belastingreglement gelden steeds een aantal algemene overwegingen. De verhoging van de parkeermogelijkheden vereist nieuwe mogelijkheden voor de controle op de beperking van de parkeerduur op de voorgeschreven plaatsen. Het aanleggen en verbeteren van de parkeermogelijkheden voor de gemeente brengt daarenboven aanzienlijke lasten met zich mee. Ook de financiële toestand van de gemeente wordt in overweging genomen.

Volgende overwegingen hebben specifiek aanleiding gegeven tot een noodzaak van het aanpassen van het reglement van 24 november 2014.

- De verwijzing naar het aanvullend reglement van 25 februari 2008 moet geschrapt worden in artikel 1 wegens niet correct. De verwijzing naar het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van de provincie- en gemeentebelastingen vervangt de verwijzing naar oude regelgeving in artikel 4.



- In het kader van een betere dienstverlening wordt voorgesteld om de parkeerkaart voor bewoners en voor medische beroepen en thuisverzorging te laten gelden voor 12 opeenvolgende maanden vanaf ingangsdatum in plaats van per kalenderjaar. Nu betaalt de aanvrager het volledig bedrag ongeacht de ingangsdatum en geldt de parkeerkaart tot 31/12 van het jaar van aanvraag. - Er wordt onder artikel 4 aangevuld wie de vaststelling doet en op welke manier.

Door de uitwerking van het parkeerbeleidsplan dat momenteel in opmaak is, kunnen mogelijk nog aanpassingen aan het parkeerregime worden doorgevoerd in de toekomst.

### **Wettelijk kader**

- Artikel 170 § 4 van de Grondwet;
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen;
- Decreet van 9 juli 2010 houdende de invordering van parkeerheffingen door parkeerbedrijven; - Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van de provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen;
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart;
- Ministerieel besluit van 7 mei 1999 betreffende de parkeerkaart voor mensen met een handicap; - Belastingreglement voor het parkeren via parkeerautomaten, parkeerkaarten en blauwe schijf van 24 november 2014.

### **Besluit Artikel**

#### **1:**

Voor de periode vanaf 01 januari 2019 tot en met 31 december 2019 wordt er een gemeentebelasting gevestigd voor het parkeren van motorvoertuigen op de openbare weg of op de plaatsen gelijkgesteld aan de openbare weg.

Dit besluit vervangt ons besluit van 24 november 2014.

Dit reglement beoogt het parkeren van een motorvoertuig op plaatsen waar dat parkeren toegelaten is en waar het gebruik van de parkeerautomaten of een ander systeem van betalend parkeren verplicht is.

Onder openbare weg verstaat men de wegen en hun trottoirs of nabijgelegen bermen die eigendom zijn van de gemeentelijke, provinciale of gewestelijke overheden.

Onder met een openbare weg gelijkgestelde plaatsen verstaat men de parkeerplaatsen gelegen op de openbare weg, zoals vermeld in artikel 4, § 1, 2e lid, van de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten.

Op plaatsen met parkeerautomaten geschiedt het parkeren op de wijze en onder de voorwaarden die op deze toestellen zijn vermeld zoals bepaald door artikel 27.3.1.1° van de wegcode.

De belasting is verschuldigd zodra het voertuig geparkeerd is met uitzondering van de houders van geldige parkeerkaarten en de gehandicaptenkaart.

#### **Artikel 2:**

De belasting op het parkeren via parkeerautomaten wordt als volgt vastgesteld: De belasting is verschuldigd zodra het voertuig geparkeerd is en is betaalbaar hetzij door het insteken van munten of bepaalde magneetkaarten in de parkeerautomaat. Bij een defect aan een parkeerautomaat dient men zich te begeven naar de dichtstbijzijnde parkeerautomaat of het leggen van de parkeerschijf art. 27.3.1.2° van de wegcode om zich in regel te stellen. Het stadsbestuur kan niet aansprakelijk gesteld worden voor de gebrekkige werking van de parkeerautomaat.

De tarieven gelden van maandag tot en met zaterdag van 9u00 tot 18u00 uitgezonderd op wettelijke feestdagen. Het betalend parkeren is geregeld volgens de modaliteiten vermeld op de parkeerautomaten waarbij de eerste 15 minuten gratis zijn voor iedere parkeerder mits het nemen van een ticket.

- De markt: De gebruiker van de parkeerplaatsen op de markt betaalt een tarief van 2,40 euro voor een maximum parkeertijd van één uur.
- Straten in het centrumgebied binnen de wallen: De gebruiker van deze parkeerplaatsen betalen een tarief van 1,00 euro per uur met een maximum parkeerduur van 2 uur.
- Straten gelegen aan de rand van het centrumgebied buiten de wallen: De gebruiker van deze parkeerplaatsen betalen een tarief van 0,60 euro per uur met een maximum parkeerduur van 4 uur.

### **Artikel 3:**

De belasting op het parkeren via parkeerkaarten wordt als volgt vastgesteld:

A. Parkeerkaart voor bewoners: Het tarief voor de eerste parkeerkaart voor bewoners bedraagt 60 euro per jaar. Voor bewoners die op hetzelfde adres staan ingeschreven in de bevolkingsregisters bedraagt het tarief voor een parkeerkaart voor bewoners :

voor de eerste parkeerkaart : 60 euro per jaar voor de tweede parkeerkaart: 80 euro per jaar.

Twee nummerplaten op één parkeerkaart voor bewoners is niet meer van toepassing. De parkeerkaart voor bewoners is één jaar geldig vanaf de ingangsdatum.

De aanvrager dient zijn aanvraag te staven door het voorleggen van het inschrijvingsbewijs van het voertuig en de identiteitskaart. De parkeerkaart wordt niet meer afgeleverd. De parkeerwachter controleert via het elektronisch toezichtstelsel het gebruik van de parkeerkaart.

B. Parkeerkaart voor handelaren: Het tarief wordt als volgt vastgesteld: een parkeerkaart voor handelaren wordt uitgereikt aan 250 euro per jaar of aan 125 euro per half jaar, te starten op de dag van de betaling. De handelaar, de zaakvoer(d)(st)er van een handelsvennootschap of de zaakvoer(d)(st)er van een vereniging met rechtspersoonlijkheid dient zijn aanvraag te staven door het voorleggen van het inschrijvingsbewijs van het voertuig, de identiteitskaart, een uittreksel uit het handelsregister en een kopie uit het staatsblad. De parkeerkaart voor handelaren is slechts geldig voor één jaar. De parkeerkaart wordt niet meer afgeleverd. De parkeerwachter controleert via het elektronisch toezichtstelsel het gebruik van de parkeerkaart.

C. Parkeerkaart voor medische beroepen en thuisverzorging: Het tarief voor deze parkeerkaart bedraagt 10 euro en is één jaar geldig vanaf de ingangsdatum. De parkeertijd bedraagt maximum 1 uur. De houder van de parkeerkaart moet de parkeerschijf leggen. De parkeerkaart wordt niet meer afgeleverd. De parkeerwachter controleert via het elektronisch toezichtstelsel het gebruik van de parkeerkaart.

D. Parkeerkaart voor uitvoerders van werken : De parkeerfaciliteitenkaart kost 2,5 euro per dag of 25 euro per maand. De parkeerfaciliteitenkaart dient zichtbaar aan de voorruit op het dashboard te liggen. Indien de parkeerkaart voor de parkeerwachters niet zichtbaar geplaatst is, zal dit leiden tot een parkeerbelasting van 15 euro. Het doet daarbij niet ter zake of beweert of zelfs bewezen wordt dat dit niet zichtbaar plaatsen van de parkeerkaart gebeurde door een vergissing, een vergetelheid of zelfs dat deze parkeerkaart door het toeslaan van deuren of op andere wijzen per toeval van het dashboard van het voertuig viel, zodat de parkeerkaart aan het zicht van de parkeerwachter onttrokken is, alhoewel deze wel geplaatst zou zijn.

#### **Artikel 4:**

Bij afwezigheid van een zichtbaar parkeerticket en bij het overschrijden van de parkeertijd alsook bij afwezigheid van een kaart mindervalide of parkeerschijf, ontvangt de bestuurder van het voertuig een parkeerbelasting van 15 euro onder de ruitenwisser van het voertuig.

Het ontbreken van het parkeerticket, het overschrijden van de parkeertijd of de afwezigheid van parkeerschijf of kaart mindervalide wordt vastgesteld door een controleambtenaar die door het college werd aangeduid cfr. artikel 5 van decreet 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van de provincie- en gemeentebelastingen. De controle ter plaatse gebeurt visueel door de ambtenaar door vaststelling van het ontbreken van het parkeerticket, parkeerschijf of kaart mindervalide of het overschrijden van de parkeertijd en wordt tevens vastgelegd door middel van een gedateerde foto van het voertuig.

De belasting wordt ingevorderd overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van de provincie- en gemeentebelastingen, zoals gewijzigd.

In geval van niet-betaling van de belasting binnen de vijf dagen wordt een aanmaning verstuurd. Indien de belastingplichtige niet ingaat op deze aanmaning wordt het dossier ingekohierd. De inkohiering en de vestiging van de aanslag gebeuren op naam van de fysieke of rechtspersoon op wiens naam de nummerplaat afgeleverd is. Is de nummerplaat, zoals in sommige landen gebruikelijk, niet op naam van een persoon, maar wel op een voertuig ingeschreven, dan is de fysieke of rechtspersoon, die de inschrijving van dat voertuig bij de betreffende dienst gevraagd heeft, de belastingplichtige tenzij deze bewijst dat het voertuig op het ogenblik van het parkeren niet meer zijn eigendom is, en mits hij aantoonst wie zijn rechtsopvolgers, ten aanzien van het voertuig op het ogenblik van het parkeren, en welke diens correct woonadres is. Indien geen gevolg gegeven wordt op het aanslagbiljet ontvangt de belastingplichtige een aangetekende zending. De administratieve kosten vallen ten laste van de belastingplichtige. Indien hieraan geen gevolg wordt gegeven door de belastingplichtige wordt het dossier overgemaakt aan de deurwaarder of aan een incasso-bureau voor de buitenlanders.

Uiteraard staat de belastingplichtige vrij de belasting te doen betalen door diegene aan wie hij het voertuig toevertrouwd zo de belastingplichtige op het ogenblik van het parkeren niet de bestuurder van het voertuig was. Deze betaling bevrijdt de belastingplichtige, voor zover de betaling duidelijk de naam, het adres van de belastingplichtige en het aanslagnummer aangeeft. De belastingschuldige (of zijn vertegenwoordiger) kan tegen zijn aanslag bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen binnen drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag of vanaf de datum van de inning van de belasting indien dit op een andere wijze dan per kohier gebeurde. Het bezwaarschrift moet schriftelijk en gemotiveerd worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen of aan het orgaan dat zij speciaal daarvoor aanwijst. Het wordt gedagtekend en ondertekend door de eiser of zijn vertegenwoordiger en vermeldt de naam, de hoedanigheid, het adres of de zetel van de belastingplichtige alsmede het voorwerp van het bezwaarschrift en een opgave van de feiten of middelen. Het college van burgemeester en schepenen of het personeelslid dat zij speciaal daarvoor aanwijst, bericht schriftelijk ontvangst binnen vijftien dagen na de verzending of de indiening van het bezwaarschrift. Indien de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger dat in zijn bezwaarschrift heeft gevraagd, zal de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger uitgenodigd worden op een hoorzitting. De parkeerautomaten geven enkel recht tot parkeren gedurende de gekozen tijd. De betaling van de belasting geeft geen enkele aanleiding tot enig ander recht of tot bewaargeving. Het parkeren gebeurt op eigen risico.

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van de provincie- en gemeentebelastingen,

zoals gewijzigd, zijn de bepalingen van titel VII, hoofdstukken 1, 3, 4, 6 tot en met 9, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en artikelen 126 tot en met 175 van het uitvoeringsbesluit van dat wetboek van toepassing op de provincie- en gemeentebelastingen, voor zover ze niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

De parkeerder kan geen bezwaar indienen wanneer hij niettegenstaande het betalen van het geldende parkeertarief, toch niet mag parkeren om een reden vreemd aan de wil van het bestuur, in geval van evacuatie van de voertuigen door politiebevel of door vooraf aangekondigde evenementen op desbetreffende plaatsen.

#### **Artikel 5:**

De belasting is niet van toepassing voor personen die houder zijn van een gehandicaptenkaart mits het zichtbaar aanbrengen van de kaart op het voorste gedeelte van hun voertuig.

#### **Artikel 6:**

Deze verordening wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

### **Zittingsverslag**

Schepen Y. Van Dooren geeft toelichting.

Raadslid J. Tollenaere zegt dat voor zijn fractie de wijziging in artikel 1 niet helemaal duidelijk is. Wat zou er gebeuren met parkeerders die buiten de parkeerzone parkeren, dus waar geen parkeerplaats is en er toch parkeren. De administratie heeft vandaag nog geantwoord dat dit via GAS-boetes zou kunnen beboet worden.

De schepen antwoordt eerst op de vraag van de mevrouw uit het publiek. Er is geen tijdsgrens voor bewoners. Zij kunnen 24 op 24 uur parkeren.

Aan vraagsteller T. Gelissen antwoordt zij dat het parkeren in de binnenstad vooral voor klanten van winkels is. Handelaars kunnen bovendien kosten inbrengen in het kader van hun belastingaangifte.

Wat het item parkeren betreft, antwoordt zij aan raadslid J. Tollenaere dat onze parkeerwachters zullen optreden waar parkeervakken zijn. Een GAS-boete is mogelijk waar officieel niet kan geparkeerd worden. Maar dat kan ook door de politie vastgesteld worden.

### **Stemuitslag**

Met 18 stemmen voor en 6 onthoudingen de raadsleden van de N-VA (F. Neyens, G. Hellings, G. Telen en G. Geusen) en van het Vlaams Belang (L. Pieters en P. Hendrikx)

### **Punt 5**

#### **Leveren en plaatsen van airco-toestellen in ACM - fase 2. Besluit.**

#### **Algemeen kader**

In het bijzonder bestek voor de overheidsopdracht met voorwerp "administratief centrum Maaseik – Herinrichting onthaal, afdeling burgerzaken en raadszaal" is onder art. I.1. de restyling van de backoffice (lot 2) beschreven. In de beschrijving is geschreven: Er dienen zo'n 40 dynamische werkplekken voorzien te worden zonder grote verbouwingen te doen. In de ontwerpvisie van de inschrijver is dit vertaald naar een zachte renovatie om de bouwkundige impact te beperken. Dit zorgde zowel voor een relatief korte uitvoeringstermijn als een beheersbare budgettering, maar betekende impliciet dat er geen grote aanpassing werden voorzien aan de bestaande HVAC installatie. Er was bijgevolg geen actieve koeling voorzien.

Met de uitzonderlijk warme zomer van 2018 en de daaruit voortvloeiende klachten van zowel het personeel als de bezoekers, heeft het bestuur de vraag gesteld actieve koeling te voorzien in het gebouw. Gezien dit niet voorzien was in de basisopdracht van de ontwerper, wordt bijgaande meerkost berekend voor de opmaak en begeleiding van het uitvoeringsdossier. De offerte is marktconform..

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

Het College keurde de verrekening goed op 26 november 2018 om Architectuur Depot de opdracht te geven een studie op te laten maken voor het plaatsen van airco-toestellen in ACM - fase 2.

In het kader van de opdracht "Leveren en plaatsen van airco-toestellen in ACM - fase 2." werd een bestek met nr. 2018/063 opgesteld door Architectuurdepot.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 95.250,00 excl. btw of € 115.252,50 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

#### **Wettelijk kader**

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

#### **Financieel kader**

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 2210107/02/0119/90

Beleidsdoelstelling: Maaseik wil een optimale, klantvriendelijke en klantgerichte dienstverlening aanbieden

Actieplan : Uitbouw van een nieuw dienstverleningsconcept

Nummer Raming : 2018160360

Actie : 2018160359 Optimalisatie infrastructuur in functie van nieuwe dienstverleningsconcept

## **Besluit**

### **Artikel 1.**

Het bestek met nr. 2018/063 en de raming voor de opdracht "Leveren en plaatsen van airco-toestellen in ACM - fase 2. ", opgesteld door Architectuur Depot wordt goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 95.250,00 excl. btw of € 115.252,50 incl. 21% btw.

### **Artikel 2.**

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

### **Artikel 3.**

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 2210107/02/0119/90

Beleidsdoelstelling: Maaseik wil een optimale, klantvriendelijke en klantgerichte dienstverlening aanbieden

Actieplan : Uitbouw van een nieuw dienstverleningsconcept

Nummer Raming : 2018160360

Actie : 2018160359 Optimalisatie infrastructuur in functie van nieuwe dienstverleningsconcept

### **Artikel 4.**

De beknopte omschrijving van dit besluit op te nemen in de overzichtslijst welke via het secretariaat overgemaakt wordt aan de Gouverneur van de Provincie Limburg.

## **Zittingsverslag**

De burgemeester-voorzitter geeft toelichting.

Raadslid L. Pieters zegt dat hij reeds vroeger een opmerking heeft gemaakt over de isolatienorm van gebouwen. Het raadslid zegt dat een te grote warmte ook het gevolg kan zijn dat de isolatienorm niet voldoende is. Hij vraagt welke isolatienorm het gebouw heeft.

De burgemeester-voorzitter antwoordt dat hij van de isolatienorm te weinig op de hoogte is. Hij zegt dat een telefoontje door het raadslid naar de technische dienst zou volstaan om daar een antwoord te krijgen. Voor onze gebouwen werd een Eco-studie uitgevoerd door Infrax. Ook die cijfers kunnen opgevraagd worden.



Raadslid J. Tollenaere vraagt waarvoor airco nodig is en voor welke burelen. Hij verwijst naar de koelinstallatie in de vroegere raadszaal. Die zou hebben gefunctioneerd, maar niemand zou ooit geweten hebben hoe ze werkte. Het raadslid vindt dit om te lachen, omdat herhaaldelijk werd gezegd dat ze niet werkte.

### Stemuitslag

Met 22 stemmen voor en 2 stemmen tegen van het Vlaams Belang (L. Pieters en P. Hendrikx)

### Punt 6

**Overheidsopdracht bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking voor de aankoop van boeken voor de bibliotheekcollectie 2019. Vaststelling opdrachtsvoorwaarden, gunningswijze en leverancierslijst. Besluit.**

### Algemeen kader

Deze opdracht omvat de aankoop van boeken voor 2019, waarbij de bibliotheek verder bouwt aan een kwalitatief breed en zorgvuldige samengestelde collectie voor alle leeftijden.

In het kader van de opdracht "aankoop boeken voor bibliotheekcollectie 2019" werd een bestek met nr. 2018/190 opgesteld door de Aankoopdienst.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 32.231,40 excl. btw of € 39.000,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Er wordt voorgesteld om een plaatsingsprocedure op te starten.

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- Boekhandel Van Venckenray-Deckers, Bosstraat 16 te 3680 Maaseik;
- Standaard Boekhandel nv, Industriepark-Noord 28A te 9100 Sint-Niklaas;
- Malpertuis boekhandel, Molenstraat 24 te 3600 Genk;
- Boekhandel Grimm, Maastrichterstraat 83 te 3500 Hasselt.

### Wettelijk kader

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 25 februari 2013 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°..

### **Financieel kader**

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2019, op budgetcode 6150200/03/0703 (actie/raming 2019170064/2019150333) en op budgetcode 6150200/03/0703 (actie/raming 2019170068/2019150336)

beleidsdoelstelling : een laagdrempelige bibliotheek aangepast aan hedendaagse noden.

actieplan : een kwalitatief breed en zorgvuldig samengestelde collectie voor alle leeftijden.

### **Besluit Artikel**

#### **1.**

Het college verleent zijn goedkeuring aan het bestek 2018/190 en de raming voor de opdracht "aankoop boeken voor de bibliotheekcollectie 2019", opgesteld door de Aankoopdienst. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 32.231,40 excl. btw of € 39.000,00 incl. 21% btw.

#### **Artikel 2.**

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

#### **Artikel 3.**

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2018, op budgetcode 6150200/03/0703 (actie/raming 2018170064/2018150333) en op budgetcode 6150200/03/0703 (actie/raming 2019170068/2019150336).

#### **Artikel 4.**

Afschrift van dit besluit zal overgemaakt worden aan de Aankoopdienst.

### **Zittingsverslag**

Schepen M. Giebens geeft toelichting. Zij merkt op dat in het besluit 2018 staat. Dit moet 2019 zijn.

## Stemuitslag

Het dossier wordt met éénparigheid van stemmen goedgekeurd.

## Punt 7

### **Samenwerkingsovereenkomst gemeentelijke administratieve sancties met de provincie Limburg - sanctionerend ambtenaar.**

#### Algemeen kader

De gemeentelijk sanctionerend ambtenaar is een tijd afwezig. Om de continuïteit van de procedure van de behandeling van gemeentelijke administratieve sancties te verzekeren, is het aanstellen van provinciale sanctionerend ambtenaren aangewezen.

De samenwerkingsovereenkomst van de Provincie Limburg over de behandeling van gemeentelijke administratieve sancties is opgesteld in functie van het behandelen van de GAS-inbreuken door provinciaal aangestelde sanctionerend ambtenaren. De overeenkomst is toegevoegd aan de bijlage van dit besluit.

Deze overeenkomst regelt de samenwerking tussen de provincie en de gemeente Maaseik n.a.v. de aanduiding door de gemeente bij gemeenteraadsbesluit van 17 december 2018 van de provinciaal sanctionerend ambtenaren, voorgedragen bij besluit van de provincieraad van Limburg van 21 november 2018, voor de afhandeling van de GASboetes voor de gemeente.

Samengevat zijn volgende bepalingen opgenomen:

Taken van de provinciaal sanctionerend ambtenaar:

- Taken die behoren tot de wettelijke opdracht van de sanctionerend ambtenaar zoals beschreven in de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties en de uitvoeringsbesluiten bij deze wet.
- Autonome uitvoering van de taken.
- Rekening met het protocolakkoord en de samenwerkingsovereenkomst omtrent het beroep op een bemiddelaar.
- Voorleggen van een stappenplan en procedureflow voor aan de gemeente/politiezone bij aanvang van zijn taak, waarin de procedure en werkwijze stapsgewijs wordt toegelicht.
- Informatie-uitwisseling: De partijen verbinden zich wederzijds medewerking te verlenen m.b.t. de gegevensuitwisseling voor de afhandeling van de GAS-dossiers tussen de politie, de vaststellende ambtenaren en de provinciaal sanctionerend ambtenaar.

Engagementen van de gemeente:

- het voeren van de eerstelijnscommunicatie en het sensibiliseren van de bevolking rond het gemeentelijk GAS-beleid
- het gebruik maken van de provinciale ICT-tool, het onmiddellijk in kennis stellen van de provinciaal
  - sanctionerend ambtenaar van alle beslissingen van de gemeentelijke organen omtrent het
  - gemeentelijk GAS-beleid (in het bijzonder het gemeentelijk GAS-reglement) en de uitvoering daarvan, en alle latere wijzigingen hieraan
- het aanbieden van de nodige ondersteunende faciliteiten zodat de provinciaal sanctionerend ambtenaar de wettelijk voorziene verweermogelijkheid voor de overtreders in voorkomend geval kan organiseren binnen de gemeente of politiezone zelf

- rekening houden met de autonomie van de provinciaal sanctionerend ambtenaar
  - zelf instaan voor de inning van de administratieve geldboete ten voordele van de gemeente en de opvolging van de betaling
- het onmiddellijk in kennis stellen van de provinciaal sanctionerend ambtenaar van een bij en tegen de gemeente ingesteld beroep n.a.v. een sanctiebeslissing van de provinciaal sanctionerend ambtenaar

Rapporteringsplichten: De provinciaal sanctionerend ambtenaar rapporteert jaarlijks, uiterlijk op 1 april, aan de gemeente omtrent de afhandeling van de GAS-inbreuken van het afgelopen jaar.

De vergoeding voor de diensten van de provinciaal sanctionerend ambtenaar:

De gemeente die beroep doet op de provinciaal sanctionerend ambtenaar voor de afhandeling van de vastgestelde inbreuken op haar GAS-reglement betaalt hiervoor een forfaitaire vergoeding per dossier dat leidt tot de effectieve oplegging van een administratieve geldboete.

Deze vergoeding bedraagt 50 euro per dossier, behoudens in de volgende gevallen:  
 bij een boete van 50 euro of minder: forfaitaire vergoeding van 25 euro  
 bij een boete van 200 euro of meer: forfaitaire vergoeding van 75 euro.

In afwijking van het voorgaande bedraagt de vergoeding voor de overtredingen betreffende het stilstaan en parkeren en voor overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103:

- 25 euro ingeval van een overtreding van categorie 1
- 50 euro ingeval van een overtreding van categorie 2.

Er wordt geen vergoeding gevraagd voor de GAS-dossiers die worden opgestart voor behandeling door de provinciaal sanctionerend ambtenaar, maar die niet leiden tot de oplegging van een geldboete (bijv. ingeval van gegrond verweer, geslaagde bemiddeling, onvoldoende bewijs). Er wordt evenmin een vergoeding gevraagd voor de vastgestelde inbreuken die niet verder behandeld (kunnen) worden door de provinciaal sanctionerend ambtenaar.

Ingang en duur van de overeenkomst: Deze overeenkomst gaat in op 1 januari 2019 en wordt aangegaan voor onbepaalde duur.

Engagementen van de provincie:

een vlotte, kwaliteitsvolle en continue behandeling

- een ondersteuning van de gemeente bij het uitwerken of aanpassen van haar GAS-beleid
- de ontwikkeling, het beheer en onderhoud van een operationele IT-tool, waarbinnen de informatiestroom en dossierbehandeling gebeurt, evenals, via deze tool, het instaan voor de gemeentelijke verplichtingen m.b.t. het register van overtreeders die voorwerp hebben uitgemaakt van een administratieve sanctie,
- het organiseren van de wettelijk voorziene verweermogelijkheid voor de overtreeders

- de terugkoppeling naar de gemeente i.v.m. de genomen beslissingen van de provinciaal sanctionerend ambtenaar
- ingeval van een verplichte of een mogelijke bemiddelingsprocedure (gericht op een
- herstellprestatie als alternatief voor een GAS-boete) een beroep op de door de gemeente aangeduide bemiddelaar
- na de in kennisstelling door de gemeente van een ingesteld beroep tegen de gemeente n.a.v. een sanctiebeslissing van de provinciaal sanctionerend ambtenaar, de vertegenwoordiging van de gemeente door de sanctionerend ambtenaar in de beroepsprocedure voor de Politierechtbank of Jeugdrechtbank
  - het houden van infosessies of overlegmomenten, indien nodig, met de gemeente of politiezone met het oog op ervaringsuitwisseling en kennisvergarig.

De provincieraad van Limburg heeft op 21 november 2018 volgende personen aangewezen:

- mevrouw Anne-Laure Maes, bestuurssecretaris
- de heer Tom Roosen, afdelingschef
- mevrouw Sophie Aerts, bestuurssecretaris
- mevrouw Iris Kimpe, bestuurssecretaris

### **Wettelijk kader**

De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Het K.B. van 21 december 2013 tot vaststelling van de kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden van de ambtenaar belast met de oplegging van de administratieve geldboete en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Het besluit van de provincieraad van Limburg van 21 november 2018 tot aanduiding van de provinciaal sanctionerend ambtenaren voor de afhandeling van de GAS-boetes voor de gemeenten en tot vaststelling van een ontwerp van samenwerkingsovereenkomst met de deelnemende gemeenten

Het besluit van de gemeenteraad van 3 september 2018, tot vaststelling van het algemeen reglement op de gemeentelijke administratieve sancties: wijziging procedure

Het besluit van de gemeenteraad van 25 juni 2018, tot vaststelling van de politieverordening over de openbare rust, openbare veiligheid, openbare reinheid en een gezond leefmilieu: wijziging algemene bepalingen en bepalingen over stilstaan en parkeren

Het besluit van de gemeenteraad van 25 juni 2018, tot vaststelling van het protocolakkoord GAS: overeenkomst tussen het stadsbestuur en de procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement Limburg over overtredingen stilstaan en parkeren

Het besluit van de gemeenteraad op 25 januari 2016 tot aanwijzing van diensthoofd leefmilieu Martijn Reynders als ambtenaar belast met het opleggen van administratieve sancties in het kader van artikel 119bis van de nieuwe gemeentewet

## Financieel kader

De afspraken in de samenwerkingsovereenkomst:

De gemeente die beroep doet op de provinciaal sanctionerend ambtenaar voor de afhandeling van de vastgestelde inbreuken op haar GAS-reglement betaalt hiervoor een forfaitaire vergoeding per dossier dat leidt tot de effectieve oplegging van een administratieve geldboete.

Deze vergoeding bedraagt 50 euro per dossier, behoudens in de volgende gevallen:

- |                                      |                                     |
|--------------------------------------|-------------------------------------|
| bij een boete van 50 euro of minder: | forfaitaire vergoeding van 25 euro  |
| bij een boete van 200 euro of meer:  | forfaitaire vergoeding van 75 euro. |

In afwijking van het voorgaande bedraagt de vergoeding voor de overtredingen betreffende het stilstaan en parkeren en voor overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103:

- 25 euro ingeval van een overtreding van categorie 1
- 50 euro ingeval van een overtreding van categorie 2

Er wordt geen vergoeding gevraagd voor de GAS-dossiers die worden opgestart voor behandeling door de provinciaal sanctionerend ambtenaar, maar die niet leiden tot de oplegging van een geldboete (bijv. ingeval van gegrond verweer, geslaagde bemiddeling, onvoldoende bewijs). Er wordt evenmin een vergoeding gevraagd voor de vastgestelde inbreuken die niet verder behandeld (kunnen) worden door de provinciaal sanctionerend ambtenaar.

De te betalen vergoeding voor de prestaties van de provinciaal sanctionerend ambtenaar wordt jaarlijks vóór 1 april meegedeeld door de provinciaal sanctionerend ambtenaar voor het in het afgelopen jaar totaal aantal behandelde dossiers. Deze mededeling gebeurt samen of gelijktijdig met het overmaken van het in artikel 7 vermelde jaarverslag.

De gemeente gaat over tot betaling aan de provincie binnen de 30 dagen na ontvangst van de afrekening.

Het meerjarenbudget en het budget van het stadsbestuur:

Gemiddeld zijn er 50 dossiers overlast voor gewone inbreuken op jaarbasis en bijkomend worden 72 dossiers (op basis van 2017) geraamd voor inbreuken stilstaan en parkeren.

Ongeveer twee derde van de gewone inbreuken zijn sluikestorten die via het belastingsreglement opgevolgd worden, zonder een GAS-procedure. Deze dossiers zullen in de toekomst dus verder behandeld worden door het gemeentebestuur, waarvan er personeelskosten zijn en geraamd 9.900 euro inkomsten (33 dossiers x +/- 300 euro per dossier). Een derde van de gewone inbreuken zal door de provinciale sanctionerend ambtenaren behandeld worden, waarvan er personeelskosten zijn en geraamd 800 euro inkomsten (16 dossiers x 50 euro per dossier).

In 2017 werden het aantal vastgesteld inbreuken stilstaan en parkeren geraamd op 72 dossiers, waarvan geraamd wordt dat een vierde categorie 2-inbreuken zijn en drie vierde categorie 1 inbreuken. Dit betekent in totaal 2250 euro inkomsten van de provinciale overheid (54 dossiers x 25 euro = 1350 euro) + (18 dossiers x 50 euro = 900 euro).



## **Besluit Artikel**

### **1:**

De gemeenteraad gaat akkoord met de samenwerkingsovereenkomst met de provincie Limburg over de behandeling van de gemeentelijke administratieve sancties volgens de wet van 24 juni 2013.

### **Artikel 2:**

De gemeenteraad heft het besluit van de 25 januari 2016 van de gemeenteraad tot aanwijzing van diensthoofd leefmilieu Martijn Reynders als ambtenaar belast met het opleggen van administratieve sancties in het kader van artikel 119bis van de nieuwe gemeentewet op.

### **Artikel 3:**

Een afschrift wordt bezorgd aan:

- Parket Limburg, Parklaan 25 / 3 , 3500 Hasselt
- Politie Maasland, Maastrichtersteenweg 21, 3680 Maaseik
- Stad Dilsen-Stokkem, Europalaan 25, 3650 Dilsen-Stokkem
- Provincie Limburg, Universiteitslaan 1, 3500 Hasselt

## **Zittingsverslag**

Schepen K. Drees geeft toelichting.

Hij bedankt vooraf iedereen voor de goede samenwerking tijdens de voorbije legislatuur, ook de ambtenaren met wie hij als schepen de voorbije jaren nauw heeft gewerkt.

Raadslid L. Pieters verduidelijkt dat zijn eerste vraag te maken heeft met de hoogte van de boetes. Wat kost die dienstverlening door de provincie en hij vraagt ook hoe dikwijls Maaseik van die dienst gebruik zal maken.

Raadslid G. Geusen merkt op dat er vier ambtenaren aangesteld worden. Hij vraagt of iemand van die ambtenaren in Maaseik het werk komt doen. Hij vraagt ook of stilstaand verkeer wordt opgenomen.

Schepen K. Drees antwoordt dat dit in het dossier staat. Het gaat gemiddeld om 50 dossiers. Er is een kost van 50 euro per dossier.

Aan raadslid G. Geusen antwoordt hij dat alles via digitale weg wordt overgemaakt aan de ambtenaren.

Raadslid J. Tollenaere zegt dat illegaal parkeren ook kan worden vastgesteld in het kader van GAS-boetes. Het zou dus een provinciaal verhaal kunnen zijn, maar de middelen komen dan niet naar ons.

## **Stemuitslag**

Met 22 stemmen voor en 2 stemmen tegen de raadsleden van het Vlaams Belang (L. Pieters en P. Hendrikx)

## **Punt 8**

**Aanwijzing ambtenaren bevoegd voor vaststellingen van inbreuken ikv de GAS-wet: actualisatie.**

## Algemeen kader

Mevrouw Bernadette Reyners, de heer Ron Gielen en de heer Jean Voorpijl hebben een cursus gevolgd om bevoegd te worden tot het vaststellen van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie. Ze hebben deze opleiding alle drie succesvol voltooid en worden aangesteld als vaststeller.

De opleiding kadert in volgende wetgeving:

- Koninklijk besluit tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie van 21 december 2013 en latere wijzigingen
- Wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties van 24 juni 2013

De voorwaarden om aangesteld te mogen worden door de gemeenteraad:

- de Belgische nationaliteit hebben;
- gemeenteambtenaar zijn (aangeworven zijn dmv een arbeidscontract)
- beschikken over een getuigschrift van het hoger secundair onderwijs, ofwel van een getuigschrift van het lager secundair onderwijs en een ervaring van 5 jaar ten dienste van een gemeente;
- voldoen aan de opleidingsvoorwaarden inzake gemeentelijke administratieve sancties gegeven door de Politiecholen.

De opleiding bestaat uit volgende onderdelen:

- de wetgeving met betrekking tot de gemeentelijke administratieve sancties, met bijzondere aandacht voor de verplichtingen van de vaststeller, diens bevoegdheden en verantwoordelijkheden, alsook de rechten en plichten van burgers op voor het publiek toegankelijke plaatsen en heterdaadsituaties;
- conflictbeheersing, inbegrepen positieve conflictbeheersing met minderjarigen;
- het vaststellen van de overtredingen en de redactie van de vaststelling;
- de werkingsbeginselen van de politiediensten.

De kandidaat is geslaagd indien hij voor elk vak minimum 50 % van de punten heeft gehaald en minimum 60 % van de punten heeft gehaald voor het totaal van alle vakken. Alle medewerkers voldoen aan de gestelde voorwaarden en zijn geslaagd voor de opleiding.

Mevrouw Rita Paredis beschikt reeds sinds 2006 over een attest van deze opleiding en is al aangesteld als GAS-vaststeller via het gemeenteraadsbesluit van 18 december 2007.

## Wettelijk kader

De opleiding kadert in volgende wetgeving:

- Koninklijk besluit tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die

bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie van 21 december 2013 en latere wijzigingen

- Wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties van 24 juni 2013

## **Besluit Artikel**

**1:**

Mevrouw Bernadette Reyners, de heer Ron Gielen en de heer Jean Voorpijl worden door de gemeenteraad aangewezen als vaststeller van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie in het kader van de wet van 24 juni 2013.

## **Zittingsverslag**

Schepen K. Drees geeft toelichting.

## **Stemuitslag**

Met 22 stemmen voor en 2 onthoudingen de raadsleden van het Vlaams Belang (L. Pieters en P. Hendrikx)

## **Punt 9**

**Zaak van de wegen: Verkaveling 874.2/2018/014 Bleumerveld fase 1.**

## **Algemeen kader**

Aanvaarding van het wegtracé binnen de projectzone Bleumerveld fase 1 gesitueerd langs Aldeneikerweg.

Aanleiding

Er werd een verkavelingsaanvraag ingediend op 16 mei 2018 door Nova Eycke en Olivier Buyckx voor de projectzone Bleumerveld fase 1. Dit voor het creëren van 62 loten bestemd voor woningbouw. De verkavelingsaanvraag omvat eveneens volgende stedenbouwkundige handelingen:

- Het vellen van hoogstammige bomen.
- Het wijzigen van het reliëf van de bodem
- Aanleg van wegenis en infrastructuur.

De aanvraag omvat de percelen gelegen aan de Aldeneikerweg gekend Maaseik 1ste afdeling – Sectie B – nrs. 445L, 564M, 481C, 444H, 482M, 484D, 571A en 507D en is gelegen binnen het RUP 'Stad aan de Maas'.

## **Bevoegdheid**

Volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Gemeentedecreet van 15 juli 2005 - Afdeling III De bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen - Artikel 57. § 3. Het college van burgemeester en schepenen is bevoegd voor 7° beslissingen die de wet, het decreet of het uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan het college van burgemeester en schepenen voorbehoudt. – Artikel 43. § 2. De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd : 10° beslissingen die de wet, het decreet of het uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt.

Omgevingsvergunningsdecreet 25 april 2014 - Artikel 31. Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft en de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, oordeelt dat de omgevingsvergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen voor de bevoegde overheid een beslissing neemt over de aanvraag. Als dat nodig is, roept de provinciegouverneur op verzoek van de deputatie respectievelijk de Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar, de gemeenteraad samen. De gemeenteraad neemt een beslissing over de zaak van de wegen en deelt die beslissing mee binnen een termijn van zestig dagen vanaf de samenroeping door de provinciegouverneur.

### **Verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar:**

#### Procedure

<b>Procedurestap</b>	<b>Datum</b>
Ontvangst aanvraag	16 mei 2018
Bijkomende informatie gevraagd	15 juni 2018
Bijkomende informatie ontvangen	22 juni 2018
Ontvankelijkheids- en volledigheidsbewijs	22 juli 2018
Opening openbaar onderzoek	26 juli 2018
Sluiting openbaar onderzoek	24 augustus 2018
Gemeenteraad wegeenis	17 december 2018
Omgevingsambtenaar	Katrien Palmers

### **Omschrijving project**

874.2/2018/014 – Verkaveling Bleumerveld FASE 1

#### **Verkaveling**

De Verkavelingsaanvraag omvat 62 loten voor woningbouw met aanleg van wegeenis en infrastructuur.

De bouwloten zijn ingeplant volgens de zoneringen van het RUP. In dit RUP is er rekening gehouden met het inplanten van bebouwing zodoende een optimale creatie van zichtassen en belevingszones. De inplanting van de bouwloten zorgt voor een optimaal ruimtegebruik zodanig dat voor elke woning een aangename tuin wordt gecreëerd en dit in alle privacy. Aan de woningen is er steeds plaats voor een private autostaanplaats. Dit kan een oprit zijn of een overdekte parkeerplaats. Het straatbeeld bevat steeds afgewerkte gehelen. Binnen de verkaveling geeft het

wonen de hoofdtoon aan. Dat betekent dat op elke bouwkavel één residentiële woning wordt opgericht.

Woningsplitsing is niet toegelaten evenals nevenbestemmingen vreemd aan de woonfunctie zelf. Voorzieningen voor een inwonend ouder of kind zijn toegelaten voor zover ze niet afsplitsbaar zijn van de hoofd woning: de zogenaamde zorgwoning. Binnen de verkaveling worden ééngezinswoningen voorzien. Deze typologie past in de omgeving. De bebouwde omgeving bestaat voornamelijk uit ééngezinswoningen in open bebouwing en een klein deel uit halfopen bebouwing. De verkaveling sluit hierbij aan met een mix van open, halfopen en gesloten bebouwing langsheen een nieuwe wegenis.

Totale oppervlakte projectgebied = ± 3,8 ha

62 bouwkavels in het projectgebied → ca. 16 woningen / ha

### **Wegenis**

De verkavelingsaanvraag voorziet de aanleg van wegenis binnen de verkaveling inclusief vrijliggende fiets- en wandelpaden, de nieuwe ontsluiting van de N78 en aanleg van openbaar domein. De verkavelingsaanvraag omvat eveneens het vellen van hoogstammige bomen en het wijzigen van het reliëf van de bodem, welke noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van bovenstaande werken. De voorgelegde wegenis zal in te toekomst eveneens dienst doen als toegang tot de toekomstige woontoren welke is voorzien in de toekomstige ontwikkeling van het landschapspark in overeenstemming met het RUP Stad aan de Maas.

De ontworpen wegenis is ingericht volgens de behoefte naar plaatselijk verkeer. De wegenis is voorzien als een woonerf met publiek karakter. Een deel van de wegenis zal ingericht worden als een doodlopende weginfrastructuur. Parkeerplaatsen worden voorzien langsheen de nieuwe wegenis en aangeduid in een ander materiaalkeuze. Er is voldoende mogelijkheid om private parkeergelegenheid te voorzien op de percelen. Er worden 19 publieke parkings voorzien voor bezoekers. De inplanting van de inritten wordt vastgelegd. Binnen de verkaveling wordt een groenzone voorzien welke verschillende functies zal herbergen: esthetisch, recreatief, maar ook functioneel voor de waterhuishouding. Het ontwerp van de nieuwe openbare wegenis en riolering is conform de stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater. De voorziene openbare groene ruimte wordt ingericht met gras en streekeigen aanplantingen bestaande uit bosplantsoen en bomen. Binnen de groene ruimte zal een wadi bijdragen tot een goede waterhuishouding.

Oppervlakte nieuw openbaar domein: 1,55ha.

Bestemming en stedenbouwkundige voorschriften

De aanvraag heeft betrekking op percelen gelegen in het goedgekeurde gewestplan Limburgs Maasland (KB 1 september 1980) in ontginningsgebieden en gebied voor stedelijke ontwikkeling.

De ontginningsgebieden. In deze gebieden dient rondom een afzonderingsgordel te worden aangelegd, waarvan de breedte vastgesteld wordt door de bijzondere voorschriften. Na de stopzetting van de ontginningen dient de oorspronkelijke of toekomstige bestemming, die door de grondkleur op het plan is aangegeven, te worden geëerbiedigd. Voorwaarden voor de sanering van de plaats moeten worden opgelegd opdat de aangegeven bestemming kan worden gerealiseerd.

Het gebied voor stedelijke ontwikkeling is bestemd voor recreatie, wonen, ambachtelijke en agrarische activiteiten, kantoren, kleinhandel, dienstverlening, verkeer en vervoer, openbaar nut en gemeenschapsvoorzieningen, en dit voor zover deze functies verenigbaar zijn met hun

onmiddellijke multifunctionele stedelijke omgeving, als verbindingszone tussen het waterrecreatief gebeuren en de toeristische ontwikkeling te Aldeneik en de stedelijke ontwikkeling met poortfunctie naar de historische binnenstad van Maaseik. De stedenbouwkundige aanleg van het gebied, de bijbehorende voorschriften betreffende terreinbezetting, vloeroppervlakte, hoogte, aard en inplanting van de gebouwen met bijhorende voorzieningen, en de verkeersorganisatie in relatie met de omliggende gebieden, worden vastgesteld in een bijzonder plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan vooraleer het gebied kan ontwikkeld worden. Ook het wijzigen van de functie van de bestaande gebouwen kan pas na goedkeuring van een bijzonder plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan. Eventuele reliëfwijzigingen in functie van de gewenste stedenbouwkundige aanleg binnen de te realiseren bestemming kunnen gepaard gaan met grindwinning.

De aanvraag is gelegen in het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan PRUP Afbakening Kleinstedelijk Gebied Maaseik Deelplan 1 Afbakeningslijn, goedgekeurd op 29 mei 2012 door ministerieel besluit.

De aanvraag is gelegen in het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Stad aan de Maas, vastgelegd door de gemeenteraad op 22 februari 2016 en gepubliceerd in het staatsblad op 26 mei 2016. De voorliggende wegenis en infrastructuur is in functie van volgende bestemmingen binnen dit RUP: hoogdynamisch kleinstedelijk stadsdeel, stedelijk woongebied en landschapspark met als overdrukken de ontsluiting naar de N78, de Maaspromenade, de dienstweg langs de Maasoever, de zichtassen en de architecturale accenten. De verkavelingsaanvraag zelf is gelegen in het stedelijk woongebied.

Het stedelijk woongebied is bestemd voor wonen. Per wooneenheid wordt complementair aan het wonen de uitoefening van vrije beroepen en diensten zonder loketfunctie toegelaten. De complementaire functie beslaat minder dan 50% van de totale bruto vloeroppervlakte van de wooneenheid. De complementaire functies zijn toegestaan voor zover ze behoren tot de normale uitrusting van de woonomgeving, geen hinderlijke vestiging betekenen en geen grote mobiliteitsimpact teweegbrengen. De zone wordt vanuit een globaal samenhangend concept ontworpen dat op zijn beurt deel uitmaakt van de ruimtelijke visie het volledige plangebied van het RUP. De bestemmingszone kan in fases ontwikkeld worden maar bij een aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning voor een deelfase van de bestemmingszone moet een onderbouwing worden gevoegd waarbij wordt aangetoond dat het project waarop de vergunningsaanvraag van toepassing is, ook als een afzonderlijk geheel ruimtelijk kan functioneren en tevens een logische ontwikkeling van de andere fases mogelijk maakt en de gekozen fase binnen de bestemmingszone een verdere ontwikkeling van de andere fases niet hypothekeert.

De aanvraag **voldoet principieel** aan de geldende bestemmingsvoorschriften van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Stad aan de Maas.

#### Historiek

Gewestplan Limburgs Maasland	KB 1 september 1980
Masterplan	GR 27 maart 2006
RUP Stad aan de Maas	GR 22 februari 2016 Staatsblad 26 mei 2016
Verkavelingsaanvraag 874.2/2018/014	

#### Openbaar onderzoek

In toepassing van het besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot omgevingsvergunning en verkavelingsaanvragen, werd het dossier aan een openbaar onderzoek onderworpen.



Omgevingsvergunningbesluit - Hoofdstuk 8 Beslissing over zaak van de wegen - Artikel 47. Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, neemt de gemeenteraad daarover een besluit. De gemeenteraad neemt daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek. Uiterlijk tien dagen na de gemeenteraadszitting stelt de gemeente de gemeenteraadsbeslissing ter beschikking hetzij van de bevoegde omgevingsvergunningscommissie als die advies moet verlenen, hetzij van het bevoegde bestuur als geen advies van een omgevingsvergunningscommissie vereist is.

Het openbaar onderzoek liep van **26 juli 2018** tot en met **24 augustus 2018**. De aanplakking gebeurde **door** de aanvrager op het terrein waar de aanvraag betrekking op heeft en werd door het gemeentebestuur gepubliceerd op de website. De eigenaars van de aangrenzende percelen werden door middel van een aangetekend schrijven op de hoogte gebracht.

Tijdens het openbaar onderzoek werden **5 bezwaarschriften** ontvangen. Hieronder een overzicht van de bezwaren met betrekking tot de zaak van de wegen. De overige bezwaren zullen worden besproken in de motivering van de verkavelingsaanvraag voor het college van burgemeester en schepenen. Het college van burgemeester en schepenen kan pas een beslissing nemen over de verkavelingsaanvraag nadat de gemeenteraad de zaak van wegen heeft behandeld.

Bespreking bezwaarschriften

#### Bezwaar 4

“Het project voldoet op talrijke punten niet aan het RUP Stad aan de Maas:”

□ Opmerking op Stedenbouwkundige voorschriften – stedelijk woongebied – Inrichting art 3.02: “De oprichting van een bouwvolume is niet mogelijk vooraleer de ontsluiting van het bouwblok naar de N78 is gerealiseerd en er voldoende inzicht is in de manier waarop de vuilvracht van het plangebied van het RUP zal worden verwerkt hetzij door de aanleg van een KWZI binnen het plangebied van het RUP, hetzij door aan te tonen dat er voldoende capaciteit is voor zowel het inzamelen en transporteren van afvalwater als voor de verwerking ervan in een RWZI in de omgeving. “

De nieuwe ontsluiting van het bouwblok naar de N78 wordt gerealiseerd voordat de verkaveling vrijgegeven en dus bebouwd kan worden .Er wordt als voorwaarde van de verkaveling opgelegd dat er een capaciteitsmeting moet worden uitgevoerd, dit volgens het advies van de Watergroep.

“Uit de vergelijking van de verplichte motivatienota met het RUP en de studie van de plannen komen wij tot onderstaande bezwaren:”

- “Motivatienota verkaveling: De ontworpen wegenis zal aansluiting krijgen met de K. Fabiolalaan. De wegenis zal ingericht worden met dubbelrichtingsverkeer. De nieuwe aansluiting zal eveneens een doorlatende functie genereren voor het verkeer afkomstig van de Aldeneikerweg. Het betreft hier eerder lokaal verkeer, hierdoor zal de veiligheid van de zwakke weggebruiker weinig in het gedrang komen.

Bezwaar: De verkeersafwikkeling wordt enkel gedragen door de Aldeneikerweg, die nog altijd de centrale toegangsweg voor het historische Aldeneik is. De Aldeneikerweg wordt betrokken in dit project als centrale ontsluitingsweg, met 3 aansluitingen en later een 4de vanuit het nieuwe project. De motivatienota stelt immers duidelijk: De verkaveling is toegankelijk via de gemeenteweg: Aldeneikerweg. De aansluiting met K. Fabiolalaan, is een eis uit het RUP die vervuld moet zijn vooraleer er kan ontwikkeld worden, maar heeft geen enkele positieve invloed op de verkeersafwikkeling t.o.v. de huidige verkeerssituatie.”

Op basis van de adviezen van dienst mobiliteit en AWW is de aansluiting met de N78 verkeersveilig ingetekend. De Aldeneikerweg wordt ingericht met vrijliggende fietspaden in functie van de zwakke weggebruiker. De rijrichting binnen de verkaveling wordt eveneens vastgelegd in de voorwaarden hiervan om de oversteekbewegingen op de kruispunten met de Aldeneikerweg te beperken.

Ook staat in het RUP Stad aan de Maas dat de bouwvelden worden ontsloten op de Aldeneikerweg of de ontsluiting naar de N78 (art.6), het voorliggend ontwerp is hiermee in overeenstemming.

- “Het project gaat voorbij aan de eis van het hebben van voldoende inzicht in de vuilvracht van het te ontwikkelen gebied, en de mogelijkheid tot het aansluiten op de riolering van de Aldeneikerweg. Het is mogelijk dat de huidige kavels de riolering zodanig belasten dat de latere ontwikkeling moet opdraaien voor de verzwaring van de hoofdriolering, hetgeen in strijd zou zijn met de eis dat de huidige fase de latere ontwikkeling niet mag hypothekeren. Schriftelijke garanties omtrent de capaciteit van de riolering van de Aldeneikerweg in functie van het masterplan van de ontwikkeling zijn nodig om aan te tonen dat de toekomstige ontwikkelingen niet gehypothekeerd worden.”

Er werd advies gevraagd bij Infrac en de Watergroep in functie van de riolering. Door Infrac zijn hier zijn geen opmerkingen op gegeven of bezorgdheden over geuit. Op basis van het advies van de Watergroep wordt als voorwaarde van de verkaveling opgelegd dat er een capaciteitsmeting moet worden uitgevoerd.

- “Motivatienota verkaveling: Aan de woningen is er steeds plaats voor een private autostaanplaats. Dit kan een oprit zijn of een overdekte parkeerplaats.

Bezwaar: Het RUP eist minimaal 2 parkeerplaatsen waarvan 1 overdekte parkeerplaats, verder moet er minstens 0.3 bezoekersparkeerplaatsen aanwezig zijn. Het verkavelingsplan is dus in strijd met het RUP.”

Het voorzien van 2 parkeerplaatsen per woongelegenheid wordt conform het RUP aangepast in de verkavelingsvoorschriften. Dit is uitvoerbaar binnen het bestaande ontwerp.

- “Motivatienota: De verdere ontwikkelingen van de site zijn vast gelegd in het RUP. De ontsluiting zal gebeuren via de nieuw aan te leggen verbinding met de K.Fabiolalaan. Bij de dimensionering van de regenwaterafvoer en van de riolering werd reeds rekening gehouden met deze mogelijk uitbreiding.

Bezwaar: Indien er over toekomstige ontwikkelingen gesproken wordt dan dient men een masterplan voor te leggen. Het RUP is geen masterplan. Er wordt over de

ontsluiting van naar K. Fabiolalaan gesproken maar die heeft met deze ontwikkeling niets te maken. Sterker nog er wordt momenteel een woontoren bestudeerd, die een ontsluiting zal krijgen via het huidige gebied, dus ook via de Aldeneikerweg.

Er wordt als voorwaarde van de verkaveling opgelegd dat er een capaciteitsmeting moet worden uitgevoerd, dit volgens het advies van de Watergroep.

- “Motivatie verkaveling: De ontworpen wegenis is ingericht volgens de behoefte naar plaatselijk verkeer, de nieuwe wegenis heeft immers geen verbindingsfunctie. De wegenis is voorzien als een woonerf met publiek karakter. Er zijn geen afzonderlijk verharde voetpaden. Door het centraal samenbrengen van alle weggebruikers bekomt men een hoge verkeersveiligheid.

Bezwaar: Het RUP meldt: De materiaalkeuze voor de openbare wegenis en de voet en fietspaden en verblijfsruimte moet afgestemd zijn op een optimaal functioneel gebruik. Het ontwerp en inrichting van de openbare wegenis en de voet- en fietspaden stelt een maximale verkeersveiligheid voorop. Het project schraapt dus de voet en fietspaden zonder motivatie, en in tegenstrijd met het RUP dat hierover zeer duidelijk is.”

Op basis van de adviezen van de dienst mobiliteit en de dienst werken zijn de voet- en fietspaden ingetekend.

- “Dit verkavelingsplan en zijn motivatienota tonen in geen enkel aspect aan dat deze ontwikkeling kadert in een masterplan: De wegenis werd enkel op basis van financiële overwegingen ingetekend op de grond van de ontwikkelaar hetgeen tot een suboptimaal plan leidt, de kavels werden zodanig bemeten om te passen op de eigendom van de ontwikkelaar zonder integrale visie over de ontwikkeling van de hele zone en bij uitbreiding het hele gebied, er wordt in dit dossier niet gesproken over de ontsluiting van de woontoren, die ook zijn bijdrage aan verkeer, DWA en RWA zal leveren. Het is dan ook onbegrijpelijk dat de nieuwe toegang tot de Koningin Fabiolalaan niet gebruikt wordt om de woontoren te ontsluiten en dat het verkeer van en naar de woontoren kennelijk ook via de Aldeneikerweg dient weggeleid te worden.”

De intekening van de wegenis en kavels is gebeurd conform het voorstel in het masterplan en het ontwerp onderzoek tijdens de opmaak van het RUP. Tijdens deze trajecten zijn alle eigenaars betrokken in de studie. De intekening van de wegenis en kavels gebeurt op een manier dat de groene zichtassen het meest tot hun recht komen en de symmetrie van het gebied wordt gemaximaliseerd.

De ontsluiting van de woontoren zal gebeuren via de nieuwe insteekweg door de nieuwe verkaveling die recht op recht uitgeeft op de toekomstige woontoren. Door het in- en uitrij verkeer naar de woontoren te concentreren op één insteek zal de overlast voor de nieuwe verkaveling en de huidige omwonenden tot een minimum worden herleidt. Het zal fysiek onmogelijk zijn om een ander tracé te volgen naar de woontoren.

## Bezwaar 5

“Gelieve geen tweerichtingsverkeer voorzien binnen de verkaveling omwille van autoverlichting die 's avonds naar binnen schijnt in de woonkamer.”

De gemiddelde gezinsgrootte in Maaseik bedraagt, volgens de gemeentelijke profielschets van 2016, 2,39 personen per huishouden. Er wordt aangenomen dat de gemiddelde gezinsgrootte representatief is voor deze ontwikkeling. Het bezwaar heeft betrekking op het linkse deel van de verkaveling dat 36 loten voor ééngezinswoningen omvat.

Uit het Onderzoek Verplaatsingsgedrag Vlaanderen blijkt dat elke persoon gemiddeld 2,24 woninggerelateerde verplaatsingen maakt per dag. Er wordt uitgegaan van 50% toekomstige verplaatsingen en 50% vertrekkende verplaatsingen aan de woning. 67% van deze verplaatsingen gebeurt met de wagen (49% bestuurder en 18% passagier). Hieruit volgt een gemiddelde autobezettingsgraad van 1,37 personen per auto. Naast bewoners zorgen ook de bezoekers aan bewoners voor een bepaalde verkeersgeneratie. Er wordt uitgegaan van gemiddeld 0,25 bezoekers per wooneenheid. Het autogebruik en autobezettingsgraad worden eveneens gelijkgesteld aan 67% autogebruik en een autobezettingsgraad van 1,37.

Hieronder de berekening van het aantal verwachte autoverplaatsingen voor het betreffende deel van de verkaveling met 36 woningen.

36 eengezinswoningen	→	2,39 personen per gezin	→	86 bewoners
86 bewoners	→	2,24 verplaatsingen per dag	→	193 verplaatsingen per dag
0,25 bezoekers/woning/dag	→	9 bezoekers per dag	→	18 verplaatsingen per dag extra
193 verplaatsingen bewoners	+	18 verplaatsingen bezoekers	=	211 verplaatsingen per dag
211 verplaatsingen per dag	→	67 % autogebruik	→	141 verplaatsingen per dag met de auto
141 verplaatsingen per dag met de auto	→	1,37 bezettingsgraad auto	→	103 autoverplaatsingen per dag
103 autoverplaatsingen per dag	→	50% toekomstend	→	52 autoverplaatsingen in
	→	50% vertrekkend	→	52 autoverplaatsingen uit

De 52 relevante uitgaande autoverplaatsingen kunnen we vertalen naar gemiddeld 2,16 uitgaande auto's per uur. Bijkomend moeten we hier ook in rekening nemen dat enkel in het donker er mogelijks autolampen binnen schijnen. We concluderen hieruit dat de mogelijk hinder niet bovennormaal is en deze aanvaardbaar is.

### Adviezen

Er werd een **gunstig** advies verleend door de **dienst grondbeleid**.

De gratis grondafstanden voor loten O1, O2 en O3 zijn conform de afspraken. Deze loten staan ingetekend op het verkavelingsplan. De gedeeltelijke afschaffingen van buurtwegen nr. 1 en nr. 94 en het gedeeltelijk verleggen van buurtweg nr. 95 werd door de deputatie goedgekeurd op 4 oktober 2018. Deze wegen staan ingetekend op het plan bestaande toestand.

De **dienst werken** verleent een **voorwaardelijk gunstig** advies met volgende voorwaarden:

- Bij de tweede insteekweg (kruispunt B) ook verharding voorzien in de rechterberm, veeglijn vrachtwagens.
- Terreinsnedes 4, 5, 6 en 7: vlakstand van minimaal 2 m langs de rijweg voorzien (rijweg rechterzijde op snede).
- Uitwerken lengteprofielen tot op het bestaand maaiveld.
- Vrije hoogte van de overkraging dient minimaal 2,5 meter te bedragen ofwel zone toevoegen aan privé domein.
- Signalisatieplan uitwerken.
- Meetstaat en bestek afstemmen op type Infrax (R-nummers): Post 40: lavaconstructie 1x1 (2delen lava/1deel teelaarde ofwel bomenzand), profiel vermeld bomenzand, 1m<sup>3</sup> 1x1x1meter
- Bodemonderzoek toevoegen aan het dossier.
- V&G plan toevoegen aan het dossier.

De voorwaarde "Vrije hoogte van de overkraging dient minimaal 2,5 meter te bedragen ofwel zone toevoegen aan privé domein." wordt verwerkt in de verkavelingsvoorschriften, de overige voorwaarden worden opgelegd in de voorwaarden van de vergunning. De hierboven niet vermelde en in het advies gevraagde aanpassingen en toevoegingen zijn reeds gebeurd.

De **brandweerstand Oost-Limburg** verleent een **gunstig** advies.

**Infrax** verleent een **voorwaardelijk gunstig** advies met volgende voorwaarden:

Aardgas, elektriciteit, openbare verlichting en kabeldistributie:

De initiatiefnemer van het project moet voldoen aan de reglementen van de nutsmaatschappijen en in dit geval de volgende reglementen van de distributienetbeheerder(s): nl. het "Reglement voor verkavelingen en bouwprojecten" en de reglementen omtrent riolering. Deze reglementen vindt u op onze website [www.infrax.be](http://www.infrax.be). Voor de activiteiten aardgas - elektriciteit - kabeltelevisie kunnen er uitbreidingen en/of verplaatsingen en/of aanpassingen nodig zijn aan de verdeelnetten om de percelen/woningen aansluitbaar te maken. De kosten hiervoor zijn steeds ten laste van de initiatiefnemer van het project. Voor projecten zonder netuitbreiding sturen wij de initiatiefnemer een offerte ter dekking van de kosten voor het capaciteitsbeslag. Voor projecten waarbij netuitbreidingen nodig zijn, bezorgen wij de initiatiefnemer het formulier 'studie-en offerteaanvraag voor verkavelingen en bouwprojecten'. Dit formulier dient de initiatiefnemer ons ingevuld en ondertekend terug te bezorgen. Na ontvangst van dit formulier zal Infrax een netstudie starten waaruit een gedetailleerde offerte zal volgen aan de initiatiefnemer. De initiatiefnemer dient de gevraagde tussenkomsten, zoals vermeld in deze offerte, steeds te betalen aan Infrax vóór het in uitvoering brengen van zijn vergunning. In deze offerte zullen tevens alle specifieke voorwaarden voor dit project worden opgenomen. Zo dient o.a. een vrije, openbare ruimte ter beschikking te zijn

langsheen alle percelen, en dit met een breedte van minstens 1,5 m tegen de rooilijn en indien van toepassing langs beide zijden van de straat, waarin de nutsvoorzieningen aangelegd worden. Zowel bovengronds als ondergronds (tot op een diepte van 1,5 m ten opzichte van het maaiveld) mogen zich geen hindernissen bevinden in deze ruimte. 2 | 2 Afhankelijk van de grootte van het project dienen mogelijks een of meerdere ruimte(s) voor een distributiecabine elektriciteit en/of aardgas ter beschikking gesteld te worden aan Infrac. Voor elektriciteit heeft deze zone altijd minimale afmetingen van 6,45m x 5,70m. Voor aardgas heeft deze zone altijd minimale afmetingen van 3,50m x 3,60m. Beide zones moeten rechtstreeks bereikbaar zijn vanop het openbaar domein. De bereikbaarheid, inplanting en bouwkundige voorwaarden dienen besproken te worden met Infrac, en dit vóór het in uitvoering brengen van de vergunning. Wij dienen van de initiatiefnemer de schriftelijke toelating(en) te ontvangen in verband met de inplanting(en) en de kosteloze overdracht van de nodige grond(en) voor zover deze niet in het openbaar domein wordt voorzien.

Riolering:

- Ontwerp:
- Huisaansluitputjes voorzien voor lot R4 en R5
- Rooster voorzien op uit- en instromen in de buffergrachten.
- Leegloop(Ø150) met schuifafsluiter op kopmuren (stuw buffer- en infiltratiegracht) voorzien.
- Kruising D3-D10 met RWA streng is niet mogelijk, eventueel RWA-strengen aan 1mm/m aanleggen.
- Aansluitpunt voorzien voor toekomstige woontoren. Ter hoogte van D5 een huisaansluitputje voorzien (Ø150). (Dienst werken vraag hier een diameter van 250)
- Raming:
- Omhulling van RWA en DWA streng dient te gebeuren met zand.
- De inspectieputten dienen voorzien te zijn van een traploos regelbare afdekkingsinrichting.
- Aansluitingen op riolering (naar huisaansluitputjes) omhullen met zandcement.
- Bestek:
- Bestek niet conform het laatste typebestek van Infrac.

Het bestek met bijhorende meetstaat, de materiaalkeuze en de uitvoeringsmethoden dienen, conform het typebestek van Infrac ( laatste versie) opgesteld te worden. Deze vereisten dienen ter goedkeuring aan Infrac overgemaakt worden en blijven steeds geldig. Het technische dient door Infrac goedgekeurd te zijn voor het in uitvoering kan gaan. Deze voorwaarden worden opgelegd in de voorwaarden van de verkavelingsvergunning.

**Agentschap wegen en verkeer** verleent een **voorwaardelijk gunstig** advies met volgende voorwaarden:

Ontsluiting verkaveling naar N78 :

- De rode slem op het fietspad mag enkel aangebracht worden op de locatie waar de aansluiting het fietspad dwarst.

- Komende van de verkaveling moeten er ook haaiantanden en de nodige signalisatie B1 met onderbord type M4 geplaatst worden.
- Net als de huidige ontsluiting moet er een afslaanstrook voorzien worden zodat er een vlotte toegang genomen kan worden tot de verkaveling zonder het doorgaand verkeer te hinderen.
- Het groene karakter van de middenberm mag geen hinder opleveren voor het zicht op het naderende fietsverkeer.

Deze voorwaarden moeten worden ingetekend op een detailplan van de aansluiting en ter goedkeuring voorgelegd worden aan het Agentschap wegen en verkeer.

Aan deze voorwaarden is reeds voldaan. Wij hebben op 21 november 2011 een door AWW goedgekeurd detail ontvangen. De bijzondere en algemene voorwaarden van AWW worden opgelegd in de voorwaarden van de verkavelingsvergunning.

De **dienst mobiliteit** verleent een **voorwaardelijk gunstig** advies met volgende voorwaarden:

- Aansluiting N78:
- Detailleren oversteekvoorzieningen voor voetgangers en fietsers.
- Voldoende lange afslagstrook voorzien.
- Geen beplanting tot tegen het fietspad voorzien op de middenberm.
- Aansluitingen van de verkaveling op de Aldeneikerweg: verhoogd aanleggen van de kruispunten met de Aldeneikerweg.
- 2 parkeerplaatsen per wooneenheid voorzien volgens RUP Stad aan de Maas.

De aansluiting van de N78 is aangepast volgens dit advies. Er worden geen verhoogde kruispunten voorzien op de Aldeneikerweg, in plaats hiervan worden er vrijliggende fietspaden aangelegd. Hetgeen tegemoetkomt aan de vraag voor een verkeersveilige inrichting van deze kruispunten. De gevraagde 2 parkeerplaatsen worden opgelegd in de verkavelingsvoorschriften.

De **provincie Limburg – directie omgeving, water en domeinen** verleent een **voorwaardelijk gunstig advies** met volgende voorwaarden:

De infiltratiegracht/bekken moet minimaal 30 cm dekking behouden boven de hoogste grondwaterstand (aan te tonen), en moet vlak of in tegenhelling worden aangelegd. Bodem en wanden moeten in waterdoorlatende materialen worden uitgevoerd en ingezaaid met gras. De infiltratiegracht/bekken kan niet worden beplant met verlandingsvegetatie (bv. riet).

De **Vlaamse Milieumaatschappij** verleent een **voorwaardelijk gunstig** advies met volgende voorwaarde:

De detailplannen aanpassen zodat de hoogte van de knijpopeningen en overstorten overeenkomen met de hoogtes vermeld in de hydraulische nota.



Deze detailplannen zijn reeds aangepast volgens bovenstaand advies.

De **Watergroep** verleent een **voorwaardelijk gunstig** advies met volgende voorwaarden:

- Er is een uitbreiding van de waterleiding noodzakelijk.
- De Watergroep heeft installaties in exploitatie in de zone van de infrastructuurwerken en deze installaties moeten te allen tijde bereikbaar zijn.
- De Werken dienen zodanig uitgevoerd te worden dat er een continue drinkwaterbevoorrading kan gegarandeerd worden.
- In het ontwerp dient men er rekening mee te houden dat in de bermen voldoende ruimte voorzien wordt om de leidingen aan te leggen en de eventuele aanpassingen uit te voeren.
- De kosten van de uitbreiding en eventuele aanpassingen aan deze installaties zijn ten laste van de opdrachtgever.
- Omwille van het aantal percelen is er een capaciteitsmeting nodig, deze capaciteitsmeting moet door de opdrachtgever zelf aangevraagd worden. De kosten van deze capaciteitsmeting zijn ten laste van de verkavelaar.
- Iedere wooneenheid dient over een afzonderlijke watermeter te beschikken. De plaats van de watermeter dient te beantwoorden aan de voorschriften van De Watergroep.
- De kosten van de nieuwe aftakkingen zijn ten laste van de aanvragers.

## **Besluit**

### *Artikel 1:*

De gemeenteraad besluit het tracé van de weg, zoals weergegeven op het ingediende wegenis- en verkavelingsplan, goed te keuren.

### **Artikel 2:**

De aanvrager dient te voldoen aan de hiervoor vermelde voorwaarden opgelegd op basis van adviezen en bezwaren te voldoen. Alle kosten hiervan zijn ten laste van de verkavelaar.

De gratis grondafstand en het kosteloos overdragen van de infrastructuur aan de Stad Maaseik moet gebeuren voor de inlijving van het openbaar domein.

### **Artikel 3:**

De gemeenteraadsbeslissing zal opgenomen worden in de verkavelingsaanvraag 874.2/2018/014 en overgemaakt worden aan:

- De dienst werken,

- De dienst mobiliteit,
- De aanvrager van de verkaveling,
- Het departement omgeving.

### Zittingsverslag

Raadslid G. Keuren verlaat de zitting. Hij komt niet meer terug naar de vergadering.

Schepen Y. Van Dooren geeft toelichting.

Raadslid J. Tollenaere vindt het een groot deel van het openbaar domein dat wordt overgenomen door de stad. Er is veel groen en hij is bezorgd over de haalbaarheid door het personeel om dit te onderhouden. Dat betekent immers veel onderhoud. Hij vraagt of er nog groen rest. Dat onderhoud zou in de mede-eigendom kunnen zitten.

De schepen antwoordt dat deze gang van zaken besproken is met de administratie en dat zij ermee akkoord gingen.

### Stemuitslag

Met 21 stemmen voor en 2 onthoudingen de raadsleden van het Vlaams Belang (L. Pieters en P. Hendrikx)

### Punt 10

**Zaak van de wegen: Verkaveling 874.2/2018/017 Voorshoventerweg 103.**

### Algemeen kader

#### Aanleiding

Er werd een verkavelingsaanvraag ingediend op 22 juni 2018 door Buro LST – André Moens voor de verkaveling Voorshoventerweg 13. Dit voor het creëren van 7 loten bestemd voor woningbouw. De verkavelingsaanvraag omvat eveneens de aanvraag voor volgende stedenbouwkundige handelingen:

- - het rooien van bomen en tuinbeplanting,
- - het slopen van tuinbergingen,
- - de aanleg van wegenis en infrastructuur.

De aanvraag omvat percelen gelegen aan de Voorshoventerweg, kadastraal bekend: afdeling 2, sectie A, nummers 1310 H, A 1316 E en A 1316 F.

#### Bevoegdheid

Volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Gemeentedecreet van 15 juli 2005 - Afdeling III De bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen - Artikel 57. § 3. Het college van burgemeester en schepenen is bevoegd voor 7° beslissingen die de wet, het decreet of het uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan het college van burgemeester en schepenen voorbehoudt. – Artikel 43. § 2. De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd: 10° beslissingen die de wet, het decreet of het uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt.

Omgevingsvergunningsdecreet 25 april 2014 - Artikel 31. Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft en de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, oordeelt dat de omgevingsvergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen voor de bevoegde overheid een beslissing neemt over de aanvraag. Als dat nodig is, roept de provinciegouverneur op verzoek van de deputatie respectievelijk de Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar, de gemeenteraad samen. De gemeenteraad neemt een beslissing over de zaak van de wegen en deelt die beslissing mee binnen een termijn van zestig dagen vanaf de samenroeping door de provinciegouverneur.

### **Verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar:**

#### **Procedure**

<b>Procedurestap</b>	<b>Datum</b>
Ontvangst aanvraag	22 juni 2018
Bijkomende informatie gevraagd	19 juli 2018
Bijkomende informatie ontvangen	10 augustus 2018



Ontvankelijkheids- en volledigheidsbewijs	21 augustus 2018
Opening openbaar onderzoek	31 augustus 2018
Sluiting openbaar onderzoek	29 september 2018
Gemeenteraad wegenis	17 december 2018
Omgevingsambtenaar	Katrien Palmers

## Omschrijving project

874./2018/017 – Verkaveling Voorshoventerweg 103

### **Verkaveling**

Voorwerp van de aanvraag betreft de ontwikkeling van een binnengebied met 7 kavels. Het betreft een verkaveling met een open en halfopen bebouwingsstructuur.

Het plangebied is gelegen ten oosten van de kern Voorshoven aan de Voorshoventerweg. Het te ontwikkelen gebied heeft een oppervlakte van ca. 4014m<sup>2</sup>. Momenteel is het te verkavelen gebied in hoofdzaak in gebruik als tuin en weiland/akkerland. Het maaiveld-verloop van de projectzone varieert tussen 36.81 en 36.31. Het terreinverloop wordt hier als relatief vlak ervaren.

Deze nieuwe verkaveling sluit aan op het bestaande bebouwing van de Voorshoventerweg. In dit project worden 7 kavels voorzien met 7 woningen waarvan reeds 1 bestaande woning. Op een oppervlakte van 4014 m<sup>2</sup> betekent dit een verdichting van 17,50 woningen per hectare. Waar mogelijk zijn de woningen met een achtertuin zoveel mogelijk op het zuiden gericht (5 woningen). De hoofdbestemming binnen de verkaveling is wonen (ééngesinswoningen) met een mogelijke nevenbestemming eigen aan het wonen (vrije beroepen, handel, kantoren en diensten).

Totale oppervlakte verkaveling: ± 4.014 m<sup>2</sup>.

Aantal wooneenheden: 7 wooneenheden (waarvan 1 lot uit de verkaveling te sluiten wegens reeds bebouwd).

Totale oppervlakte privé kavels: ± 3.141 m<sup>2</sup>.

Totale oppervlakte openbaar domein: ± 830 m<sup>2</sup>.

Bebouwingsindex (B/T): 0,28.

Gemiddelde kaveloppervlak (woningen): 449m<sup>2</sup>.

### **Wegenis**

De voorliggende aanvraag tot verkaveling sluit aan op de aanwezige bebouwingsstructuur en de aanwezige weg- en rioleringsinfrastructuur van de Voorshoventerweg.

De nieuwe ontsluitingsweg wordt uitgevoerd in asfaltverharding. De berm langs de nieuwe weg worden niet verhard uitgevoerd. De breedte van het openbaar domein bedraagt ± 8m tot 11m.

De wegenis wordt aangelegd in functie van de verkaveling in de vorm van een doodlopende insteekweg.

Loten 9 en 10 zijn peststroken. Er wordt als voorwaarde in de verkavelingsvergunning opgenomen dat de loten 9 en 10 kosteloos worden overgedragen aan de stad Maaseik. Wij kunnen deze dan aan een vastgelegde prijs doorverkopen in het geval van verdere ontwikkeling.

Totale oppervlakte nieuw openbaar domein: ± 830 m².

### Bestemming en stedenbouwkundige voorschriften

De aanvraag heeft betrekking op een percelen gelegen in het goedgekeurde gewestplan Limburgs Maasland (KB 1 september 1980) in woongebied met landelijk karakter.

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving (artikel 5 van het Koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen).

De woongebieden met landelijk karakter zijn bestemd voor woningbouw in het algemeen en tevens voor landbouwbedrijven (artikel 6 van het Koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen).

De aanvraag **voldoet** principieel aan de geldende bestemmingsvoorschriften van het gewestplan.

### Historiek

Op 21 september 1951 werd een vergunning verleend aan Smeets Jozef onder referentie 874.1/1951/200 voor het bouwen van een woonhuis. Deze vergunning heeft betrekking op het terrein met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie A, nummer A 1316 F.

Deze verkavelingsaanvraag heeft een uitgebreide geschiedenis van ingediende dossiers en besprekingen met de stad Maaseik. De voorliggende verkavelingsvergunning is het resultaat van de besprekingen en opmerkingen op onderstaande ingetrokken dossiers.

Intern nummer	Datum aanvraag	Onderwerp
874.2/2015/027	17 november 2015	Verkavelingsaanvraag voor 1 perceel OB en 6 percelen HOB
874.2/2016/004	04 februari 2016	Verkavelingsaanvraag voor 8 kavels (1 woning reeds bestaand, 1 open bebouwing en 6 halfopen bebouwing) en wegenis
874.2/2017/022	25 september 2017	Verkavelingsaanvraag voor 7 loten waarvan 2 OB, 4 HOB en 1 bestaande woning

### Openbaar onderzoek

In toepassing van het besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot omgevingsvergunning en verkavelingsaanvragen, werd het dossier aan een openbaar onderzoek onderworpen.

Omgevingsvergunningsbesluit - Hoofdstuk 8 Beslissing over zaak van de wegen - Artikel 47.

Als

de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, neemt de gemeenteraad daarover een besluit. De gemeenteraad neemt daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek. Uiterlijk tien dagen na de gemeenteraadszitting stelt de gemeente de gemeenteraadsbeslissing ter beschikking hetzij van de bevoegde omgevingsvergunningscommissie als die advies moet verlenen, hetzij van het bevoegde bestuur als geen advies van een omgevingsvergunningscommissie vereist is.

Het openbaar onderzoek liep van **31 augustus 2018** tot en met **29 september 2018**. De aanplakking gebeurde door de aanvrager op het terrein waar de aanvraag betrekking op heeft en werd door het gemeentebestuur gepubliceerd op de website. De eigenaars van de aangrenzende percelen werden door middel van een aangetekend schrijven op de hoogte gebracht.

Tijdens het openbaar onderzoek werden **11 bezwaarschriften** ingediend. Hieronder een overzicht van de bezwaren met betrekking tot de zaak van de wegen. Overige bezwaren zullen worden besproken in de motivering over de verkavelingsaanvraag voor het college van burgemeester en schepenen. Het college van burgemeester en schepenen kan pas een beslissing nemen over de verkavelingsaanvraag nadat de gemeenteraad de zaak van wegen heeft behandeld.

Bespreking bezwaarschriften:

### **Bezwaar 1**

“De verkavelingsaanvraag is in strijd met de goede ruimtelijke ordening: Wat betreft de nieuw aan te leggen weg dient eveneens voor ogen te worden gehouden dat dit een negatieve mobiliteitsimpact heeft. De nieuwe weg mondt uit op de Voorshoventerweg en dit midden in een bocht met beperkt zicht waardoor een gevaarlijke verkeerssituatie ontstaat bij het in- en uitrijden. De verkaveling zal in totaal onderdak kunnen bieden voor ongeveer 28 personen en naar schatting 10 wagens waardoor er niet alleen een verhoging ontstaat van het autoverkeer, maar eveneens zal een gevaarlijke situatie ontstaan voor kinderen die met de fiets naar school willen gaan en de Voorshoventerweg willen oprijden midden in een gevaarlijke bocht met beperkt zicht. Er wordt aangenomen dat dagelijks potentieel 26 fietsbewegingen zullen ontstaan. Dit zijn 28 gevaarlijke situaties voor zwakke weggebruikers per dag.”

De dienst mobiliteit verleend een gunstig advies voor deze verkavelingsaanvraag. De kavels worden ontsloten via een nieuwe insteekweg die doodlopend is en waarvan de aansluiting haaks op de Voorshoventerweg (voorrangsweg) voorzien is. Gezien het beperkt aantal nieuwe bouwkavels en het feit dat de straat een doodlopende straat is, zullen er maar een beperkt aantal autoverplaatsingen per dag plaatsvinden. De aanleg van deze verkaveling zal ons inziens geen capaciteitsproblemen noch verkeersveiligheidsproblemen opleveren

### **Bezwaar 3**

- “De aanleg van een openbare weg tot tegen de perceelsgrens heeft een waardevermindering van de hieraan aanpalende eigendommen tot gevolg.”

De dienst mobiliteit verleend een gunstig advies voor deze verkavelingsaanvraag. D. Gezien het beperkt aantal nieuwe bouwkavels en het feit dat de straat een doodlopende straat is, zullen er maar een beperkt aantal autoverplaatsingen per dag plaatsvinden. De aanleg van deze kleinschalige verkaveling zal ons inziens geen hinder voor naastliggende opleveren.



- “De nieuwe weg mondt uit op de Voorshoventerweg en dit is midden in een overzichtelijke bocht met beperkt uitzicht waardoor een gevaarlijke verkeerssituatie ontstaat bij het in-en uitrijden.”

De dienst mobiliteit verleent een gunstig advies voor deze verkavelingsaanvraag. De kavels worden ontsloten via een nieuwe insteekweg die doodlopend is en waarvan de aansluiting haaks op de Voorshoventerweg (voorrangsweg) voorzien is. Gezien het beperkt aantal nieuwe bouwkavels en het feit dat de straat een doodlopende straat is, zullen er maar een beperkt aantal autoverplaatsingen per dag plaatsvinden. De aanleg van deze verkaveling zal ons inziens geen capaciteitsproblemen noch verkeersveiligheidsproblemen opleveren.

- Bij de berekening van de peststrook dient rekening gehouden te worden met de ontwikkelingskosten van het totale plan en dan verdeeld te worden over het totaal aantal m<sup>2</sup> te verkopen bouwgronden.

Er wordt als voorwaarde in de verkavelingsvergunning opgenomen dat de loten 9 en 10 kosteloos worden overgedragen aan de stad Maaseik. Wij kunnen deze dan aan een vastgelegde prijs doorverkopen in het geval van verdere ontwikkeling.

Peststroken worden ingetekend als aanpalende binnengebieden ingesloten liggen waardoor ze ontsloten kunnen worden door aantakking op de nieuwe wegenis. De prijssetting van de peststrook zal gebeuren in overeenstemming met de totale kostprijs van de wegenis en het aantal te ontwikkelen kavels in nieuw aan te snijden gebieden. Het voorzien van deze peststroken biedt echter geen garantie voor een verdere ontwikkeling van dit binnengebied.

## Bezwaar 5

“De afvoercapaciteit van de rioleringsbuizen in de Voorshoventerweg dient onderzocht te worden in de context van de nieuwe omgevingsvergunning met aanleg weg en 6 extra woningen op een bestaand rioolnetwerk.”

Advies gevraagd bij Infrac in functie van de riolering. Hier zijn geen opmerkingen op gegeven of bezorgdheden over geuit.

## Adviezen

De **dienst mobiliteit** verleent een **gunstig** advies.

De **dienst werken** verleent een **voorwaardelijk gunstig** advies met volgende voorwaarden:

- Op de plannen, in het bestel en de meetstaat: Secretaris vervangen door Algemeen directeur.
- Ontwerp: Maatlijnen aanbrengen van rijweg, berm, goot.
- Bestek afstemmen op versie 4.0. en typebestek Infrac.
- Beschrijving houtige gewassen hoofdstuk 3 schrappen.
- Fundering schraal beton vermelding watergreppel type IIIC niet correct, aanpassen naar IIA2 type zijn.

- Hoofdstuk 11: Groenaanleg en onderhoud, beschrijvingen beplantingen niet van toepassing. Inzaaien bermen en onderhoud voorzien in bestek.
- Posten toevoegen voor ongewenst vegetatie op (half)verhardingen door thermische techniek, op afroep.
- Bodemonderzoek toevoegen aan uitvoeringsdossier.
- V&G plan toevoegen aan uitvoeringsdossier.
- Infiltratieonderzoek. Toevoegen aan uitvoeringsdossier.

De **Watergroep** verleent een **voorwaardelijk gunstig** advies met volgende voorwaarden:

- Er is een uitbreiding van de waterleiding noodzakelijk.
- De Watergroep heeft installaties in exploitatie in de zone van de infrastructuurwerken en dat deze installaties moeten te allen tijde bereikbaar zijn. De kosten van de uitbreiding en eventuele aanpassingen aan deze installaties zijn ten laste van de opdrachtgever.
- De werken dienen zodanig uitgevoerd te worden dat er een continue drinkwaterbevoorrading kan gegarandeerd worden.
- In het ontwerp dient men er rekening mee te houden dat in de bermen voldoende ruimte voorzien wordt om de leidingen aan te leggen en de eventuele aanpassingen uit te voeren.
- Iedere wooneenheid dient over een afzonderlijke watermeter te beschikken. De plaats van de watermeter dient te beantwoorden aan de voorschriften van De Watergroep.
- De kosten van de nieuwe aftakkingen zijn ten laste van de aanvragers.

**Infracx** verleent een **voorwaardelijk gunstig** advies met volgende voorwaarden:

Aardgas, elektriciteit, openbare verlichting en kabeldistributie:

De initiatiefnemer van het project moet voldoen aan de reglementen van de nutsmaatschappijen en in dit geval de volgende reglementen van de distributienetbeheerder(s): nl. het "Reglement voor verkavelingen en bouwprojecten" en de reglementen omtrent riolering. Deze reglementen vindt u op onze website [www.infracx.be](http://www.infracx.be). Voor de activiteiten aardgas - elektriciteit - kabeltelevisie kunnen er uitbreidingen en/of verplaatsingen en/of aanpassingen nodig zijn aan de verdeelnetten om de percelen/woningen aansluitbaar te maken. De kosten hiervoor zijn steeds ten laste van de initiatiefnemer van het project. Voor projecten zonder netuitbreiding sturen wij de initiatiefnemer een offerte ter dekking van de kosten voor het capaciteitsbeslag. Voor projecten waarbij netuitbreidingen nodig zijn, bezorgen wij de initiatiefnemer het formulier 'studie-en offerteaanvraag voor verkavelingen en bouwprojecten'. Dit formulier dient de initiatiefnemer ons ingevuld en ondertekend terug te bezorgen. Na ontvangst van dit formulier zal Infracx een netstudie starten waaruit een gedetailleerde offerte zal volgen aan de initiatiefnemer. De initiatiefnemer dient de gevraagde tussenkomsten, zoals vermeld in deze offerte, steeds te betalen aan Infracx vóór het in uitvoering brengen van zijn vergunning. In deze offerte zullen tevens alle specifieke voorwaarden voor dit project worden opgenomen. Zo dient o.a. een vrije, openbare ruimte ter beschikking te zijn langsheen alle percelen, en dit met een breedte van minstens 1,5 m tegen de rooilijn en indien van toepassing langs beide zijden van de straat, waarin de nutsvoorzieningen aangelegd worden. Zowel bovengronds als ondergronds (tot op

een diepte van 1,5 m ten opzichte van het maaiveld) mogen zich geen hindernissen bevinden in deze ruimte. Afhankelijk van de grootte van het project dienen mogelijks een of meerdere ruimte(s) voor een distributiecabine elektriciteit en/of aardgas ter beschikking gesteld te worden aan Infrac. Voor elektriciteit heeft deze zone altijd minimale afmetingen van 6,45m x 5,70m. Voor aardgas heeft deze zone altijd minimale afmetingen van 3,50m x 3,60m. Beide zones moeten rechtstreeks bereikbaar zijn vanop het openbaar domein. De bereikbaarheid, inplanting en bouwkundige voorwaarden dienen besproken te worden met Infrac, en dit vóór het in uitvoering brengen van de vergunning. Wij dienen van de initiatiefnemer de schriftelijke toelating(en) te ontvangen in verband met de inplanting(en) en de kosteloze overdracht van de nodige grond(en) voor zover deze niet in het openbaar domein wordt voorzien.

Riolering:

- Ontwerp:
- RWA en DWA streng wisselen zodat DP4 geen valput wordt voor de latere uitbreiding. De wachtleiding voor de latere uitbreiding moet voorzien worden als in toekomstig sifonering. De terugslagklep ter beveiliging van RWA- stelsel schrappen.
- Raming:
- Grèsbuis Ø250 dient omhult te worden met zand, niet met zandcement.
- Poreuze buizen dienen omschreven te worden als "Poreuze buizen sterktereeks R135 -0701.20800 P"
- Gewone pvc buizen voorschrijven in plaats van U-composiet buizen.
- Bestek opmaken conform het laatste typebestek van Infrac.

Het bestek met bijhorende meetstaat, de materiaalkeuze en de uitvoeringsmethoden dienen, conform het typebestek van Infrac ( laatste versie) opgesteld te worden. Deze vereisten dienen ter goedkeuring aan Infrac overgemaakt worden en blijven steeds geldig. Het technische dient door Infrac goedgekeurd te zijn voor het in uitvoering kan gaan.

**De brandweerzone Oost-Limburg** verleent een **gunstig** advies.

**Agentschap natuur en bos** verleent een **voorwaardelijk gunstig** advies met volgende voorwaarde: Het goedgekeurde boscompensatievoorstel met inbegrip van haar voorwaarde(n) op het gebied van compenserende maatregelen dient integraal deel uit te maken van de stedenbouwkundige vergunning.

**Besluit Artikel**

**1:**

De gemeenteraad besluit het tracé van de weg, zoals weergegeven op het ingediende wegenis- en verkavelingsplan, goed te keuren.

**Artikel 2:**

De aanvrager dient te voldoen aan de hiervoor vermelde voorwaarden opgelegd op basis van adviezen en bezwaren. Alle kosten hiervan zijn ten laste van de verkavelaar.

Het kosteloos overdragen van de infrastructuur aan de Stad Maaseik moet gebeuren voor de inlijving van het openbaar domein.

### **Artikel 3:**

De gemeenteraadsbeslissing zal opgenomen worden in de verkavelingsaanvraag 874.2/2018/017 en tevens overgemaakt worden aan:

- De dienst werken,
- De dienst mobiliteit,
- De aanvrager van de verkaveling,
- Het departement omgeving.

### **Zittingsverslag**

Schepen Y. Van Dooren geeft toelichting.

Ze beantwoordt de vraag, die aan het begin van de vergadering door iemand uit het publiek werd gesteld. Er zijn op het kruispunt zes woningen. Dit geeft weinig overlast door verkeer en dit volgens onderzoek van de dienst mobiliteit. De riolering en andere nutsleidingen worden aangelegd volgens de regels van Infrac, die strikt gevolgd worden. Ook op de waterhuishouding worden die regels al toegepast.

Raadslid J. Tollenaere meldt dat deze zaak in zijn fractie reeds werd besproken. De fractie is bezorgd over de impact van de weg, van de waterhuishouding en ook wel van de dichtheid van de bouwpercelen, een dichtheid van 22 woningen per hectare. De percelen worden dus wel degelijk belast, zo stelt het raadslid. Er gebeurt hier een kernverdichting. De criteria voor de dichtheid worden best in de toekomst uitgewerkt, zo eindigt het raadslid.

### **Stemuitslag**

Met 13 stemmen voor en 10 onthoudingen de raadsleden van de N-VA (F. Neyens, G. Hellings, G. Telen en G. Geusen) en van de Open VLD (J. Tollenaere, S. Didden, D. Damen en R. Dupont) en van het Vlaams Belang (L. Pieters en P. Hendrikx)

### **Punt 11**

**Definitieve vaststelling van de aanpassing van de Atlas der Buurtwegen. Buurtweg nr. 19.**

### **Algemeen kader**

Landmeters & vastgoed experts bvba heeft op 03 september 2018 een afschaffingsdossier voor een deel van de buurtweg nr. 19 te Maaseik bij de stad Maaseik ingediend.

Navolgende plannen en documenten zijn gevoegd bij de aanvraag:

- uittreksels uit de Atlas van de Buurtwegen van Maaseik;
- uittreksels uit het kadaster;
- afschaffingsplan;

- topografische kaarten;
- fotoreeks;
- schattingsverslag;

De verzoeker, zijnde de heer en mevrouw Nievelstein – Boels wonende te 3680 Maaseik Leugenbrugweg 14, vraagt de aanpassing van de Atlas van de Buurtwegen van Maaseik conform onderstaande motivering: Deze buurtweg is buiten gebruik en is omgeven door hun eigendom.

De gemeenteraad heeft in haar zitting van 22 oktober 2018 besloten om een openbaar onderzoek op te starten.

Het verplicht openbaar onderzoek “de commodo et incommodo” heeft plaatsgevonden van 25 oktober 2018 tot en met 26 november 2018.

Uit het proces-verbaal van het openbaar onderzoek blijkt dat er geen bezwaren werden ingediend.

De aanpassing aan de atlas der buurtwegen van Maaseik is aangewezen daar dit deel van de buurtweg buiten gebruik is en omgeven door één eigenaar.

### **Wettelijk kader**

Gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid artikel 42 en artikel 43 en haar uitvoeringsbesluiten;  
Wet van 29 juli 1991 houdende de uitdrukkelijke motivering van

bestuurshandelingen; Decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid

van bestuur;

Wet op de buurtwegen van 10 april 1841, gewijzigd bij de wet van 20 mei 1863, bij de wet van 9 augustus 1948 en bij decreet van 4 april 2014, inzonderheid de artikels 27 tot en met 29;

Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen van 20 juni 2014;

### **Besluit**

Artikel 1.-

De gemeenteraad stelt voor om een gedeelte van de buurtweg nr. 19 in de Atlas van de Buurtwegen van Maaseik af te schaffen zoals weergegeven op de bijgevoegde plannen.

Artikel 2:

De Deputatie zal verzocht worden om te beslissen over deze gedeeltelijke afschaffing uit de atlas der buurtwegen van Maaseik.

Artikel 3:

Het College van Burgemeester en Schepenen wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

## Zittingsverslag

Schepen Y. Van Dooren geeft toelichting.

## Stemuitslag

Met 21 stemmen voor en 2 onthoudingen de raadsleden van het Vlaams Belang (L. Pieters en P. Hendrikx)

## Punt 12

### **Ruiling van gronden gelegen te Aldeneik Leugenbrugweg met Nievelstein – Boels.**

#### **Algemeen kader**

De heer en mevrouw Nievelstein – Boels samenwonende te 3680 Maaseik Leugenbrugweg 14 zijn eigenaar van het onroerend goed Leugenbrugweg 20 is gekend bij het kadaster als het perceel gelegen te Maaseik 1ste Afd. Sie B nr. 630/S groot 5425m<sup>2</sup>;

Zij wensen de bestaande hoeve te renoveren;

Het inplantingsplan geeft de locatie van de hoeve en het bijgebouw weer.

Ten einde de renovatie te kunnen uitvoeren dient een gedeelte van de buurtweg nr. 19 afgeschaft te worden. Deze procedure is lopende.

De Leugenbrugweg is ter plaatse niet zo breed zodat het aangewezen is om de vrijgekomen zate van de buurtweg nr; 19 te ruilen zodat de Leugenbrugweg breder wordt;

Er werd een ruilingplan opgesteld door Landmeter & vastgoed experten op 17 oktober 2017 waarop de te ruilen gronden zijn aangeduid onder lot 1 groot 02a 30ca en lot 3 groot 69ca;

Volgens het schattingsverslag van 15 maart 2018 heeft lot 1 een waarde van 3.450,00 euro en lot 3 een waarde van 1.035 euro;

De belofte van ruiling werd getekend door de heer en mevrouw Nievelstein - Boels en houdt het navolgende in:

De ruilingsprijs zijnde 2.415,00 euro welke door Nievelstein – Boels dient opgelegd te worden;

Dat de ruiling enkel kan plaatsvinden nadat de Deputatie het deel van de buurtweg nummer 19 definitief heeft afgeschaft.

## **Besluit**

Artikel 1:

Akkoord te gaan met de ruiling van gronden waarbij de Stad Maaseik 69ca, zijnde de lot 1 van het ruilingsplan van 11 oktober 2017 opgesteld door Landmeters- en vastgoedexperten bvba M. Rutten en kadastraal gekend onder Maaseik 1ste Afdeling Sie B deel van buurtweg nr. 19, inbrengt, en de heer en mevrouw Nievelstein – Boels 02a 30ca zijnde lot 1 van voormeld ruilingsplan, en kadastraal gekend onder Maaseik 1ste Afdeling Sie B deel van de nummer 630/C, inbrengt, mits een opleg van 2.415,00 euro door Nievelstein – Boels en dit conform de voorwaarden zoals deze zijn opgenomen in de ontwerpbelofte van ruiling.

Artikel 2:

Deze ruiling kan pas uitgevoerd worden nadat de Deputatie het voormeld deel van de buurtweg nummer 19 heeft afgeschaft.

Artikel 3:

Dit besluit op te nemen in de beknopte toelichtingslijst.

### Zittingsverslag

Schepen Y. Van Dooren geeft toelichting.

### Stemuitslag

Met 21 stemmen voor en 2 onthoudingen de raadsleden van het Vlaams Belang (L. Pieters en P. Hendrikx)

### Punt 13

**Lijst overeenkomstig artikel 57 § 4 bis van het Gemeentedecreet. Overzicht van verenigingen en intergemeentelijke samenwerkingsverbanden waarin het stadsbestuur participeert. Kennisname.**

### Algemeen kader

Artikel 57 §4 bis van het Gemeentedecreet bepaalt dat het college van burgemeester en schepenen jaarlijks een actualisatie van verenigingen en intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, waaraan het stadsbestuur deelneemt, moet voorleggen aan de gemeenteraad. Tijdens de vergadering van de gemeenteraad op 25 februari 2013 gebeurde de aanduiding van de afvaardigingen in de verenigingen en intergemeentelijke samenwerkingsverbanden waarvan de stad Maaseik lid is. Tijdens latere gemeenteraadszittingen werden deze aanduidingen gewijzigd. Vandaag wordt volgende actuele lijst voorgesteld:

Infrac				
Orgaan	Aantal	Naam	Status	Vergoeding
Algemene vergadering	2	Karien Vandewal Antoine Schaefer	Gemeenteraadslid Gemeenteraadslid	Geen vergoeding
Inter-Energia				
Orgaan	Aantal	Naam	Status	
Algemene vergadering	max. 3	Gunter Haeldermans Raf Didden Raf Opsteyn	Schepen Schepen Gemeenteraadslid	Geen vergoeding
Raad van Bestuur	1	Antoine Schaefer	Gemeenteraadslid	€205.40 bruto/vergadering.  €0.3424/km
Inter-Aqua				



<b>Orgaan</b>	<b>Aantal</b>	<b>Naam</b>	<b>Status</b>	
Algemene vergadering	max. 3	Myriam Giebens Kevin Drees André Willen	Schepen Schepen Gemeenteraadslid	Geen vergoeding
Raad van Bestuur	1	Ghislain Vermassen	Gemeenteraadslid	€205.40 bruto/vergadering.  €0.3424/km
<b>Inter-Media</b>				
<b>Orgaan</b>	<b>Aantal</b>	<b>Naam</b>	<b>Status</b>	
Algemene vergadering	max. 3	Myriam Giebens Kevin Drees Ghislain Vermassen	Schepen Schepen Gemeenteraadslid	Geen vergoeding
Raad van Bestuur	1	André Willen	Gemeenteraadslid	€205.40 bruto/vergadering.  €0.3424/km
<b>Limburg.net</b>				
<b>Orgaan</b>	<b>Aantal</b>	<b>Naam</b>	<b>Status</b>	
Algemene vergadering	max. 2	Raf Opsteyn	Gemeenteraadslid	Geen vergoeding
Raad van Bestuur	1	Mariëtte Janssen	Gemeenteraadslid	€205.40 bruto/vergadering.  €0.3424/km
<b>CIPAL</b>				
<b>Orgaan</b>	<b>Aantal</b>	<b>Naam</b>	<b>Status</b>	
Algemene vergadering	1	Jan Creemers	Burgemeester	Geen vergoeding
Adviescomité	1	Raf Didden	Schepen	Geen vergoeding
<b>Intergemeentelijke zwembaden Aquadroom</b>				
Algemene vergadering	1	Ghislain Vermassen	Gemeenteraadslid	Geen vergoeding
Raad van Bestuur	3	Hilde Vermeulen Karien Vandewal André Willen	Gemeenteraadslid Gemeenteraadslid Gemeenteraadslid	€170 bruto/vergadering. Geen kmvergoeding

Directiecomité	1 (één van de drie kandidaten voor raad bestuur)	André Willen	Gemeenteraadslid	Voorzitter: €340 bruto/vergadering. Geen kmvergoeding
<b>Landwaarts</b>				
<b>Orgaan</b>	<b>Aantal</b>	<b>Naam</b>	<b>Status</b>	

Algemene vergadering	1	Raf Opsteyn	Gemeenteraadslid	Geen vergoeding
Raad van Bestuur	1	Jan Creemers	Burgemeester	€125 bruto/vergadering

<b>Ons dak</b>				
<b>Orgaan</b>	<b>Aantal</b>	<b>Naam</b>	<b>Status</b>	
Algemene vergadering	1	Ghislain Vermassen	Gemeenteraadslid	Geen vergoeding
Raad van Bestuur	2	André Willen Karien Vandewal	Gemeenteraadslid Gemeenteraadslid	€150 bruto/vergadering.  €0.3424 kmvergoeding

<b>MAREC</b>				
<b>Orgaan</b>	<b>Aantal</b>	<b>Naam</b>	<b>Status</b>	
Algemene vergadering	2	Ghislain Vermassen Gunter Haeldermans	Gemeenteraadslid Schepen	Geen vergoeding
Raad van Bestuur	3	Jan Creemers André Willen Raf Opsteyn	Burgemeester Gemeenteraadslid Gemeenteraadslid	€175 bruto/vergadering.  €0.3424 kmvergoeding
Directiecomité	1	Jan Creemers	Burgemeester	€175 bruto/vergadering.  €0.3424 kmvergoeding
Vertegenwoordiger van oppositie in Raad van Bestuur  (tot 30.6.2017)	1	Gilbert Keuren	Gemeenteraadslid	€175 bruto/vergadering.  €0.3424 kmvergoeding

<b>Ziekenhuis Maas en Kempen</b>				
<b>Orgaan</b>	<b>Aantal</b>	<b>Naam</b>	<b>Status</b>	
Algemene vergadering	2	André Willen Jan Creemers	Gemeenteraadslid Burgemeester	Geen vergoeding

Raad van Bestuur	1	Ghislain Vermassen	Gemeenteraadslid	€140 bruto/vergadering. Geen kmvergoeding
<b>Regionaal Landschap Kempen en Maasland</b>				
<b>Orgaan</b>	<b>Aantal</b>	<b>Naam</b>	<b>Status</b>	
Algemene vergadering	1	Myriam Giebens	Schepen	Geen vergoeding

Raad van Bestuur	1	Kevin Drees	Schepen	Geen vergoeding
Werkgroep Grenspark Maasvallei	1	Raf Didden	Schepen	Geen vergoeding
Stuurgroep Nationaal Park Hoge Kempen	1	Raf Didden	Schepen	Geen vergoeding

<b>VVSG</b>				
-------------	--	--	--	--

<b>Orgaan</b>	<b>Aantal</b>	<b>Naam</b>	<b>Status</b>	
Algemene vergadering	1	Ghislain Vermassen	Gemeenteraadslid	Geen vergoeding

<b>Onderwijssecretariaat van de Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap (OVSG)</b>				
---	--	--	--	--

<b>Orgaan</b>	<b>Aantal</b>	<b>Naam</b>	<b>Status</b>	
Algemene vergadering	1	André Willen	Gemeenteraadslid	Geen vergoeding

<b>De Lijn</b>				
----------------	--	--	--	--

<b>Orgaan</b>	<b>Aantal</b>	<b>Naam</b>	<b>Status</b>	
Algemene vergadering	1	Ghislain Vermassen	Gemeenteraadslid	Geen vergoeding

<b>Gemeentelijke Holding (in vereffening)</b>				
---	--	--	--	--

<b>Orgaan</b>	<b>Aantal</b>	<b>Naam</b>	<b>Status</b>	
Algemene vergadering	1	Geen vertegenwoordiging		Sinds 2013 in vereffening

<b>NUHMA</b>				
--------------	--	--	--	--

<b>Orgaan</b>	<b>Aantal</b>	<b>Naam</b>	<b>Status</b>	
Algemene vergadering	1	Ghislain Vermassen	Gemeenteraadslid	Geen vergoeding

<b>Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening (VMW) – De Watergroep</b>				
---	--	--	--	--

<b>Orgaan</b>	<b>Aantal</b>	<b>Naam</b>	<b>Status</b>	
Algemene vergadering	2	Ghislain Vermassen	Gemeenteraadslid	Geen vergoeding

Provinciaal comité	1	André Willen	Gemeenteraadslid	€201,02 bruto/vergadering.  €0.3424 kmvergoeding
<b>Ethias Gemeen Recht – Onderlinge Verzekeringsvereniging</b>				
<b>Orgaan</b>	<b>Aantal</b>	<b>Naam</b>	<b>Status</b>	
Algemene vergadering	1	Ghislain Vermassen	Gemeenteraadslid	Geen vergoeding
<b>Grindcomité</b>				
<b>Orgaan</b>	<b>Aantal</b>	<b>Naam</b>	<b>Status</b>	
Comité	1	Myriam Giebens	Schepen	€82,96/bruto
<b>Grindherstructureringscomité</b>				
<b>Orgaan</b>	<b>Aantal</b>	<b>Naam</b>	<b>Status</b>	
Comité	1	Marcel Raets	Schepen	€82,96 bruto
<b>Projectgrindwinningscomité</b>				
<b>Orgaan</b>	<b>Aantal</b>	<b>Naam</b>	<b>Status</b>	
Comité	1	Jan Creemers	Burgemeester	Geen vergoeding
<b>IGL</b>				
<b>Orgaan</b>	<b>Aantal</b>	<b>Naam</b>	<b>Status</b>	

Algemene vergadering	1	Raf Opsteyn	Gemeenteraadslid	Geen vergoeding
Raad van Bestuur	1	Karien Vandewal	Gemeenteraadslid	€63.67 bruto/vergadering.  €0.3424 kmvergoeding
<b>Vrijzinnig Ontmoetingscentrum Maasland</b>				
<b>Orgaan</b>	<b>Aantal</b>	<b>Naam</b>	<b>Status</b>	
Algemene vergadering	1	Yvonne Van Dooren	Schepen	Geen vergoeding
<b>CIRO</b>				
<b>Orgaan</b>	<b>Aantal</b>	<b>Naam</b>	<b>Status</b>	
Algemene vergadering	1	André Willen	Gemeenteraadslid	Geen vergoeding
Raad van Bestuur	2	Raf Didden Ghislain Vermassen	Schepen Gemeenteraadslid	Geen vergoeding
<b>Intergemeentelijke Onroerende Erfgoeddienst</b>				
<b>Orgaan</b>	<b>Aantal</b>	<b>Naam</b>	<b>Status</b>	

Raad van Bestuur	2 (een van de meerderheid & een van de oppositie)	Myriam Giebens Frieda Neyens (raadgevende stem)	Schepen Gemeenteraadslid	Geen vergoeding
Watering van Het Grootbroek				
<b>Orgaan</b>	<b>Aantal</b>	<b>Naam</b>	<b>Status</b>	
Algemene vergadering	1	André Willen	Gemeenteraadslid	Geen vergoeding
Raad van Bestuur	1	Raf Didden	Schepen	
EVA-vzw Fuego				
<b>Orgaan</b>	<b>Aantal</b>	<b>Naam</b>	<b>Status</b>	
Algemene vergadering	7	Karien Vandewal Ghislain Vermassen Johan Tollenaere Jacques Cuppens Guido Hellings Leo Pieters Kevin Drees	Gemeenteraadslid Gemeenteraadslid Gemeenteraadslid Gemeenteraadslid Gemeenteraadslid Gemeenteraadslid Schepen	Geen vergoeding
Raad van Bestuur	7	Cil Henckens Eline Sampermans Rudi Jacobs Elke Nieskens Frank Moens Leo Pieters Kevin Drees	Niet-gemeenteraadslid Niet-gemeenteraadslid Niet-gemeenteraadslid Niet-gemeenteraadslid Niet-gemeenteraadslid Niet-gemeenteraadslid Gemeenteraadslid Gemeenteraadslid Schepen	Geen vergoeding
EVA-vzw d'Ambi				
<b>Orgaan</b>	<b>Aantal</b>	<b>Naam</b>	<b>Status</b>	

Algemene vergadering	7	Karien Vandewal Rosette Dupont Leo Pieters André Willen Jacques Cuppens Ine Franssen Kevin Drees	Gemeenteraadslid Gemeenteraadslid Gemeenteraadslid Gemeenteraadslid Gemeenteraadslid Gemeenteraadslid Schepen	Geen vergoeding
Raad van Bestuur	7	Eddy Sloommaekers Ann Sofie Custers Rudi Jacobs Hedwig Swennen Dirk Heynen Marc Vereecken Kevin Drees	Niet-gemeenteraadslid Niet-gemeenteraadslid Niet-gemeenteraadslid Niet-gemeenteraadslid Niet-gemeenteraadslid Niet-gemeenteraadslid Schepen	Geen vergoeding
<b>Cittaslow Belgium vzw</b>				
Algemene vergadering	1	Jan Creemers	Burgemeester	Geen Vergoeding
Raad van Bestuur	1	Jan Creemers	Burgemeester	Geen Vergoeding
<b>Regionaal Economisch Overlegcomité (RESOC)</b>				
Algemene vergadering	1	Gunter Haeldermans	Schepen	Geen Vergoeding

### Besluit Artikel

1:

De gemeenteraad neemt kennis van de lijst overeenkomstig artikel 57 § 4 bis van het Gemeentedecreet.

## Zittingsverslag

Raadslid G. Geusen merkt op dat zijn naam vervangen moet worden bij de afvaardiging naar Aquadroom. Hij is geen lid meer.

## Stemuitslag

De raad neemt kennis.

## Punt 14

**Vragen gesteld door de gemeenteraadsleden in overeenstemming met artikel 87 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad.**

## Algemeen kader

De raadsleden kunnen, overeenkomstig de artikelen 2 en 24 van het Huishoudelijk Reglement van de Gemeenteraad, vragen, stellen aan het college van burgemeester en schepenen. Volgende vragen werden voor de vergadering van vandaag aan de voorzitter van de Gemeenteraad bezorgd:

### Door raadslid L. Pieters

1. opvolging dossier schaatsbaan Maaseik

Motivatie: De afgelopen gemeenteraden informeerde onze fractie naar de perikelen rond de sluiting van de schaatsbaan van Maaseik. Het verdwijnen van de schaatsbaan ligt ons immers na aan het hart. Op nog meer leegstand in onze gemeente zitten we natuurlijk ook niet echt te wachten. Integendeel!

We gaan ervan uit dat jullie als gemeentebestuur kort op de bal spelen in dit belangrijke dossier.

Omdat schepen Giebens niet aanwezig was op de gemeenteraad van 22 oktober 2018 toen we enkele vragen indienden over de schaatsbaan adviseerde de voorzitter van de raad ons om onze vragen opnieuw te stellen op de eerstvolgende gemeenteraad. Bij deze.

Daarnaast zouden er ondertussen nieuwe ontwikkelingen zijn in het verhaal van de schaatsbaan. Zo zouden er mogelijke kopers gevonden zijn.

Vragen:

1. Op de gemeenteraad van 22 oktober 2018 stelden we volgende vragen die we hierbij graag hernemen omdat schepen Giebens toen niet aanwezig was. Dat de schepen met de antwoorden die ze niet kon geven op de gemeenteraad in de krant heeft gestaan doet niet ter zake. De vragen blijven pertinent.

- a. Heeft de betrokken schepen ondertussen het verslag ontvangen van de vergadering met de betrokken partijen van 21 augustus 2018? En zo ja, kan zij hierover verslag doen aan de gemeenteraad?
- b. Bestaat de mogelijkheid om de vergunningsvoorwaarden uit te breiden om de toekomstige overlevingskansen van de hal te verbeteren?
- c. Welke alternatieven hebben onze schaatsers indien het 'over en uit' is met de schaatsbaan?



1. Hebben jullie weet van nieuwe recente ontwikkelingen? Is er al een overnemer/koper gevonden?
2. Als deze koper er is, hebben jullie als gemeente al met deze koper gesproken? En zo ja, wat kan de gemeente betekenen voor de koper?

## 2. Ontwerp PRUP-Regionaal bedrijventerrein Jagersborg te Maaseik

Motivatie: De Limburgse PROCORO bracht in vergadering op 7 november 2018 een gemotiveerd advies uit over het ontwerp PRUP-Regionaal bedrijventerrein Jagersborg te Maaseik aan de provincieraad. Het openbaar onderzoek had plaats van 27 juli 2018 tot en met 24 september 2018.

Als Vlaams Belang hebben hadden wij natuurlijk ook onze opmerkingen bij dit PRUP. Denken we maar aan het bemerkings die we hadden bij de Hazenpad weg of de opmerking dat nogal wat bedrijven eigenlijk niet meer actief zijn terwijl er toch wel wat bedrijven bijkomen juist buiten het eigenlijke industrieterrein.

Voor onze gemeente, en haar slabakkende economie, is dit natuurlijk een enorm belangrijk dossier. Een goede opvolging van het dossier door de gemeenteraad is dan ook van het allergrootste belang.

Vragen:

1. Hebben jullie weet van het gemotiveerde advies dat werd uitgebracht door de PROCORO?
2. De PROCORO stelt voor om de beslissing van het schepencollege van 23 oktober 2017 te vermelden in de toelichtingsnota. Hoe bekijken jullie dit als gemeentebestuur?
3. Welke houding zullen jullie respectievelijke partijen in de provincieraad aannemen als de nota van de PROCORO daar besproken zal worden?

## 3. Flexactie Thaise massagesalons

Motivatie: Zowel in De Standaard als in Het Nieuwsblad lezen we op 14 november 2018 dat er een gecoördineerde 'flexactie' heeft plaatsgevonden tegen zogenaamde Thaise massagesalons in de gemeente Maaseik en Kinrooi.

Volgens de dagbladen zouden er bij die grote acties allerlei inbreuken zijn vastgesteld. Gaande van het ontbreken van werkroosters en arbeidscontracten tot en met inbreuken op de btw-wetgeving. 'Flexacties' zijn acties die vallen binnen het kader van de bestuurlijke aanpak van onder andere mensensmokkel.

Als we burgemeester Creemers in Het Nieuwsblad mogen geloven is het de bedoeling om ervoor te zorgen dat de georganiseerde misdaad geen voet aan de grond krijgt in onze gemeente. Iets wat ons als Vlaams Belang natuurlijk als muziek in de oren klinkt. Met de opmerking dat we denken dat die eigenlijk al een voet aan de grond hebben hier...

Aangezien Vlaams Belang geen vertegenwoordiger heeft in de politieraad vragen we bij deze graag wat meer uitleg over deze 'flexacties'.

Vragen:

1. Kunnen jullie hier op de gemeenteraad eens het volledige verhaal achter deze flexacties doen? Van wie kwam het idee, wat was concreet de aanleiding en welke diensten namen allemaal deel aan deze actie?
2. Mogen we ook de resultaten kennen?
3. Hebben jullie eventueel cijfers over de problematiek van de mensensmokkel in de gemeenten Maaseik, Neeroeteren & Opoeteren?

4. Zijn jullie als overheid van plan om in de toekomst meer aandacht te besteden aan de problematiek van mensensmokkel en de daarmee samenhangende andere vormen van criminaliteit?

#### 4. Wijzigen voornaam

Motivatie: Sinds 1 augustus hebben al meer dan 780 Vlamingen gebruik gemaakt van de soepelere regels om van voornaam te veranderen. Vroeger moest je daarvoor nog naar de FOD Justitie stappen maar op 1 augustus werd de procedure overgedragen aan de gemeentebesturen. In principe zou de naamswijziging gratis moeten zijn, zeker voor transgenders door de wet van 25 juni 2017. In de praktijk zijn de gemeenten vrij om het tarief te bepalen. In Limburg veranderen 29 gemeenten



gratis de voornaam van de inwoners, in 6 gemeenten hanteren ze het oude tarief van 490 euro. In Tessenderlo betaal je dan weer het maximumbedrag van €500. "Omdat er zoveel mensen langsliepen om te informeren", klinkt het in Het Belang van Limburg van 16 november 2018.

Volgens de gratis krant METRO op 12 november 2018 spreken sommigen ambtenaren over 'een ware toevloed'. Daarom willen sommigen gemeentebesturen nu toch een som vragen omdat anders mensen toch wel wat lichtzinnig hun voornaam gaan veranderen. Dat blijkt het geval te zijn in Brugge, waar 'plots' 94 mensen van voornaam willen veranderen, zo meldt Het Nieuwsblad op 12 november 2018. De diensten in Brugge kun dat blijkbaar maar moeilijk bolwerken.

Kortom, de gewijzigde regels zorgen toch wel voor wat problemen hier en daar.

Vragen:

1. Het Belang van Limburg schrijft op 17 november 2018 op pagina 16 dat er in Maaseik 16 aanvragen zijn binnengekomen om van voornaam te veranderen. Klopt dit?
2. Zijn er in onze gemeente ook alloctonen en transgenders die gebruik hebben gemaakt van het gratis recht om hun voornaam te wijzigen?
3. Zijn jullie van plan om in de toekomst een bijdrage te vragen voor het aanpassen van de voornaam?
4. We merken dat dit onderwerp op de webstek van de gemeente Maaseik nog niet in aangepast is aan de nieuwe regels. Kunnen jullie dit aanpassen?
5. Directeur MAREC

Motivatie: Zoals op deze gemeenteraad al bij herhaling aangeklaagd door de oppositie hebben jullie indertijd met een 'truuk van de foor' de afgevaardigde van de oppositie in Raad van Bestuur van de DV Marec kunnen weren en vervangen door een marionet van de meerderheid.

Daardoor zitten wij als oppositiepartijen natuurlijk zonder aanspreekpunt over MAREC. Allemaal goed en wel ware het niet dat we hier op de gemeenteraad ook maar weinig inhoudelijke informatie bekomen over de gang van zaken bij Marec, laat staan dat we op de hoogte gebracht worden van het reilen en zeilen achter de schermen.

Dat is jammer, niet in het minst omdat ons ter ore is gekomen dat er toch wel wat te vertellen valt over het reilen en zeilen bij Marec.

Vragen:

1. Wij hebben begrepen dat na 26 jaar en 2 maanden in oktober een einde is gekomen aan de samenwerking met Directeur Erik Opdenakker. Zou het gemeenteraadslid dat namens de oppositie zetelt in de raad van bestuur van Marec misschien een woordje uitleg kunnen doen aan deze raad wat er allemaal gaande is bij Marec?
2. Volgens de verslagen van het Directiecomité op de webstek van Marec was de vergadering van donderdag 12 juli 2018 de laatste waarop de directeur aanwezig was. Wat is er daarna gebeurd?
3. Zou de voorzitter van Marec, tevens gemeenteraadslid, kunnen vertellen waarom we hiervan geen duidelijke uitleg terugvinden in de verslagen die gepubliceerd worden op de webstek van Marec?

## Zittingsverslag

Vraag raadslid L. Pieters: opvolging dossier schaatsbaan.

Schepen M. Giebens antwoordt dat geen verslag werd gemaakt van de vergadering op 21 augustus. Het was dan ook veeleer een informele samenkomst om deze thematiek te bespreken. Op die samenkomst waren aanwezig: de eigenaar van de schaatsbaan, burgemeester Jan Creemers, diensthoofd sport Jacqueline Creemers, de schepen zelf en iemand van de firma Optisport, die de

schaatsbaan wilde exploiteren. De afvaardiging van de stad is op de vergadering aanwezig gebleven, tot het ging over financiën tussen huidige en toekomstige uitbater. Dit is een zaak tussen de huidige uitbater en Optisport. Daarom verliet de afvaardiging van de stad de vergadering op dat moment. Uiteindelijk bleek echter dat Optisport de exploitatie niet zou overnemen.

Het schepencollege krijgt van de eigenaars geen informatie of er nog mogelijke overnemers zijn. Het college polst wel regelmatig of er nieuws is. Zo bleek dat er oorspronkelijk twee kandidaten voor de overname waren, maar veel meer nieuws kent het college niet.

Wat betreft de voorwaarden van de vergunning is het voor het college zeer belangrijk om op die plek een schaatsbaan te behouden. Er werd reeds over mogelijke subsidies contact genomen met Sport Vlaanderen. Vlaanderen geeft echter enkel subsidies voor werken aan infrastructuur, waarbij Maaseik dan zelf 500.000 euro dient te investeren.

Wat betreft de alternatieven is er ook weinig marge. De kunstschaatsclub verhuist naar Geleen, hoewel de kans bestaat dat daar ook op korte termijn wordt overgegaan tot sluiting.

De schepen wordt zelf niet betrokken in de voortgang van deze problematiek. Ze moet telkens zelf informatie gaan vragen en zoeken.

Raadslid L. Pieters verduidelijkt nog even zijn vraag over de vergunning: hij informeert met die vraag of er in de hal andere activiteiten dan schaatsen kunnen gebeuren tijdens de zomer.

De schepen antwoordt dat dit kan, indien het gebouw voldoet aan de voorwaarden van de brandweer. Optisport wilde bijvoorbeeld in de zomer een trampolinepark aanleggen.

Vraag raadslid L. Pieters: PRUP Jagersborg.

Schepen Y. Van Dooren antwoordt dat we op de hoogte zijn van het feit dat de PROCORO een advies heeft uitgebracht. Het stadsbestuur heeft dit echter nog niet ontvangen. Het dossier wordt besproken tijdens de Provincieraad in januari 2019.

2. Het gaat over het besluit voor de opstart van de procedure voor de aanleg van fietspaden langs de gewestweg N 773 of de Diestersteenweg. Dit besluit geeft aan wat de intentie van het stadsbestuur is met betrekking tot het aan te leggen fietspad.

3. Dat moeten de partijen zelf beslissen.

Vraag raadslid L. Pieters: flexactie massagesalons.

Burgemeester J. Creemers antwoordt:

1. Actie gebeurt op verzoek van ArieC (Arrondissamenteel Informatie- en Expertise Centrum)

2. Alle partijen (overheden, inspecties, stadsdiensten) tekenen een geheimhoudingsverklaring. We kunnen dus daarover niet veel communiceren. Er waren acties in Kinrooi, Overpelt en Maaseik.

3. Er zijn geen cijfers over de problematiek rond 'mensenhandel'. Indien wij gecontacteerd worden, dan zullen wij samen met de administratie, met de politie en met ArieC bekijken welke acties nog mogelijk zijn.

Vraag raadslid L. Pieters: wijzigen voornaam.

1. Er zijn op dit moment 18 aanvragen.

2. De wet geldt enkel voor Belgen, vluchtelingen en staatlozen die hun verblijf in ons land hebben. Twee transgenders hebben gebruik gemaakt van de nieuwe wet. De andere transgenders hebben hun voornaam gewijzigd voor de nieuwe wet van 1 augustus 2018, dus nog via een ministerieel besluit.

3. De burgemeester antwoordt dat het raadslid die vraag best stelt tijdens een volgende gemeenteraad.

4. Daar is intussen voor gezorgd.

Vraag raadslid L. Pieters: Marec.

De burgemeester antwoordt dat alle verslagen gelezen kunnen worden op het internet. Er is een rapport van Mensura, dat strikt vertrouwelijk is. Het is de autonomie van Marec om beslissingen te nemen. Dit gebeurde: er is een dading afgesloten met ingang op 2 oktober 2018.

De burgemeester sluit de vergadering. Hij bedankt iedereen voor het correcte verloop van deze laatste zitting tijdens de huidige legislatuur. Hij verwijst naar Otto Von Bismarck, die zegt dat politiek de kunst is van het mogelijke. Veel mensen hebben gepoogd om dit te doen, zo stelt hij.

Hij sluit de vergadering om 21.04 uur.

## **De verslaggever**

Raymond Corstjens algemeen  
directeur