

ZITTINGSVERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD

IN ZITTING VAN : 18 DECEMBER 2017

Tegenwoordig de Dames en de Heren:

J. Creemers, Burgemeester, M. Giebens, Y. Van Dooren,
 K. Drees, D. Verlaak, G. Haeldermans, R. Didden, Schepenen,
 G. Vermassen A. Willen, J. Cuppens, S. Didden, ~~L. Pieters~~, J. Tollenaere, P. Hendrikk,
 R. Dupont, M. Janssen, T. Schaefer, K. Vandewal, G. Keuren, F. Neyens, I. Franssen,
 D. Damen, G. Hellings, G. Geusen, H. Vermeulen, R. Opsteyn en P. Jeurissen, Raadsleden
 en R. Corstjens, stadssecretaris.

Verontschuldigd: L. Pieters

OPENBARE VERGADERING

Voorwerp: 1 Reg.nr : 172.2

Mogelijkheid voor de bevolking om vragen te stellen over de agenda van de gemeenteraad.

Zittingsverslag:

De voorzitter opent de vergadering om 20.00u.

Er is niemand van het in de raadzaal aanwezige publiek, die een vraag aan de raad wenst te stellen.

Raadslid J. Tollenaere vraagt om bij spoedeisendheid het voorwerp over de bepaling van de locatie voor de vergaderingen van de gemeenteraad aan de agenda van vandaag toe te voegen (Gemeentedecreet – artikel 29). Het raadslid stelt voor dat de gemeenteraad voortaan altijd in de raadzaal van het stadhuis zou georganiseerd worden. Hij vraagt hierover een beslissing van de gemeenteraad, tenzij het schepencollege reeds in die zin een beslissing zou hebben genomen. De burgemeester-voorzitter antwoordt dat het schepencollege tijdens de vergadering op 18 december 2017 in de namiddag besliste om het stadhuis als vergaderlocatie in Maaseik grondig te evalueren: is deze zaal geschikt voor gemeenteraadsvergaderingen, is er voldoende ruimte voor het publiek, zijn de presentatietools voldoende voor raad en publiek, enz. Indien het resultaat van deze evaluatie positief is, dan kunnen de raadsvergaderingen in het stadhuis georganiseerd worden. Voorlopig stelt de burgemeester voor om de conclusie van de evaluatie af te wachten. De burgemeester-voorzitter nodigt de raad uit om te stemmen over het aan de agenda toevoegen van het voorstel van raadslid J. Tollenaere via spoedeisendheid. Het resultaat van de stemming is: 10 stemmen voor en 16 stemmen tegen. Bijgevolg wordt het voorstel van raadslid J. Tollenaere niet aan de agenda toegevoegd.

Raadslid P. Hendrikk verontschuldigt zijn collega raadslid L. Pieters, die deze vergadering niet kan bijwonen.

Voorwerp: 2 Reg.nr: 201.33

Goedkeuring van de notulen van de gemeenteraad, d.d. 27/11/2017. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op artikel 33 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005:

Artikel 33. De notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de gemeentesecretaris opgesteld overeenkomstig artikelen 180 en 181.

Behalve in spoedeisende gevallen, worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd en worden ze door de voorzitter van de gemeenteraad en de gemeentesecretaris ondertekend.

Gelet op artikel 58 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad van 30 november 2015:

Artikel 58: De notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de stadssecretaris opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het Gemeentedecreet.

De notulen bevatten geen uitgebreid of woordelijk verslag van alle tussenkomsten. Het wezenlijk doel van de notulen als authentieke akten is het vastleggen van de door de gemeenteraad getroffen beslissingen.

Slechts in uitzonderlijke gevallen zullen de opmerkingen, die tijdens de bespreking werden geuit, in de notulen worden weergegeven (bijvoorbeeld de motivering van een stemhouding of indien de goedkeuring van een besluit afhankelijk gesteld wordt van voorwaarden of van een voorbehoud).

Schriftelijke notuleringsverzoeken kunnen op uitdrukkelijke vraag van een raadslid overhandigd worden aan de stadssecretaris, die hiervan desgevallend melding maakt in de notulen als bijlage.

Besluit: *Met 21 stemmen voor en 5 stemmen tegen
de raadsleden van de **N-VA** (F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, G. Telen, G. Geusen)*

Artikel 1:

De notulen van de gemeenteraad van 27 november 2017 goed te keuren en de voorzitter en de secretaris te machtigen deze notulen namens ons te ondertekenen.

Zittingsverslag:

Raadslid G. Geusen informeert of de toelichting van de schepen bij een agendapunt in de notulen kan worden opgenomen. Het raadslid verwijst naar de voorwerpen 6, 9, 11, 12 en 14.

De voorzitter antwoordt dat dit een bevoegdheid van de secretaris is.

Bij voorwerp 9 (druk + bedeling Mazine) merkt raadslid G. Geusen op dat werd genotuleerd dat Mazine via Bpost wordt bedeed. Het raadslid denkt dat dit in Opoeteren niet zo is.

De voorzitter antwoordt dat de communicatiedienst nochtans bevestigt dat het via de post is.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en OCMW 's;

Gelet op het feit dat de financiële nota bij het meerjarenplan minstens 3 jaren moet omvatten;

Gelet op het ontwerp van meerjarenplanning 2014-2020 en budget 2018;

Overwegende dat het bestuur bepaalt over welke beleidsdoelstellingen uitgebreid gerapporteerd wordt bij wijze van prioritaire beleidsdoelstellingen;

Overwegende dat het meerjarenplan in evenwicht dient te zijn;

Overwegende dat het financieel evenwicht wordt bekeken aan de hand van twee normen: "het toestandsevenwicht" houdt in dat het resultaat op kasbasis van elk financieel boekjaar van het meerjarenplan groter moet zijn of gelijk aan nul; "het structureel evenwicht" wordt aangetoond aan de hand van de autofinancieringsmarge. Dat is een parameter die aangeeft in hoeverre de exploitatie-ontvangsten volstaan om de exploitatie-uitgaven en de intresten en kapitaalaflossingen te financieren. Het meerjarenplan voldoet aan de norm van structureel evenwicht als de autofinancieringsmarge van het laatste financiële boekjaar van het meerjarenplan groter is dan of gelijk aan nul;

Overwegende dat voldoende aandacht dient besteed te worden aan de financiële risico's en de mogelijkheden waarover het bestuur beschikt om die risico's te dekken;

Overwegende dat bij de meerjarenplanning rekening werd gehouden met de bijdragen aan de andere publieke rechtspersonen zoals OCMW, AGB's, politiezone,...;

Overwegende dat deze bedragen ingeschreven in de meerjarenplanningen en budget van de Stad overeenkomen met de bedragen ingeschreven bij meerjarenplan en budget van OCMW, AGB's, politiezone,...;

Overwegende dat de raad voor het einde van het jaar 2017 het budget vaststelt voor het volgende jaar (2018) welk moet passen binnen het meerjarenplan;

Overwegende dat de raad stemt over het meerjarenplan/budget in zijn geheel, maar elk raadslid kan de afzonderlijke stemming vragen over een of meer onderdelen;

Besluit: Met **16** stemmen voor en **10** stemmen tegen
het raadslid van het **Vlaams Belang** (P. Hendrikx)
en van de **N-VA** (G. Geusen, G. Telen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens)
en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, S. Didden, D. Damen en R. Dupont)

Artikel 1: Het aangepast meerjarenplan 2014-2020 vast te stellen.

Artikel 2: Het budget 2018 van de Stad Maaseik vast te stellen.

Artikel 3: Een afschrift van deze beslissing en deze beleidsrapporten over te maken aan de toezichthoudende overheid.

Zittingsverslag:

Schepen D. Verlaak geeft toelichting aan de hand van volgende powerpoint presentatie:



Budget 2018 en aangepaste meerjarenplanning 2014 - 2020

Toelichting Gemeenteraad
18 december 2017

MJP: evenwicht 1: kasbasis

Resultaat op kasbasis	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
I. Expansie (I-A)	3 116 543	6 458 742	7 477 303	4 416 333	4 058 783	3 856 585	3 713 264
A. Uitgaven	25 363 650	21 406 035	20 443 646	27 234 436	28 387 339	28 525 490	28 762 204
D. Ontvangsten	21 400 233	33 054 776	33 915 949	21 621 371	22 415 173	22 064 031	32 475 400
1.a. Belastingen en boetes	16 772 601	17 424 122	16 631 735	18 204 507	18 110 785	18 592 545	18 776 668
1.b. Algemene werkingsbijdragen van andere lokale overheden							
1.c. Tussentijdse doorbetalingen in het kader van het boekjaar							
2. Overige	14 707 542	16 440 654	15 284 204	13 416 784	14 305 388	13 792 336	13 698 742
II. Investerings (B-A)	-2 857 638	-2 890 354	-1 420 070	-4 643 992	-5 278 774	-527 128	-2 516 446
A. Uitgaven	2 627 514	3 920 663	2 762 456	10 206 190	12 408 413	5 540 107	0 015 530
R. Ontvangsten	-210 024	- 030 309	1 342 380	5 557 196	7 160 639	5 012 070	1 190 087
III. Andere (B-A)	-1 965 009	-3 426 297	-1 049 046	-3 373 056	-3 137 780	-3 111 690	-2 398 577
A. Uitgaven	5 040 201	11 915 339	3 437 508	3 431 594	3 101 314	3 165 213	3 052 105
1. Aflossing financiële schulden	3 586 159	3 980 839	3 437 508	3 431 594	3 161 314	3 165 213	3 052 105
a. Periodieke aflossingen	3 586 159	3 980 839	3 437 508	3 431 594	3 161 314	3 165 213	3 052 105
b. Niet-periodieke aflossingen							
2. Financiële inkomsten	3 586 159	3 980 839	3 437 508	3 431 594	3 161 314	3 165 213	3 052 105
3. Overige							
IV. Bu				-3 810 725	-4 387 777	220 567	-1 901 820
V. Gev				12 017 933	11 615 553	7 227 776	7 448 344
A. 1)					8 207 157		
B. Ramingen met betrekking tot de balans (zie toelichting)					2 365 000		
1. Ramingen inzake exploitatie					1 363 586		
2. Ramingen inzake investeringen							
3. Ramingen inzake andere ontvangsten en uitgaven							
VI. Geautomatiseerde budgetaire resultaten (IV-V)	7 472 611	7 614 701	12 017 383	8 207 157	7 227 776	7 448 344	5 546 524
VII. Bestemde gelden (loosstand op 31 december)	2 860 000	2 821 465	3 520 152	5 520 152	5 520 152	5 520 152	5 520 152
A. Bestemde gelden voor de exploitatie	1 900 000	2 641 465	3 000 000	5 000 000	5 000 000	5 000 000	5 000 000
B. Bestemde gelden voor investeringen			210 152	310 152	310 152	310 152	310 152
C. Bestemde gelden voor andere verrichtingen	180 000	180 000	180 000	180 000	180 000	180 000	180 000
VIII. Resultaat op kasbasis (VI - VII)	5 362 611	4 793 236	8 497 231	2 687 005	1 707 625	1 920 192	26 372

Jaarlijks positief resultaat op kasbasis verplicht:
Het bestuur beschikt dan over voldoende geldmiddelen
om aan alle verplichtingen te voldoen.

(TOESTANDSEVENWICHT)

Resultaat op kasbasis > 0



MJP: evenwicht 2: Autofinancieringsmarge:

	2014	...	2020
Exploitatie-ontvangsten			
- Exploitatie-uitgaven (zonder intresten)			
= Financieel draagvlak			
- Leninglasten			
= Autofinancieringsmarge		Laatste jaar minstens nul	

Op het exploitatiebudget moet er voldoende overschot zijn in 2019 en 2020 om de
intresten en aflossingen te kunnen betalen
(STRUCTUREEL EVENWICHT)



MJP: evenwicht 2: Autofinancieringsmarge:

Autofinancieringsmarge
I. Financieel draagvlak (A - B)
A. Exploitatieontvangsten
B. Exploitatie-uitgaven exclusief de nettokosten van schulden (1-2)
1. Exploitatie-uitgaven
2. Nettokosten van de schulden
II. Netto periodieke leningsuitgaven (A+B)
A. Netto-aflossingen van schulden
B. Nettokosten van schulden
III. Ramingen inzake exploitatie niet verwerkt in budget
Autofinancieringsmarge (I-II+III)

2018	2019	2020
5 210 730	4 935 859	4 686 396
32 416 173	32 384 881	32 475 408
27 205 442	27 449 021	27 789 012
28 387 389	28 525 495	28 762 204
1 181 947	1 076 474	973 192
4 319 733	4 188 164	3 971 769
3 137 786	3 111 690	2 998 577
1 181 947	1 076 474	973 192
890 997	747 695	714 627

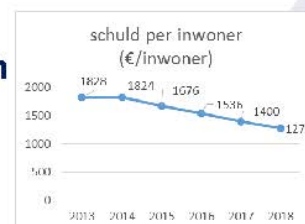
AFM > 0 (2019 en 2020)



Enkele aandachtspunten en motivering bij de aanpassing van MJP 2014-2020 en budget 2018:

- **Bestemde gelden:**
 - Pensioenbijdragen MCNOL : 5 miljoen euro 'gereserveerd'.
- **Werkingskosten** blijven bevroren de volgende jaren, uitgezonderd lonen (2% stijging)
- **Investerings** blijven op peil (o.a. dienstverlening)
- **Geen nieuwe leningen: schuldafbouw mogelijk en**
 - Evolutie uitstaande schuld: **- 14 miljoen euro deze legislatuur**

31/12/2013	31/12/2014	31/12/2015	31/12/2016	31/12/2017	31/12/2018
45,7 mio	45,6 mio	41,9 mio	38,4 mio	35,0 mio	31,8 mio



- **Gemeentelijke bijdrage @ OCMW: € 1,8 miljoen**
 - In functie van financieel evenwichten (kasbasis en autofinancieringsmarge) en de middelen die het OCMW nodig heeft om haar taken uit te voeren.



Enkele aandachtspunten en motivering bij het aanpassen van MJP 2014-2020 en budget 2018:

- Verdere uitwerking **nieuwe dienstverleningsconcept** (overeenkomstig prioritaire doelstelling)
 - T.o.v. meerjarenplan bij BW 2017:
Geen wijzigingen budget infrastructuur, beperkte wijzigingen budget ICT



MJP 2014-2020 en budget 2018

Werkingsstoelagen:

Gemeentelijke bijdrage	€
Politiezone	1,9 miljoen
Brandweerzone	795.000
OCMW	1,8 miljoen
AGB Infrastructuur Maaseik	1,2 miljoen
Limburg.net	1,3 miljoen
Zwembad	754.000
Kerkfabrieken	318.000
Middenstand / vzw centrummanagement "Inmaaseik"	120.000

Kapitaalsverhoging:

AGB Maaseik: 690.000 euro



Enkele kencijfers mbt exploitatiebudget 2018

- **Totale uitgaven: € 28,4 mio**

- Bezoldigingen: € 13,3 mio
- Werkingssubsidies: € 8,5 mio
- Werkingskosten: € 5,4 mio
- Financiële uitgaven (intresten): € 1,2 mio

- **Totale ontvangsten: € 32,4 mio**

- Fiscale ontvangsten: € 18,4 mio
- Werkingssubsidies: € 11,2 mio
- Andere (dienstprestaties, dividenden, terugvorderingen): € 2,8 mio



Enkele kencijfers mbt investeringsbudget 2018

- **Uitgaven: € 12,4 mio**

- Terreinen & gebouwen: € 2,8 mio
- Wegen en infrastructuur: € 6,9 mio
- Roerende goederen: € 1,3 mio
- Software: € 0,2 mio
- Toegestane investeringssubsidies: € 0,5 mio
- Deelneming AGB Maaseik: € 690.000
- ...

- **Ontvangsten: € 7,2 mio**

- Verkoop gronden en gebouwen: € 1,9 mio
- Subsidies (aankoop gronden, fietspaden, wegenis, woonwagenterrein): € 4,6 mio
- Doorrekening OCMW investeringen dienstverlening € 0,6 mio



Enkele kencijfers mbt liquiditeitenbudget 2018

- **Exploitatiebudget: overschot: € 4 mio**
- **Investeringsbudget: tekort: € - 5,3 mio**
- **Andere: tekort: € - 3,1 mio** (kapitaalaflossingen van schulden)
- **Gecumuleerd budgettaire resultaat voorgaande jaren: € 11,6 mio**
- **Totaal** = $4 - 5,3 - 3,1 + 11,6 = 7,2$ mio = **geraamde gecumuleerde budgettaire resultaat 2018**
- **Conclusie: Voldaan aan het dubbel evenwichtscriterium**
 - **Korte termijn: resultaat op kasbasis > 0 (jaarlijks)**
 - **Lange termijn: autofinancieringsmarge > 0 (in 2019 en 2020)**



Raadslid G. Geusen dankt de financiële dienst voor het geleverde werk. Hij ontdekt in dit budget echter geen enkele beleidsvoering. Het raadslid ziet trouwens tijdens de huidige legislatuur tot nu toe geen enkel spoor van enig beleid. Er werd slechts één project gerealiseerd, namelijk de reorganisatie van de dienstverlening aan de bevolking. Verder ziet het raadslid in het budget een verhoging van de werkingsmiddelen voor het OCMW. Ook het budget voor de twee Autonome Gemeentebedrijven verhoogt, net zoals de dotatie voor de brandweerzone. Aan personeelsbeleid, zo vervolgt het raadslid, wordt echter geen aandacht besteed. Wat bijvoorbeeld met de 2^{de} pensioenpijler? Het raadslid vindt het een schande dat dit in Maaseik niet werd afgesloten.

Raadslid J. Tollenaere merkt op dat over de buitenschoolse kinderopvang Neeroeteren twee maanden geleden werd gezegd dat er een nieuwe kinderopvang zou komen. Dat werd bevestigd door de meerderheid. Het raadslid vindt daarover echter niets terug in het budget. Hij vindt ook niets terug over de aanleg van de eindhalte van De Lijn aan Achterolmen. Daarom informeert hij of dit plan nog altijd geldt.

De verhoging van werkingsmiddelen voor het OCMW van €1,7 naar €2,3 miljoen werd reeds tijdens de gemeenteraadscommissie besproken. Het raadslid vraagt of dit gebruikt wordt voor steunverlening, voor lonen of voor het woonzorgcentrum.

Het raadslid informeert verder of budget werd voorzien voor de toekomstige responsabilisering voor de pensioenen van het MCNOL. Het raadslid vindt dit niet terug in het budget.

In de toelichting ontdekt het raadslid twee keer de som van €150.000 voor basisonderwijs. Eén keer handelt het over een dading bij de overeenkomst voor het ter beschikking stellen van grond aan de Zuidelijke stadsrand, aan Kloosterbempden; één keer handelt het om een vorm van toelage voor Dorne. Het raadslid vindt deze bepaling uit de toelichting echter niet terug in het budget. Hij informeert daarom of dit voorzien is. Verder informeert hij of de kost voor de huisvesting van de administratie uit het Administratief Centrum Maaseik in het vroegere ziekenhuis

voldoende is voorzien.

Algemeen merkt het raadslid bij dit budget op dat de raad lang heeft moeten wachten op het beleidsplan van de meerderheid. Hij vindt het resultaat uiteindelijk zeer pover. Het raadslid vindt het maken van ramingen niet eenvoudig en hij beseft dat veel dingen duurder worden. Daarom ziet hij bijvoorbeeld dat de lonen 4% stijgen in 2020. Het raadslid ziet echter niet onmiddellijk een beleid rond het bepalen van deze ramingen. Hij veronderstelt dat het gewoon lineair werd gedaan, wat het raadslid niet goed vindt. Het raadslid ontdekt verder enkele budgetsleutels die stijgen aan 2%, maar het merendeel (namelijk €10.000.000 op bijna €28.000.000 uitgaven) heeft een stijgingspercentage van 0%. Daarin ziet het raadslid een besparing. 30% van de uitgaven bedragen bijgevolg in 2020, dus over drie jaren, slechts hetzelfde als vandaag. Er zijn enkele uitzonderingen, zoals de stijging van 30% bij het OCMW.

Het raadslid gaat akkoord met puur financiële liquiditeitsingrepen en met de eenmalige afroaming. Hij merkte de vorige keer – bij het budget 2017 – echter al dat dit toch iets te veel was. Er restte geen financiële marge en dat vindt het raadslid geen goede ontwikkeling. Hij vraagt of dit wel verstandig was. Nu blijkt volgens het raadslid dat er toch wel meer aan de hand is.

In de toelichting leest het raadslid dat het budget voor onderhoud van wegen stijgt. Het raadslid vindt dat moeilijk om te beoordelen. Wanneer ongeveer alles wat met wegen te maken heeft samen met alle investeringen in wegen wordt opgeteld, dan ziet hij in 2018 €6,5 miljoen, in 2019 €1,8 miljoen en in 2020 €1,9 miljoen. Het raadslid informeert of er dan tijdens de volgende legislatuur geen grote wegenwerken meer mogen volgen in Maaseik.

Het voorstel van de Open VLD-fractie is om het industrieterrein Jagersborg beter te ontsluiten; om de veldweg vanaf de Snelle Windweg richting Kriekelsheuvelstraat te verharderen, wat in het verleden telkens werd afgewimpeld met de opmerking dat er een herinrichting volgt van de Diestersteenweg met vrijliggende fietspaden. De stad zal hierin toch iets moeten doen, zo stelt het raadslid. Het raadslid was recent aanwezig op de voorstelling van de plannen van gedeputeerde Moors over het industrieterrein. Daar deed een ondernemer van Jagersborg ditzelfde voorstel, zonder dat het raadslid hem daarover vooraf had aangesproken. De ondernemer vond dergelijke ontsluiting voor werknemers richting Maaseik echter eveneens een enorm pluspunt.

In Heerenlaak heeft men wel paden kunnen verharderen, hoewel daar de fietsers en de voetgangers minder gevaar lopen voor laagvliegende auto's.

Het raadslid verwijst naar budget voor ICT. In 2018 wordt €400.000 voorzien en dan de komende jaren €0. Het raadslid vindt dit eigenaardig.

De investeringen in het algemeen bedragen in 2018 €12,5 miljoen, in 2019 €5 miljoen en in 2020 slechts €3 miljoen euro. Het raadslid vindt dat men op die manier natuurlijk het geheel altijd in evenwicht kan brengen. De stad Maaseik bestaat volgens het raadslid de volgende legislatuur toch ook nog. Het geheel is duidelijk geforceerd om in evenwicht te brengen. En er rest ook nog het dossier van het Medisch Centrum Noord Oost Limburg (MCNOL). De reservering van budget voor de pensioenen van MCNOL werd stopgezet. Het raadslid ziet de kans groot dat de stad Maaseik financieel zal moeten bijdragen. Indien die miljoenen euro in acht worden genomen, dan staat Maaseik volgens het raadslid nu al in de rode cijfers. Het raadslid leest dat er via het resultaat uit de rekening eventueel aanpassingen zouden volgen aan het budget. Het raadslid vindt dit echter zich zelf iets wijsmaken. In dit budget wordt dat resultaat immers al aangepast van €8,1 naar €11 miljoen.

Het wordt volgens het raadslid nog erger. Men houdt in 2020 €1 per inwoner over in kas.

In de commissie zei schepen D. Verlaak dat er geen lening wordt afgesloten. De schuld werd enorm afgebouwd, ook als gevolg van de nieuwe normen. De stad Maaseik kan opnieuw lenen, indien gewenst. De autofinancieringsmarge is immers €700.000. Theoretisch zou de stad kunnen lenen, maar met blik naar het OCMW en de twee AGB's, waar vanaf 2019 of 2020 ook de autofinancieringsmarge moet worden behaald, kan niet meer geleend worden. De

autofinancieringsmarge van AGBM (beheer parkeergarages) - en de schepen hoopt dat niet alle winkels vertrekken - is €750 000 negatief. Dus eigenlijk is het resultaat nu al negatief, waarover we ons – zo stelt het raadslid - grote zorgen maken.

Raadslid P. Hendriks merkt op dat men met een gecumuleerd budget van €12 miljoen best de belastingen kan laten dalen en dat men de €50 gemeentebelastingen best kan laten wegvallen. Het raadslid vraagt verder hoe concreet de plannen zijn voor de aanleg van een fietsbrug over de Zuid Willemsvaart van 't Eilandje naar Bergerven.

Schepen D. Verlaak antwoordt dat er veel gebeurd is: de dienstverlening aan de burger staat centraal. Over de verhoging van de toelage voor het OCMW zegt hij dat bij de samenstelling van het budget 2017 veel commotie was en dat werd voorgesteld om €700.000 van het OCMW af te nemen. De meerderheid heeft echter altijd bekeken wat nodig is en dat indien er meer nodig is, dat de toelage dan stijgt, maar dat er bij het OCMW geen grote spaarpot zou worden aangelegd. Over het personeelsbeleid zegt de schepen dat de meerderheid zorgt voor een goed en hedendaags personeelsbeleid. Over de buitenschoolse kinderopvang zegt hij, dat het inderdaad niet voorzien is in 2018. De meerderheid heeft steeds gezegd, dat de mogelijkheden worden bekeken binnen het RUP-Neeroetereen, dat nu in opmaak is.

Met betrekking tot de aanleg van de eindhalte van De Lijn aan Achterolmen zegt de schepen dat dit in het budget van het AGBM is voorzien. Ook de aanpassing van Achterolmen wordt daar bekeken, in het kader wat nodig is in een 40 jaar oud gebouw. Ook in het licht van een zuinig energieverbruik.

Het beleid had overleg met Ethias over de pensioenen. Dat werd allemaal verwerkt in het budget. De rekening van vorig jaar, merkt de schepen op, heeft een overschot van bijna €8 miljoen. Het college heeft samen met de leden van het managementteam en met de diensten zeer nauwgezet het budget opgesteld.

Bij de pensioenen voor personeel van MCNOL stelt de schepen de vraag welke meerderheid in om het even welke gemeente zo maar een spaarpot van €5 miljoen aanlegt. In Maaseik gebeurde dit en de schepen kent geen andere gemeente die dit deed. Wellicht zijn er financiële middelen over, zodat we naar 6 miljoen euro kunnen stijgen.

Dat in 2020 nog €1 per inwoner over is, is inderdaad correct, zegt de schepen. Maar de rekening zal gelukkig altijd positief zijn. Ze zal gunstiger zijn dan gebudgetteerd en daardoor zal dit wellicht hoger zijn. In totaal werd deze legislatuur €22 miljoen aan schuld afgelost.

Voor de verhuis naar het ziekenhuis is €17.000 voorzien bij ICT.

Raadslid P. Hendriks merkt op dat een deel van het resultaat van €12 miljoen toch naar de pensioenen kan worden overgeheveld.

Raadslid G. Geusen herinnert aan zijn opmerking over de tweede pensioenpijler, die toch had kunnen worden opgestart.

De voorzitter en schepen D. Verlaak antwoorden dat Maaseik reeds enkele jaren geleden de tweede pensioenpijler opstartte.

Raadslid J. Tollenaere vindt dat overschotten klein worden in de toekomst. Hij stelt dat in de toekomst Maaseik niet meer zal kunnen lenen door het consolidatieverhaal. Er gebeurde een enorme afbouw van de schulden, maar er zijn extra belastingen. Hij verwijst o.a. naar Limburg.net en naar de besparingsronde inzake personeel aan het begin van de legislatuur. Sinds toen werden er opnieuw vele mensen in dienst genomen, zo stelt het raadslid. Er zijn volgens hem een aantal rare zaken gebeurd op dat vlak.

Voorwerp: 4 Reg.nr: 484.01

Vaststellen reglement inzake de belasting op het afleveren van meldingen en aanvragen betreffende omgevingsvergunningen. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de financiële toestand van de stad;

Gelet op artikel 170§4 van de Grondwet;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, specifiek artikelen 42,43, 186,187 en 253, met latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) en haar uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende de algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM);

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende de algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II);

Gelet op het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunningen en haar bijlagen;

Overwegende dat vanaf 1 januari 2018 de omgevingsvergunning in werking treedt, als vervanging van de stedenbouwkundige- en milieuvergunning;

Overwegende dat als gevolg van dit nieuwe reglement de punten 10 tot en met 19 van de gemeenteraadsbeslissing van 28 november 2016 inzake de belasting op de afgifte van administratieve stukken vanaf 1 januari 2018 niet meer van toepassing zijn;

Overwegende dat als gevolg van dit nieuwe reglement het reglement inzake de belasting op de aanvragen tot of melding van het exploiteren van hinderlijke inrichtingen moet worden opgeheven;

Overwegende dat de afgifte van vergunningen en aktenamen voor de gemeente een aantal kosten met zich meebrengt en dat het billijk is om de kosten ten laste te leggen van de gebruiker van de dienstverlening;

Besluit: Met **21** stemmen voor en **4** onthoudingen
de raadsleden van de **N-VA** (F. Neyens, I. Franssen, G. Telen en G. Geusen).

Artikel 1:

De stad Maaseik heft vanaf 1 januari 2018 tot en met 31 december 2019 een belasting op het afleveren van meldingen en aanvragen bedoeld in het decreet van 25.04.2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Artikel 2:

De belasting is verschuldigd door degene die de aanvraag of melding heeft ingediend en bij gebreke daarvan de vergunninghouder of exploitant.

Artikel 3: tarief

Het bedrag van de belasting wordt als volgt vastgesteld:

OMGEVINGSAANVRAAG		Bedrag (euro)
Eenvoudige procedure en melding		
	Stedenbouwkundige handeling	25
	IIOA (milieu) - natuur	25
	gemengd project	40
Gewone procedure		
	Stedenbouwkundige handeling	40
	IIOA (milieu) - natuur	40
	gemengd project	80
Nieuwe verkaveling		40
Verkavelingswijziging		40
Verzoek tot bijstelling of afwijking van de milieuvorwaarden		40
Verzoek tot omzetting van milieuvergunning naar permanente omgevingsvergunning		40
Opname vergunningenregister		40
DIVERSE AANVRAGEN		
Aanvraag planologisch attest		200
Aanvraag stedenbouwkundig attest		35 / attest
Aanvraag stedenbouwkundig uittreksel		35 / uittreksel
Uittreksel plannenregister/vergunningenregister		35 / uittreksel
Aanvraag verzaking verkaveling		25
Aanvraag ioniserende straling of vuurwerkvergunning		40
Conformiteitsattest ikv de wooncode		62,5 / woning
BIJKOMENDE KOSTEN		
Aangetekende zendingen		werkelijke kost
Bijkomende woongelegenheden		20/we
Bijkomende loten		100/lot
Voor het organiseren van een projectvergadering		150
Voor het digitaliseren van een analoog dossier		25
Voor het organiseren van een verplichte informatievergadering		100
Voor het wijzigen van het voorwerp van de aanvraag		25
Publicatie in dag/weekblad		werkelijke kost

Artikel 4: Vrijstellingen:

Er is vrijstelling van belasting voor:

- a) Meldingen en aanvragen door Overheden en instellingen van openbaar nut;
- b) Procedurestappen die worden overgedaan als gevolg van een administratieve lus (art. 13 omgevingsvergunningsdecreet);

Artikel 5: Invordering:

De belasting wordt contant geïnd door middel van een factuur.

Bij gebrek aan contante inning wordt de belasting ingevorderd door middel van een kohier.

De kohieren worden vastgesteld en uitvoerbaar verklaard ten laatste op 30 juni van het jaar dat volgt op het aanslagjaar door het college van burgemeester en schepenen.

Het kohier wordt overgemaakt aan de financieel beheerder die onverwijld zorgt voor de verzending van de aanslagbiljetten. Deze verzending gebeurt zonder kosten voor de belastingschuldigen.

Het aanslagbiljet bevat naast de gegevens vermeld in het kohier ook de verzendingsdatum, de uiterste betalingsdatum, de termijn waarbinnen bezwaar kan worden ingediend, de benaming, het adres en de contactgegevens van de instantie die bevoegd is om het bezwaarschrift te ontvangen, evenals de vermelding dat de belastingplichtige of zijn vertegenwoordiger die wenst gehoord te worden, zulks uitdrukkelijk moet vragen in het bezwaarschrift.

De belasting moet betaald worden binnen de twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Wanneer de belasting niet betaald is binnen deze termijn, worden de regels toegepast betreffende de nalatighedsintresten inzake de rijksbelasting op inkomsten.

Als bijlage wordt een beknopte samenvatting toegevoegd van het reglement krachtens welke de belasting is verschuldigd.

Artikel 6: bezwaarprocedure

De belastingschuldige (of zijn vertegenwoordiger) kan tegen zijn aanslag bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen binnen drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag of vanaf de datum van de inning van de belasting indien dit op een andere wijze dan per kohier gebeurde.

Het bezwaarschrift moet schriftelijk en gemotiveerd worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen of aan het orgaan dat zij speciaal daarvoor aanwijst.

Het wordt gedagtekend en ondertekend door de eiser of zijn vertegenwoordiger en vermeldt de naam, de hoedanigheid, het adres of de zetel van de belastingplichtige alsmede het voorwerp van het bezwaarschrift en een opgave van de feiten of middelen.

Het college van burgemeester en schepenen of het personeelslid dat zij speciaal daarvoor aanwijst, bericht schriftelijk ontvangst binnen vijftien kalenderdagen na de verzending of de indiening van het bezwaarschrift. Indien de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger dat in zijn bezwaarschrift heeft gevraagd, zal de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger uitgenodigd worden op een hoorzitting.

Artikel 7: geldigheidsduur:

Dit reglement geldt voor meldingen en aanvragen ingediend vanaf de inwerkingtreding van het omgevingsvergunningsdecreet. Het geldt tot en met 31 december 2019

Artikel 8: bekendmaking

Dit reglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 186 van het gemeentedecreet en wordt voor verder gevolg verzonden aan de betrokken diensten, de hogere overheid en bestuurlijk toezicht.

Artikel 9: opheffen besluit

Vanaf de inwerkingtreding van dit besluit wordt het volgende besluit opgeheven:

- Het gemeenteraadsbesluit van 20 december 2013 inzake de belasting op de aanvragen tot of melding van het exploiteren of veranderen van hinderlijke inrichtingen voor de aanslagjaren 2014 tot en met 2019.

Zittingsverslag:

Schepen D. Verlaak geeft toelichting.

Na de toelichting verlaat raadslid G. Hellings de vergadering. Hij stemt evenmin mee over dit voorwerp.

Raadslid G. Geusen informeert naar de stand van zaken m.b.t. de herziening van de belasting- en de retributiereglementen.

De voorzitter antwoordt dat de meeste reglementen door de raad werden gestemd tot 2019.

Voorwerp: 5 Reg.nr: 484.01

Reglement inzake de belasting op de afgifte van administratieve stukken voor de aanslagjaren 2018 tot en met 2019 en opheffen van gemeenteraadsbesluit van 28 november 2016. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de financiële toestand van de stad;

Gelet op de geldende begrotingsonderrichtingen terzake;

Overwegende dat het afleveren van allerlei administratieve stukken voor de stad zware lasten meebrengt en dat het aangewezen is hiervoor een gematigde belasting in te vorderen;

Gelet op de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters en de identiteitskaarten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen;

Gelet op het KB van 18 oktober 2006 betreffende het elektronisch identiteitsdocument voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar;

Gelet op de beslissing van de Ministerraad van 19 december 2008 om het elektronisch identiteitsdocument voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar veralgemeend in te voeren;

Gelet op de beslissingen van het CBS van 9 maart 2009 en van 7 september 2009;

Gelet op het collegebesluit van 11 januari 2010;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van de provincie - en gemeentebelastingen, zoals gewijzigd;

Gelet op de omzendbrief van 13 augustus 2013 van de federale overheidsdienst mobiliteit en vervoer inzake de introductie van de voorlopige rijbewijzen model 3, model 18 maanden en model 36 maanden in bankkaartmodel;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 9 september 2013 om aan de gemeenteraad voor te stellen om de administratieve kost op de afgifte van voorlopige rijbewijzen in bankkaartmodel vast te stellen op 25 euro (20 euro retributie en 5 euro gemeentetaks);

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 9 december 2013 om aan de gemeenteraad voor te stellen om de administratieve kost op de afgifte van het internationaal rijbewijs vast te stellen op 20 euro;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 16 december 2013 om de prijzen van de identiteitsdocumenten aan te passen;

Gelet op de omzendbrief van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken van 24 september 2014 over de herziening van de bedragen ten laste van de gemeenten voor het verkrijgen van de elektronische identiteitskaarten, de elektronische identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar en de kaarten en verblijfsdocumenten afgeleverd aan vreemde onderdanen.

De omzendbrief bevat een overzicht van de bedragen die van toepassing worden vanaf 1 januari 2015;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 3 november 2014 om aan de gemeenteraad voor te stellen om bepaalde tarieven naar aanleiding van bovengenoemde omzendbrief in het reglement inzake de belasting op de afgifte van administratieve stukken aan te passen;

Gelet op de brieven van de Federale Overheid Binnenlandse Zaken van 6 september 2016 over de uitreiking van elektronische identiteitsdocumenten en de veralgemening van het elektronisch basisdocument en de modaliteiten van de spoedprocedures voor de uitreiking van elektronische identiteitsdocumenten in 2017;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 november 2016 inzake herziening van de bedragen ten laste van de gemeenten voor het verkrijgen van de elektronische identiteitskaarten;

Gelet op het feit dat het stadsbestuur aan de burger de mogelijkheid biedt om attesten via digitale weg aan te vragen;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 11 april 2016 om aan de gemeenteraad voor te stellen om de administratieve kost op de afgifte van attesten via digitale weg gratis aan de burger aan te bieden;

Gelet op het feit dat uittreksels afgeleverd bij aangifte geboorte of overlijden niet digitaal kunnen worden aangevraagd en dat het daarom billijk is om deze uittreksels kosteloos af te leveren;

Gelet op het feit dat vanaf 1 januari 2018 de omgevingsvergunning in werking treedt en dat de stad Maaseik vanaf dan een belasting op het afleveren van meldingen en aanvragen bedoeld in het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning heft, zodat de punten 10 tot en met 19 uit het gemeenteraadsbesluit van 28 november 2016 inzake de belasting op de afgifte van administratieve stukken vanaf 1 januari 2018 niet meer van toepassing zijn;

Besluit: Met **17** stemmen voor, **4** tegen en **4** stemmen onthoudingen
de raadsleden van de **Open VLD** (J. Tollenaere, S. Didden, D. Damen en R. Dupont)
en van de **N-VA** (F. Neyens, I. Franssen, G. Telen en G. Geusen)

Artikel 1 :

Er wordt vanaf 1 januari 2018 tot en met 31 december 2019 een belasting geheven op het afleveren van allerlei administratieve stukken. Dit besluit vervangt met ingang van 1 januari 2018 ons besluit van 28 november 2016.

De belasting is verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersonen aan wie het stuk wordt afgeleverd.

Artikel 2 :

Het bedrag van de belasting wordt als volgt vastgesteld :

1. voor het afleveren van de elektronische identiteitskaarten (of duplicaten) voor Belgische kinderen (tot 12 jaar) volgens de normale procedure : 7 EUR (kostprijs aanmaak inclusief BTW) (inclusief 0,70 EUR belasting stad)
2. voor het afleveren van de elektronische identiteits- en vreemdelingenkaarten (of duplicaten) voor volwassenen (vanaf 12 jaar) of een verblijfsdocument met biometrische kenmerken voor vreemde onderdanen (vanaf 12 jaar) volgens de normale procedure : 21 EUR (kostprijs aanmaak inclusief BTW) (inclusief 5,30 EUR belasting stad)
3. vanaf de toepassing van het elektronisch basisdocument bedraagt de kostprijs voor de spoedprocedures van de elektronische identiteitskaarten voor Belgen, voor Belgische kinderen onder de 12 jaar en kaarten en verblijfsdocumenten uitgereikt aan vreemde onderdanen :

- spoedprocedure met levering in de gemeente na 2 dagen : 116 EUR (kostprijs aanmaak inclusief BTW) (inclusief 16 EUR belasting stad)
 - extreme spoedprocedure met levering in de gemeente na 1 dag : 209 EUR (kostprijs aanmaak inclusief BTW) (inclusief 20,7 EUR belasting stad)
 - extreme spoedprocedure met levering bij FOD Binnenlandse Zaken na 1 dag : 130 EUR (kostprijs aanmaak inclusief BTW) (inclusief 20 EUR belasting stad)
4. vanaf de toepassing van het elektronisch basisdocument voor de stad Maaseik bedraagt de kostprijs voor de spoedprocedures van de elektronische identiteitskaarten voor Belgen, voor Belgische kinderen onder de 12 jaar en kaarten en verblijfsdocumenten uitgereikt aan vreemde onderdanen :
- spoedprocedure met levering in de gemeente na 2 dagen : 95 EUR (kostprijs aanmaak inclusief BTW) (inclusief 16 EUR belasting stad)
 - extreme spoedprocedure met levering in de gemeente na 1 dag : 140 EUR (kostprijs aanmaak inclusief BTW) (inclusief 20 EUR belasting stad)
 - extreme spoedprocedure met levering bij FOD Binnenlandse Zaken na 1 dag : 110 EUR (kostprijs aanmaak inclusief BTW) (inclusief 20 EUR belasting stad)
5. voor het afleveren van het elektronisch identiteitsdocument voor Belgische kinderen onder de 12 jaar betreffende alle spoedprocedures, gelijktijdig aangevraagd voor kinderen van eenzelfde gezin die op hetzelfde adres zijn ingeschreven en dit vanaf het tweede kind : 68 EUR (kostprijs aanmaak inclusief BTW) (inclusief 15,70 EUR belasting stad)
6. voor de identiteitsdocumenten voor kinderen van minder dan twaalf jaar van vreemde nationaliteit:
1,25 EUR per identiteitsbewijs (met foto) vergezeld van een plastieken zakje;
1,25 EUR voor elk duplicaat van het identiteitsstuk.
7. voorlopig rijbewijs: 25 EUR
Europees rijbewijs: 30 EUR
Internationaal rijbewijs: 20 EUR
8. voor een huwelijksboekje: 15,00 EUR.
Dit bedrag omvat de belasting op het in het trouwboekje voorkomend huwelijksgetuigschrift.
9. voor de paspoorten voor personen vanaf 18 jaar :
5,00 EUR per jaar geldigheidsduur, hetzij bij de eerste aflevering, hetzij bij de verlenging.
10. voor een kienvergunning: 30 EUR per vergunning
11. voor het maken van een fotokopie : 0,20 EUR per kopie.
12. voor een attest van woonst, attest van verblijf voor een huwelijk, attest van woonst met adressenhistoriek, attest van woonplaatshistoriek, attest van nationaliteit, attest van verblijf en nationaliteit, attest van wettelijke samenwoning, attest samenstelling gezin, attest samenstelling gezin met woonplaatshistoriek, attest van leven, uittreksel bevolkingsregister, afschrift geboorteakte, afschrift huwelijksakte, afschrift overlijdensakte, uittreksel strafregister die via digitaal systeem van ambtswege of op verzoek worden afgeleverd, worden geen kosten aangerekend;
13. voor een attest van woonst, attest van verblijf voor een huwelijk, attest van woonst met adressenhistoriek, attest van woonplaatshistoriek, attest van nationaliteit, attest van verblijf en nationaliteit, attest van wettelijke samenwoning, attest samenstelling gezin, attest samenstelling gezin met woonplaatshistoriek, attest van leven, uittreksel bevolkingsregister, afschrift geboorteakte, afschrift huwelijksakte, afschrift overlijdensakte, uittreksel strafregister en voor alle andere documenten, getuigschriften, uittreksels, afschriften, wettelingen, voor eenvormig verklaarde afschriften, vergunningen, enz., waarvoor geen speciaal tarief werd bepaald en die van ambtswege of op verzoek worden afgeleverd :
2,50 EUR voor een enig exemplaar of voor het eerste exemplaar;
1,50 EUR voor het tweede exemplaar of ieder ander exemplaar dat samen met het eerste wordt afgeleverd.

14. voor de uittreksels die afgeleverd worden bij de aangifte van geboorte of overlijden worden geen kosten aangerekend omdat deze uittreksels niet digitaal kunnen worden aangevraagd;

Artikel 3 :

De belasting wordt contant ingevorderd bij de aflevering van het document of bij de aanvraag van het document.

Artikel 4 :

Wanneer de gevraagde stukken aangetekend met de post moeten verstuurd worden, worden de verzendingskosten aan de belasting toegevoegd.
Die kosten dienen bij de aanvraag te worden betaald.

Artikel 5 :

Worden van de belasting vrijgesteld :

- a. de stukken die in uitvoering van een wet of van gelijk welk reglement van de administratieve overheid door het stadsbestuur van Maaseik kosteloos moeten afgeleverd worden;
- b. de stukken die afgeleverd worden aan behoeftige personen; de behoeftigheid wordt door ieder overtuigend bewijsstuk gestaafd;
- c. de machtigingen betreffende de godsdienstige of politieke manifestaties;
- d. de machtigingen betreffende activiteiten die als dusdanig reeds het voorwerp uitmaken van een belasting of retributie te voordele van de stad;
- e. de stukken die afgeleverd worden aan de gerechtelijke of administratieve overheden, alsook aan instellingen van openbaar nut;
- f. de mededeling van inlichtingen door de politie aan verzekeringsmaatschappijen omtrent het gevolg dat gegeven werd ter zake van verkeersongevallen op de openbare weg;
- g. getuigschriften van een goed zedelijk gedrag, afgegeven door de gemeentebesturen om gevoegd te worden bij een aanvraag van een door de regering ingestelde eervolle onderscheiding;
- h. geldigverklaring van aanvraagformulieren voor vermindering op de biljetten van de NMBS, de NMVB en de openbare autobusdiensten;
- i. afgifte van nationaliteitsbewijzen aan de kandidaten bij gemeenteraadsverkiezingen;
- j. de al dan niet uitkeringsgerechtigde werklozen, leerlingen van het laatste jaar secundair onderwijs en werkzoekende jongeren van wie het enig inkomen het bestaansminimum is, die bescheiden nodig hebben wanneer zij voor een betrekking solliciteren, met dien verstande dat belanghebbende personen zelf het bewijs leveren dat ze voor de vrijstelling in aanmerking komen en de bescheiden waarvoor ze belastingvrijstelling vragen bij het solliciteren nodig zijn;

Artikel 6 :

De belasting is niet van toepassing op de afgifte van stukken, welke krachtens een wet, een koninklijk besluit of een overheidsverordening reeds aan de betaling van een recht ten behoeve van de stad onderworpen is. Uitzondering wordt gemaakt voor de rechten welke de met het afgeven van reispassen belaste gemeenten ambtshalve toekomen krachtens artikel 13 van de wet van 04 juli 1956 en de Koninklijke Besluiten van 20 december 1972 en van 12 november 1976.

Artikel 7 :

De belasting wordt contant betaald tegen afgifte van een betalingsbewijs. Bij niet betaling wordt de belasting ingekohierd en wordt het een kohierbelasting.

Wanneer de belasting niet betaald is binnen de gestelde termijn worden de regels toegepast betreffende de nalatigheidsintresten inzake de rijksbelastingen op de inkomsten.

Artikel 8 :

De kohieren worden vastgesteld en uitvoerbaar verklaard ten laatste op 30 juni van het jaar dat volgt op het aanslagjaar door het college van burgemeester en schepenen.

Het kohier wordt overgemaakt aan de financieel beheerder die onverwijld zorgt voor de verzending van de aanslagbiljetten. Deze verzending gebeurt zonder kosten voor de belastingschuldige.

Het aanslagbiljet bevat naast de gegevens vermeld in het kohier ook de verzendingsdatum, de uiterste betalingsdatum, de termijn waarbinnen bezwaar kan worden ingediend, de benaming, het adres en de contactgegevens van de instantie die bevoegd is om het bezwaarschrift te ontvangen, evenals de vermelding dat de belastingplichtige of zijn vertegenwoordiger die wenst gehoord te worden, zulks uitdrukkelijk moet vragen in het bezwaarschrift.

Als bijlage wordt een beknopte samenvatting toegevoegd van het reglement krachtens welke de belasting is verschuldigd.

De belasting moet betaald worden binnen de twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet. Wanneer de belasting niet betaald is binnen deze termijn, worden de regels toegepast betreffende de nalatighedsintresten inzake de rijksbelasting op inkomsten.

Artikel 9 :

De belastingschuldige (of zijn vertegenwoordiger) kan tegen zijn aanslag bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen binnen drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag of vanaf de datum van de inning van de belasting indien dit op een andere wijze dan per kohier gebeurde.

Het bezwaarschrift moet schriftelijk en gemotiveerd worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen of aan het orgaan dat zij speciaal daarvoor aanwijst.

Het wordt gedagtekend en ondertekend door de eiser of zijn vertegenwoordiger en vermeldt de naam, de hoedanigheid, het adres of de zetel van de belastingplichtige alsmede het voorwerp van het bezwaarschrift en een opgave van de feiten of middelen.

Het college van burgemeester en schepenen of het personeelslid dat zij speciaal daarvoor aanwijst, bericht schriftelijk ontvangst binnen vijftien dagen na de verzending of de indiening van het bezwaarschrift.

Indien de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger dat in zijn bezwaarschrift heeft gevraagd, zal de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger uitgenodigd worden op een hoorzitting.

Artikel 10 :

Deze verordening wordt aan de Hogere Overheid overgemaakt.

Zittingsverslag:

Schepen D. Verlaak geeft toelichting.

Raadslid P. Hendriks vraagt of de retributie de kosten moet dekken.

De voorzitter antwoordt dat dit een belasting en geen retributie is. Schepen D. Verlaak merkt op dat eigenlijk alles behouden blijft.

Voorwerp: 6 Reg.nr: 484.01

Vaststellen retributiereglement ter invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen en gemeentelijke administratieve geldboetes met ingang van 1 januari 2018. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de financiële toestand van de stad Maaseik;

Gelet op de geldende begrotingsonderrichtingen;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald artikel 42 en 43 (bevoegdheden gemeenteraad), artikel 94 (bevoegdheden financieel beheerder invordering fiscale en niet-fiscale ontvangsten), en latere wijzigingen;

Gelet op artikel 30 en 32 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Gelet op artikel 298 van het wetboek van Inkomstenbelasting van 1992 dat gewijzigd werd bij wet van 20 februari 2017 en in voege trad vanaf 1 mei 2017. Hierdoor vervalt de verplichting om herinneringsbrieven voor onbetaalde inkomstenbelastingen aangetekend te verzenden;

Gelet op het feit dat ingevolge artikel 94 van het gemeentedecreet wordt opgelegd dat er bij de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen wel een aangetekend schrijven voorafgaat aan het dwangbevel;

Overwegende dat het versturen van een aangetekende zending wel nog een belangrijk drukkings- en bewijsmiddel is in kader van het debiteurenbeheer;

Overwegende dat de invordering van fiscale en niet-fiscale vorderingen gepaard gaat administratieve lasten en ook kosten die gemaakt worden voor het opmaken en verzenden van aanmaningen en aangetekende zendingen. Dat het billijk is dat deze kosten verhaald worden op nalatige betalers;

Overwegende dat het stadsbestuur van Maaseik dan ook een procedure dient uit te werken voor de aanrekening van de kosten ten gevolge van het versturen van deze betalingsherinneringen en aangetekende zendingen;

Op voordracht van het College van Burgemeester en Schepenen;

BESLUIT: Met 17 stemmen voor 8 onthoudingen

de raadsleden van Open VLD (J. Tollenaere, S. Didden, D. Damen en R. Dupont)

en de raadsleden van de N-VA (G. Geusen, G. Telen, F. Neyens en I. Franssen)

Artikel 1: Met ingang van 1 januari 2018 wordt ten voordele van de stad een retributie geheven voor de administratie- en aanmaningskosten voor het verzenden van de betalingsherinneringen zowel bij fiscale als niet-fiscale schuldvorderingen en gemeentelijke administratieve boetes, welke verhaald worden op de debiteuren die laattijdig hun verschuldigde aanslagbiljetten, retributies en andere niet-fiscale schulden betalen.

Artikel 2: De retributie als volgt vast te stellen :

- Voor de gewone aanmaning (niet aangetekend): geen kosten.
- Voor de aangetekende aanmaning: € 10,00 (= totale kostprijs van de administratiekosten voor de opmaak en verzending van de aangetekende aanmaning)

Artikel 3: De retributie is eisbaar met dezelfde vervaldatum als de hoofdsom.

Artikel 4: Bij betaling zullen eerst de volgens onderhavig retributiereglement aangerekende kosten (kosten aangetekende zendingen en administratiekosten) aangezuiverd worden en vervolgens de openstaande fiscale en/of niet-fiscale vordering (hoofdsom).

Artikel 5: Bij niet betaling van de 'onbetwiste' en opeisbare retributie deze in te vorderen conform artikel 94 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 (en latere wijzigingen). Bij niet betaling van de 'betwiste' en opeisbare retributie wordt deze burgerrechtelijk ingevorderd.

Artikel 6: Bij vastgestelde wanbetaling, in het bijzonder wanneer er sprake is van onwil, herhaling of nalatigheid, kan het college van burgemeester en schepenen de dienstverlening van de stad schorsen zonder dat dit enig recht geeft op schadevergoeding uit hoofde van de debiteur.

Artikel 7: De bepalingen in dit reglement vervangen vanaf 1 januari 2018 alle bepalingen met betrekking tot aanmaningen en andere kosten. Deze beslissing heft vanaf dan alle hiermee strijdige bepalingen op in alle bestaande huishoudelijke, retributie- en tariefreglementen.

Artikel 8: Onderhavig reglement is niet van toepassing op de aanmaningen en invorderingen voor de retributies van de stedelijke bibliotheek, hier wordt het bovenlokaal gebruikersreglement gevolgd.

Artikel 9: Een afschrift van dit besluit voor te leggen aan de toezichthoudende overheid.

Zittingsverslag:

Schepen D. Verlaak geeft toelichting.

Raadslid J. Tollenaere is benieuwd of er een advies hierover is van het toezicht.
Schepen D. Verlaak antwoordt dat de diensten controleerden bij andere gemeenten.

Raadslid G. Telen merkt op dat mensen waar de post slecht bedeed wordt het risico lopen om de deurwaarder over de vloer te krijgen.
Schepen D. Verlaak antwoordt dat die mensen dan toch al tenminste twee brieven hebben gekregen. De voorzitter voegt toe dat er ook mensen zijn, die niet willen betalen.

Raadslid J. Tollenaere zegt dat het afhankelijk is van de werkwijze die men toepast. Soms kunnen kleine dingen gebeuren, zoals mailen, telefoneren, contact via facebook, enz.

Voorwerp: 7 Reg.nr: 484.01

Vaststellen reglement inzake de belasting op eroshuizen, bars, rendez- voushuizen en privé-clubs voor de aanslagjaren 2017 tot en met 2019. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de financiële toestand van de Stad Maaseik;
Gelet op de geldende begrotingsonderrichtingen ter zake;
Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd;
Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van de provincie- en gemeentebelastingen, zoals gewijzigd;
Overwegende dat de aanwezigheid van eroshuizen, bars, rendez-voushuizen en privé-clubs op het grondgebied van de gemeente aanleiding kan geven tot activiteiten die de openbare orde, rust en zedelijkheid in de gemeente in het gedrang brengen;
Overwegende dat het de bedoeling is om alle inrichtingen, gelinkt aan of geïnspireerd door erotisch gedrag, op dezelfde manier te belasten;

Besluit: *Met 16 stemmen voor, 1 onthouding en 8 stemmen tegen
het raadslid van het Vlaams Belang (P. Hendriks)
en van de N-VA (G. Geusen, I. Franssen, G. Telen en F. Neyens)
en van de Open VLD (J. Tollenaere, S. Didden, D. Damen en R. Dupont)*

Artikel 1 :

Voor de aanslagjaren 2017 tot en met 2019 wordt een jaarlijkse belasting gevestigd op eroshuizen, bars, rendez-voushuizen en privé-clubs.

Dit besluit vervangt ons besluit van 24 juni 2013.

Artikel 2 :

1. Als eroshuis of bar wordt beschouwd : 'Iedere inrichting waar personen, direct of indirect, de handel gelinkt aan of geïnspireerd door erotisch gedrag, van de exploitant bevorderen. Dit kan worden vastgesteld doordat die huizen of inrichtingen ofwel hun aard door uiterlijke kentekens ter kennis van voorbijgangers brengen ofwel als dusdanig bekend zijn en uit bepaalde vaststellingen en onderzoeken blijkt dat zij een dergelijke bedrijvigheid uitoefenen.

2. Als rendez-vous huis wordt beschouwd: 'Iedere instelling waar personen een kamer kunnen huren voor korte verblijven, ook wel rendez-vous hotel of daghotel genoemd. Dit kan worden vastgesteld doordat die huizen of inrichtingen ofwel hun aard door uiterlijke kentekens ter kennis van voorbijgangers brengen ofwel als dusdanig bekend zijn en uit bepaalde vaststellingen en onderzoeken blijkt dat zij een dergelijke bedrijvigheid uitoefenen.

3. Als privé-club wordt iedere inrichting beschouwd waarvan de toegang ofwel voorbehouden is aan bepaalde personen ofwel onderworpen is aan de vervulling van zekere formaliteiten en waar de gelegenheid wordt geboden alcoholhoudende of niet alcoholhoudende dranken te gebruiken.

Artikel 3 :

De belasting is verschuldigd door de exploitant van het eroshuis, de bar, het rendez-vous huis of de privé-club. De eigenaar van het materieel, dienstig als inrichting van het eroshuis, de bar, het rendez-vous huis of de privé-club, en de eigenaar van het onroerend goed, waarin het eroshuis, de bar, het rendez-vous huis of de privé-club gevestigd is, zijn samen met de exploitant hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de belasting.

De eigenaars kunnen de nalatigheid of de fout van de uitbater of hun eigen onwetendheid niet als verschoningsgrond inroepen.

Wanneer het eroshuis, de bar, het rendez-vous huis of de privé-club wordt geëxploiteerd door een zaakwaarnemer of een andere aangestelde, is de belasting verschuldigd door de lastgever. Het is desgevallend de houder die moet bewijzen dat hij het eroshuis, de bar, het rendez-vous huis of de privé-club voor rekening van een derde voert, wiens identiteit bovendien zonder de minste betwisting moet vaststaan. Zoniet zal de uitbater niet ontlast worden. Bij verandering van de aangestelde dient de lastgever hiervan aangifte te doen bij het College van Burgemeester en Schepenen en dit vooraleer de nieuwe aangestelde in dienst treedt.

Artikel 4 :

De belasting wordt vastgesteld op 5.000 euro per eroshuis, bar, rendez-vous huis of privé-club per jaar.

Artikel 5 :

Indien de uitbating van het eroshuis, de bar, het rendez-vous huis of de privé-club aanvangt in de loop van het aanslagjaar is de belasting slechts verschuldigd voor het aantal resterende maanden van het jaar met dien verstande dat de maand waarin de uitbating aanvangt als een volledige maand wordt aangerekend.

Artikel 6 :

Indien de uitbating van het eroshuis, de bar, het rendez-vous huis of de privé-club wordt stopgezet in de loop van het aanslagjaar kan de belastingplichtige geen teruggave eisen van de belasting of een deel ervan.

Artikel 7 :

De kohieren worden vastgesteld en uitvoerbaar verklaard ten laatste op 30 juni van het jaar dat volgt op het aanslagjaar door het college van burgemeester en schepenen.

Het kohier wordt overgemaakt aan de financieel beheerder die onverwijld zorgt voor de verzending van de aanslagbiljetten. Deze verzending gebeurt zonder kosten voor de belastingschuldige.

Het aanslagbiljet bevat naast de gegevens vermeld in het kohier ook de verzendingsdatum, de uiterste betalingsdatum, de termijn waarbinnen bezwaar kan worden ingediend, de benaming, het adres en de contactgegevens van de instantie die bevoegd is om het bezwaarschrift te ontvangen, evenals de vermelding dat de belastingplichtige of zijn vertegenwoordiger die wenst gehoord te worden, zulks uitdrukkelijk moet vragen in het bezwaarschrift .

Als bijlage wordt een beknopte samenvatting toegevoegd van het reglement krachtens welke de belasting is verschuldigd.

De belasting moet betaald worden binnen de twee maanden na verzending van het aanslagbiljet. Wanneer de belasting niet betaald is binnen deze termijn, worden de regels toegepast betreffende nalatigheidsintresten inzake de rijksbelastingen op de inkomsten.

Artikel 8 :

De belastingschuldige (of zijn vertegenwoordiger) kan tegen zijn aanslag bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen binnen drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag of vanaf de datum van de inning van de belasting indien dit op een andere wijze dan per kohier gebeurde.

Het bezwaarschrift moet schriftelijk en gemotiveerd worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen of aan het orgaan dat zij speciaal daarvoor aanwijst.

Het wordt gedagtekend en ondertekend door de eiser of zijn vertegenwoordiger en vermeldt de naam, de hoedanigheid, het adres of de zetel van de belastingplichtige alsmede het voorwerp van het bezwaarschrift en een opgave van de feiten of middelen.

Het college van burgemeester en schepenen of het personeelslid dat zij speciaal daarvoor aanwijst, bericht schriftelijk ontvangst binnen vijftien dagen na de verzending of de indiening van het bezwaarschrift.

Indien de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger dat in zijn bezwaarschrift heeft gevraagd, zal de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger uitgenodigd worden op een hoorzitting.

Artikel 9 :

Deze verordening wordt aan de Hogere Overheid overgemaakt.

Zittingsverslag:

Schepen D. Verlaak geeft toelichting.

Raadslid G. Geusen vindt de omschrijving 'rendez-voushuizen' eigenaardig. Hij vraagt of dat moet worden aangepast. Hotels en anderen betalen immers all-in. Het raadslid vraagt wie dit controleert.

Ook raadslid P. Hendriks vraagt wie dat controleert en wat wordt gecontroleerd. Hij informeert hoeveel uitbatingen er zijn en welke de opbrengst was vorige jaren. Tot slot vraagt het raadslid of er al uitbatingen gesloten zijn.

De voorzitter zegt dat het raadslid een antwoord op die vragen zou kunnen krijgen, wanneer hij contact zou hebben opgenomen met de betreffende dienst. De controle gebeurt door de politie.

Voorwerp: 8 Reg.nr: 484.01

Vaststellen reglement op de opcentiemen op de onroerende voorheffing voor de aanslagjaren 2018 tot en met 2019 en opheffen besluit van 20 december 2013. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op artikel 170, §4, van de Grondwet;

Gelet op artikel 464, 1°, van het Wetboek Inkomstenbelastingen van 10 april 1992;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op de artikelen 42, §3, 186, 187 en 253, §1, 3°, van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op het decreet van 13 december 2013 houdende de Vlaamse Codex Fiscaliteit;

Gelet op het decreet van 18 november 2016 houdende de vernieuwde taakstelling en gewijzigde financiering van de provincies;

Gelet op de financiële toestand van de stad;

Overwegende dat ingevolge het gewijzigde artikel 2.1.4.0.1 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit de basisheffing van de onroerende voorheffing in het Vlaams Gewest vanaf het aanslagjaar 2018 stijgt van 2,5% naar 3,97% van het kadastraal inkomen;

Overwegende dat het gewijzigde artikel 2.1.4.0.2, §2, tweede lid, van de Vlaamse Codex Fiscaliteit de gemeenten verplicht om hun gemeentelijke opcentiemen dientengevolge aan te passen: "Voor iedere gemeente van het Vlaamse Gewest mag het tarief, vermeld in artikel 2.1.4.0.1, op zichzelf de opbrengst van de gemeentelijk opcentiemen van het aanslagjaar waarin dit artikel in werking treedt niet verhogen ten opzichte van het vorige aanslagjaar";

Overwegende dat de stad om de fiscale druk op hetzelfde niveau te behouden als voor het aanslagjaar 2017 haar opcentiemen ten opzichte van het aanslagjaar 2017 moet delen door 1,588;

Gelet op de noodzaak tot aanpassing van het gemeentelijk reglement tot vaststelling van de opcentiemen op de onroerende voorheffing van 20/12/2013;

Besluit: Met **20** stemmen voor en **5** onthoudingen

*het raadslid van de **Vlaams Belang** (P. Hendrixx)*

*en de raadsleden van de **N-VA** (F. Neyens, I. Franssen, G. Telen en G. Geusen)*

Artikel 1:

Voor de aanslagjaren 2018 en 2019 worden ten bate van de stad Maaseik 1039 opcentiemen geheven op de onroerende voorheffing van het Gewest.

Dit besluit vervangt ons besluit van 20 december 2013.

Artikel 2 :

De vestiging en de inning van de gemeentebelasting gebeuren door toedoen van de Vlaamse Belastingdienst.

Artikel 3:

Deze beslissing wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

Zittingsverslag:

Schepen D. Verlaak geeft toelichting.

Raadslid G. Geusen merkt op dat voor de uitwerking van dit reglement wettelijke normen zijn opgelegd. Hij vraagt of er berekeningen zijn gemaakt naar de kost voor de burgers.

Schepen D. Verlaak antwoordt daar bevestigend op. De kost voor de burgers blijft gelijk.

Raadslid P. Hendrixx vraagt of de verhoging ingaat voor de periode 2018.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a (limiet van € 135.000,00 excl. btw niet bereikt) en 42,§1, 2° (herhalingsopdracht);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90 1°;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Sociale economie onkruidbestrijding en ruimen grachten 2018 - 2019" een bestek met nr. 2017/1228 werd opgesteld door de Dienst Werken;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 65.000 excl. Btw voor één jaar;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het exploitatiebudget van 2018, op budgetcode 2018/6103010/04/0680

Actieplan: Kwalitatieve wegeninfrastructuur

Beleidsdoelstelling : duurzame leefomgeving met een hoge ruimtelijke kwaliteit

Nummer Raming : 018141252

Actie : 2018170322 Onderhoudswerken aan plantsoenen;

Besluit: Met **17** stemmen voor en **8** onthoudingen

de raadsleden van de **Open VLD** (J. Tollenaere, S. Didden, D. Damen en R. Dupont)

en de raadsleden van de **N-VA** (G. Geusen, G. Telen, F. Neyens en I. Franssen)

Artikel 1.

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2017/1228 en de raming voor de opdracht "Sociale economie onkruidbestrijding en ruimen grachten 2018 - 2019", opgesteld door de Dienst Werken. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 65.000 excl. btw.

Artikel 2.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2018, op budgetcode 2018/6103010/04/0680.

Artikel 4.

De beknopte omschrijving van dit besluit op te nemen in de overzichtslijst welke via het secretariaat overgemaakt wordt aan de Gouverneur van de Provincie Limburg.

Zittingsverslag:

Raadslid J. Tollenaere heeft een opmerking bij de voorwerpen 9 tot en met 14.

Het raadslid ziet niet duidelijk wat er waar gaat gebeuren. Op sommige plaatsen worden bladeren opgeruimd en op andere plaatsen niet. Dit is niet uit te leggen aan de inwoners, zo stelt het raadslid. Hij geeft als voorbeeld sociale woonwijken waar dit wel gebeurt en straten waar dit niet gebeurt. Hij verwijst naar de Diestersteenweg waar er tot op een bepaalde plaats wel wordt gewerkt en op een ander deel niet. Daar wordt dan als verklaring gegeven dat het een Gewestweg is. De schepen heeft gezegd dat er gemonitord wordt, dat er een databank is met de plaatsen waar wel en waar niet wordt gewerkt. Het valt het raadslid op dat wanneer inwoners een toestand via bijvoorbeeld facebook 'aanklagen', dat er dan wel werken worden uitgevoerd.

Raadslid P. Hendriks heeft eveneens een opmerking over de voorwerpen 9 tot en met 14. Hij vraagt of deze splitsing in verschillende dossiers gebeurt om dan geen overheidsopdracht te moeten organiseren.

De voorzitter antwoordt dat dit niet zo is, maar dat de opsplitsing gebeurt omdat het over verschillende opdrachten gaat.

Het zijn trouwens niet allemaal sociale woonwijken waar werken worden uitgevoerd. Het kan niet altijd worden uitgelegd waarom iets op de ene plaats wel gebeurt en op de andere plaats niet. De voorzitter maakt de vergelijking met het feit waarom iemand een woning van Ons Dak krijgt en iemand anders niet. Ook dat is moeilijk uit te leggen.

Raadslid J. Tollenaere had geen specifieke bedoeling om te verwijzen naar sociale woonwijken. Hij vindt het net goed dat er zaken gedaan worden. Maar in het besluit wordt wel verwezen naar sociale woonwijken. Daar wordt een onderscheid gemaakt. Sommigen moeten het werk zelf doen, anderen niet.

Schepen G. Haeldermans antwoordt dat het gaat over het globale groenonderhoud, hoe bepaalde begraafplaatsen, hoe bepaalde plaatsen, hoe bepaalde details aanpakken. Dat is niet altijd duidelijk uit te leggen.

Voorwerp: 10 Reg.nr: 862.2

Sociale economie groenonderhoud woonwijken 2018 2019. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a (limiet van € 135.000,00 excl. btw niet bereikt) en 42, §1, 2° (herhalingsopdracht);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90 1°;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Sociale economie groenonderhoud woonwijken 2018-2019" een bestek met nr. 2017/1231 werd opgesteld door de Dienst Werken;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 65.000 excl. btw voor één jaar;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het exploitatiebudget van 2018, op budgetcode 2018/6103010/04/0680;

Beleidsdoelstelling : duurzame leefomgeving met een hoge ruimtelijke kwaliteit

Actieplan Kwalitatieve wegeninfrastructuur

Nummer Raming : 2018142542

Actie : 2018170318;

Besluit: Met **17** stemmen voor, **4** stemmen tegen en **4** onthoudingen
de raadsleden van de **Open VLD** (J. Tollenaere, S. Didden, D. Damen en R. Dupont)

Artikel 1.

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2017/1231 en de raming voor de opdracht "Sociale economie groenonderhoud woonwijken 2018-2019", opgesteld door de Dienst Werken. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 65.000 excl. btw.

Artikel 2.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2018, op budgetcode 6103010/04/0680.

Artikel 4.

De beknopte omschrijving van dit besluit op te nemen in de overzichtslijst welke via het secretariaat overgemaakt wordt aan de Gouverneur van de Provincie Limburg.

Zittingsverslag:

Schepen G. Haeldermans geeft toelichting.

Voorwerp: 11 Reg.nr: 862.2

Maaien grasmatten 2018-2019. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a (limiet van € 135.000,00 excl. btw niet bereikt) en 42,§1, 2° (herhalingsopdracht);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90 1°;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Maaien grasmatten 2018-2019" een bestek met nr. 2017/1227 werd opgesteld door de Dienst Werken;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 65.000 excl. Btw voor één jaar;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het exploitatiebudget van 2018, op budgetcode 6103010/04/0680

Actieplan: Kwalitatieve wegeninfrastructuur

Beleidsdoelstelling : duurzame leefomgeving met een hoge ruimtelijke kwaliteit

Nummer Raming : 018141252

Actie : 2018170322 Onderhoudswerken aan plantsoenen;;

Besluit: Met **17** stemmen voor en **8** onthoudingen
de raadsleden van de **N-VA** (G. Geusen, G. Telen, I. Franssen en F. Neyens)
en de raadsleden van **Open VLD** (J. Tollenaere, S. Didden, D. Damen en R. Dupont)

Artikel 1.

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2017/1227 en de raming voor de opdracht "Maaien grasmatten 2018-2019", opgesteld door de Dienst Werken. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 65.000 excl. BTW.

Artikel 2.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2018, op budgetcode 6103010/04/0680.

Artikel 4.

De beknopte omschrijving van dit besluit op te nemen in de overzichtslijst welke via het secretariaat overgemaakt wordt aan de Gouverneur van de Provincie Limburg.

Zittingsverslag:

Schepen G. Haeldermans geeft toelichting.

Voorwerp: 12 Reg.nr: 862.2

Maaien wegbermen 2018-2019. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a (limiet van € 135.000,00 excl. btw niet bereikt) en 42, §1, 2° (herhalingsopdracht);;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90 1°;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Maaien wegbermen 2018-2019" een bestek met nr. 2017/1229 werd opgesteld door de Dienst Werken;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 60.000 excl. btw voor één jaar;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het exploitatiebudget van 2018, op budgetcode 2018/6103020/04/0200

Beleidsdoelstelling : duurzame leefomgeving met een hoge ruimtelijke kwaliteit

Actieplan Kwalitatieve wegeninfrastructuur

Nummer Raming : 2018142542

Actie : 2018170318;

Besluit: Met **17** stemmen voor en **8** onthoudingen
de raadsleden van de **N-VA** (F. Neyens, I. Franssen, G. Telen en G. Geusen)
en de raadsleden van **Open VLD** (J. Tollenaere, S. Didden, D. Damen en R. Dupont)

Artikel 1.

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2017/1229 en de raming voor de opdracht "Maaien wegbermen 2018-2019", opgesteld door de Dienst Werken. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 60.000 excl. BTW.

Artikel 2.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2018, op budgetcode 2018/6103020/04/0200.

Artikel 4.

De beknopte omschrijving van dit besluit op te nemen in de overzichtslijst welke via het secretariaat overgemaakt wordt aan de Gouverneur van de Provincie Limburg.

Zittingsverslag:

Schepen G. Haeldermans geeft toelichting.

Raadslid F. Neyens vraagt of er rekening wordt gehouden met Maaseik als bij-vriendelijke gemeente.

De schepen antwoordt positief, maar het plan is nog niet af. Schepen G. Haeldermans antwoordt verder dat bij het maaien van een aantal wegbermen 1/3 gereserveerd wordt om te plaggen. Dit is belangrijk in het kader van het bij-vriendelijk zijn. Ook de grasmat is in het geheel bekeken. Het zou zelfs kunnen dat de maaibeurten moeten verhoogd worden. Dat wordt onderzocht.

Voorwerp: 13 Reg.nr: 862.2

Onderhoud plantsoenen Verloren Kost e.a. 2018- 2019. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a (limiet van € 135.000,00 excl. btw niet bereikt) en 42, § 1, 2° (herhalingsopdracht);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90 1°;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Onderhoud Plantsoenen Verloren Kost e.a. 2018-2019" een bestek met nr. 2017/1226 werd opgesteld door de Dienst Werken;

Overwegende dat de totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 65.000 excl btw voor één jaar;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het exploitatiebudget van 2018, op budgetcode 2018/6103010/04/0680

Actieplan: Kwalitatieve wegeninfrastructuur

Beleidsdoelstelling : duurzame leefomgeving met een hoge ruimtelijke kwaliteit

Nummer Raming : 018141252

Actie : 2018170322 Onderhoudswerken aan plantsoenen;

Besluit: Met **17** stemmen voor en **8** onthoudingen
de raadsleden van de **N-VA** (F. Neyens, I. Franssen, G. Telen en G. Geusen)
en de raadsleden van **Open VLD** (J. Tollenaere, S. Didden, D. Damen en R. Dupont)

Artikel 1.

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2017/1226 en de raming voor de opdracht "Onderhoud Plantsoenen Verloren Kost e.a. 2018-2019", opgesteld door de Dienst Werken. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 65.000 excl. btw.

Artikel 2.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2018, op budgetcode 2018/6103010/04/0680.

Artikel 4.

De beknopte omschrijving van dit besluit op te nemen in de overzichtslijst welke via het secretariaat overgemaakt wordt aan de Gouverneur van de Provincie Limburg.

Zittingsverslag:

Schepen G. Haeldermans geeft toelichting.

Voorwerp: 14 Reg.nr: 862.2

Heerenlaak onderhoud omgeving 2018-2019. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a (limiet van € 135.000,00 excl. btw niet bereikt) en 42,§1, 2° (herhalingsopdracht);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90 1°;

Overwegende dat in het kader van de opdracht “Heerenlaak onderhoud omgeving 2018-2019” een bestek met nr. 2017/1230 werd opgesteld door de Dienst Werken;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op €60.000 excl. BTW voor één jaar;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het exploitatiebudget van 2018, op budgetcode 2018/6103010/04/0680;

Besluit: Met **16** stemmen voor, **1** stem tegen en **8** onthoudingen

Artikel 1.

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2017/1230 en de raming voor de opdracht "Heerenlaak onderhoud omgeving 2018-2019", opgesteld door de Dienst Werken. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt €60.000 excl. BTW.

Artikel 2.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2018, op budgetcode 2018/6103010/04/0680.

Artikel 4.

De beknopte omschrijving van dit besluit op te nemen in de overzichtslijst welke via het secretariaat overgemaakt wordt aan de Gouverneur van de Provincie Limburg.

Zittingsverslag:

Schepen G. Haeldermans geeft toelichting.

Raadslid P. Hendrixx vindt dit een vergiftigd geschenk, dat steeds maar meer kost.

Raadslid J. Tollenaere stelde vast dat de paadjes verhard zijn. Hij vraagt hoe dit gerealiseerd werd en of dit wel toegelaten is. In het verleden maakten diverse instanties daarover opmerkingen. De voorzitter merkt op dat dit gebied door vele inwoners en bezoekers gekoesterd wordt. Het gebied is eigendom van de stad Maaseik. Het herstel ervan wordt door vele mensen positief gewaardeerd.

Raadslid P. Hendrixx denkt dat het gebied wordt gekoesterd omdat er vele naaktlopers zijn.

De voorzitter voegt toe dat niemand om toestemming moet gevraagd worden voor het uitvoeren van die verharding. Het stadsbestuur voerde dit uit en financierde de werken met middelen uit het Grondfonds.

De schepen antwoordt dat dit werk kadert in het onderhoud van wegen, fietspaden, enz.

Raadslid J. Tollenaere merkt op dat de gemeenteraad weliswaar het kader voor onderhoud van wegen en fietspaden goedkeurde, maar dat dit nu hier gebruikt wordt voor andere zaken. In ieder geval mochten volgens het raadslid deze werken vroeger niet uitgevoerd worden. Het raadslid zag recent een collegebesluit voor de aankoop van bomen voor dit gebied. Hij vraagt of dit in verband moet gezien worden met de aanwezigheid van bevers.

Voorwerp: 15 Reg.nr: 151.1

Reglement Premiestelsels Kernwinkelgebied. Premies voor het renoveren van gevels van handelspanden. Premies voor aanpassingswerken om van een of meer panden een geschikte handelszaak te maken. Goedkeuring. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de oproep van het Agentschap Innoveren & Ondernemen 'Premiestelsels kernwinkelgebied';

Overwegende dat van gemeenten verwacht wordt dat zij inspanningen leveren voor het voeren van een kernversterkend winkelbeleid (Decreet Integraal Handelsvestigingsbeleid);

Overwegende dat het doel hierbij is gemeenten verder aan te zetten tot financiële maatregelen ter versterking van het kernwinkelgebied door middel van cofinanciering van gemeentelijke subsidiereglementen gericht aan eigenaars en uitbaters van handelspanden;

Overwegende dat Stad Maaseik een aanvraagdossier bij VLAIO heeft ingediend voor de deadline van eind juni 2017 voor gevelrenovatie van handelspanden binnen het kernwinkelgebied en voor aanpassingswerken om van een of meer panden een geschikte handelszaak te maken;

Overwegende dat VLAIO € 75 000 middelen heeft toegekend aan Stad Maaseik in november 2017. Vlaanderen cofinanciert hetzelfde percentage als de betrokken gemeente;

Overwegende dat Stad Maaseik daartoe hetzelfde bedrag, met name € 75 000 heeft voorzien in de meerjarenplanning en dat dit project zal lopen over drie jaar, te beginnen op 01/01/2018 tot en met 31/12/2020;

Overwegende dat handelaars of eigenaars een maximale tussenkomst van € 10 000 kunnen verkrijgen, maar dat zij zelf ook 50 % dienen te betalen;

Overwegende dat er dus in totaal € 300 000 aan investeringen in het kernwinkelgebied kunnen gebeuren. Het renoveren van gevels en handelspanden in de binnenstad is zeer belangrijk omdat precies in de historische binnenstad panden het meest verouderd zijn en de nood aan renovatie het hoogst is;

Overwegende dat er voor wordt geopteerd om de subsidies heel gericht in te zetten in zone 1 opdat de werkzaamheden heel geconcentreerd zouden plaatsvinden, waardoor het effect veel zichtbaarder is dan indien men het doelgebied al te zeer zou versnipperen;

Overwegende de aanbevelingen uit het beeldkwaliteitsplan voor de binnenstad Maaseik, waarbij er ingezet wordt op het verbeteren van de beeldkwaliteit van de winkelstraten;

Gelet op onderhavig reglement 'Premies kernwinkelgebied Stad Maaseik':

Reglement Premiestelsels Kernwinkelgebied Stad Maaseik 2018-2020:
Gevelrenovatie. Aanpassingswerken om van een of meer panden een geschikte handelszaak te maken.

INHOUDSTAFEL

Hoofdstuk 1	Begrippenkader	Definities
Hoofdstuk 2	Algemeen	Doelstelling

		Subsidie
Hoofdstuk 3	Toepassingsgebied	Begunstigden Algemene voorwaarden Uitgesloten van de subsidie Gebiedsomschrijving
Hoofdstuk 4	Gevelrenovatie	Subsidieerbare werken Bijkomende voorwaarden
Hoofdstuk 5	Renovatie leegstaande handelspanden	Subsidieerbare werken Bijkomende voorwaarden
Hoofdstuk 6	Subsidie	Subsidiebedragen Beperkingen
Hoofdstuk 7	Aanvraag van de subsidie	Aanvraagdossier Ontvankelijkheid
Hoofdstuk 8	Beoordeling van de aanvraag	Beslissing Samenwerkingsovereenkomst
Hoofdstuk 9	Aanvang en uitvoeringstermijn	Aanvang Uitvoeringstermijn
Hoofdstuk 10	Uitbetaling van de subsidies	Termijnen Aanvraagdossier Berekening subsidie Uitbetaling
Hoofdstuk 11	Sancties	Sancties
Hoofdstuk 12	Slotbepalingen	Overgangsmaatregelen Cumuleerbaarheid Publiciteit Overdraagbaarheid Geldigheidsduur

HOOFDSTUK 1 BEGRIPPENKADER

Artikel 1 Definities

Voor de toepassing van dit reglement verstaan we onder:

Handelszaak

De uitbating moet een horeca-of kleinhandelsactiviteit betreffen waarvoor een inschrijving in de Kruispuntbank noodzakelijk is en waarbij het een rechtstreekse en persoonlijke verkoop betreft van goederen aan eindgebruikers. In het geval van een kleinhandelsactiviteit is het vereist dat de zaak over een open etalage beschikt, d.w.z. dat er een zichtbare etalage is en dat deze niet volledig bestickerd is. Het open karakter is bij beoordeling van belang.

Handelspand

Het onroerend goed, gelegen binnen de grenzen van de te versterken handelskern, waarin de detailhandels-of horecazaak wordt uitgebaat door de handelaar, zoals gedefinieerd bij onderhavig artikel, met uitsluiting van alle delen van een onroerend goed die niet uitsluitend worden gebruikt ten behoeve van de uitbating van de detailhandels-of horecazaak, en met uitsluiting van elk onroerend goed waarin geen (andere) handels-of horecazaak wordt uitgebaat op het gelijkvloers.

Handelaar

De uitbater, natuurlijke of rechtspersoon, van de detailhandels-of horecazaak, die hoofdzakelijk dient tot de uitoefening van een kleinhandel of horeca die rechtstreeks in contact staat met het publiek.

Commerciële ruimte (of netto handelsoppervlakte)

De oppervlakte bestemd voor de verkoop en toegankelijk voor het publiek, met inbegrip van de niet overdekte oppervlakten en met uitzondering van terrassen.

Eigenaar

Hij die kan aantonen dat hij eigenaar is van het bewuste pand.

Gevelrenovatie

De werkzaamheden verricht door ambachtslui en/of aannemers, die tot doel hebben de voorgevel van een bestaand handelspand binnen het doelgebied te renoveren

Aanpassingswerken

De werkzaamheden verricht door ambachtslui en/of aannemers, die tot doel hebben een bestaand leegstaand handelspand binnen het doelgebied (beter) geschikt te maken voor de uitbating van een handelszaak.

HOOFDSTUK 2 ALGEMEEN

Artikel 2 Doelstelling

Stad Maaseik is een ondernemersvriendelijke gemeente en wil haar stad verder uitbouwen tot een levendige handels-en horecastad. De subsidie heeft als doelstelling de uitstraling en kwaliteit van handelspanden in het kernwinkelgebied te verhogen, leegstand tegen te gaan en zo het kernwinkelgebied aantrekkelijker te maken. Doelstelling is concreet om de handelspanden van het kernwinkelgebied opnieuw in ere te herstellen en het unieke karakter in de kern opnieuw zichtbaar te maken. Dit door zoveel mogelijk van de gevels van de panden opnieuw zichtbaar te maken door storende elementen te verwijderen en gevels te renoveren en handelspanden herin te richten.

Artikel 3 Subsidie

§1. Binnen de perken van het in het budget voorziene krediet en onder voorbehoud van de in volgende paragraaf vermelde financiering, verleent Stad Maaseik een subsidie voor de renovatie van de gevels van een handelspand en/of voor aanpassingswerken aan een leegstaand handelspand.

§2. Deze subsidie wordt mee mogelijk gemaakt door de steun van het Agentschap Innoveren en Ondernemen.

HOOFDSTUK 3 TOEPASSINGSGEBIED

Artikel 4 Begunstigden

De subsidie kan aangevraagd worden door een natuurlijke persoon of een rechtspersoon, die:

- houder is van zakelijke rechten op het handelspand, met name:
 - de volle eigenaar,
 - de vruchtgebruiker,
 - de erfpachter,
 - de opstalhouder.
- huurder is van de commerciële ruimte in het handelspand
- het wettelijk regelmatig recht tot gebruik van het handelspand voor een periode van minstens 9 jaar moet aangetoond worden aan de hand van een authentieke akte of een aantoonbare en geldige handelshuurovereenkomst.

Artikel 5 Algemene voorwaarden

§1. De subsidie betreft enkel handelspanden:

- die in het kernwinkelgebied van Maaseik liggen binnen de afbakening die in artikel 7 omschreven is,
- waarvan het grootste deel van de commerciële ruimte op het gelijkvloers gelegen is,
- die als zodanig stedenbouwkundig vergund zijn,
- die in overeenstemming zijn met de stedenbouwkundige voorschriften,
- die indien vereist over een sociaal-economische vergunning beschikken,
- die indien vereist, en voor zover mogelijk in orde zijn met de horecavergunning,
- die conform zijn met alle wettelijke verplichtingen voor de uitoefening van de handelszaak,
- waar momenteel een handelszaak is gevestigd of die momenteel leegstaan maar waarvoor een nieuwe invulling door een handelszaak wordt voorzien.

§2. Gedurende ten minste 5 jaar na uitkering van de subsidie moet het handelspand zonder onderbreking een handelszaak herbergen, mag er in die periode geen handelszaak in gevestigd worden die onder Artikel 8 wordt uitgesloten voor subsidie en mag het handelspand niet verkocht worden.

§3. Werken komen enkel in aanmerking voor subsidiëring voor zover

- ze in overeenstemming zijn met de stedenbouwkundige voorschriften,
- de noodzakelijke vergunningen bekomen zijn,
- ze in overeenstemming zijn met andere reglementen en regelgeving die van toepassing is.

Artikel 6 Uitgesloten van de subsidie

Komen niet in aanmerking voor de beide subsidies:

- functies zonder voor publiek vrij toegankelijke commerciële ruimte, zijnde een effectieve verkoopsruimte (openingsuren voor publiek)
- functies zonder economische doelstelling
- functies die niet bijdragen aan de aantrekkelijkheid van het kernwinkelgebied
- de uitoefening van medische, paramedische en vrije of intellectuele beroepen
- Grootwarenhuizen/groothandel. Bij gemengde activiteit is de ingeschreven hoofdactiviteit in de Kruispuntbank doorslaggevend.

Artikel 7 Gebiedsomschrijving

Enkel handelspanden gelegen in volgende straten: Bosstraat, Markt, Hepperstraat, Bleumerstraat, Grote Kerkstraat, Kleine Kerkstraat, Eikerstraat.

HOOFDSTUK 4 GEVELRENOVATIE

Artikel 8 Subsidieerbare werken

§1. Volgende werken die de renovatie en/of verfraaiing van de gevel van een handelspand tot gevolg hebben, komen in aanmerking voor de subsidie mits de eventueel noodzakelijke stedenbouwkundige vergunning afgeleverd werd :

- Reinigen
- Schilderwerken
- Pleisteren
- Ontvoegen, (her)voegen en dichten van barsten
- Nieuwe voorgevel van een constructie die reeds bestaat
- Plaatsen van inkomdeuren voor commercieel gedeelte. Alle sloopwerken die verband houden met de renovatie van de gevel
- Dakgootwerken, maar het gebruik van pvc-bekleding is niet toegestaan
- Het reinigen, verven, bepleisteren of bekleden van de volledige voorgevel

- Ramen met veiligheidsglas en schrijnwerk op voorwaarde dat de beglazing een U-waarde heeft van max. 1,1
- Alle werken betreffende het maken van een aparte toegang naar de als woning ingerichte bovenverdieping(en) van het handelspand
- Het herstellen, behandelen of vervangen van aflopen voor regenwater, kroonlijsten, luiken, balkons, traliwerk, verlichtingstoestellen of andere decoratieve elementen die bijdragen tot een globale gevelverfraaiing
- Alle werken aan de gevel die tot doel hebben de handelspanden aan te passen aan de 'gewenste situatie', zoals bedoeld in het beeldkwaliteitsplan voor de binnenstad van Maaseik. Stad Maaseik doelt hierbij op:
 - o Het verwijderen van schreeuwerige, lelijke uitstekende (haakse) gevelreclameborden of lichtbakken of andere storende gevelelementen en herstellen van gevel.
 - o Het vervangen van een gesloten rolluik op het gelijkvloers door een rolluik dat voor 60% of meer doorzichtig is en waarbij de maasopeningen gelijkmatig verdeeld zijn over de gehele oppervlakte
 - o Alle werken die bijdragen aan het zichtbaar maken en herstellen van (oude elementen aan) de gevel zoals bijvoorbeeld glas in lood.
 - o Kosten voor het vernieuwen en ophangen van (licht)reclame conform de gewenste situatie (losse belettering, neutrale letters, rechte etalage, hoge etalage, neutrale omkadering ramen, gevels in neutrale kleuren (advies Erfgoed).
 - o Herbekleden van gevel met moderne stenen, tegels of net terug restaureren van het oude indien mogelijk
 - o Panneling verwijderen (jaren '70 – '80) en herstellen van gevel.
- Alle voorbereidende werken voor zover die deel uitmaken van de verfraaiingswerken
- Kosten voor advies en studie door een architect, enkel indien het werken betreft die tot doel hebben de handelspanden aan te passen aan de 'gewenste situatie' zoals hierboven omschreven en bedoeld in het beeldkwaliteitsplan voor de binnenstad van Maaseik

§2. Volgende werken worden uitdrukkelijk uitgesloten van subsidiëring:

- Aankoop en installatie van roerende goederen die niet onroerend worden door bestemming
- Werken die niet zichtbaar zijn vanaf de openbare weg
- Eigen prestaties
- Erelonen en kosten van architecten of veiligheidscoördinatie in het algemeen
- Plaatsen en vervangen van garagepoorten
- Nieuwbouw (constructie waarbij geen enkele gevel al bestaat)

§3. Het betreft enkel gevels waarlangs de publieke toegang tot het handelspand wordt verleend en/of gevels waar uitstalramen van de handelszaak in aangebracht zijn.

§4. Andere werken die betrekking hebben op de renovatie van de gevel kunnen enkel mits toestemming van het College van Burgemeester en Schepenen in aanmerking komen voor de subsidie.

Artikel 9 Bijkomende voorwaarden

§1. De aanvrager die de gevel van het handelspand wenst te renoveren, is verplicht alle niet-relevante uithangborden, onvergunde reclamepanelen en andere onvergunde gevelconstructies of losse constructies te verwijderen.

§3. Na de werken dient het uitzicht van de gevel daadwerkelijk en ontegensprekelijk fraaier uit te zien dan voorheen; het College van Burgemeester en Schepenen beslist ter zake, eventueel na advies van een interne 'smaakkamer/kwaliteitskamer'

§4. Een bestaande aparte toegang tot de bovenverdieping(en) moet altijd behouden blijven

§5. De werken dienen uitgevoerd te worden volgens de regels van de kunst en met kwalitatief en esthetisch verantwoorde materialen, die voldoende duurzaam en stevig zijn voor het bedoelde gebruik

§6. Het College van Burgemeester en Schepenen behoudt zich het recht voor om bijkomende voorwaarden en werken op te leggen indien het oordeelt dat dit vereist is

§7. De toekenning van de subsidie is afhankelijk van een gunstig advies van de Dienst Erfgoed, voorafgaand aan de aanvang van de werken indien verplicht

HOOFDSTUK 5 AANPASSINGSWERKEN HANDELSPANDEN

Artikel 10 Subsidieerbare werken

§1. Volgende werken die de renovatie en/of inrichting van een handelspand tot gevolg hebben, komen in aanmerking voor de subsidie, zowel voor bestaande handelszaken als voor nieuwe uitbatingen, enkel voor uitvoering van werken die door hun bestemming onroerend worden:

- Renovatie, zijnde de werkzaamheden verricht door ambachtslui en/of aannemers, die tot doel hebben een handelspand binnen het doelgebied (beter) geschikt te maken voor de uitbating van een handelszaak.
- Inrichting, zijnde de werkzaamheden verricht door ambachtslui en/of aannemers, die tot doel hebben een handelspand binnen het doelgebied (beter) opnieuw in te richten met het oog op de uitbating van een handelszaak. Enkel werken die duurzame, structurele aanpassingen van het pand voor ogen hebben, komen in aanmerking (functionele inrichtingswerken).
- Samenvoeging, zijnde de werkzaamheden verricht door ambachtslui en/of aannemers, die tot doel hebben het samenvoegen van twee of meerdere panden met minstens één gemeenschappelijke muur, tot één groot geheel om also een grotere verkoopsoppervlakte te realiseren op het gelijkvloers – voor zover minstens één van de panden een handelspand is.
- Werken voor het maken van een aparte toegang naar de als woning ingerichte bovenverdieping(en) kunnen eveneens betoelaagd worden

§2. Volgende werken worden uitdrukkelijk uitgesloten van subsidiëring:

- Aankoop en installatie van roerende goederen die niet onroerend worden door bestemming
- Werken die niet verricht zijn in het commercieel gedeelte van het pand;
- Eigen prestaties
- Erelonen en kosten van architecten of veiligheidscoördinatie
- Installatie van een aircosysteem of een luchtgordijn (warmtegordijn)

§3. Andere werken die betrekking hebben op aanpassingswerken aan een handelspand kunnen enkel mits toestemming van het College van Burgemeester en Schepenen in aanmerking komen voor de subsidie.

HOOFDSTUK 6 SUBSIDIE

Artikel 11 Subsidiebedragen

§1. De uit te voeren werken moeten minimaal

- € 2000 excl. BTW bedragen voor het luik 'Gevelrenovatie', en
- € 2000 excl. BTW voor het luik 'Aanpassingswerken handelspand'.

§2. De subsidie bestaat uit een tussenkomst in de kosten van

- De 'gevelrenovatie' ten belope van 50 % van het factuurbedrag excl. BTW met een maximum van € 10.000
- De 'aanpassingswerken handelspand' ten belope van 50 % van het factuurbedrag excl. BTW met een maximum van € 10.000.

§3. De maximale totale (voor beide luiken gezamenlijke) subsidie per handelspand bedraagt € 10.000. BTW vormt enkel een subsidiabele uitgave wanneer zij effectief en definitief door de begunstigde wordt gedragen (dat wil zeggen niet terugvorderbaar is). Bij elke betalingsaanvraag moet vermeld worden wat het BTW-statuuat van de aanvrager is. Bij een gemengd BTW-statuuat moet de begunstigde meedelen welk percentage van de BTW terugvorderbaar is.

Artikel 12 Beperkingen

§1. Voor een zelfde pand kan hetzelfde type subsidie slechts eenmaal in een periode van 3 jaar verleend worden, te rekenen vanaf de datum van uitbetaling.

§2. De dossiers worden behandeld a rato van indiening en tot uitputting van het goedgekeurde krediet.

§3. Wanneer sprake is van een samenvoeging van panden, worden de samen te voegen panden beschouwd als één pand.

§ 4. Meerwerken en meerkosten die niet voorzien waren in de principieel goedgekeurde aanvraag, komen enkel in aanmerking voor de berekening van de premie na goedkeuring door het College van Burgemeester en Schepenen.

HOOFDSTUK 7 AANVRAAG VAN DE SUBSIDIE

Artikel 13 Aanvraagdossier

§ 1. Een aanvraag tot het bekomen van de subsidie dient aangetekend verzonden of tegen ontvangstbewijs afgeleverd te worden aan : College van Burgemeester en Schepenen, Dienst Lokale Economie, Lekkerstraat 10, 3680 Maaseik.

§2. De aanvraag dient de volgende documenten te bevatten om ontvankelijk te zijn:

- 1) het behoorlijk ingevulde en door de aanvrager ondertekende aanvraagformulier. Het aanvraagformulier kan opgevraagd worden bij Stad Maaseik, dienst Lokale Economie, Lekkerstraat 10, 3680 Maaseik of via een mail naar lokale.economie@maaseik.be of via www.maaseik.be. Dossiers kunnen ingediend worden vanaf 1 januari 2018.
- 2) een document waaruit het bouwrecht van de aanvrager blijkt, zijnde: een kopie van de onderhandse koopovereenkomst, de notariële koopakte, de huurovereenkomst of elke andere titel waaruit het bouwrecht blijkt;
- 3) een ondertekend akkoord omtrent de werken tussen (in voorkomend geval) alle betrokken naakte eigenaars, alle houders van zakelijke rechten en de huurder;
- 4) de stedenbouwkundige vergunning indien vereist voor de uit te voeren werken
- 5) een gedetailleerde omschrijving van de uit te voeren werken. Dit kan aan de hand van een bestek met een beschrijving van procédé, materialen, kleuren,... aangevuld met stalen of duidelijke representatieve afbeeldingen van te gebruiken materialen. Uit de beschrijving moet ondubbelzinnig het beoogde resultaat van de werken blijken;
- 6) een nauwkeurige prijsraming of offerte(s) van een aannemer;
- 7) genummerde foto's van de bestaande toestand en ontwerpplannen met aanduiding van de oriëntatie van de foto's

Artikel 14 Ontvankelijkheid

De aanvraag is pas ontvankelijk zodra deze volledig is. De ontvankelijkheid wordt binnen 1 maand na indiening van de aanvraag meegedeeld via een gewone zending.

HOOFDSTUK 8 BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

Artikel 15 Beslissing

§1. Het College van Burgemeester en Schepenen beslist op advies van de bevoegde gemeentelijke diensten de aanvraag principieel goed te keuren of te weigeren, en deelt binnen 2 maanden na indiening van de ontvankelijke aanvraag zijn beslissing schriftelijk mee aan de aanvrager.

§2. Het College van Burgemeester en Schepenen behoudt zich het recht voor om alle onderzoeken uit te voeren die vereist zijn voor de behandeling van de aanvraag. Indien de aanvrager hierbij zijn medewerking weigert, vervalt het recht op de premie.

Artikel 16 Samenwerkingsovereenkomst

§1. Na de principiële goedkeuring van de aanvraag door het College van Burgemeester en Schepenen, én voorafgaand aan de aanvang van de werken, wordt een samenwerkingsovereenkomst waarvan het model op te vragen is bij de Stad Maaseik, dienst Lokale Economie, Lekkerstraat 10, 3680 Maaseik of via

lokale.economie@maaseik.be of via www.maaseik.be, ondertekend door enerzijds het gemeentebestuur en anderzijds de aanvrager van de subsidie(s).

Artikel 17 Verval van recht op de subsidie

Het recht op de subsidie en bij uitbreiding alle door het stadsbestuur aangegane verbintenissen vervallen van rechtswege wanneer tussen de aanvraag en de uitbetaling van de subsidie één van volgende feiten plaatsvindt:

- het overlijden, de ontbinding of het faillissement van de aanvrager;
- de onteigening van de houders van zakelijke rechten op het handelspand;
- het volledig of gedeeltelijk teniet gaan van de commerciële ruimte van het handelspand.

HOOFDSTUK 9 AANVANG VAN DE WERKEN

Artikel 18 Aanvang

Om voor de subsidie in aanmerking te komen, mogen de werken niet beginnen vóór de ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst tussen het stadsbestuur en de aanvrager van de subsidie.

HOOFDSTUK 10 UITBETALING VAN DE SUBSIDIES

Artikel 19 Termijnen

§1. De aanvrager moet uiterlijk 1 jaar na de datum van ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst, per aangetekend schrijven of tegen persoonlijke afgifte, de aanvraag tot uitbetaling van de subsidie indienen. Indien een stedenbouwkundige vergunning vereist is, wordt deze periode verlengd tot 1,5 jaar.

§2. Ongeacht §1. van dit artikel moeten volgende voorwaarden voldaan zijn met betrekking tot de facturen die ingediend worden:

- De facturen dienen gefactureerd te zijn op het adres van de eigenaar of uitbater
- De kosten kunnen gestaafd worden met een prestatiedatum binnen de subsidieperiode (maximum 3 jaar binnen deze oproep)
- De factuurdatum valt binnen de 15 dagen na de maand waarin het project eindigt
- De facturen betaald zijn
- De betaling van de facturen gebeurd is binnen de 3 maanden na beëindiging van het project

§3. In functie van de termijnen vermeld in §2. van dit artikel, kan het College van Burgemeester en Schepenen de termijn waarbinnen de aanvraag tot uitbetaling van de subsidie moet ingediend worden, zoals bepaald in §1. van dit artikel, inkorten.

§4. Indien de aanvrager de aanvraag tot uitbetaling van de subsidie niet tijdig kan inleveren, kan hij voor het verstrijken van de voorziene termijn uitstel vragen bij het College van Burgemeester en Schepenen via een gemotiveerd schrijven en aan de hand van officiële bewijsstukken. Het College van Burgemeester en Schepenen deelt zijn beslissing mee via een gewone zending maar er kan geenszins afgeweken worden van de verplichte termijnen zoals voorzien in §2.

§5. De projectperiode kan evenwel verlengd worden indien de middelen op het einde van het project nog niet uitgeput blijken via beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen.

Artikel 20 Aanvraagdossier

§1. De aanvraag tot uitbetaling van de subsidie bestaat minimaal uit volgende documenten:

- 1) Kopieën van de rechtsgeldige facturen betreffende de werkzaamheden, op het adres van de eigenaar of uitbater en voor voldaan ondertekend; deze facturen moeten betrekking hebben op de werkzaamheden die uitgevoerd zijn door een aannemer.
- 2) Vereiste keuringsattesten (gas en elektriciteit)
- 3) Foto's van na de werken

Artikel 21 Berekening subsidie

- §1. Het feitelijke subsidiebedrag wordt berekend op basis van de voorgelegde en aanvaarde facturen, exclusief de belasting op toegevoegde waarde.
- §2. Sommige facturen kunnen (gedeeltelijk) geweigerd worden omdat de werkzaamheden waarop ze betrekking hebben niet in aanmerking komen. Daarom is het belangrijk dat de aanvrager op de facturen aanduidt welke werken in aanmerking komen. Facturen die onduidelijk zijn of waarvan niet af te leiden valt over welke werken het precies gaat worden onontvankelijk verklaard
- §3. Kastickets, bestelbons, enz. worden niet aanvaard. Als u daarover beschikt, raden wij aan om bij uw leverancier hiervan een factuur te vragen.
- §4. De feitelijke subsidie kan nooit hoger zijn dan de oorspronkelijk berekende maximale subsidie (op basis van de voorgelegde offertes)

Artikel 22 Uitbetaling

§1. De subsidie kan pas uitbetaald worden als aan elk van volgende voorwaarden is voldaan:

- De aanvraag tot het bekomen van de subsidie werd principieel goedgekeurd;
- Controles ter verifiëring van de uitgevoerde werken werden toegelaten;
- De uitvoering van de werking is gebeurd volgens de goedkeuring en de geldende bepalingen van dit reglement;
- De aanvraag tot uitbetaling van de subsidie werd goedgekeurd
- Indien het pand leegstond op het moment van de aanvraag, verbindt de aanvrager er zich toe om zo snel mogelijk de uitbating van een handelszaak in het pand te verwezenlijken, maar mag er binnen de eerste drie jaren geen handelszaak in worden gevestigd die voor subsidie uitgesloten werd onder artikel 6

§2. Na een positieve beslissing wordt de subsidie uitbetaald door overschrijving op het rekeningnummer van de gerechtigde(n).

HOOFDSTUK 11 SANCTIES

Artikel 23 Sancties

§ 1. Het College van Burgemeester en Schepenen zal de terugvordering van de subsidie eisen, vermeerderd met de wettelijke intrest:

- indien deze toegekend en uitbetaald werd op basis van onjuiste gegevens of valse verklaringen afgelegd met het oog op het onrechtmatig genieten van de subsidie
- indien de wettelijke verplichtingen niet worden nageleefd.
- wanneer achteraf blijkt dat de subsidie niet aangewend wordt voor het doel waarvoor ze werd toegekend.

§ 2. Het College van Burgemeester en Schepenen kan de terugvordering van de subsidie eisen pro rata van het aantal overblijvende jaren en verhoogd met de wettelijke intresten op deze sommen vanaf de datum van ingebrekestelling met aanmaning van terugbetaling, indien:

- de eigenaar van het handelspand die dit pand verhuurt, binnen de drie jaren na uitkering van de subsidie het handelspand verkoopt of het niet terug verhuurt ingeval van stopzetting of beëindiging van de huurovereenkomst;
- de eigenaar van het handelspand die de handelszaak in het pand zelf uitbaat, binnen de drie jaren na uitkering van de subsidie de handelszaak verkoopt of stopzet;
- de huurder van het handelspand die de handelszaak uitbaat, binnen de drie jaren na uitkering van de subsidie de handelszaak verkoopt of stopzet;
- of wanneer de subsidiegenieter (eigenaar of huurder) gesubsidieerd utilitair materieel uit het betrokken handelspand vervreemdt;
- of wanneer de gesubsidieerde samenvoeging binnen de drie jaar na toekenning van de subsidie wordt opgeheven;

De voorwaarde van drie jaren uitbating vervalt indien het stadsbestuur zelf aan de basis zou liggen van een kortere uitbatingperiode. De subsidie wordt in dit geval niet teruggevorderd.

§3. Als blijkt dat de principieel goedgekeurde werken al begonnen zijn vóór de ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst kan de totaliteit van de werken niet meer worden uitbetaald. De aanvrager zal hiervan per gewoon schrijven op de hoogte worden gebracht.

§ 4. Voor betwistingen in verband met dit reglement zijn enkel de rechtbanken van Tongeren bevoegd.

HOOFDSTUK 12 SLOTBEPALINGEN

Artikel 24 Cumuleerbaarheid

§1. De subsidie is niet cumuleerbaar met andere steunmaatregelen voor dezelfde werken.

§2. De aanvrager verbindt zich ertoe, door de ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst, om de ingediende facturen voor deze subsidie niet meer te gebruiken voor het bekomen van andere toelagen.

Artikel 25 Publiciteit

Promotiekosten zijn niet subsidiabel. De aanvrager is echter verplicht, indien hij publiciteit zou maken voor het project te vermelden dat de premie wordt gefinancierd door Stad Maaseik met de steun van het Agentschap Innoveren & Ondernemen voorzien van het juiste logo, op te vagen via Stad Maaseik.

Artikel 26 Overdraagbaarheid

Principieel goedgekeurde subsidies kunnen niet overgedragen worden naar een overnemende handelaar of eigenaar.

Artikel 27 Geldigheidsduur

§1. Dit reglement treedt in werking op 01.01.2018 en is geldig tot en met 31.12.2020.

§2. Geldige aanvragen tot uitbetaling kunnen aanvaard worden tot en met 31.12.2020.

Subsidieaanvragen en -toekenningen waarvan de aanvraag tot uitbetaling niet aanvaard kan worden vóór 31.12.2020 worden als nietig beschouwd tenzij de projectperiode wordt verlengd.

§3. De gemeenteraad van Maaseik kan de geldigheidsduur van dit reglement verlengen of inkorten.

Artikel 28 Bekendmaking en afschrift

§1. Dit reglement zal worden bekendgemaakt overeenkomstig de bepalingen van het gemeentedecreet.

§ 2. Afschrift van dit reglement zal overgemaakt worden aan de instanties conform het gemeentedecreet.

Besluit: Met **21** stemmen voor en **4** onthoudingen
de raadsleden van de **Open VLD** (J. Tollenaere, S. Didden, D. Damen en R. Dupont)

Artikel 1:

Akkoord te gaan dat Stad Maaseik samen met VLAIO het project 'Premies Kernwinkelgebied' opstart ten gunste van handelaars en eigenaars in het kernwinkelgebied en dat deze premies aangevraagd kunnen worden, gespreid over de periode 01/01/2018 tot en met 31/12/2020. Akkoord te gaan dat VLAIO een cofinanciering van €75 000 heeft toegekend aan Stad Maaseik en dat Stad Maaseik volgens de voorwaarden van dit project ook €75 000 voorziet, gespreid over deze drie jaar. Dit bedrag is voorzien in de meerjarenplanning bij het budget van de dienst Lokale Economie.

Artikel 2:

Onderhavig reglement 'Premies Kernwinkelgebied Stad Maaseik' goed te keuren.

Zittingsverslag:

Schepen K. Drees geeft toelichting.

Raadslid P. Hendrikkx volgt dit verhaal, maar hij vindt dat de voorwaarden een handicap zullen vormen.

Raadslid G. Telen vindt dit een positief initiatief, maar hij vindt het ook nodig om de mensen te begeleiden.

Hij informeert of het beleid panden op het oog heeft.

Raadslid J. Tollenaere ziet dat het reglement zich op zone 1 richt. Dit is een zone voor promobelasting. Ook andere mensen, die buiten zone 1 wonen, betalen promobelasting, maar zij blijven verstoken van vele zaken o.a. ophangen kerstverlichting. Daarom zal de Open VLD-fractie zich bij de stemming onthouden.

Schepen K. Drees antwoordt dat de voorwaarden uit het decreet komen. Deelnemers worden begeleid door de dienst lokale economie. Ook via Mazine zal er hierover gecommuniceerd worden.

Raadslid G. Geusen vindt het belangrijk om het geheel visueel aantrekkelijk voor te stellen. Hij verwijst hiervoor naar www.bilzen.be.

Het reglement kent 28 artikels. Aan vele artikels hebben heel wat mensen geen boodschap. Daarom vraagt het raadslid om het geheel te herwerken en om er meer duidelijkheid in te brengen.

De voorzitter antwoordt dat op www.maaseik.be enkel het juiste reglement wordt gezet.

Raadslid G. Telen vraagt of er panden op het oog zijn en of die eigenaars ervan kunnen worden aangesproken.

Schepen K. Drees zegt dat het goed is om de mensen aan te spreken en aan te moedigen.

Voorwerp: 16 Reg.nr: 172.211

Reglement betreffende het onderzoek naar de werkelijke hoofdverblijfplaats van personen op het grondgebied van de stad Maaseik en de stad Dilsen- Stokkem. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten;

Gelet op het Koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister;

Gelet op het Koninklijk besluit van 9 maart 2017 houdende diverse bepalingen tot wijziging van meerdere Koninklijke besluiten betreffende de materies inzake de bevolkingsregisters, het rijksregister en de identiteitskaarten;

Gelet op de algemene onderrichtingen van 2 mei 2017 betreffende het houden van de bevolkingsregisters, de elektronische identiteitskaart van de Belg(EID) en het elektronisch identiteitsdocument voor kinderen onder 12 jaar(Kids-ID);

Gelet op de vraag van de federale overheidsdienst Binnenlandse zaken tot het opstellen van een reglement betreffende het onderzoek naar de werkelijke verblijfplaats;

Gelet op het voorstel van het reglement betreffende het onderzoek naar de werkelijke hoofdverblijfplaats van personen op het grondgebied van de stad Maaseik en de stad Dilsen-Stokkem:

Reglement betreffende het onderzoek naar de werkelijke hoofdverblijfplaats van personen op het grondgebied van de stad Maaseik en de stad Dilsen-Stokkem.

Gelet op de goedkeuring van dit reglement door het College van Burgemeester en Schepenen op 04 december 2017;

I. Normale procedure onderzoek naar de werkelijke hoofdverblijfplaats

Artikel 1:

De hoofdverblijfplaats is de plaats waar

- de leden van een gezin, dat uit verscheidene personen is samengesteld, gewoonlijk leven, ongeacht of die personen al dan niet door verwantschap verbonden zijn;
- een alleenstaande gewoonlijk leeft.

De bepaling van de hoofdverblijfplaats is gebaseerd op een feitelijke situatie namelijk, de vaststelling van een effectief verblijf in respectievelijk de stad Maaseik/Dilsen-Stokkem gedurende het grootste gedeelte van het jaar.

Deze vaststelling gebeurt op basis van verschillende elementen zoals

- de plaats waarheen men gaat na zijn beroepsbezigheden;
- het gewone verblijf van de echtgenoot of van de andere leden van het gezin;
- de plaats waar de kinderen naar school gaan;
- de arbeidsplaats;
- het energieverbruik;
- de telefoonkosten;
- bevraging aangaande ophaling huisvuil;
- buurtonderzoek.

Artikel 2:

Eenieder, die zijn hoofdverblijfplaats wil vestigen op het grondgebied van respectievelijk de stad Maaseik/Dilsen-Stokkem, moet hiervan aangifte doen bij de dienst bevolking van respectievelijk de stad Maaseik/Dilsen-Stokkem.

Artikel 3:

De aangifte moet gebeuren binnen de 8 werkdagen nadat de nieuwe hoofdverblijfplaats op het grondgebied van respectievelijk de stad Maaseik/Dilsen-Stokkem effectief betrokken werd, of ten laatste de dag voor het vertrek bij overbrenging van de hoofdverblijfplaats naar een ander land.

Artikel 4:

De aangifte wordt gedaan door de alleenstaande, de referentiepersoon van het gezin voor zichzelf en de andere leden van het gezin op hetzelfde adres of door het gezinslid zelf.

Dit kan:

- hetzij per e-mail aan respectievelijk bevolking@maaseik.be/burgerzaken@dilsen-stokkem.be, mits hij/zij zich voldoende identificeert met het rijksregisternummer;
- hetzij persoonlijk aan het loket van de dienst bevolking, respectievelijk
 - Administratief centrum, Lekkerstraat 10 te 3680 Maaseik
 - Administratief centrum, Europalaan 25 te 3650 Dilsen-Stokkem
- hetzij per brief gericht aan het stadsbestuur, respectievelijk
 - Stadsbestuur, dienst bevolking, Lekkerstraat 10 te 3680 Maaseik
 - Stadsbestuur, dienst burgerzaken, Europalaan 25 te 3650 Dilsen-Stokkem
- Voor Dilsen-Stokkem: via het digitaal loket op www.dilsen-stokkem.be of de toepassing 'mijn dossier' op de website van de FOD Binnenlandse Zaken

Indien de referentiepersoon wegens overmacht niet aanwezig is bij de aangifte of de aangifte gedaan wordt door een ander lid van het gezin, kan dit bij ondertekende volmacht met een kopie van de identiteitskaart van de referentiepersoon of wordt de referentiepersoon in kennis gesteld:

- hetzij door een brief op zijn/haar persoonlijke naam, die door de wijkinspecteur wordt achtergelaten in de woning
- hetzij door het woonstcontroleformulier te ondertekenen bij het plaatsbezoek dat wordt afgelegd door de wijkinspecteur;

Bij de aangifte wordt door de dienst bevolking verzocht om de opgave van een mailadres als contactadres van betrokkene en/of gezin en een telefoonnummer.

Artikel 5:

De referentiepersoon is het gezinslid dat gewoonlijk met de gemeentelijke administratie in contact staat voor de aangelegenheden van zijn/haar gezin.

Artikel 6:

Het onderzoek naar de werkelijke hoofdverblijfplaats wordt gevoerd op initiatief van de politiezone Maasland of op verzoek van de ambtenaar burgerlijke stand, naar aanleiding van

- *een aangifte van verblijfsverandering:*
wanneer betrokkene verklaart dat zijn/haar hoofdverblijfplaats
 - a) zich op het grondgebied van de gemeente bevindt;
 - b) naar een andere plaats in de gemeente werd overgebracht;
 - c) naar het buitenland werd overgebracht (op het adres van vertrek).
- *een ontstentenis van aangifte: een vermoeden van verblijfsverandering of op vraag van een andere gemeente*
zodra de dienst bevolking vernomen heeft dat betrokkene en/of gezin de hoofdverblijfplaats
 - a) in de gemeente heeft gevestigd of verplaatst zonder hiervan aangifte te hebben gedaan;
 - b) de gemeente heeft verlaten zonder hiervan aangifte te hebben gedaan.

De dienst bevolking bezorgt de onderzoeksopdracht van de ambtenaar burgerlijke stand onverwijld aan de wijkinspecteur, na het ontstaan van het vermoeden van verblijfsverandering of na ontvangst van de vraag van de andere gemeente.

Artikel 7:

De wijkinspecteur onderzoekt of de betrokkene en/of gezin, die aangifte doet, effectief in respectievelijk de stad Maaseik/Dilsen-Stokkem verblijft gedurende het grootste deel van het jaar.

Artikel 8:

Het onderzoek van de wijkinspecteur omvat:

- de wijkinspecteur gaat zo snel mogelijk (in principe binnen de 15 werkdagen) ter plaatse bij de alleenstaande of het gezin en vergewist zich van de identiteit van alle gezinsleden;
- de wijkinspecteur onderzoekt of alle personen die op de aangifte vermeld staan, er ook werkelijk wonen; indien er meerdere/andere personen worden aangetroffen, wordt dit eveneens vermeld (met zo veel mogelijk identiteitsgegevens) en worden deze personen aangemaand zich aan te bieden bij de dienst bevolking;
- de wijkinspecteur moet de betrokkene en/of gezin persoonlijk aantreffen in de woning. Soms zijn hiervoor meerdere bezoeken noodzakelijk;
- de wijkinspecteur kan, binnen de grenzen van zijn wettelijke bevoegdheden, navraag doen bij de eigenaar van de woning, bij eventuele andere bewoners van het gebouw, burens, winkeliers uit de buurt, ... om meer informatie te verzamelen over de feitelijke verblijfplaats van betrokkene en/of het gezin;
- de wijkinspecteur gaat, binnen de grenzen van zijn wettelijke bevoegdheden, na of betrokkene en/of het gezin over aparte sanitaire voorzieningen en over een eigen ruimte met kookgelegenheid beschikt, of er voldoende energieverbruik is, of er eventueel telefoonrekeningen betaald worden, of er voldoende kledij aanwezig is. Ook de plaats waar de kinderen naar school gaan, het lidmaatschap van de gezinsleden bij plaatselijke verenigingen, de arbeidsplaats, ... kunnen relevant zijn;
- voor niet-Belgische binnenkomers worden de databanken ANG en het SIS geconsulteerd (het verslag vermeldt 'seinig/niet-seining');
- de wijkinspecteur verricht daarvoor alle onderzoeksdaden, nodig binnen de grenzen van de opdracht en wettelijke bevoegdheden, om tot de vaststelling over te gaan;
- de wijkinspecteur gebruikt voor de vaststellingen de voorgeschreven formulieren of maakt ambtshalve een omstandig verslag op.

Artikel 9:

De gegevens van het onderzoek worden weergegeven in een schriftelijk, gedagtekend en ondertekend verslag.

Het verslag bevat minstens volgende gegevens:

- de identiteit van de perso(o)n(en) aangetroffen op het adres;
- het toekomstige adres;
- eventuele opmerkingen over de woning (bijvoorbeeld toestand van de woning);
- de data en tijdstippen waarop de plaatsbezoeken uitgevoerd werden;
- de feiten, waaruit blijkt dat de betrokkene en/of gezin
 - a) daadwerkelijk de hoofdverblijfplaats heeft op het adres van de aangifte of op het adres waar ze werden aangetroffen
 - b) tijdelijk afwezig is
 - c) de hoofdverblijfplaats elders heeft gevestigd, met vermelding van de vermoedelijke verblijfplaats
 - d) zijn hoofdverblijfplaats heeft verlaten zonder opgave van een nieuw adres;
- de naam, voornaam en functie van de wijkinspecteur die het onderzoek voert.

Artikel 10:

Indien betrokkene en/of gezin op het aangegeven adres de hoofdverblijfplaats heeft, bezorgt de wijkinspecteur het resultaat van het woononderzoek aan de dienst bevolking. De dienst bevolking verstuurt een uitnodiging tot aanpassing van het adres in de chip van de elektronische identiteitskaart:

- hetzij door een brief die door de wijkagent wordt achtergelaten in de woning
- hetzij per post.

Betrokkene en/of gezin zal zich binnen de 8 werkdagen met zijn elektronische identiteitskaart persoonlijk aanbieden bij de dienst bevolking.

Indien betrokkene en/of gezin niet op het aangegeven adres de hoofdverblijfplaats heeft, zal de wijkinspecteur dit gemotiveerd in het verslag opnemen.

Artikel 11:

De bevindingen van het politieel onderzoek worden uiterlijk 3 werkdagen na het onderzoek bezorgd aan de dienst bevolking, die overgaat tot inschrijving op datum van de aangifte of niet-inschrijving van betrokkene en/of gezin.

Artikel 12:

In voorkomend geval stelt de dienst bevolking na afloop van het onderzoek en binnen een maand na de datum van de aangifte, de dienst bevolking de gemeente van de vorige hoofdverblijfplaats in kennis dat:

- de betrokkene en/of gezin ingeschreven werd in de bevolkingsregisters van respectievelijk de stad Maaseik/Dilsen-Stokkem;
- de aanvraag om inschrijving van betrokkene en/of gezin in de bevolkingsregisters van respectievelijk de stad Maaseik/Dilsen-Stokkem geweigerd werd.

De eventuele beslissing tot niet-inschrijving dient gemotiveerd te zijn en ter kennis gebracht worden van de betrokkene en/of gezin. De kennisgeving gebeurt via het mailadres dat bij aangifte door de aangever werd meegegeven als contactadres.

II. Inschrijving van ambtswege

Artikel 13:

Het is de bevoegdheid van de politiezone Maasland om aan de dienst bevolking te melden welke personen van ambtswege ingeschreven moeten worden.

Artikel 14:

Indien uit het onderzoek naar de werkelijke hoofdverblijfplaats blijkt dat betrokkene en/of gezin werkelijk op het aangegeven adres de hoofdverblijfplaats heeft gevestigd zonder daarvan aangifte te doen bij de dienst bevolking, zal de wijkinspecteur betrokkene en/of gezin oproepen om de nodige stappen te ondernemen of zal de dienst bevolking betrokkene(n) ontbieden bij een gewone brief en per mail indien gekend. In dat geval begint de normale procedure te lopen volgens hoofdstuk I, artikel 2-12.

Indien de wijkinspecteur echter vaststelt dat betrokkene en/of gezin geen gevolg aan de oproep geeft, stelt de wijkinspecteur de inschrijving van ambtswege van betrokkene en/of gezin voor.

Vreemde onderdanen kunnen slechts van ambtswege ingeschreven worden in de bevolkingsregisters wanneer zij toegelaten of gemachtigd zijn voor een verblijf van meer dan 3 maanden.

Artikel 15:

De dienst bevolking legt de resultaten van het onderzoek voor aan het college van burgemeester en schepenen en dit binnen 1 maand na vaststelling van de feiten.

Artikel 16:

Het college van burgemeester en schepenen beslist tot inschrijving dan wel tot niet-inschrijving in de bevolkingsregisters.

De beslissing tot niet-inschrijving dient met redenen omkleed te zijn. De niet-inschrijving kan niet verantwoord worden door elementen die vreemd zijn aan het onderzoek naar de hoofdverblijfplaats, maar moet gebaseerd zijn op controles, waarbij vastgesteld wordt dat betrokkene en/of gezin niet op het aangegeven adres verblijft.

De inschrijving van ambtswege gaat in op datum van de positieve vaststelling van de effectieve verblijfplaats.

Artikel 17:

De beslissing van het college van burgemeester en schepenen over de inschrijving van ambtswege wordt door de dienst bevolking binnen 14 dagen schriftelijk en gemotiveerd per aangetekende zending en per email indien gekend ter kennis gebracht van betrokkene en/of gezin.

In voorkomend geval stelt de dienst bevolking de gemeente van de vorige hoofdverblijfplaats in kennis dat betrokkene en/of gezin ingeschreven is in de bevolkingsregisters van respectievelijk de stad Maaseik/Dilsen-Stokkem.

III. Afvoering van ambtswege

Artikel 18:

Het is de bevoegdheid van de politiezone Maasland om aan de dienst bevolking te melden welke personen van ambtswege moeten afgevoerd worden.

Artikel 19:

Indien uit het onderzoek naar de werkelijke hoofdverblijfplaats blijkt dat betrokkene en/of gezin niet op het aangegeven adres de hoofdverblijfplaats heeft gevestigd en de nieuwe verblijfplaats niet achterhaald kan worden (o.a. door het contacteren van familieleden), zal de wijkinspecteur de afvoering van ambtswege voorstellen.

De wijkinspecteur verifieert steeds de SIDIS-databank om na te gaan of betrokkene niet werd opgesloten in een strafinrichting.

De ambtshalve afvoering wordt eveneens voorgesteld wanneer:

- betrokkene zich in het buitenland heeft gevestigd en zich niet bevindt in een situatie van tijdelijke afwezigheid;
- betrokkene en/of gezin die ingeschreven is op een referentieadres bij een natuurlijk persoon, niet meer aan de voorwaarden voldoet en zijn verblijfstoestand niet geregulariseerd kan worden, omdat de natuurlijke persoon van verblijfplaats is veranderd, overleden is, zelf van ambtswege werd afgevoerd of zich niet (meer) akkoord heeft verklaard met de aanvraag van een referentieadres door betrokkene;
- vreemde onderdanen hun recht of hun toelating tot verblijf van meer dan drie maanden of tot vestiging verloren hebben;
- gedetineerden bij vrijlating geen nieuwe verblijfplaats binnen de maand kunnen meedelen aan de dienst bevolking.

Artikel 20:

Wanneer betrokkene en/of gezin is ingeschreven op een referentieadres bij het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn (OCMW) volstaat voor de afvoering van ambtswege een voorstel van de raad voor maatschappelijk welzijn of het bijzonder comité sociale dienst. In dit laatste geval wordt het woononderzoek gevoerd door de ambtenaren van het OCMW.

Indien het onderzoek naar de werkelijke verblijfplaats onvoldoende elementen oplevert om tot een besluit te komen, vraagt de dienst bevolking, indien nodig, een bijkomend onderzoek aan de wijkinspecteur.

Naast het referentieadres bij het OCMW, kan er in bepaalde wettelijk voorziene gevallen een referentieadres zijn waarbij een natuurlijk persoon zonder vaste verblijfplaats is ingeschreven met de toestemming van

- ofwel een natuurlijk persoon, die is ingeschreven in de bevolkingsregisters van respectievelijk de stad Maaseik/Dilsen-Stokkem;
- ofwel een rechtspersoon (vzw, stichtingen en vennootschappen met sociaal oogmerk met minstens 5 jaar rechtspersoonlijkheid die onder meer de belangen behartigen van rondtrekkende bevolkingsgroepen).

De toestemmende natuurlijke persoon of rechtspersoon verbindt zich ertoe alle post of administratieve documenten te bezorgen aan de op zijn/haar adres ingeschreven natuurlijke persoon.

Artikel 21:

De afvoering van ambtswege wordt voorgesteld op basis van een grondige woonstcontrole en na een gemotiveerd verslag van de wijkinspecteur, overeenkomstig hoofdstuk I, artikel 6-9.

Wanneer de woning klaarblijkelijk bewoond wordt door derden, zal één bezoek van de wijkinspecteur ter plaatse vaak voldoende zijn.

Is de woning niet bewoond zal de wijkinspecteur meerdere keren tot de situatie duidelijk kan worden vastgesteld ter plaatse gaan over een periode van maximaal 2 maanden (ook buiten de kantooruren).

In geval van twijfel (bijvoorbeeld wanneer de woning niet door derden bewoond wordt of wanneer het buurtonderzoek weinig nuttige informatie oplevert) kan de wijkinspecteur in de brievenbus een bericht achterlaten, waarbij de betrokkene en/of gezin wordt verzocht spoedig contact op te nemen met de wijkinspecteur.

Artikel 22:

De bevindingen van het politieel onderzoek worden maximaal 3 werkdagen na het afsluiten van het onderzoek bezorgd aan de dienst bevolking, die betrokkene onverwijld bij gewone brief naar het adres waarop de eventuele uitschrijving betrekking heeft en per mail indien gekend uitnodigt om binnen een termijn van 8 werkdagen vanaf dit schrijven zijn verblijfstoestand te regulariseren.

Artikel 23:

Indien uit het onderzoek blijkt dat betrokkene en/of gezin:

- de hoofdverblijfplaats gevestigd heeft in een andere gemeente, brengt de dienst bevolking de andere gemeente hiervan op de hoogte eerder dan de afvoering van ambtswege voor te stellen aan het college van burgemeester en schepenen;
- zich bevindt in een geval van tijdelijke afwezigheid (bijvoorbeeld ziekenhuisopname, internering, studies, ...), zal de dienst bevolking deze tijdelijke afwezigheid vermelden in het rijksregister en geen afvoering van ambtswege voorstellen.

De afvoering van ambtswege kan onmiddellijk aan het college van burgemeester en schepenen voorgesteld worden, wanneer uit het buurtonderzoek blijkt dat betrokkene en/of gezin

- meer dan 6 maanden ononderbroken afwezig is op zijn hoofdverblijfplaats zonder aangifte van adreswijziging te doen of zonder melding te maken van zijn tijdelijke afwezigheid en de huidige verblijfplaats niet gekend is;
- en er eventueel nieuwe bewoners (die niets te maken hebben met de vorige bewoner) hun hoofdverblijfplaats op het desbetreffend adres gevestigd hebben.

Artikel 24:

Bij de afvoering van ambtswege legt de dienst bevolking de resultaten van het onderzoek binnen de maand na de vaststelling van de feiten voor aan het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 25:

Het college van burgemeester en schepenen gelast de afvoering van ambtswege van alle betrokken gezinsleden uit de bevolkingsregisters, wanneer:

- uit het verslag van de ambtenaar burgerlijke stand blijkt dat het onmogelijk is de nieuwe hoofdverblijfplaats vast te stellen;
- de afvoering van ambtswege van het referentieadres blijkt uit het voorstel van de raad voor maatschappelijk welzijn of van het bijzonder comité sociale dienst;
- betrokkene en/of gezin de woning reeds meer dan 6 maanden verlaten heeft en de huidige verblijfplaats niet gekend is of er nieuwe bewoners (die niets te maken hebben met de vorige bewoner) hun hoofdverblijfplaats op het desbetreffend adres gevestigd hebben;
- de gedetineerde bij vrijlating geen nieuwe verblijfplaats binnen de maand heeft meegedeeld aan de dienst bevolking.

De afvoering van ambtswege gaat in op datum van beslissing van het college van burgemeester en schepenen behalve wanneer het verlies van het recht van verblijf het gevolg is van een beslissing van de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ). In dit laatste geval is geen beslissing van het college van burgemeester en schepenen nodig en gaat de afvoering van ambtswege in op datum van beslissing van DVZ.

Artikel 26:

De beslissing van het college van burgemeester en schepenen over de afvoering van ambtswege wordt door de dienst bevolking binnen 14 dagen schriftelijk per aangetekende zending en met redenen omkleed ter kennis gebracht van betrokkene en/of gezin aan het adres van laatste inschrijving en per mail indien gekend.

IV. Bezwaar/beroep

Artikel 27: Bezwaar

Betrokkene en/of gezin kan zijn bezwaren betreffende de kennisgeving van inschrijving of afvoering van ambtswege, aangevuld met bewijsstukken, schriftelijk meedelen aan de ambtenaar burgerlijke stand en dit binnen de 8 dagen te rekenen vanaf de datum van kennisgeving. De postdatum geldt als bewijs.

De dienst bevolking legt het bezwaar tegen de ambtshalve inschrijving of afvoering voor aan het college van burgemeester en schepenen. De gemotiveerde beslissing wordt binnen de 14 dagen schriftelijk ter kennis gebracht van betrokkene en/of gezin.

Artikel 28: Beroep

Betrokkene en/of gezin kan binnen de 30 dagen schriftelijk beroep instellen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen bij FOD Binnenlandse Zaken, algemene directie instellingen en bevolking, dienst bevolking en identiteitskaarten, Park Atrium, Koloniënstraat 11, 1000 Brussel.

De Federale Overheidsdienst (FOD) Binnenlandse Zaken oordeelt enkel over betwistingen inzake:

- ambtshalve afvoering bij beslissing van het college van burgemeester en schepenen;
- ambtshalve inschrijving bij beslissing van het college van burgemeester en schepenen;
- weigering tot inschrijving na aanvraag door betrokkene;
- weigering tot inschrijving na onderzoek op vraag van een andere gemeente.

Alle andere betwistingen moeten worden voorgelegd aan de rechtbank van eerste aanleg of aan de Raad van State naargelang het geval en de keuze van de burger.

V. Diverse bepalingen

Artikel 29:

Het onderzoek naar de werkelijke hoofdverblijfplaats gebeurt conform de vigerende algemene onderrichtingen betreffende het houden van de bevolkingsregisters.

Overwegende dat dit voorstel werd voorgelegd aan politiezone Maasland, die zich akkoord verklaart met het voorliggend reglement;

Gelet op het positief advies van de FOD Binnenlandse Zaken, dienst rijksregister;

BESLUIT: *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

Artikel 1.

Het reglement inzake het onderzoek naar de werkelijke hoofdverblijfplaats van personen op het grondgebied van de stad Maaseik en de stad Dilsen-Stokkem goed te keuren zoals voorgesteld.

Artikel 2.

Afschrift van dit besluit over te maken aan politiezone Maasland en de FOD Binnenlandse zaken, dienst Rijksregister.

Zittingsverslag:

De voorzitter geeft toelichting.

Raadslid J. Tollenaere vindt het inderdaad goed dat zo een reglement er is. Hij ziet niet direct een link met stedenbouw en vraagt of er samenwerking gaat zijn.

De voorzitter zegt dat dit niet onmiddellijk in dit reglement thuishoort.

Raadslid J. Tollenaere verwijst naar het vroegere ziekenhuis waar niemand zich mag domicilieren. Het raadslid vraagt wat er gebeurt wanneer dat toch iemand doet of wil doen.

De voorzitter antwoordt dat daar bewoning kan worden opgezegd binnen de maand.

Voorwerp: 17 Reg.nr: 27

Intrekken van het besluit van de gemeenteraad van 27 november 2017 over het gebruik van een polyvalente grote zaal gelegen te Dorne langs de Weg naar As van de vzw Katholiek Basisonderwijs Opoeteren. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 27 november 2017 waarbij de overeenkomst tussen stad Maaseik en Katholiek Basisonderwijs vzw werd goedgekeurd over het gebruik van een nog te bouwen polyvalente grote zaal langs de Weg naar As;

Gelet op het feit dat deze zaal zal gebouwd worden door het Katholiek Basisonderwijs vzw, in samenwerking met de Kerkfabriek van Dorne en met middelen van het Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs (AGION);

Gelet op het feit dat de polyvalente ruimte buiten de schooluren kan gebruikt worden door verenigingen;

Gelet op het feit dat de school optreedt als bouwheer voor deze zaal en instaat voor de uitbating en het onderhoud van deze infrastructuur, waarbij het stadsbestuur geen verdere kosten heeft;

Gelet op het feit dat de stad Maaseik als compensatie voor het gebruik van de zaal door de verenigingen het bedrag van €3.750 op jaarbasis of €150.000 voor de duur (einde: 01/01/2064) van de overeenkomst betaalt aan het Katholiek Basisonderwijs vzw;

Gelet op het feit dat het stadsbestuur ook na de verkoop van ontmoetingshuis Oase (ten vroegste na 01/05/2018) optimaal ervoor wil zorgen dat de verenigingen in Dorne een aangename en moderne ruimte ter beschikking hebben, waar zij – aan betaalbare prijzen – het doel van hun vereniging kunnen realiseren en de werking ervan kunnen verbeteren;

Gelet op het feit dat er binnen de raad onenigheid heerst over de uitvoerbaarheid van de gemeenteraadsbeslissing van 27/11/2017, omdat het budget 2018 nog niet door de raad is aanvaard en bijgevolg het bedrag van €150.000 niet aan de vzw kan worden toegekend;

Gelet op het feit dat het bestuur proactief wenst te werken en de mogelijke hindernissen wil wegnemen, die de realisatie van dit project zouden kunnen verhinderen;

Gelet op het feit dat het bestuur als oplossing volgende werkwijze voorstelt: aan de gemeenteraad op 18/12/2017 voor te stellen om de beslissing van 27/11/2017 over het gebruik van een polyvalente zaal te Dorne in te trekken en deze overeenkomst voor goedkeuring aan de gemeenteraad voor te leggen tijdens de vergadering op 29/01/2018;

Besluit: *Het dossier wordt met éénparigheid van stemmen goedgekeurd.*

Artikel 1:

Akkoord te gaan om de gemeenteraadsbeslissing van 27/11/2017 over het gebruik van een polyvalente zaal gelegen te Dorne langs de Weg naar As van de vzw Katholiek Basisonderwijs Opoeteren in te trekken.

Artikel 2:

Afschrift van deze beslissing via de zorgen van de dienst communicatie-secretariaat te bezorgen aan:

- Achterolmen
- dienst omgeving.

Zittingsverslag:

Schepen M. Giebens geeft toelichting.

Raadslid J. Tollenaere vraagt waarom dit punt vandaag niet is geagendeerd. Ook raadslid G. Geusen vraagt dit.

Raadslid I. Franssen vraagt of dit dossier door de Cultuurraad werd besproken. Zij verwijst daarvoor naar het cultuurpact.

De burgemeester-voorzitter vraagt aan raadslid I. Franssen waarom zij het nodig vindt om naar het cultuurpact te verwijzen.

Zij antwoordt dat ze denkt dat dat hier nodig is.

Schepen M. Giebens zegt dat het college dit voorwerp in 2018 aan de raad voorlegt, omdat dan het budget 2018 er is.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de regionale erkenning die de Musea Maaseik tot nu toe ontvingen van de Provincie Limburg en waarvoor jaarlijks een toelage van €100.000 werd uitbetaald aan de Stad Maaseik;

Gelet op het feit dat de Provincie Limburg deze bevoegdheid verliest en deze vanaf Nieuwjaar 2018 overgaat naar de Vlaamse Overheid;

Gelet op het feit dat in de meerjarenbegroting van de stad Maaseik in haar gedaante van Autonoom Gemeentebedrijf Infrastructuur Maaseik voor 2018 100.000,- euro is ingeschreven en vanaf 2019 150.000,- euro op jaarbasis voor de werking van de Musea Maaseik;

Gelet op het kwaliteitslabel dat de Musea Maaseik ontvingen van de Vlaamse Overheid;

Gelet op het feit dat het huidige museale beleidsplan op 31 december 2017 afloopt;

Gelet op de start van een nieuwe beleidsperiode vanaf 1 januari 2019 t.e.m. 23 december 2023;

Gelet op het feit dat de Vlaamse Overheid 2018 als een overgangsjaar beschouwt, waarin de subsidie gekoppeld aan het aflopende beleidsplan, tot nu toe uitbetaald door de Provincie Limburg, nl. €100.000, nog een jaar door haar wordt voortgezet;

Gelet op het feit dat het nieuwe beleidsplan 2019-2023 niet meer via de stad Maaseik, maar via het Autonoom Gemeentebedrijf Infrastructuur bij de Vlaamse overheid zal worden aangediend, aangezien dit instaat voor de exploitatie van de Musea Maaseik;

Gelet op het voorgelegde beleidsplan 2019-2023 voor de Musea Maaseik;

Gelet op de missie van de Musea Maaseik:

“De stad Maaseik vormt het cultuurhistorische hart van het karaktervolle Maasland. De Musea Maaseik vertellen ongemeen rijke verhalen van stad en streek en dagen daarmee bewoners en bezoekers van elke leeftijd en achtergrond uit tot nieuwe inzichten en ideeën.

Als trotse hoeders van karakteristiek Maaslands erfgoed met een onmiskenbaar middeleeuwse oorsprong en met topstukken in alle betekenissen van het woord, willen de Musea Maaseik een draaischijf van het regionale culturele leven zijn.

Samenwerking is een basiswaarde voor de Musea Maaseik, en dit op lokaal en (eu)regionaal vlak, maar ook internationaal. Kennis wordt op een creatieve en actieve wijze verzameld, ontsloten en gedeeld.

Musea Maaseik: ‘Als ich can’. Wè kenne het same!";

Gelet op de goedkeuring van het voorliggende beleidsplan door het CBS op 4 december 2017;

Besluit: De raad neemt kennis.

Artikel 1:

Kennis te nemen van het beleidsplan 2019-2023 voor de Musea Maaseik met als doel om hun regionale erkenning te behouden.

Artikel 2:

Afschrift van deze kennisname te bezorgen via Jacques Dalemans aan:

- Schepen M. Giebens
- Schepen K. Drees

- Directeur Mens R. Verheyen.

Zittingsverslag:

Schepen M. Giebens geeft toelichting.

Raadslid J. Tollenaere verwijst naar de titel van het plan, die dialect zou kunnen zijn. Dan verwijst hij naar een overheidsopdracht via het AGBIM, waar externe hulp werd ingeroepen. Hij verwijst concreet naar een document dat betrekking heeft op de taken van die externe hulp. Dat zou verschillen. Er zouden twee verschillende documenten zijn. Daarover werd een klacht ingediend bij de gouverneur. Hij verwijst naar het antwoord dat aan de gouverneur werd verzonden, een brief van 11 blz. waarin ook naar de oppositie werd verwezen. De voorzitter antwoordt dat dat nu niet terzake doet.

Raadslid G. Geusen vraagt of er al een beslissing is genomen over de kerkschatten. Hij vernam dat die in het vroegere ziekenhuis zouden kunnen komen.

Schepen M. Giebens zegt dat er een onderzoek is gebeurd of de kerkschatten in het Minderbroedersklooster en of de Codex Eyckensis in de kerk zelf zou moeten komen.

De schepen vindt het jammer dat inhoudelijk niet wordt ingezoomd op dit beleidsplan, waaraan mensen heel hard hebben gewerkt (collega's, personeel, vrijwilligers).

Voorwerp: 19 Reg.nr: 555

Stedelijke Academie voor Kunsten. Beginselverklaring neutraliteit. Goedkeuring. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het Gemeentedecreet, artikel 42;

Gelet op de wet van [29 mei 1959](#) tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, artikelen 6 en 6bis;¹

Gelet op het verzoek van OVSG vzw in zijn brief van 15/06/2016 om de beginselverklaring neutraliteit goed te keuren met het oog op een brede gedragenheid binnen het gemeentelijk net;

Overwegende dat de algemene vergadering van OVSG vzw op donderdag 9 juni 2016 de beginselverklaring neutraliteit heeft goedgekeurd. Ook de algemene vergadering van VVSG vzw heeft zich hierbij aangesloten;

Overwegende dat het gemeentelijk onderwijs een openbare dienst is die moet beantwoorden aan de principes van neutraliteit. Met deze beginselverklaring wil het gemeentelijk onderwijs zich nog duidelijker profileren als neutrale onderwijsverstrekker. De beginselverklaring is als bijlage toegevoegd bij dit besluit, evenals een toelichting die de beweegredenen uitlegt en de wettelijke basis meegeeft.

Overwegende dat de beginselverklaring de principes bevat van wat neutraliteit betekent in een school, een academie of een centrum van het stedelijk en gemeentelijk onderwijs;

Overwegende dat het formuleren van een lokaal gedragen pedagogisch, artistiek of agogisch project tot de autonomie van het schoolbestuur behoort. De beginselverklaring vormt daarbij de gemeenschappelijke noemer voor het hele stedelijk en gemeentelijk onderwijs, waaronder de lokale projecten een plek vinden;

Overwegende dat het gemeentebestuur door de goedkeuring het engagement aangaat om het eigen pedagogisch project, het eigen schoolreglement en de eigen onderwijspraktijk hiermee in overeenstemming te brengen;

Besluit: Met **24** stemmen voor en **1** onthouding het raadslid van het **Vlaams Belang**
(P. Hendrikx)

Art. 1 De beginselverklaring neutraliteit van het gemeentelijk onderwijs, zoals opgenomen in de bijlage, wordt goedgekeurd.

Art. 2 Het College van Burgemeester en Schepenen wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Art. 3 Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan
Stedelijke Academie voor Kunsten
OVSG vzw.

Zittingsverslag:

Schepen M. Giebens geeft toelichting.

Voorwerp: 20 Reg.nr: 506.12

Voortverkoop van een industriepand gelegen op het industrieterrein Jagersborg door Segers-Vrancken aan bvba schoonmaakbedrijf LVM. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat bij akte verleden voor de burgemeester op 04 mei 1995 grond gelegen op het industrieterrein groot 21 a 49 ca aan Segers-Vrancken werd verkocht;

Gelet op artikel 12 van de voormelde akte inhoudende dat het onroerend goed niet mag vervreemd worden zonder voorafgaandelijke en schriftelijke goedkeuring van de gemeenteraad;

Gelet op het schrijven van 31 oktober 2017 van notaris Cops inhoudende dat de heer en mevrouw Segers-Vrancken het voormelde onroerend goed, gekend onder Maaseik 1^{ste} afdeling Sie A nr. 1860/S groot 21 a 49 ca, wensen te verkopen;

Overwegende dat de nieuwe koper de bvba Schoonmaakbedrijf LVM met maatschappelijke zetel te 3680 Maaseik is;

Overwegende dat de bvba zijn activiteit uitoefent in het onroerend goed Jagersborg 1208, zijnde het pand tegenover het goed welke ze nu wensen aan te kopen;

Gelet op de statuten inhoudende onder meer de benoeming van de zaakvoerder zijnde de heer Langers Valentin en het doel zijnde onder meer het reinigen, schoonmaken en ontsmetten van alle soorten gebouwen, zowel industriële, privé als openbare gebouwen;

Gelet op de kadastrale legger en plannen welke de eigendomssituatie weergeven;

Besluit: Met **eenparigheid** van stemmen

Artikel 1:

Geen bezwaar te hebben tegen de verkoop van het onroerend goed gelegen te Maaseik 1^{ste} afdeling Sie A nr. 1860/S groot 21 a 49 ca door Segers-Vrancken aan bvba Schoonmaakbedrijf LVM.

Artikel 2 :

Dit besluit op te nemen in de beknopte toelichtinglijst.

Zittingsverslag:

Schepen Y. Van Dooren geeft toelichting.

Voorwerp: 21 Reg.nr: 185.4

Bijgevoegd punt overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet aangebracht door raadslid G. Vermassen: Infrac. Opdrachthoudende vereniging Inter-Energa. Eventuele toetreding tot de activiteit 'warmte'.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat gemeenteraadslid G. Vermassen via brief d.d. 13/12/2017 verzoekt om, overeenkomstig artikel 8 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 18/12/2017 toe te voegen:

Infrac. Opdrachthoudende vereniging Inter-Energa. Eventuele toetreding tot de activiteit 'warmte'.

Gelet op het gemeentedecreet en in het bijzonder op artikel 42 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de opdrachthoudende vereniging Inter-energa;

Gelet op de statuten van de opdrachthoudende vereniging Inter-energa;

Gelet op de brief van Inter-energa van 18 oktober 2017 waarmee de gemeente uitgenodigd wordt om een eventuele beslissing te nemen over de toetreding tot de activiteit warmte;

Gelet op de nota van de opdrachthoudende vereniging Inter-energa over de vraag tot toetreding van de gemeenten voor de activiteit warmte, bezorgd met de brief van 18 oktober 2017;

Overwegende dat de opdrachthoudende vereniging Inter-energa voor de uitvoering van haar activiteiten en de daarmee verband houdende openbaredienstverplichtingen een beroep doet op de werkmaatschappij Infrac cvba;

Overwegende dat Infrac cvba samen met Eandis System Operator cvba specifiek voor de (niet-gereguleerde) activiteiten inzake warmte een filiaal opgericht heeft, zijnde Warmte@Vlaanderen, waar de warmte-expertise en assets zullen gebundeld worden om, onder opschortende voorwaarde van de te nemen beslissing van de Belgische Mededingingsautoriteit inzake aanmelding van Warmte@Vlaanderen, naar de toekomst toe warmte-activiteiten te ontwikkelen;

Overwegende dat de gemeente in het kader van de klimaatdoelstellingen reeds een sterk engagement opneemt voor minder CO₂-uitstoot. De gemeente wenst op haar grondgebied maximaal in te zetten op groene energie. Warmtenetten vormen hierbij een belangrijke

netinfrastructuur om de beoogde klimaatdoelstellingen te bereiken. Warmtenetten laten toe om duurzame warmtebronnen te koppelen aan de aanwezige warmtevraag. Het gebruik van warmtenetten zal leiden tot de vermindering van de CO₂-uitstoot en speelt een cruciale rol bij de realisatie van energie-efficiëntie de verwezenlijkingen van de doelstellingen rond hernieuwbare energie. Vanuit ecologisch oogpunt biedt de aanleg van een warmtenet (gevoed door een duurzame bron) tal van voordelen, wat binnen de huidige regelgeving (EPB, belastingvoordeel) ook gehonoreerd wordt;

Overwegende dat deze energiedoelstellingen binnen het algemeen belang kaderen. De beslissing van de gemeente, in uitvoering van haar beleid en binnen haar autonome bevoegdheid, tot de aanleg van warmtenetten op haar grondgebied is een taak van gemeentelijk belang;

Overwegende dat de gemeente ervoor kiest de volledige activiteit warmte toe te vertrouwen aan de opdrachthoudende vereniging Inter-energa waarbij de gemeente, om dit warmtenet te ontwikkelen, uit te bouwen en te exploiteren een beroep zal doen op de opdrachthoudende vereniging Inter-energa die door middel van haar werkmaatschappij Infracx cvba en op termijn via haar filiaal Warmte@Vlaanderen onder opschortende voorwaarde van de te nemen beslissing van de Belgische Mededingingsautoriteit inzake aanmelding van Warmte@Vlaanderen, zal instaan voor de aanleg en de financiering van het warmtenet en de distributie van de warmte tot bij de verbruikers en die eigenaar zal zijn van het warmtenet. Dit houdt concreet in dat aan de opdrachthoudende vereniging Inter-energa, als distributienetbeheerder, en Infracx, als werkmaatschappij, en haar filiaal Warmte@Vlaanderen dat, onder voormelde opschortende voorwaarde, zal instaan voor de exploitatietaken inzake de activiteit warmte over heel Vlaanderen, de opdracht wordt gegeven voor:

- het coördineren van een warmtestudie,
- het ontwerp en de aanleg van een warmtenet, inclusief de financiering,
- het aansluiten van een warmtebron op het warmtenet,
- het monitoren en sturen van het warmtenet,
- het preventief en correctief onderhouden van het warmtenet,
- het aansluiten van de warmteklant op het warmtenet,
- het toewijzen van energievolumes op het net;

Overwegende dat door op termijn een beroep te doen op het filiaal Warmte@Vlaanderen, onder voormelde opschortende voorwaarde, de expertise omtrent de activiteit warmte gegroepeerd zal worden op het gehele Vlaamse grondgebied. Infracx en Eandis System Operator cvba organiseren op paritaire basis het aandeelhouderschap en de werking en zijn bijgevolg elk voor 50% aandeelhouder binnen Warmte@Vlaanderen. Door de bundeling van de krachten rond warmte wordt voor deze activiteit, die een toegevoegde waarde levert aan een duurzaam energiebeleid, de kans geboden dat alle gemeenten via hun distributienetbeheerder bijdragen tot de realisatie van warmteprojecten. Dergelijke regeling kadert volledig in het engagement richting het behalen van de klimaatdoelstellingen;

Overwegende dat tot de effectieve aanleg van een warmtenet, wat de warmtenetinfrastuctuur betreft, rekening houdend met de lange terugverdienterminen die typisch zijn voor deze en andere infrastructuur inzake energie, slechts zal beslist worden indien er een positieve business case is, wat impliceert dat deze activiteit op lange termijn minstens in een break-even resultaat uitmondt en een financieel risico voor de gemeenten wordt vermeden;

Overwegende dat dit dossier ter goedkeuring dient voorgelegd te worden aan de gemeenteraad;

Besluit: *Met **21** stemmen voor en **4** onthoudingen
de raadsleden van de **Open VLD** (J. Tollenaere, S. Didden, D. Damen en R. Dupont)*

Artikel 1

- a. Principieel wordt er goedkeuring verleend aan de toetreding van de gemeente tot de activiteit warmte bij de opdrachthoudende vereniging Inter-energa, onder de opschortende voorwaarde van goedkeuring van de voorliggende statutenwijziging.

- b. In het kader van punt a. wordt beheersoverdracht verricht met het oog op de ontwikkeling, het aanleggen en de exploitatie van warmtenetten en de levering van al dan niet zelf geproduceerde warmte op haar grondgebied in het kader van de doelomschrijving van de opdrachthoudende vereniging Inter-energa, deze beheersoverdracht is steeds herroepbaar zonder recht op schade-vergoeding voor de opdrachthoudende vereniging Inter-energa of haar deelnemers, onverminderd statutaire bepaalde vergoedingen in geval van overneming van installaties op basis van de uitoefening van een recht van voorkeur;
- c. Ingevolge de beslissingen genomen in de punten a. en b. wordt de aanleg van het warmtenet, inclusief de financiering, en de distributie van de warmte tot bij de verbruikers toevertrouwd aan de opdrachthoudende vereniging Inter-energa die door middel van haar werkmaatschappij Infrax cvba een beroep zal doen op haar filiaal Warmte@Vlaanderen onder opschortende voorwaarde van de te nemen beslissing van de Belgische Mededingingsautoriteit inzake aanmelding van Warmte@Vlaanderen, die eigenaar zal zijn van het warmtenet;
- d. Er wordt inbreng gedaan overeenkomstig artikel 8 van de statuten van de opdrachthoudende vereniging Inter-energa.

Zittingsverslag:

Raadslid P. Hendriks vraagt wanneer dit start.

Raadslid G. Vermassen antwoordt dat de statuten gewijzigd moeten worden. Dat moet nog getoetst worden door de mededingsautoriteit. Het zal dus wellicht in de loop van 2018 starten.

Raadslid G. Geusen vraagt welke de kosten zijn.

Raadslid G. Vermassen antwoordt dat de kost niet hoger is dan de huidige kost.

De voorzitter zegt dat er in Maaseik een site ligt, die het best hiervoor gelegen blijkt te zijn in heel Vlaanderen.

Voorwerp: 22 Reg.nr: 156

Bijgevoegd punt overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet aangebracht door raadslid F. Neyens: ondertekening van Save-charter Steden en Gemeenten tot het behalen van het Save-label voor Steden en Gemeenten.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat gemeenteraadslid F. Neyens via e-mail d.d. 13/12/2017 verzoekt om, overeenkomstig artikel 8 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 18/12/2017 toe te voegen:

Ondertekening van Save-charter Steden en Gemeenten tot het behalen van het Save-label voor Steden en Gemeenten.

Naar aanleiding van de internationale herdenkingsdag verkeersslachtoffers stond er in de weekkrant een artikel met de vermelding OVK: Ouders van Verongelukte Kinderen.

-> De doelstellingen van OVK zijn drievoudig

. hulp, begeleiding en ondersteuning aanbieden aan families die een kind hebben verloren in een verkeersongeval

. het ondersteunen van professionelen die met hen in contact komen en het verbeteren van de opvang en de begeleiding van de families

. actief werken aan de bewustwording van de rol van elkeen inzake verkeersveiligheid , en de nog steeds te grote verkeersonveiligheid in België bestrijden, meer bijzonder waar het kinderen en jongeren aangaat

-> Uit deze laatste doelstelling is het project "Save-charter Steden & Gemeenten" ontstaan. OVK wil hiermee een bijdrage leveren tot de bewustwording van de gemeentebesturen op vlak van verkeersveiligheid.

www.save.ovk.be/ Katrijn Van Beek: coördinator Save Steden en Gemeenten
katrijn.vanbeek@ovk.be

Bijlage: Save-charter Steden en Gemeenten.

Wij verklaren dat onze stad/gemeente bereid is een globaal en gecoördineerd beleid te ontwikkelen om alle weggebruikers, en in het bijzonder kinderen en jongeren, beter te beschermen. Daarvoor zal onze stad/gemeente een actieplan uitwerken dat aansluit op één of meerdere van volgende doelstellingen:

1. De opmaak en evaluatie van een verkeersveiligheidsanalyse.
 - ✓ Nieuwe infrastructuurprojecten analyseren aan de hand van een verkeersveiligheidsaudit.
 - ✓ Gevaarlijke punten voor zwakke weggebruikers in kaart brengen.
 - ✓ Deze gevaarlijke punten systematisch aanpakken.
2. De implementatie van het STOP-principe.
 - ✓ Bij alle infrastructuurwerken.
 - ✓ Bij elke mobiliteitsbeslissing.
 - ✓ In het beleid van de gemeente.
3. De afstemming van het mobiliteitsbeleid op kinderen en jongeren.
 - ✓ Plaatsen waar kinderen en jongeren vertoeven systematisch veiliger maken.
 - ✓ Deze plaatsen moeten jongeren autonoom en veilig kunnen bereiken.
 - ✓ Verkeersveiligheid verkiezen boven verkeersdoorstroming en parkeren.
4. Het garanderen van een hoog handhavingsniveau.
 - ✓ Subjectieve en objectieve pakkans opdrijven door meer controles.
 - ✓ Permanent communiceren over het waarom van deze acties.
 - ✓ De strijd aangaan met weekendongevallen.
5. De voorbeeldfunctie van de gemeente/stad en haar de beleidsverantwoordelijken.
 - ✓ Het STOP-principe toepassen op alle dienstverplaatsingen.

- ✓ De gemeentediensten moeten voor alle bewoners bereikbaar zijn volgens het STOP-principe.
 - ✓ Het gebruik van duurzame en veilige vervoermiddelen voor woon-werkverkeer stimuleren.
6. Een actief sensibilisatie- en educatiebeleid voeren.
- ✓ Meewerken aan bestaande én ontwikkelen van nieuwe preventiecampagnes.
 - ✓ Organiseren van een verkeersveiligheidsdag.
 - ✓ Een actief communicatiebeleid voeren.
7. De opvang van verkeersslachtoffers optimaliseren
- ✓ Proactief hulpaanbod aan verkeersslachtoffers en naasten.
 - ✓ Via nauwe samenwerking de afstemming tussen dienstverleners verbeteren.
 - ✓ De gids “Als het verkeer je raakt. Praktische gids na een verkeersongeval” ter beschikking stellen.

Besluit:

De gemeenteraad vraagt aan het schepencollege contact op te nemen met OVK, om te komen tot het tekenen van het Save Charter, om uiteindelijk het Save label te behalen.

Besluit: *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

Artikel 1:

Akkoord te gaan met het voorstel van raadslid F. Neyens en aan de dienst ruimtelijke ordening – mobiliteit de opdracht te geven om dit verder te onderzoeken.

Voorwerp: 23 Reg.nr: 641

Bijgevoegd punt overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet aangebracht door raadslid P. Hendriks: Feratel, webcam uitzendingen van onze gemeente.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat gemeenteraadslid P. Hendriks via e-mail d.d. 13/12/2017 verzoekt om, overeenkomstig artikel 8 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 18/12/2017 toe te voegen:

Feratel, webcam uitzendingen van onze gemeente.

Motivatie:

Ik denk dat iedereen in deze raad wel al eens ergens in een taverne of thuis voor de buis gekeken heeft naar de lente-, zomer-, herfst-, en winterbeelden. Feeëriekke plaatjes met een balkje met lokale informatie over diverse plaatsen wisselen zich af. Vroeger waren het eerst nog alleen beelden uit het buitenland, maar tegenwoordig zie je meer en meer Vlaamse plaatsen verschijnen. Denken we maar aan Alden Biesen, De Wijers in Zonhoven of het bedevaartsoord in Scherpenheuvel.

Vooralsnog ontbreken Opoeteren, Neeroeteren & Maaseik in het lijstje. Misschien is het geen slecht idee dat een gemeente die zichzelf als toeristisch omschrijft hier eens ernstig over nadenkt. Indien het kostenplaatje meevalt zou onze gemeente er zeker wel bij varen. Daarom hierbij volgend voorstel.

Besluit:

Art 1.

Het college de opdracht geven contact op te nemen met FERATEL (Of de VRT) om eens na te vragen wat er juist nodig is, en wat het juist kost, om ook onze gemeente op TV te krijgen.

Art 2.

Het college de opdracht geven om na te gaan waar in onze gemeente we eventueel één, of meerdere, webcams zouden kunnen plaatsen om rechtstreeks beelden op te nemen.

Art 3.

Het college laten uitzoeken of het ook mogelijk is om via de webstek van de gemeente deze webcams te bekijken.

Art 4.

Het college de opdracht geven om hiervan op de eerstvolgende gemeenteraad verslag uit te brengen.

Besluit: *Met 16 stemmen tegen en 3 stemmen voor en 6 onthoudingen
het raadslid van het Vlaams Belang (P. Hendrikx)
en van de N-VA (I. Franssen en F. Neyens)
en van de Open VLD (J. Tollenaere, S. Didden, D. Damen en R. Dupont)
en van de N-VA (G. Telen en G. Geusen)*

Artikel 1:

Het voorstel van het raadslid niet te volgen.

Zittingsverslag:

Schepen K. Drees antwoordt dat de dienst musea-toerisme het in Oostenrijk gevestigde bedrijf Feratel kent. Dit bedrijf is moeilijk bereikbaar. Het stelt, volgens informatie die Maaseik kreeg van de gemeenten Bilzen en Mechelen, hoge voorwaarden voor het plaatsen van camera's. Aan het plaatsen zijn bovendien kosten verbonden. Voor Feratel zelf ongeveer €7.000. Die kosten omvatten de plaatsing en de scholing van medewerkers. Ook is er een jaarlijkse factuur van ongeveer €4.000 tot €7.000.

Voor uitzendingen, afhankelijk van het feit of men enkel internet of op TV of op beide communicatietools zichtbaar wil zijn. Er werd ook contact genomen met de VRT. Deze maakt zelf geen toeristische beelden. VRT maakt gebruik van beelden van Feratel.

Feratel verkiest vaak hoog gelegen locaties voor het plaatsen van camera's. In Maaseik betekent dit dat een dergelijke camera op het dak van een woning van een privé eigenaar zou moeten worden geplaatst, bijvoorbeeld op een kerktoren. De eigenaars moeten het daar natuurlijk eens mee zijn en dat beperkt de keuze nog meer.

De voorzitter voegt toe dat zeer vaak troosteloze beelden via dit kanaal worden verspreid.

Voorwerp: 24 Reg.nr: 582.72

Bijgevoegd punt overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet aangebracht door raadslid J. Tollenaere: afspraken rond openbare verlichting in de stad Maaseik n.a.v. het recent besluit voor de parking in Heppeneert.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat gemeenteraadslid J. Tollenaere via e-mail d.d. 13/12/2017 verzoekt om, overeenkomstig artikel 8 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 18/12/2017 toe te voegen:

Afspraken rond OV Openbare Verlichting in de stad Maaseik n.a.v. het recent besluit voor de parking in Heppeneert.

Toelichting.

De stad kan beslissen waar er openbare verlichting komt. Hiervoor maakt ze afspraken met Infrac. Ze kan voor de investeringen trekkingsrechten (soort dividend) van Infrac gebruiken of algemene middelen. Nadien zal de stad ook de stroomfactuur betalen.

De stad kan met zeer goede motivering ook beslissen om uitzonderlijk zelfs investeringen te doen op eigendommen die niet van haar zijn maar die volgens de motivering een semi-publiek karakter hebben.

Op een aantal plaatsen in onze stad zou verlichting moeten komen o.a. kruispunten, ten voordele van de zwakke weggebruiker, of zou betere en goedkopere verlichting kunnen komen. We hebben hierover al een paar keren tussenkomsten gehouden. Het resultaat daarvan was en is pover.

Recent besliste het college tot onze verbazing om de bijkomende (!) parking gelegen achter de kerk in Heppeneert (de vroeger illegale parking in de weide, waarvoor wij nog een RUP maakten) ook te voorzien van Openbare Verlichting. Dit terwijl er al een andere verlichte parking is. En we ook weten dat de bijkomende parking vooral in de maand mei nodig is en eerder zelden in de avonduren zal moeten verlicht worden. Bovendien is de parking eigendom van de kerkfabriek of de vzw OLV van Rust (waarvan we weten dat schepen Haeldermans, bevoegd voor openbare werken, bestuurder is). Vreemd is bijkomend dat deze parking beschikt over een slagboom. De investering zou 23.000 euro exclusief BTW bedragen. In de toekomst zou de stad de stroom gaan betalen.

Voor Infrac is het criterium voor het plaatsen van openbare verlichting of de betrokken ruimte "permanent publiek toegankelijk" is én de gemeente ook motiveert dat dit daar nodig is. Concreet wil dat zeggen dat er ook op privaat domein (al dan niet van de gemeente) - maar altijd met instemming van de gemeente - verlichtingsinfrastructuur kan worden geplaatst die op het openbare verlichtingsnet wordt geschakeld. In de praktijk betekent dat dat de betrokken ruimte 7 dagen op 7 en 24u op 24 toegankelijk moet zijn voor het publiek (en dus ook voor de onderhoudsploegen van Infrac), dat de verlichting wordt geschakeld vanuit de openbare verlichting en niet vanuit een ander inkoppelpunt en dat de verlichting dus ontbrandt samen met alle andere openbare verlichting en ook gelijktijdig wordt gedoofd. Het verbruik wordt aangerekend aan de gemeente.

We menen dat het goed zou zijn om hierover een duidelijk kader te maken. Er zijn immers veel vragen voor weinig middelen én deze zouden best objectief behandeld worden. Bovendien is het aangewezen om ook voor trekkingsrechten de bevoegdheden te respecteren (bedragen) en desgevallend ook financieel advies of visum te vragen (zodat de motivatie getoetst wordt).

Overwegende het debat in de gemeenteraad.

Besluit

Artikel 1 : De gemeenteraad geeft opdracht aan het college om een kader uit te werken en dit voor te leggen aan de volgende gemeenteraad.

Artikel 2 : De gemeenteraad geeft opdracht om de noden op te lijsten.

Artikel 3 : De gemeenteraad beslist voorlopig dat het collegebesluit voor de parking in Heppeneert niet wordt uitgevoerd.

Besluit: Met **16** stemmen tegen en **9** stemmen voor
het raadslid van het **Vlaams Belang** (P. Hendrixx)
en van de **N-VA** (G. Geusen, G. Telen, I. Franssen en F. Neyens)
en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, S. Didden, D. Damen en R. Dupont)

Artikel 1:

Het voorstel van het raadslid niet te volgen.

Zittingsverslag:

Het raadslid brengt zijn tussenkomst.

Schepen G. Haeldermans antwoordt: wat betreft de modaliteiten van de Trekkingsrechten heeft het schepencollege een autonoom beslissingsrecht. Boven de €25.000 moet er naar de gemeenteraad gegaan worden in het kader van de transparantie. De plaats waar een Trekkingsrecht gebruikt wordt moet 7/7 en 24/24 toegankelijk zijn, volgens Infracx.

In de binnenstad hebben we een beeld waar de pijnpunten zijn. Infracx zegt dat de aannemer de werken zal uitvoeren. Voor semi-publieke ruimte kunnen ook Trekkingsrechten gebruikt worden zoals parkings aan kerken, warenhuizen, scholen, enz. Telkens onder voorwaarden 7/7 en 24/24 beschikbaar. Dat gebeurt ook zo in andere gemeenten.

Maar op 4 december 2017 heeft de vzw uit Heppeneert laten weten aan de stad Maaseik dat ze de slagboom willen behouden en dat ze daarom afzien van de verlichting.

De schepen zegt ook nog dat daar jaarlijks ongeveer 120.000 bezoekers in Heppeneert op bezoek komen, gespreid over het hele jaar. De parking wordt heel veel gebruikt, ook door heel veel fietstoeristen.

Raadslid J. Tollenaere vindt het onverstandig dat schepen G. Haeldermans heeft deelgenomen aan de huidige bespreking. Het raadslid verwijst er ook nog op dat Infracx duidelijk zegt dat het 7/7 en 24/24 ook bereikbaar moet zijn voor onderhoudsploegen van Infracx. In onze stad zijn zeker een aantal pijnpunten en daarover gaat het hier. Daarom vraagt Open VLD een beleid terzake, zo besluit raadslid J. Tollenaere.

Voorwerp: 25 Reg.nr: 571.71

Bijgevoegd punt overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet aangebracht door raadslid J. Tollenaere: toekomst oud-ziekenhuis. Verhuur delen oud-ziekenhuis. Bezorgdheden. Afspraken.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat gemeenteraadslid J. Tollenaere via e-mail d.d. 13/12/2017 verzoekt om, overeenkomstig artikel 8 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 18/12/2017 toe te voegen:

Toekomst oud-ziekenhuis - verhuur delen oud-ziekenhuis – bezorgdheden - afspraken.

Toelichting.

Vanaf januari eerstkomende zouden mensen kunnen gaan wonen, leven, werken, in delen van het oud-ziekenhuis.

Op immo-web vinden we de aankondiging. De straatnaam (Koninstraat) is wel niet juist én we zien nog een gedateerde foto (een "mooi" grasplein voor het ziekenhuis).

We lezen de volgende mededeling: *Droom je al jaren van een eigen atelier? Of ben je een ondernemer op zoek naar een geschikte werkruimte? **Of heb je altijd al eens willen wonen in een leegstaand pand?** (aanduiding door opsteller agendapunt) Dan hebben wij de ideale plek. Enkele tijd geleden kwam het voormalig ziekenhuis in Maaseik leeg te staan. Prevenda werd ingeschakeld voor het opnieuw invullen van dit uitzonderlijk gebouw. In deze unieke setting maken we ruimte voor creatief-productieve personen en voor startende ondernemers binnen de unieke combinatie wonen/werken. Mogelijke invulling zijn: ateliers, creatieve ruimten, studio's, showrooms, kantoren, co-workspaces, .. Je kan er een woonruimte huren aan een prijs van 295.-/maand, inclusief kosten. Ook kan je er een eigen atelier/werkruimte huren en dit aan een prijs vanaf 250,-/maand, inclusief kosten. Startdatum: 1 januari 2018 **Let op: je kunt je niet domiciliëren ook is het niet toegestaan je maatschappelijke zetel te vestigen op betreffende adres.** (aanduiding door opsteller agendapunt) Er geldt een opzegtermijn van 28 dagen. Prevenda behoudt zich het recht voor om naar eigen inzicht niet passende concepten en invullingen zonder opgaf van reden te weigeren.*

We stellen ons hierbij heel veel vragen:

- Hoelang kan dergelijke situatie bestaan?
- Is het opportuun (en mag het wel) in "blauwe zone" wonen (zelfs zonder domiciliëring)?
- Aan welke bewoners moeten we dan denken, aan heel veel goeds misschien toch ook niet direct?
- Verstoren we de markt niet in Maaseik, er is al wat leegstand?
- Al deze mensen, bedrijven, zullen wegens geen adres geen belastingen betalen (geen diensten-, geen Limburg.net, geen promotaks,)? Is dat wel rechtvaardig?

We hadden ook al lang geen GECORO. We lazen wel dat college het bakje voor kandidaat-ontwikkelaars nog extra wil vullen met musea, toeristische dienst e.d. waardoor de rendabiliteit toch nog eens extra gaat verlagen. Gaat daar wel iets gebeuren?

Overwegende dat de gemeenteraad eerste toezichthouder is op het OCMW.

Overwegende dat de gemeenteraad tussenkomt in de financiering van het OCMW.

Overwegende dat de gemeenteraad kennis nam van de visie op de toekomst van het oud-ziekenhuis, overwegende dat een RUP wordt opgesteld, overwegende dat 2 studie(s)(bureaus) bezig zijn.

Overwegende dat de gemeente verantwoordelijk is voor de Ruimtelijke Ordening en vergunde of vergunbare toestand.

Overwegende het debat.

Besluit.

De gemeenteraad geeft opdracht aan het college om samen met het OCMW de mogelijke problemen, gemelde vragen te bekijken.

De gemeenteraad beslist dat op de volgende gemeenteraad een agendapunt wordt gebracht over deze situatie, over de antwoorden op de gestelde vragen en zal dan een beslissing nemen over de continuering van de toestand.

Besluit: Met **16** stemmen tegen en **9** stemmen voor
het raadslid van het **Vlaams Belang** (P. Hendrikx)
en van de **N-VA** (G. Geusen, G. Telen, I. Franssen en F. Neyens)
en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, S. Didden, D. Damen en R. Dupont)

Artikel 1:

Het voorstel van het raadslid niet te volgen.

Zittingsverslag:

Raadslid J. Tollenaere licht zijn punt toe.

OCMW-voorzitter M. Raets geeft toelichting en zegt dat de vraag, gesteld in dit bijgevoegd punt, eigenlijk een bevoegdheid is van de OCMW-raad. Desondanks wenst hij bij enkele vragen duidelijkheid te geven.

Wat bewoning betreft in een blauwe zone gaat het hier niet over echte bewoning, maar wel over bewoning voor beheer en bewaking van de gebouwen. Dit mag wel in een blauwe zone.

Immers, indien wij dit niet zouden doen dan zou het gebouw binnen de kortste keren ten prooi vallen aan vandalisme, verval, vernieling en inbraak met noodlottige gevolgen voor een verloedering van gebouwen en zelfs van de buurt. Dit willen wij niet.

Door deze overeenkomst voorkomen wij dit en er komt hopelijk terug beweging in en rond het gebouw.

Alle vragen en opmerkingen die het raadslid formuleert in dit bijkomend punt zijn uitvoerig aan bod gekomen tijdens de OCMW-raad van 19 september, waar de overheidsopdracht werd toevertrouwd een Prevenda Leegstandsbeheer. Op die vergadering waren ook de Open VLD raadsleden aanwezig. De voorzitter heeft deze opmerkingen niet van hen gehoord.

Het dossier werd er zelfs positief besproken en met eenparigheid van stemmen goedgekeurd. Voor de bezorgdheid van raadslid J. Tollenaere naar de kwaliteit van hen die gebruik gaan maken van deze tijdelijke bewoning voegt de OCMW-voorzitter het volgende toe. De kandidaten worden gescreend door Prevenda met volgende minimale voorwaarden:

U bent minimaal 18 jaar of ouder, u hebt geen inwonende minderjarige kinderen i.v.m. tijdelijke verblijfsduur, u hebt een aantoonbaar vast inkomen, u hebt de Belgische of Nederlandse nationaliteit of een geldige verblijfsvergunning en beschikt over een geldige legitimatie, u bent de Engelse of Nederlandse taal voldoende machtig, u hebt geen huidieren, u bent representatief, u bent flexibel, u beschikt over voldoende verantwoordelijkheidsgevoel, u bent verzekerd tegen ziektekosten, u hebt een aansprakelijkheidsverzekering en inboedelverzekering met glasdekking, Indien deze uitleg niet voldoende zou zijn, dan kan het raadslid zich uiteraard wenden tot de OCMW-raadsleden die dit mee goedkeurden.

Het besluit dat het raadslid formuleert om het college opdracht te geven om samen met het OCMW de problemen te bekijken is volgens de OCMW-voorzitter dan ook niet van toepassing. Hij stelt daarom voor om het voorstel niet goed te keuren omdat het niet van toepassing is.

Raadslid J. Tollenaere zegt dat het hier over een voortschrijdend inzicht gaat. Het is een bezorgdheid, die hij reeds langer geleden heeft geuit.

Raadslid P. Hendriks vraagt hoe de politie dit gaat controleren.

Wanneer hun domicilie er is, zal de politie dit controleren, zo stelt de burgemeester-voorzitter.

Voorwerp: 26 Reg.nr: 584.2

Bijgevoegd punt overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet aangebracht door raadslid J. Tollenaere: evaluatie kerstmarkt Neeroeteren.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat gemeenteraadslid J. Tollenaere via e-mail d.d. 13/12/2017 verzoekt om, overeenkomstig artikel 8 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 18/12/2017 toe te voegen:

Evaluatie kerstmarkt Neeroeteren

Toelichting.

Neeroeteren en de ondernemers van Neeroeteren hadden pech, en eigenlijk ook de bezoekers. Het weer strooide roet in het eten, terwijl we misschien eerder zout konden gebruiken.

Veel marktkramers bleven weg, volgens eerste berichten zelfs 100 van de 140. De weersomstandigheden waren nu eenmaal niet goed en daar kan niemand iets aan doen.

We vernemen dat men dan beslist heeft om de kramen te concentreren. Dat lijkt ook logisch. Het was natuurlijk voor een aantal vooral lokale ondernemers niet prettig dat ze alleen stonden en ook geen of weinig bezoekers kregen.

Over de organisatie in de loop van de dag zou toch wat ongenoegen bestaan.

Een aantal mensen, ondernemers hebben ook kosten gemaakt, ...

Overwegende het antwoord van de bevoegde schepen.

Overwegende het debat.

Besluit

De gemeenteraad beslist dat de volgende maatregelen moeten genomen worden in de toekomst (afhankelijk van de uitleg en het debat):

De gemeenteraad beslist dat de volgende afspraken gemaakt worden over gemaakte kosten, standgelden (afhankelijk van de uitleg en het debat):

Besluit: *Met **16** stemmen voor en **6** stemmen tegen
het raadslid van het **Vlaams Belang** (P. Hendrikx)
en van de **N-VA** (G. Geusen, G. Telen, I. Franssen en F. Neyens)
en van de **Open VLD** (R. Dupont)*

Artikel 1:

Het punt van de agenda af te voeren.

Zittingsverslag:

De voorzitter stelt voor om het voorwerp van de agenda af te voeren omdat het niet voldoet aan artikel 22 van het decreet: het voorstel werd onvoldoende toegelicht.

Raadslid J. Tollenaere gaat daar niet mee akkoord en vraagt waarom het voorstel niet voldoet.

De voorzitter zegt dat het niet voldoet aan de voorwaarden van artikel 22: het is niet voldoende toegelicht.

Raadslid J. Tollenaere maakt zich boos en zegt dat dit niet kan. De voorzitter blijft echter bij zijn standpunt dat het voorstel niet conform de voorwaarden is en hij legt ter stemming voor om het voorwerp van de agenda af te voeren.

Voorwerp: 27 Reg.nr: 172.2

Vragen gesteld door de raadsleden.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat de gemeenteraadsleden overeenkomstig de artikelen 2 en 24 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad vragen kunnen stellen aan het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op de vraag van raadslid R. Dupont:

Kerkmuur Bosbessenpleintje te Opoeteren.

In 2016 heb ik voor dit toegevoegd punt geen stemming gevraagd omdat werd aangegeven dat het stadsbestuur goed wil zorgen voor het openbaar domein. Het dossier zou zelf al bijna zijn afgerond. Er werd aangegeven dat de muur zou worden uitgeslepen en opnieuw gevoegd. Er werd overleg gevoerd met Erfgoed.

Nav verschillende mails aan schepen Haeldermans om duidelijkheid hierover te verkrijgen, werd ik over verschillende zaken betreffende deze kerkmuur op de hoogte gesteld.

Namelijk dat men einde 2016 de laatste hand aan het leggen was ivm een inventarisatie van de verschillende werken die dienen uitgevoerd te worden en het opstellen van een raming.

Nav mijn 2de mail, midden 2017 werd ik op de hoogte gebracht dat het schepencollege van erfgoed een bevestiging ontvangen heeft dat men voor de restauratie van de kerkmuur een subsidie van 80% kan krijgen. Voor het verkrijgen van deze subsidies moet er een beheersplan worden opgemaakt. De opdracht werd toegewezen aan architectuur depot. Het beheersplan zou worden opgemaakt voor heel de Stad.

De timing die de architect heeft doorgegeven zou staan voor de opmaak van het deel beheersplan Opoeteren Dorpszicht + kerktoeren + gedenktekens welk ingepland is van 17/01/2018 tot 28/05/2018.

Aangezien we vandaag slechts 1 maand verwijderd staan van 17/01/2018 wil ik toch nog een aantal bijkomende vragen stellen.

1) Kan u mij aangeven op welke concrete datum de werken aan de Kerkmuur, gelegen aan het Bosbessenpleintje te Opoeteren worden gestart + op welke datum deze zullen uitgevoerd zijn.

Schepen G. Haeldermans antwoordt dat de planning afhankelijk zal zijn van de opmaak en de goedkeuring van het beheersplan "Beschermd dorpszicht Opoeteren".

De besprekingen van dit beheersplan zijn gepland op 23 februari en 30 maart 2018. Vermoedelijk volgt de goedkeuring mei/juni 2018 waarna het onderhoudsdossier ingediend kan worden ter goedkeuring.

2) Kan u aangeven welke werken er concreet gezien zullen gebeuren.

Uitkappen voegen, reinigen gevelsteen, vervangen verweerden en beschadigde stenen en opvoegen muren.

3) Op welke data werden er controles uitgevoerd om de staat van bevinding van deze kerkmuur dit meer bepaald ivm veiligheid + welke werken werden er eventueel uitgevoerd om de veiligheid te garanderen.

Er wordt regelmatig controle uitgevoerd tot heden is er geen gevaar voor de omgeving en zijn er geen werken noodzakelijk geweest om de veiligheid te garanderen.

4) Wanneer krijgen de gemeenteraadsleden inzage in het beheersplan + worden zij verder geïnformeerd over het beheersplan van de volledige stad en haar deelgemeenten.

De beheersplannen kunnen op eenvoudige vraag bij de dienst werken ingekeken worden tijdens de opmaak. Tijdens een gesprek op 30 maart e.k. wordt de voorlopige versie van beheersplan van dorpszicht Opoeteren besproken met onroerend erfgoed.

Verwacht wordt dat deze versie in de week van 30 maart beschikbaar is. Nadat het onroerend erfgoed het beheersplan goedgekeurd heeft is het publiek te raadplegen op hun website.

Er worden beheersplannen opgesteld van alle beschermde stads- en dorpsgezichten binnen de fusie en van alle op zichzelfstaande gehelen in eigendom van de stad.

Er wordt geen globaal beheersplan opgesteld van de volledige stad en de deelgemeente.

Gelet op de vraag van raadslid P. Hendriks:

Lichtstoet Opoeteren of Neeroeteren?

Motivatie:

Collega's, sinds enkele jaren is de lichtstoet in Opoeteren uitgegroeid tot een lokaal begrip. Het is een mooie goed georganiseerde stoet die het nodige leven de Opoeterse brouwerij brengt. Goed voor het volk, en goed voor de middenstand.

Jammer genoeg is er blijkbaar bij de laatste editie een kink in de kabel gekomen bij de oorspronkelijke organisatoren. Er troeften plots wat donkere wolken samen boven de toekomst van de Opoeterse lichtstoet. De oorspronkelijke Opoeterse organisatoren werden daarop afgelost door Neeroeterse carnavalisten.

Als politici hebben we ons natuurlijk niet te moeien met de interne werking van onze verenigingen, maar we zouden toch graag weten of onze gemeente weet of de lichtstoet in 2018 nog zal doorgaan, en of dit dan in Opoeteren, dan wel in Neeroeteren zal zijn?

Vragen:

1. In de 'optochtenkalender' zien we dat er op zaterdag 18 maart 2018 een plekje gereserveerd is voor een stoet in Opoeteren. Is er bij de gemeente al een aanvraag hiervoor binnengekomen? En zo ja, wie neemt dan de organisatie dit jaar voor zijn rekening?

Schepen M. Giebens zegt dat het stadsbestuur op 25 november een aanvraag heeft ontvangen voor de organisatie van een lichtstoet.

Vorig jaar was de organisatie niet goed verlopen en op 10 mei heeft er een evaluatie plaats gevonden. Er was overmatig drankverbruik, geen toegangscontrole, opstootjes, onveilige situaties, verkeershinder, geen infovergaderingen met bewoners, vechtpartijen, enz. De politie wilde niet meer samenwerken voor een volgende organisatie en heeft advies gegeven om enkele jaren samen te lopen met een andere carnavalsvereniging.

De stad ondersteunt verenigingen om te komen tot een betere organisatie van evenementen. Dit gebeurt op verschillende vlakken: logistiek, materieel en op vlak van promotie. Op basis van de vorige aanvraag van de Zeiverlepkes wenst de stad Maaseik, noch de politie Maasland, zich te verbinden aan de samenwerking voor de organisatie van een lichtstoet. Daarom heeft het college geen goedkeuring verleend voor de organisatie.

De burgemeester voegt er nog aan toe dat het nodig is om mensen tegen zichzelf te beschermen.

2. We hoorden zeggen dat de stoet eventueel ook zou doorgaan in Neeroeteren. Klopt hier iets van?

3. Mocht het vanuit het lokale verenigingsleven niet lukken om dit jaar een lichtstoet op poten te zetten, zou de gemeente dan geneigd zijn om een helpende hand uit te reiken?

Gelet op de vraag van raadslid G. Hellings:

Afleveren attesten uit centraal strafregister

Toelichting:

Vanaf 1 januari 2018 mogen de lokale besturen nog enkel uittreksels afleveren uit het centraal strafregister.

Mijn vragen hierover:

- Doet Maaseik dit reeds?
- Zo nee, is Maaseik er klaar voor (vertrouwelijkheidsverklaring en dergelijke?)

Zittingsverslag:

Raadslid G. Hellings heeft de vergadering verlaten en kan zijn vraag niet stellen. De voorzitter geeft er desondanks antwoord op: Maaseik werkt al bijna 1 jaar met het centraal strafregister. Maaseik was, samen met Genk en Hasselt, proefgemeente.

Gelet op de vragen van raadslid I. Franssen:

1. Met de Belbus naar ZMK

Naar aanleiding van een feit, dat zich heeft voorgedaan met één van onze inwoners, heb ik geen weet van een gedifferentieerd beleid voor personen jonger dan -65 en + 65-jarigen bij de Belbus, behalve dan voor wat betreft de tarieven.

Men kan richting het nieuwe ziekenhuis Maas en Kempen gebruik maken van 2 verschillende belbussen.

ZMK behoort tot de Belbus 721 (wat betreft het gebied Dilsen-Stokkem en Maaseik) én de halte aan de Diestersteenweg behoort tot de belbus 720 (Kinrooi en Maaseik).

De persoon in kwestie zat niet op de belbus 720, want dan had men hem in principe inderdaad niet hoeven af te zetten aan het ZMK

en had hij in het centrum van Maaseik kunnen overstappen op de vaste lijn, de 302 die vlak voor de ingang stopt.

Maar de persoon zat op de Belbus 721, en aan hem werd gevraagd hoe oud hij was!

Mits deze persoon slechts jonger was dan 65 jaar was (62j.), werd hem geantwoord dat de Belbus niet tot aan de ingang van het ZMK zou rijden, maar tot aan de halte aan de Diestersteenweg!! Waar hij ook is moeten uitstappen, ondanks dat hij slecht ter been is.

Daarbij vraag ik mij af, indien er een tweede passagier op die bus zou hebben gezeten, die wel 65+ is, en naar het ZMK wou gaan,

had die eerste persoon dan wel mogen meerijden tot aan de ingang van het ziekenhuis?

Vraag:

Kan de Stad Maaseik afspraken maken met De Lijn over een uitbreiding van de dienstverlening naar mensen met een handicap of een lagere leeftijdsgrens?

Zittingsverslag:

Schepen Y. Van Dooren antwoordt dat dat een eigenaardig verhaal is en dat wij dat zullen bezorgen aan De Lijn.

2. Veiligheidsadviseur – psycho-sociaal welzijn van het personeel.

In de wandelgangen hebben wij vernomen, dat na de pensionering van de preventieadviseur, 3 jaar geleden, het bestuur er niet in is geslaagd om deze te vervangen. Tot onlangs een preventieadviseur werd aangesteld, die om onverklaarbare redenen, vertrokken is. Het ambt van preventieadviseur is een wettelijk verplichte functie. De welzijnswet bepaalt in artikel 5 dat elke werkgever de nodige maatregelen dient te treffen om het welzijn van de werknemers te garanderen. Het Comité Preventie en Bescherming op het Werk (CPBW), het overlegorgaan tussen werknemers- en werkgeversvertegenwoordiging, dient bij aanstelling of vervanging van een preventieadviseur zijn akkoord hier over te geven. In het verleden, maakte oud-gemeenteraadslid C. Schabon zich ook al terecht zorgen over de psychosociale belasting op het werk! En daar momenteel op sociale media tal van seksuele intimidaties aan het licht kwamen, door de hashtag # MeToo, stellen wij ons vragen:

- Wat gebeurde er met die pas aangestelde preventieadviseur?
- 11 december jl. was de uiterlijke datum om zich kandidaat te stellen voor de openstaande vacature van preventieadviseur.
 - Zijn er kandidaten, die zich hebben aangeboden?
- Hoe lang gaat het duren voor een nieuwe indiensttreding?
- Binnen deze legislatuur met reeds 5 verstreken jaren, heeft bij ons weten geen enkele werkgroep of gemeenteraadsc commissie gewerkt aan een beleidsplan met aandacht voor de jaarlijkse actieplannen, in het kader van een globaal preventieplan. Wanneer worden die bekend gemaakt?
- N-VA Maaseik zou wel eens willen weten om hoeveel personeelsleden het gaat, die zich hebben ziek gemeld omwille van de verslechtering van de werksfeer en om hoeveel personeelsleden het gaat, die te maken kregen met verbaal geweld, bedreigingen of vernederende gedragingen?

Zittingsverslag:

1. Schepen D. Verlaak antwoordt dat de besturen steeds in orde zijn geweest met de wettelijke verplichtingen met betrekking tot de preventie. Na de pensionering van de preventieadviseur werd een interne procedure gevoerd en werd er ook effectief iemand aangesteld als preventieadviseur. Deze persoon volgde gedurende twee jaren een opleiding en is uiteindelijk ook gebrevetteerd als preventieadviseur niveau 2. Gedurende de opleiding werd het CLB, de externe dienst voor preventie, aangesteld als hoofd van de dienst.
2. De aangestelde persoon gaf na een tijdje aan dat de combinatie met zijn andere functie niet haalbaar was. Daarom werd een nieuwe externe procedure gestart, waaruit ook een kandidaat geschikt bevonden werd.
3. De kandidaat vertrok na een aantal weken terug naar zijn vorige werkgever.
4. Na het vertrek van deze persoon werd er intensiever beroep gedaan op het CLB en is er ook 2 dagen per week iemand in huis die de taken van preventie behartigt. De verlenging van deze regeling ligt overigens voor op het college op 18/12. Deze regeling zal zo blijven tot een nieuw personeelslid aangesteld wordt. Deze persoon heeft een globaal preventieplan opgemaakt dat voorligt op het BOC op woensdag 20/12.
5. Het schepencollege beslist maandag 18/12 over het verloop van de selectieprocedure voor de preventieadviseur. Een nieuwe indiensttredingsdatum kan niet voorspeld worden, de procedure

wordt afgerond tegen eind januari maar de indiensttreding staat en hangt uiteraard af van de gekozen kandidaat. Hierbij moeten we rekening houden met de opzeg van een andere werkgever.

6. Eveneens in samenwerking met CLB heeft er in het najaar een werkgroep zich gebogen over een aanwezigheidsbeleid. Hieruit kwam een protocol dat eveneens voorgelegd zal worden aan de vakbond op 20/12. Dit aanwezigheidsbeleid zorgt voor nauwe opvolging van zieke personeelsleden.

7. Een werkgever wordt niet geacht te vragen naar de reden van ziekte. Personeelsleden die kampen met problemen rond psychosociale aspecten of andere zaken, kunnen steeds terecht bij onze twee vertrouwenspersonen die daarvoor een speciale opleiding volgden. De schepen voegt er nog aan toe dat verleden jaar 6 personen naar de vertrouwenspersoon gingen. De redenen daarvoor kunnen divers zijn, ze kunnen ook van persoonlijke aard zijn. Hij voegt er aan toe dat 6 op 600 personeelsleden niet aanzienlijk veel is.

De voorzitter bedankt de raadsleden voor de werking het voorbije jaar en wenst hen allemaal prettige feestdagen. Hij sluit de vergadering om 23.05 uur.

De Verslaggever,

R. Corstjens
Secretaris