

ZITTINGSVERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD

IN ZITTING VAN : 20 FEBRUARI 2017

**Tegenwoordig de Dames en de Heren:**

J. Creemers, Burgemeester, M. Giebens, Y. Van Dooren,  
K. Drees, D. Verlaak, G. Haeldermans, R. Didden, Schepenen,  
G. Vermassen A. Willen, J. Cuppens, S. Didden, L. Pieters, J. Tollenaere, P. Hendrikx,  
R. Dupont, M. Janssen, T. Schaefer, K. Vandewal, G. Keuren, F. Neyens, I. Franssen,  
D. Damen, G. Hellings, G. Geusen, H. Vermeulen, R. Opsteyn en P. Jeurissen, Raadsleden  
en R. Corstjens, stadssecretaris.

Verontschuldigd:



**Voorwerp: 1 Reg.nr: 205.3**

Mogelijkheid voor de bevolking om vragen over de agenda van de gemeenteraad te stellen aan de raadsleden.

**Zittingsverslag:**

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur. Er worden geen vragen gesteld door het in de raadzaal aanwezige publiek.

Raadslid J. Tollenaere verwijst naar de gemeenteraadscommissies die recent werden georganiseerd. Het raadslid vraagt om de uitnodiging voor die vergaderingen vroeger te bezorgen. Het raadslid stelt voor om ofwel de gemeenteraadscommissies op een vaste dag te organiseren, zodat de raadsleden vooraf kunnen plannen, ofwel om de uitnodiging ruim vooraf te versturen. De laatste commissie bijvoorbeeld kon niemand van de Open VLD-fractie aanwezig zijn, omdat reeds andere afspraken werden gemaakt.

**Voorwerp: 2 Reg.nr: 201.33**

Goedkeuring van het verslag van de gemeenteraad van 23 januari 2017. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op artikel 33 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005:

Artikel 33. De notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de gemeentesecretaris opgesteld overeenkomstig artikelen 180 en 181.

Behalve in spoedeisende gevallen, worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd en worden ze door de voorzitter van de gemeenteraad en de gemeentesecretaris ondertekend.

Gelet op artikel 58 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad van 30 november 2015:  
Artikel 58: De notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de stadssecretaris opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het Gemeentedecreet.

De notulen bevatten geen uitgebreid of woordelijk verslag van alle tussenkomsten. Het wezenlijk doel van de notulen als authentieke akten is het vastleggen van de door de gemeenteraad getroffen beslissingen.

Slechts in uitzonderlijke gevallen zullen de opmerkingen, die tijdens de bespreking werden geuit, in de notulen worden weergegeven (bijvoorbeeld de motivering van een stemhouding of indien de goedkeuring van een besluit afhankelijk gesteld wordt van voorwaarden of van een voorbehoud).

Schriftelijke notuleringsverzoeken kunnen op uitdrukkelijke vraag van een raadslid overhandigd worden aan de stadssecretaris, die hiervan desgevallend melding maakt in de notulen als bijlage.

**Besluit:** Met **25** stemmen voor en **1** onthouding  
het raadslid van **Voluit** (J. Cuppens)

Artikel 1:

De notulen van de gemeenteraad van 23 januari 2017 goed te keuren en de voorzitter en de secretaris te machtigen deze notulen namens ons te ondertekenen.

### **Zittingsverslag:**

Raadslid J. Tollenaere meldt dat de gezamenlijke oppositie van de gemeenteraad bij de gouverneur een klacht indiende tegen de aanstelling van raadslid G. Keuren als vertegenwoordiger van de oppositie in de raad van bestuur van Marec.

**Voorwerp: 3      Reg.nr: 142.4**

Buitenwerkingstelling van de passages in de bijzondere beheersovereenkomsten Sport, Cultuur en Musea i.v.m. het doorrekenen van sommige personeelskosten aan het AGBInfrastructuur Maaseik

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van de stad Maaseik d.d. 5 september 2016 waarbij de bijzondere beheersovereenkomst Sport, Cultuur en Musea vastgesteld werden.

Gelet op de beslissing van de Raad van Bestuur van het AGBInfrastructuur Maaseik d.d. 30 september 2016 waarbij de bijzondere beheersovereenkomst Sport, Cultuur en Musea vastgesteld werden.

Overwegende dat de volgende uittreksels uit deze overeenkomsten hier geciteerd worden:

“

1. De bijzondere beheersovereenkomst sport - artikel 17

**Artikel 17 financiële regeling**

In uitvoering van artikel 8 van de algemene beheersovereenkomst, levert het stadspersoneel gratis diensten ten voordele van het bedrijf. Volgende loonkosten worden echter wel van het bedrijf teruggevorderd:

- De loonkost van de zaalwachters wordt voor 100 % terugbetaald door het bedrijf
- De loonkost van de dossierbeheerder wordt voor 25% van de loonkost terugbetaald.
- 1/4<sup>de</sup> van de loonkost van de dossierbeheerder belast met het voeren van de boekhouding.

Hiertoe zal na ieder kwartaal door de stad een vordering worden overgemaakt aan het bedrijf

“  
“

2. De bijzondere beheersovereenkomst cultuur – artikel 17

**Artikel 17 financiële regeling**

In uitvoering van artikel 8 van de algemene beheersovereenkomst, levert het stadspersoneel gratis diensten ten voordele van het bedrijf. Volgende loonkosten worden echter wel teruggevorderd:

- 1/4<sup>de</sup> van de loonkost van de dossierbeheerder belast met het voeren van de boekhouding
- 75 % de loonkost van de directeur-cultuurfunctionaris
- de loonkost van 1 voltijdse cultuurfunctionarissen
- toneelmeester/theatertechnicus
- de loonkost van 2 dossierbeheerders
- administratief-assistenten
- techniekers
- schoonmaaksters

Hiertoe zal na ieder kwartaal door de stad een vordering worden overgemaakt aan het bedrijf

“  
“

3. De bijzondere beheersovereenkomst musea –artikel 14

In uitvoering van artikel 8 van de algemene beheersovereenkomst, levert het stadspersoneel gratis diensten ten voordele van het bedrijf. Volgende loonkosten worden echter wel door de Stad van het bedrijf teruggevorderd:

- 1/4<sup>de</sup> van de loonkost van de dossierbeheerder belast met het voeren van de boekhouding.
- De loonkost van de ingevulde functies:
  - 50 % van het loon van het diensthoofd Musea - toerisme
  - 75 % van het loon van de Archeoloog
  - 2 FTE dossierbeheerder
  - Schoonmaaksters

Hiertoe zal na ieder kwartaal door de stad een vordering worden overgemaakt aan het bedrijf.

“

Gelet op het standpunt van het kabinet van de minister van financiën inzake de zoals dit hieronder weergegeven wordt:

“

**Van:** Van Sant Tim <Tim.VanSant@kcfm.be>  
**Verzonden:** dinsdag 25 oktober 2016 14:08  
**Aan:** Steven Michiels  
**Onderwerp:** RE: Kosteloze terbeschikkingstelling van personeel door gemeente aan AGB  
#RE-16-8489#

Mijnheer Michiels

*Het is inderdaad correct dat uit de administratieve beslissing nr. ET 129.288 van 19 januari 2016 moet worden afgeleid dat de personeelskosten van gemeentelijke personeelsleden die voor het AGB actief zijn, maar waarvan de gemeente de personeelskosten niet aan het AGB doorrekent, niet fictief bij de kosten van het AGB moeten worden gevoegd om te beoordelen of het AGB al dan niet winst realiseert.*

*Gemeenten, die in het verleden wel personeelsleden doorrekenden maar dit vanaf 2016 niet meer wensen te doen, kunnen in principe dezelfde interpretatie toepassen.*

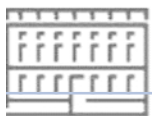
Het btw-wetboek voorziet immers niet in een allesomvattende bepaling die verplicht om met kosten rekening te houden die de belastingplichtige niet moet dragen. Indien een AGB op de volledige omzet btw afdraagt, winst maakt en die winst aan de gemeente uitkeert, is het niet verantwoord om het winsttoogmerkte betwisten. Het winstverdelingsoogmerk is een zuiver boekhoudkundig gegeven, waarop buiten de werkingssubsidies geen correcties noodzakelijk zijn.

Het fictief bijrekenen van personeelskosten die er niet zijn, zou het noodzakelijk maken om ook voor andere kosten en investeringen na te gaan of ze tegen de "juiste" waarde in de resultatenrekening zijn opgenomen. Dit zou betekenen dat kosten en investeringen, die door het AGB duurder worden betaald dan in de privésector (hetgeen voor diverse overheidsuitgaven in realiteit zo is), op gepaste wijze zouden moeten worden verminderd. Zo niet, zou de redenering niet consequent zijn. Dit kan dus tot eigenaardige en ongewenste resultaten leiden.

Vriendelijke groeten

**Tim Van Sant**  
Adviseur BTW | Conseiller TVA

Wetstraat 12 - 1000 Brussel  
Tel. +32 (0)257 481 21  
Mob. +32 (0)4707 757 18  
E-mail: [tim.vansant@kcfm.be](mailto:tim.vansant@kcfm.be)  
[www.johanvanoverveldt.be](http://www.johanvanoverveldt.be)



Johan VAN OVERTVELDT  
Minister van Financiën en Fiscale Fraudebestrijding  
Ministre des Finances et de la Lutte contre la Fraude Fiscale  
Minister of Finance in charge of Combating Tax Fraud

Dit standpunt wordt weergegeven als antwoord op de onderstaande mail van onze raadsman Meester Steven Michiels.

“

**Van:** Steven Michiels [<mailto:steven.michiels@gdena-advocaten.be>] **Verzonden:** dinsdag 25 oktober 2016 11:41

**Aan:** Van Sant Tim

**Onderwerp:** Kosteloze terbeschikkingstelling van personeel door gemeente aan AGB #RE-16-8489#

Geachte heer Van Sant,

Ik ben zo vrij u te contacteren met een vraag naar interpretatie van de Beslissing Btw nr. E.T.129.288 dd. 19.01.2016, in het bijzonder 3.4:

“Om uit te maken of een Autonoom Gemeentebedrijf al dan niet moet aangemerkt worden als een instelling zonder winsttoogmerk moet ook rekening gehouden worden met volgende elementen:

- Voor het bepalen van de winst moet rekening gehouden worden met het boekhoudkundig resultaat (met inbegrip van afschrijvingen, aanleggen van provisies, ...) en mag men niet louter vergelijken tussen het boek voor inkomende facturen enerzijds en het boek voor uitgaande facturen/dagboek voor ontvangsten anderzijds.
- Het globale resultaat van de activiteit (dus niet activiteit per activiteit) van de instelling dient in aanmerking te worden genomen. Er wordt evenwel geen rekening gehouden met uitzonderlijke opbrengsten (vb. de inkomsten uit onroerende en financiële transacties). De winst/verlies-positie moet structureel zijn en onafhankelijk van toevallige gebeurtenissen langs inkomsten- of uitgavenzijde.”

Is het correct dat hieruit moet worden afgeleid dat de personeelskosten van gemeentelijke

personeelsleden die voor het AGB actief zijn, maar waarvan de gemeente de personeelskosten niet aan het AGB doorrekent, niet fictief bij de kosten van het AGB moeten worden gevoegd om te beoordelen of het AGB al dan niet winst realiseert?

Kunnen gemeenten, die in het verleden wel personeelsleden doorrekenden maar dit vanaf 2016 niet meer wensen te doen, dezelfde interpretatie toepassen?

Hartelijk dank bij voorbaat voor uw

inzichten. Met vriendelijke groet,

**Steven MICHELS** | Advocaat-vennoot | Docent KU Leuven

#### **GD& A ADVOCATEN**

Overwegende dat het derhalve logisch is dat ook wij de onderstaande passages uit de bijzondere beheersovereenkomsten buiten werking stellen:

**Besluit:** Met **16** stemmen voor en **11** stemmen tegen  
de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)  
en van de **N-VA** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens)  
en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, D. Damen, S. Didden en R. Dupont)

#### **Enig artikel:**

De onderstaande passages uit de bijzondere beheersovereenkomsten buiten werking te stellen vanaf 01 januari 2017 zolang het standpunt van het Ministerie van Financiën ET 129.288 van toepassing is.

#### **In de bijzondere beheersovereenkomst sport:**

##### **Artikel 17 financiële regeling**

Volgende loonkosten worden echter wel van het bedrijf teruggevorderd:

- De loonkost van de zaalwachters wordt voor 100 % terugbetaald door het bedrijf
- De loonkost van de dossierbeheerder wordt voor 25% van de loonkost terugbetaald.
- 1/4<sup>de</sup> van de loonkost van de dossierbeheerder belast met het voeren van de boekhouding.

Hiertoe zal na ieder kwartaal door de stad een vordering worden overgemaakt aan het bedrijf

#### **In de bijzondere beheersovereenkomst cultuur:**

##### **Artikel 17 financiële regeling**

Volgende loonkosten worden echter wel teruggevorderd:

- 1/4<sup>de</sup> van de loonkost de dossierbeheerder belast met het voeren van de boekhouding
- 75 % de loonkost van de directeur-cultuurfunctionaris
- de loonkost van 1 voltijdse cultuurfunctionarissen
- toneelmeester/theatertechnicus
- de loonkost van 2 dossierbeheerders
- administratief-assistenten
- techniekers
- schoonmaaksters

Hiertoe zal na ieder kwartaal door de stad een vordering worden overgemaakt aan het bedrijf

#### **In de bijzondere beheersovereenkomst musea –artikel 14**

Volgende loonkosten worden echter wel door de Stad van het bedrijf teruggevorderd:

- 1/4<sup>de</sup> van de loonkost van de dossierbeheerder belast met het voeren van de boekhouding.
- De loonkost van de ingevulde functies:
  - 50 % van het loon van het diensthoofd Musea - toerisme

- 75 % van het loon van de Archeoloog
- 2 FTE dossierbeheerder
- Schoonmaaksters

Hiertoe zal na ieder kwartaal door de stad een vordering worden overgemaakt aan het bedrijf. “

### **Zittingsverslag:**

Schepen D. Verlaak geeft toelichting.

Raadslid L. Pieters had dit voorstel kunnen aanvaarden, indien dit zo door de hogere overheid zou worden verplicht, tot er weer een andere visie zou worden gevolgd. Het raadslid vraagt echter waarom dit voorstel nu wordt gedaan, terwijl er daartoe van hogerhand geen aanleiding werd gegeven. Een eventueel financieel tekort bij het Autonome Gemeentebedrijf wordt toch steeds door het stadsbestuur bijgesteld, zo besluit het raadslid.

Raadslid G. Geusen merkt op dat de werking van de Autonome Gemeentebedrijven voor velen een ingewikkelde materie is. Daarover worden er ook vaak in de Raad van Bestuur vragen gesteld. Toch is de gang van zaken niet altijd even duidelijk. De raadsleden moeten de ‘verhalen’ om het Autonome Gemeentebedrijf winstgevend te maken steeds maar kritiekloos volgen.

Schepen D. Verlaak antwoordt dat dit thema ook tijdens de voorgaande gemeenteraadszitting aan bod kwam, namelijk in het kader van de prijssubsidie die de stad aan het Autonome Gemeentebedrijf geeft. Er was toen sprake van een loonkost van 1,1 miljoen euro en van het voordeel in BTW daarop van 70.000 euro, die dan vervalt. Het dossier dat vandaag wordt besproken werd reeds voor advies voorgelegd aan de bevoegde minister en aan de bevoegde administratie van de hogere overheid. Zij gaven positief advies.

Raadslid J. Tollenaere keurt het dossier niet goed. Hij maakte diverse opmerkingen over onder andere de kost van de extra zitpenningen. Het raadslid vindt dat structuur van de Autonome Gemeentebedrijven anders moet georganiseerd worden.

### **Voorwerp: 4      Reg.nr: 281.03**

Goedkeuring van het opgemaakte veiligheidsplan in het kader van de informatieveiligheidsregelgeving met betrekking tot de bescherming en verwerking van de persoonsgebonden gegevens binnen de stad Maaseik. Besluit.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens, gepubliceerd op 10 december 1948;

Gelet op het verdrag nr. 108 van 28 januari 1981 handelend over de individuele bescherming van personen, privacy van de burger en de bescherming van de persoonsgegevens die verwerkt worden met nieuwe informatie- en communicatiesystemen;

Gelet op de Wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen;

Gelet op de Wet van 8 december 1992 houdende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens en haar uitvoeringsbesluit (Privacywet – KB 13 februari 2001);

Gelet op de oprichting van de Privacy commissie (CBPL) bij Wet van 8 december 1992, die toezicht houdt en optreedt als erkend orgaan op het gebied van privacybescherming op nationaal en internationaal niveau;

Gelet op het KB van 17 december 2003 tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot samenstelling en de werking van bepaalde sectorale comités opgericht binnen de commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de omzendbrief van 10 juli 2008 betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer t.o.v. der verwerking van persoonsgegevens, toegang tot de informatiegegevens van het Rijksregister, respect voor de doeleinden waarvoor toestemming werd gegeven om toegang te krijgen tot de informatiegegevens in het rijksregister;

Gelet op de Wet van 15 januari 1990 houdende de oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid;

Gelet op de Omzendbrief van 10 juli 2008 betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer t.o.v. de verwerking van persoonsgegevens – Toegang tot de informatiegegevens van het Rijksregister – Respect voor de doeleinden waarvoor toestemming werd gegeven om toegang te krijgen tot de informatiegegevens in het Rijksregister of om er mededeling van te bekomen;

Gelet op de oprichting van de Vlaamse Toezichtcommissie (VTC) op 17 december 2009 houdende de bescherming van het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer;

Gelet op de EU verordening inzake Informatieveiligheid van 27 april 2016 in verband met de verwerking van persoonsgegevens en het vrije elektronisch informatieverkeer;

Gelet op de algemene Verordening Gegevensbescherming van 24 mei 2016;

Gelet op CBS besluit dd. 20 juni 2016 houdende de aanstelling van een veiligheidsconsulent voor de stad en OCMW in het kader van de Informatieveiligheidsregelgeving waarbij er wordt gestart met de opmaak van een veiligheidsplan, volgens de geldende ISO normen, geldend voor zowel de stad als het OCMW van Maaseik;

Overwegende dat de werkzaamheden om te komen tot een werkbaar Veiligheidsplan voor stad en OCMW afgerond zijn en ter goedkeuring kunnen voorgelegd worden;

**Besluit:** *Met **22** stemmen voor en **5** onthoudingen  
de raadsleden van de **N-VA** (F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, P. Jeurissen en  
G. Geusen)*

Artikel 1:

Goedkeuring van deze laatste versie van het Veiligheidsplan voor stad Maaseik dat als een werkbaar document wordt beschouwd en tevens als leidraad zal dienen om te evolueren naar een gericht veiligheidsbeleid in het kader van de informatie veiligheidsregelgeving met betrekking tot de bescherming en verwerking van de persoonsgebonden gegevens binnen onze organisatie.

Artikel 2:

Afschrift van dit besluit zal voor dossiervorming overgemaakt worden aan de dienst ICT en de

firma Apogado (Veiligheidsconsulent).

**Zittingsverslag:**

Schepen D. Verlaak geeft toelichting.

Raadslid G. Hellings vindt het plan erg prematuur. Het is een werkdocument, maar nog geen veiligheidsplan.

Schepen D. Verlaak antwoordt dat dit plan het startpunt vormt. Het wordt nu telkens verder uitgewerkt en aangevuld om op termijn te komen tot een echt veiligheidsplan.

**Voorwerp: 5      Reg.nr: 201.11**

Overheidsopdracht bij wijze van onderhandelingsprocedure voor de levering van boeken voor de stedelijke bibliotheken 2017. Vaststelling opdrachtsvoorwaarden, gunningswijze en leverancierslijst.  
Besluit.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de Gemeenteraad;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 25 februari 2013 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 3;

Overwegende dat in het kader van de opdracht “aankoop boeken voor de bibliotheekcollecties Maaseik en Neeroeteren 2017” een bestek met nr. 2017/001 werd opgesteld door de Aankoopdienst;



Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 31.603,77 excl. btw of € 33.500 incl. 6% btw;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 23 januari 2017;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in 2017/6150200/03/0703 :

-Collectie boeken bibliotheek Maaseik : €24.528,30 btw incl. of €33.500,00 btw incl. btw  
Er is voldoende krediet aanwezig voor het financieren van bovengenoemde opdracht op 2017/6150200/03/0703 met raming 333, gelinkt aan de actie 2017000064. Nederlandstalige boeken voor de hoofdbibliotheek in Maaseik : fictie en non-fictie voor alle leeftijden met aandacht voor speciale collecties ten behoeve van kwetsbare doelgroepen en de samenwerking met onderwijsinstellingen.

-Collectie boeken bibliotheek Maaseik : €7.075,47 btw incl. of €7.500,00 btw incl. btw.  
Er is voldoende krediet aanwezig voor het financieren van bovengenoemde opdracht op 2017/6150200/03/0703 met raming 333, gelinkt aan de actie 2017000068. Aangepaste collecties voor het filiaal in Neeroeteren, een gezinsbibliotheek die volledig is afgestemd op samenwerking met het basisonderwijs en gezinnen met jonge kinderen;

Gelet op het advies van de financieel beheerder van 12 januari 2016;

**Besluit:** *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

#### **Artikel 1.**

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2017/001 en de raming voor de opdracht "aankoop boeken voor bibliotheekcollectie 2017", opgesteld door de Aankoopdienst. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt €31.603,77 excl. btw of € 33.500,00 incl. 6% btw.

#### **Artikel 3.**

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

#### **Artikel 4.**

Volgende firma's worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking:

- Boekhandel Van Venckenray-Deckers, Bosstraat 16 te 3680 Maaseik
- Standaard Boekhandel nv, Industriepark-Noord 28A te 9100 Sint-Niklaas
- Malpertuis boekhandel, Molenstraat 24 te 3600 Genk
- Boekhandel Grimm, Maastrichterstraat 83 te 3500 Hasselt.

#### **Artikel 5.**

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in 2017/6150200/03/0703.

## **Artikel 6.**

Afschrift van dit besluit zal overgemaakt worden aan de Aankoopdienst.

### **Zittingsverslag:**

Schepen M. Giebens geeft toelichting.

Raadslid I. Franssen verwijst naar de powerpoint presentatie die zij van de bibliotheek eerder kreeg over het actieplan 2014-2019. Daarin werden de geplande acties opgesomd: in het kader van leesbevordering, digitale bibliotheek, excellente bibliotheek aan huis, ondersteunende werkingsmiddelen, enz. Het dossier dat nu aan de gemeenteraad wordt voorgelegd kost €33.500. Het raadslid vraagt of die som ook in de oorspronkelijke powerpoint presentatie voorzien was. Zij informeert verder of rekening wordt gehouden met aankoop suggesties van klanten of bezoekers en of voor de samenstelling van de ruilcollecties in de bibliotheek Neeroeteren, Opoeteren en Voorshoven ook daar de klanten hun voorkeur kunnen opgeven. Het raadslid vraagt tot slot hoeveel de subsidies voor 2017 bedragen.

Schepen M. Giebens antwoordt dat het moeilijk is om tijdens deze gemeenteraadszitting op al die vragen te antwoorden. Het dossier van vandaag behandelt enkel de aankoop van boeken, waarvoor het budget is voorzien. De klanten van de bibliotheek hebben zeker inspraak en ze kunnen tips geven aan de onthaalbalie. Ook de scholen kunnen voorstellen voor aankoop van boeken doen. De scholen in Neeroeteren en Opoeteren hebben trouwens om een overleg gevraagd in het kader van een project dat zij uitwerken. Ze informeren of de bibliotheek daarop kan inspelen door bepaalde boeken te kopen. Over de subsidies zegt de schepen dat er een andere regeling in de maak is. Het staat niet vast of de aanvraag daarvoor op dezelfde manier als tot op vandaag zal gebeuren. Bibliotheek Maaseik doet in ieder geval maximaal beroep op subsidies.

### **Voorwerp: 6      Reg.nr: 624.161**

Overheidsopdracht bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking voor het leveren van warme maaltijden voor de dorpsrestaurants 2017-2020. Vaststelling opdrachtsvoorwaarden, gunningswijze en leverancierslijst. Besluit.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 25 februari 2013 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 2;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "leveren van maaltijden voor de dorpsrestaurants Maaseik 2017-2020" een bestek met nr. 2016/072 werd opgesteld door de Aankoopdienst;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 70.247,93 excl. btw of € 74.462,81 incl. 6% btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien werd in de budgetsleutel 2017/6160400/03/0959/10 en de volgende boekjaren zoals voorzien in de meerjarenplanning;

Gelet op het financieel advies van de Financieel beheerder van 06 januari 2017 :

Het jaarlijks budget bedraagt € 27.710,00, de jaarlijks geraamde uitgave voor deze opdracht bedraagt € 24.821. De marge van € 2.889 is voorzien om andere diverse aankopen in kader van het dorpsrestaurant te kunnen doen.

Het uitgavebudget is gekoppeld aan de actie "*continuering van het dorpsrestaurant in Neeroeteren en Opoeteren*" met als actieplan "*initiatieven om participatie en inclusie van ouderen en zorgbehoevenden te bevorderen*", deze worden omkaderd door de beleidsdoelstelling "*ouderen en zorgbehoevenden nemen maximaal deel aan de samenleving*".

Onder deze actie is tevens een ontvangstbudget voorzien met budgetsleutel 7010000/03/0959/10. De inkomsten worden iets hoger geraamd, nl. jaarlijks € 27.800. In het kader van budgetopvolging is het belangrijk dat deze verhouding bewaakt wordt.

Vermits de actie 'continuering van de dorpsrestaurants' gezien wordt als een project, worden al de uitgaven voor deze actie onder één budgetsleutel opgenomen. Afhankelijk van het gunningsbedrag zal dus de marge (momenteel € 2.889) variëren en opgevolgd moeten worden zodat bovenvermelde verhouding minimaal behouden blijft.

**Besluit:** *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

#### **Artikel 1.**

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2016/072 en de raming voor de opdracht "leveren van maaltijden voor de dorpsrestaurants Maaseik ", opgesteld door de Aankoopdienst. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 70.247,93 excl. btw of € 74.462,81 incl. 6% btw.

#### **Artikel 2.**

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

#### **Artikel 3.**

Volgende firma's worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking:

- Sodexo Belgium NV, Pleinlaan 15 te 1050 Brussel
- Culinaire Genot - Frank Nies, Dr. Pergenslaan te 3680 Maaseik
- Arbeidskansen VZW, Bilzerweg 88 te 3665 As .

#### **Artikel 4.**

De uitgave voor deze opdracht werd ingeschreven in 2017/6160400/03/0959/10 en volgende boekjaren zoals voorzien in de meerjarenplanning.

#### **Zittingsverslag:**

OCMW-voorzitter M. Raets geeft toelichting.

Hij dankt terloops alle personeelsleden en vrijwilligers die hun bijdrage leverden bij de organisatie van dit zeer succesvolle project 'Dorpsrestaurants'. Hij roept iedereen op om eens in een dergelijk restaurant te gaan eten.

Raadslid J. Tollenaere vraagt wat in dit dossier wijzigde ten opzichte van het dossier dat vorige gemeenteraad werd voorgelegd. Er wordt geantwoord dat er niets wijzigde. Vorige keer stond het bestek echter niet op digitaal loket ter inzage voor raadsleden.

**Voorwerp: 7      Reg.nr: 865.4**

Bestrijding van de processierupsen 2017. Lastvoorwaarden en gunningswijze.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,- excl. btw niet overschreden);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 2;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Processierupsenbestrijding 2017" een bestek met nr. 2017/171 werd opgesteld door de Dienst Werken;

Overwegende dat deze opdracht als volgt is opgedeeld:

\* Perceel 1 (preventieve bestrijding), raming: € 45.454,55 excl. btw of € 55.000,01 incl. 21% btw

\* Perceel 2 (curatieve bestrijding), raming: € 8.264,46 excl. btw of € 10.000,00 incl. 21% btw;

Overwegende dat de totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 53.719,01 excl. btw of € 65.000,01 incl. 21% btw;

Overwegende dat percelen 1 en 2 worden afgesloten voor een duur van 4 maanden;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 53.719,00 excl. btw of € 65.000,00 incl. 21% btw.

Doelstelling: Inwoners en bezoekers ervaren Maaseik als een mooie, propere stad met een duurzame milieukwaliteit (2017000083).

Actieplan: maatschappelijke overlast van onaangepast gedrag m.b.t. de openbare reinheid wordt aangepakt (2017000107).

Actie: bestrijding eikenprocessierups (2017000255);

Overwegende dat percelen 1 en 2 worden afgesloten voor een duur van 4 maanden;

Gelet op het financieel advies van waarnemend financieel beheerder;

**Besluit:** *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

## **Artikel 1.**

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2017/171 en de raming voor de opdracht "Processierupsenbestrijding 2017", opgesteld door de Dienst Werken. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels

van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt €53.719,01 excl. btw of €65.000,01 incl. 21% btw.

## **Artikel 2.**

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

## **Artikel 3.**

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2017, op budgetcode 2017/6169900/04/0390.

## **Artikel 4.**

De beknopte omschrijving van dit besluit op te nemen in de overzichtslijst welke via het secretariaat overgemaakt wordt aan de Gouverneur van de Provincie Limburg.

### **Zittingsverslag:**

Schepen R. Didden geeft toelichting.

Raadslid G. Hellings vraagt welke firma's worden aangeschreven.

De voorzitter antwoordt dat nu enkel de bestekken moeten worden goedgekeurd.

Raadslid J. Tollenaere vraagt om ook aandacht te geven aan andere problemen, zoals overlast door kauwen en marters. De voorzitter antwoordt dat het schepencollege recent besliste om in dat verband maatregelen te treffen.

### **Voorwerp: 8      Reg.nr: 865.4**

Ratten- en duivenbestrijding 2017 verlengbaar 2018, 2019. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, § 1, 1° a (limiet van €85.000,00 excl. btw niet overschreden);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 4;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Ratten- en duivenbestrijding 2017 verlengbaar 2018, 2019" een bestek met nr. 2017/174 werd opgesteld door de Dienst Werken;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 18.595,04 excl. btw of € 22.500,00 incl. 21% btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking; dat deze opdracht twee maal verlengd kan worden;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het exploitatiebudget van 2017, op budgetcode 2017/6169900/04/0390.

Doelstelling: Inwoners en bezoekers ervaren Maaseik als een mooie, propere stad met een duurzame milieukwaliteit(2017000083)

Actieplan: Maatschappelijke overlast van onaangepast gedrag m.b.t. de openbare reinheid wordt aangepakt(2017000107)

Actie: Bestrijding ratten en duiven(2017000256);

Gelet op het financieel advies van waarnemend financieel beheerder;

**Besluit:** *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

#### **Artikel 1.**

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2017/174 en de raming voor de opdracht "Ratten- en duivenbestrijding 2017 verlengbaar 2018, 2019", opgesteld door de Dienst Werken. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 18.595,04 excl. btw of € 22.500,00 incl. 21% btw.

#### **Artikel 2.**

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

#### **Artikel 3.**

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2017, op budgetcode 2017/6169900/04/0390.

#### **Artikel 4.**

De beknopte omschrijving van dit besluit op te nemen in de overzichtslijst welke via het secretariaat overgemaakt wordt aan de Gouverneur van de Provincie Limburg.

**Zittingsverslag:**

Schepen R. Didden geeft toelichting.

Raadslid P. Hendriks vraagt om ook aan het probleem van de meeuwen iets te verbeteren.

Raadslid P. Jeurissen merkt op dat er in Maaseik-centrum veel overlast is van duiven. Deze dieren zitten soms samen in huizen waarvan de vensters stuk zijn. Ze informeert of de eigenaars van die panden daarover worden aangeschreven?

Er wordt bevestigend geantwoord. Schepen G. Haeldermans antwoordt verder dat er kooien in die huizen worden geplaatst om de dieren op die manier te vangen.

**Voorwerp: 9      Reg.nr: 862.2**

Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze voor het maaien van wegbermen dienstjaar 2017.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 2;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Maaien wegbermen 2017" een bestek met nr. 2017/173 werd opgesteld door de Dienst Werken;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 49.512,50 excl. btw of € 59.910,13 incl. 21% btw;



Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het exploitatiebudget van 2017, op budgetcode 2017/6103020/04/0200. Onderhoudswerken aan wegen met actienr. 2017000318 Actieplan: Kwalitatieve wegeninfrastructuur en doelstelling: duurzame leefomgeving met een hoge ruimtelijke kwaliteit;

Gelet op het financieel advies van waarnemend financieel beheerder;

**Besluit:** *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

#### **Artikel 1.**

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2017/173 en de raming voor de opdracht "Maaien wegbermen 2017", opgesteld door de Dienst Werken. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt €49.512,50 excl. btw of €59.910,13 incl. 21% btw.

#### **Artikel 2.**

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

#### **Artikel 3.**

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2017, op budgetcode 2017/6103020/04/0200.

#### **Artikel 4.**

De beknopte omschrijving van dit besluit op te nemen in de overzichtslijst welke via het secretariaat overgemaakt wordt aan de Gouverneur van de Provincie Limburg.

#### **Zittingsverslag:**

Schepen G. Haeldermans geeft toelichting.

**Voorwerp: 10      Reg.nr: 871.4**

Beeldkwaliteitsplan Maaseik-centrum. Goedkeuring. Besluit.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 22 juni 2015 tot aanstelling van Plus Office architecten uit Brussel voor het opmaken van het beeldkwaliteitsplan van Maaseik centrum;

Gelet op de workshop van 2 december 2015 met de handelaars van Maaseik centrum vertegenwoordigd door het bestuur van de vzw In Maaseik en leden van Unizo, waarbij een SWOT

analyse werd gemaakt over het centrum van Maaseik;

Gelet op de ontwerpversie van december 2016;

Overwegende dat de ontwerpversie werd toegelicht en besproken tijdens de gemeenteraadscommissie van 26 januari 2017;

Overwegende dat de ontwerpversie werd toegelicht en besproken met het bestuur van de vzw CME, Unizo en de deskundigengroep van de gemeentelijke commissie ruimtelijke ordening op 7 februari 2017;

Overwegende dat het plan de ambities formuleert mbt de groenstructuur en publieke ruimte, mobiliteit en wegeaanleg en tenslotte leesbaarheid en verblijfskwaliteit. Deze ambities vertrekken vanuit de kwaliteiten die vandaag reeds aanwezig zijn en die worden versterkt tot een volwaardige ambitie via kleine ingrepen;

Overwegende dat deze ambities worden vertaald in 12 principes: groene actieve ring, uitzonderlijke bomen, private groene pockets, leesbaarheid, herkenbare stadspromenade, de auto ook een deel van het beeld, evidente kwaliteiten inzetten, architectuur die het beeld versterkt, bouwen van vleugels en koeren, van bouwlagen naar bouwrechten, de toekomst is niet enkel shoppen, het kind in de publieke ruimte;

Overwegende dat in het plan een aantal standaardtypes en richtlijnen voor wegeaanleg, materialisatie, signalisatie, straatmeubilair en verlichting worden gedefinieerd ter bevordering van de algehele beeldwaarde en leesbaarheid van het centrum. Deze types kunnen overal in het centrum toegepast worden, naarmate vernieuwing aan de orde is;

Overwegende dat de ambities en de 12 principes in het plan worden omgezet in mogelijke acties. De acties volgen vanuit een ontwerpend onderzoek op verschillende deelzones: de 4 armen die het centrum definiëren, de 4 kwadranten die door deze assen gevormd worden en het centrale marktplein. Ze bevatten actiepunten op korte en langere termijn; Deze voorbeeldacties zijn te beschouwen als een aanzet voor een verdere projectmatige uitwerking;

Overwegende dat het beeldkwaliteitsplan een visie geeft over de toekomstige binnenstad en als leidraad dient bij toekomstige beslissingen in de binnenstad van Maaseik;

**Besluit:** Met **16** stemmen voor, **6** stemmen tegen en **5** onthoudingen  
de raadsleden van de **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)  
en de raadsleden van **Open VLD** (J. Tollenaere, D. Damen, S. Didden en R. Dupont)  
en van de **N-VA** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens)

Artikel 1:

Het beeldkwaliteitsplan Maaseik-centrum goed te keuren.

### **Zittingsverslag:**

Schepen K. Drees geeft toelichting.

Raadslid P. Jeurissen vindt het een mooi plan, maar ze wenst toch enkele vragen te stellen. Ze verwijst naar het hoog percentage leegstand langs de hoofdassen in Maaseik-centrum, dat moet worden verminderd. Zij geeft aan dat ze reeds vele jaren vraagt om impulsen ter bestrijding van de leegstand te geven. Ze ziet in het plan dat de Bosstraat als winkelstraat wordt geprofileerd en de

Bleumerstraat als straat voor de huisvesting van ambachten. Ze informeert of dit in de praktijk wel haalbaar is. Het raadslid vindt dat dit moeilijk haalbaar is. Zo zou bijvoorbeeld laden en lossen het verkeer hinderen. Positief vindt ze de groene rand, de banken en de bomen die in het plan worden voorzien.

Raadslid J. Tollenaere ziet in het plan vele goede ideeën voor de verre toekomst. Hij zag echter graag verdere adviezen opgenomen in het voorstel, o.a. van de GECORO. Deze adviesraad werd door de huidige meerderheid lang buiten spel gezet. Er zou meer rekening moeten worden gehouden met de deskundigheid van die raad en de leden ervan zouden meer in de voorbereiding en de uitwerking van projecten moeten worden betrokken.

De communicatie over dit dossier vindt het raadslid niet goed. Hij werd daarover trouwens aangesproken door verschillende mensen. De communicatie geeft vaak aanleiding tot verwarring over bijvoorbeeld tijdstippen waarop iets zal gerealiseerd worden.

Raadslid L. Pieters vindt het een mooi rapport, maar hij heeft al vele mooie dossiers de revue zien passeren. Hij vreest dat ook dit dossier in de kast zal verdwijnen en dat er slechts weinig zal worden gerealiseerd. Ook hij vindt de aanleg van een groene rand interessant. Hij twijfelt eveneens aan de identiteit voor Maaseik-centrum die in het rapport wordt besproken. Hij kan de ware identiteit niet onmiddellijk ontdekken.

Raadslid G. Hellings zegt dat de datums van de gemeenteraadscommissies niet correct zijn weergegeven in de toelichtingsnota.

Schepen K. Drees antwoordt dat hij niet blind is voor leegstand en dat het beleid maximale inspanningen levert om deze leegstand te voorkomen. Het college communiceert trouwens steeds op een positieve manier over deze zaak.

Schepen Y. Van Dooren merkt op dat er voldoende adviezen werden gevraagd: aan de GECORO, aan deskundigen, aan UNIZO, aan InMaaseik. Het is trouwens de voorzitter van de GECORO die de agenda voor de vergaderingen van de GECORO maakt en die de leden ervan uitnodigt.

De voorzitter antwoordt tot slot dat uit dit plan meer en meer zal geput worden om zaken te realiseren.

**Voorwerp: 11      Reg.nr: 506.12**

Verkoop van grond gelegen te Opoeteren aan Natuurpunt Beheer vzw. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op mondelinge vraag van Natuurpunt Beheer vzw inhoudende dat ze het perceel gelegen onder Maaseik 3<sup>de</sup> Afd. Sie C nr. 537/D groot 5a 86ca wensen aan te kopen daar zij eigenaar zijn van het aanpalend perceel gekend onder nummer 496/D;

Gelet op het kadastraal plan waarop het perceel nr. 537/D is ingetekend;

Gelet op het plan waarop het perceel 496/D is aangeduid;

Gelet op de gevoerde onderhandelingen;

Gelet op het schattingsverslag van 03 januari 2017 opgesteld door Landmeter- en Vastgoedexperten bvba waaruit blijkt dat de gronden een waarde hebben van 1,25 euro per m<sup>2</sup> of in totaal 732,50 euro;

Gelet op de getekende belofte tot aankoop van onroerend goed;

**Besluit:** Met **25** stemmen voor en **2** onthoudingen  
de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrixx)

Artikel 1:

Akkoord te gaan met de verkoop van grond, kadastraal gekend onder Maaseik 3<sup>de</sup> Afd. Sie C nummer 537/D groot 05a 86ca, aan Natuurpunt Beheer vzw mits de prijs van 1,25 euro per m<sup>2</sup> of in totaal 732,50 euro en onder de voorwaarden zoals deze zijn opgenomen in de belofte tot aankoop van onroerend goed, welke hierbij wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

De akte van verkoop zal verleden worden voor een notaris. De Burgemeester en Secretaris van de stad Maaseik worden gelast met het ondertekenen van de akte(n) en worden gemachtigd om de heer Hypotheekbewaarder te ontslaan met de verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte(n).

### **Zittingsverslag:**

Schepen Y. Van Dooren geeft toelichting.

**Voorwerp: 12      Reg.nr: 506.11**

Verwerving van gronden gelegen langs de Breeërweg voor de aanleg van fietspaden. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het dossier "Aanleg fietspaden langs de Breeërweg";

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 25 oktober 2004 inhoudende de goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst met de stad Bree voor de aanleg van een fietspad langs de Breeërweg N721 tussen de Tip en de grens met Bree waarbij de stad Maaseik de stad Bree aanduidt om in gezamenlijke naam op te treden voor deze opdracht;

Gelet op de koepelmodule 72021/R d.d. 3 juli 2006 Infrastructuur en/of openbaar vervoer bij het Moederconvenant nr. 72021/0 d.d. 16 mei 1997 met als voorwerp het verwezenlijken van project "N721 – aanleg van een verbindend fietspad langs de Breeërweg vanaf de grens met Bree tot aan kruispunt de Tip" en samengesteld uit module 13c: subsidiëring nieuwe verbindende fietspaden langs gewestwegen;

Gelet op module 13c ondertekend door de Vlaamse Minister van Mobiliteit en Openbare Werken Kris Peeters op 3 juli 2006 betreffende de subsidiëring van nieuwe verbindende fietspaden langs gewestwegen inzonderheid art. 3 §2. De tegemoetkoming bedraagt 80% van de reële kostprijs, inclusief studie- en verwervingskosten.....;

Gelet op het laatste onteigeningsplan “Breeërweg fase 3” opgemaakt door Arcadis op 9 januari 2015 en laatst aangepast op 11 april 2016;

Gelet op het besluit van 07 september 2015 waarin besloten werd om akkoord te gaan om de onderhandelingen met de eigenaars van de te onteigenen percelen op grondgebied van Maaseik voor de aanleg van fietspaden langs de Breeërweg N721 op te starten en stad Bree te verzoeken hiertoe opdracht te geven;

Overwegende dat de stad Bree landmeter-expert M. Rutten heeft aangeduid om voormelde onderhandelingen namens de stad Bree en stad Maaseik te voeren;

Gelet op de gevoerde onderhandelingen door M. Rutten;

Overwegende dat voor al de nodige percelen, met uitzondering van de percelen eigendom van De Scheepvaart en de stichting N. Thielens, de overeenkomsten tot verkoop zijn ondertekend;

Overwegende dat de Scheepvaart en de stichting N. Thielens principieel akkoord zijn met de verkoop van de nodige percelen;

Gelet het schrijven van 30 januari 2017 van de Dienst Vastgoedtransacties, Afdeling Genk inhoudende dat het krediet nodig voor de verwerving van de 40 innemingen (1 t.e.m. 15 en 50 t.e.m. 52, 54 t.e.m. 74) zoals voorgesteld op de onteigeningsplannen 1M3D8G G 028146–02, 1M3D8G G 028147–02 en 1M3D8G G 028148-02 geraamd wordt op 300.000 euro;

Gelet op de getekende overeenkomsten, te weten :

MAASEIK BREEERWEG

Innr.	Perceel 2e afd. Sectie	Nr.	Naam, voornamen en adres eigenaars			Opp in m <sup>2</sup>	Aankoopprijs overeenkomst
1	E	332/D	Voortmans Peter en Nouwen Ulrike	Breeërweg 7c	Maaseik	144	€ 28.726,29
2	E	321G	Ingenhutt Hans en Lucas Frederika	Sämlingstrasse 4	Wassenberg	89	€ 18.130,00
3	E	321/K	Peeters Yvo en Colemont Juliette	Breeërweg 66	Maaseik	72	€ 16.343,66
4	E	323/E	Strigencz Peter en Heestermans Mireille	Breeërweg 64	Maaseik	54	€ 18.058,00
5	E	319/H	Janssen Gustaaf en Claes Bianca	Breeërweg 62	Maaseik	54	€ 10.993,39
6	E	319/K	Zoons Henri	Breeërweg 60	Maaseik	75	€ 15.817,40
7	E	259/H	Peeters Dominique en Biesmans Linda	Breeërweg 56	Maaseik	61	€ 12.573,00
8a	E	317/E	Engelen Wouter en Geurts Barbara	Breeërweg 54	Maaseik	39	€ 8.856,00
8b	E	317/G	Driekoningen Joris en Brepoels Nadia	Breeërweg 52	Maaseik	117	€ 21.729,80
9	E	258/C	Cornelissen Michel	Parkdreef 9	Bree	280	€ 3.470,66
50	E	339/E	Geebelen Margaretha Emmers Rudi	Breeërweg 115 Breeërweg 113	Maaseik Maaseik	63	€ 15.054,00
51	E	342/B	Emmers Rudi	Breeërweg 113	Maaseik	24	€ 5.546,00
52	E	344C	Braeken - Werckx	Breeërweg 111	Maaseik	18	€ 6.239,23
54	E	314/Y	L.A.O.S.	Kleine Kerkstraat 17	Maaseik	29	€ 6.534,00
55	E	314/W	Verwielen Maria	Breeërweg 105	Maaseik	31	€ 6.528,36
56	E	314/P	Rutten Marcel	Breeërweg 103	Maaseik	16	€ 3.280,56
57	E	312/L	Geraerts Koen en Moonen Hubertine	Breeërweg 101	Maaseik	258	€ 2.415,00
60	E	282	Steensels Mathieu	Bergstraat 13	Bree	15	€ 147,00
61	E	281/M	Kuypers Lambert	Breeërweg 71	Maaseik	68	€ 3.827,00
62	D	3/H	Schouteden Joseph Schouteden Mathieu en Odenacker Noella Schouteden Annie	Breeërweg 63 Zandstraat 45 Aarschotsesteenweg 23	Maaseik Nieuwrode Rotselaar	168	€ 23.000,00
63	D	4/C	Cretskens Pascal	Breeërweg 57	Maaseik	279	€ 7.606,00

65	D	14/N	Van Geloven Hubert en Stakenborg Catharina	Bollenstraatje 22	Maaseik	106	€ 1.035,69
67	D	13/M	Van Geloven Hubert en Stakenborg Catharina	Bollenstraatje 22	Maaseik	54	€ 528,31
68	D	17/F	Dal Ingmar en Van Den Bosch Susan	Breeërweg 45	Maaseik	196	€ 39.828,00
69	D	24/C	Peerlings Elisabeth	Solterbosstraat 15	Maaseik	434	€ 1.962,00
70	D	314/A	Breemans Jacobus en Vanderstegen Catharina	Solterweg 34	Bree	303	€ 1.468,00
72	D	321/A	Bosmans Paula	Hoevenstraat 33	Maaseik	112	€ 506,32
73	D	324/C	Breemans Jacobus en Vanderstegen Catharina	Solterweg 34	Bree	343	€ 1.550,00

Gelet op het verdelingsplan van 2.2.2017, opgesteld door landmeters- en vastgoedexperten, waaruit blijkt dat inname 68 niet 196m<sup>2</sup> bedraagt, maar 201m<sup>2</sup>;

Overwegende dat voormelde gronden aangekocht kunnen worden mits de prijs van €281.753,38;

Overwegende dat voor de uitgave voor deze opdracht € 298.000,00 voorzien is in het investeringsbudget van 2017, op budgetsleutel 2017/2200000/02/0119/90 (na overdracht van de niet benutte kredieten van 2016 t.b.v. € 198.000,00) en dit onder :

- Actie: aankoop gronden i.f.v. fietspaden Breeërweg (2017000033)
- Actieplan: Stedelijk patrimonium
- Beleidsdoelstelling: Duurzame leefomgeving met een hoge ruimtelijke kwaliteit

Gelet op het visum van de waarnemend financieel beheerder;

**Besluit:** *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

Artikel 1:

Over te gaan tot de aankoop van vermelde gronden langs de Breeërweg, waarbij alle vergoedingen zijn inbegrepen en onder de voorwaarden zoals deze zijn opgenomen in de koopovereenkomsten, welke hierbij worden goedgekeurd :

Innr.	Perceel 2e afd. Sectie	Nr.	Naam, voornamen en adres eigenaars			Opp in m <sup>2</sup>	Aankoopprijs overeenkomst
1	E	332/D	Voortmans Peter en Nouwen Ulrike	Breeërweg 7c	Maaseik	144	€ 28.726,29
2	E	321G	Ingenhutt Hans en Lucas Frederika	Sämblingstrasse 4	Wassenberg	89	€ 18.130,00
3	E	321/K	Peeters Yvo en Colemont Juliette	Breeërweg 66	Maaseik	72	€ 16.343,66
4	E	323/E	Strigencz Peter en Heestermans Mireille	Breeërweg 64	Maaseik	54	€ 18.058,00
5	E	319/H	Janssen Gustaaf en Claes Bianca	Breeërweg 62	Maaseik	54	€ 10.993,39
6	E	319/K	Zoons Henri	Breeërweg 60	Maaseik	75	€ 15.817,40
7	E	259/H	Peeters Dominique en Biesmans Linda	Breeërweg 56	Maaseik	61	€ 12.573,00
8a	E	317/E	Engelen Wouter en Geurts Barbara	Breeërweg 54	Maaseik	39	€ 8.856,00
8b	E	317/G	Drijkoningen Joris en Brepoels Nadia	Breeërweg 52	Maaseik	117	€ 21.729,80
9	E	258/C	Cornelissen Michel	Parkdreef 9	Bree	280	€ 3.470,66
50	E	339/E	Geebelen Margaretha Emmers Rudi	Breeërweg 115 Breeërweg 113	Maaseik Maaseik	63	€ 15.054,00
51	E	342/B	Emmers Rudi	Breeërweg 113	Maaseik	24	€ 5.546,00
52	E	344C	Braeken - Werckx	Breeërweg 111	Maaseik	18	€ 6.239,23
54	E	314/Y	L.A.O.S.	Kleine Kerkstraat 17	Maaseik	29	€ 6.534,00
55	E	314/W	Verwielen Maria	Breeërweg 105	Maaseik	31	€ 6.528,36
56	E	314/P	Rutten Marcel	Breeërweg 103	Maaseik	16	€ 3.280,56
57	E	312/L	Geraerts Koen en Moonen Hubertine	Breeërweg 101	Maaseik	258	€ 2.415,00
60	E	282	Steensels Mathieu	Bergstraat 13	Bree	15	€ 147,00
61	E	281/M	Kuypers Lambert	Breeërweg 71	Maaseik	68	€ 3.827,00
62	D	3/H	Schouteden Joseph Schouteden Mathieu en Opendacker Noella	Breeërweg 63 Zandstraat 45	Maaseik Nieuwrode	168	€ 23.000,00

			Schouteden Annie	Aarschotsesteenweg 23	Rotselaar		
63	D	4/C	Cretskens Pascal	Breeërweg 57	Maaseik	279	€ 7.606,00
65	D	14/N	Van Geloven Hubert en Stakenborg Catharina	Bollenstraatje 22	Maaseik	106	€ 1.035,69
67	D	13/M	Van Geloven Hubert en Stakenborg Catharina	Bollenstraatje 22	Maaseik	54	€ 528,31
68	D	17/F	Dal Ingmar en Van Den Bosch Susan	Breeërweg 45	Maaseik	201	€ 39.828,00
69	D	24/C	Peerlings Elisabeth	Solterbosstraat 15	Maaseik	434	€ 1.962,00
70	D	314/A	Breemans Jacobus en Vanderstegen Catharina	Solterweg 34	Bree	303	€ 1.468,00
72	D	321/A	Bosmans Paula	Hoevenstraat 33	Maaseik	112	€ 506,32
73	D	324/C	Breemans Jacobus en Vanderstegen Catharina	Solterweg 34	Bree	343	€ 1.550,00

## Artikel 2:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2017, op budgetsleutel 2017/2200000/02/0119/90 met als actie aankoop gronden i.f.v. fietspaden Breeërweg (actienr. 2017000033) en dit na overdracht van de niet benutte kredieten van 2016.

## Artikel 3:

De grondaankopen geschieden voor openbaar nut, te weten : nieuwe verbindende fietspaden langs gewestwegen.

## Artikel 3:

De Burgemeester en Secretaris van de stad Maaseik worden gelast met het ondertekenen van de akten en worden gemachtigd om de heer Hypotheekbewaarder te ontslaan van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij het overschrijven van de akten.

## Artikel 4:

Dit besluit op te nemen in de beknopte toelichtingslijst welke opgemaakt wordt door het secretariaat en overgemaakt aan de provincie Limburg.

## **Zittingsverslag:**

Schepen Y. Van Dooren geeft toelichting.

Schepen G. Haeldermans geeft info over de grondverwerving in Bree en over het feit dat ook de bouwvergunning van AWV vervalt in januari 2018, waardoor de werken in Maaseik vroeger zullen starten.

Raadslid G. Hellings zegt dat De Scheepvaart akkoord zou zijn maar dat het dossier nog niet helemaal af zou zijn. Het raadslid merkt op dat de grondprijs niet overal gelijk is. De voorzitter antwoordt dat de overeenkomst met De Scheepvaart nog moet ondertekend worden en dat het verschil in grondprijs een gevolg is van het verschil in het statuut van de grond (bouwgrond of niet).

Raadslid P. Hendriks informeert naar de stand van zaken in het dossier voor de Rotemerlaan. Dit project zou normaal gezien in 2016 worden gerealiseerd.

Schepen G. Haeldermans antwoordt dat er overleg was met AWV en dat er een groot verschil bleek te zijn in de kost destijds en nu. Daardoor gaf AWV eerst een weigering om nog verder te werken. Nu is er toch een toezegging om extra gelden te voorzien. De aanvraag voor de bouwvergunning werd ingediend. Het stadsbestuur wacht op berichten daarover.

In de marge informeert raadslid R. Dupont naar de stand van zaken in het dossier Gruitroderlaan. Daar, zo zegt schepen G. Haeldermans, zijn de grondverwervingen afgerond. Dit dossier zal

wellicht volgende maand aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

**Voorwerp: 13      Reg.nr: 506.11**

Gratis grondafstand langs de Sint-Dionysiuskerkstraat door de consoorten Dreezen. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de aanvraag van de consoorten Dreezen voor het bouwen van 12 appartementen langs de Sint-Dionysiuskerkstraat;

Gelet op het plan, horend bij voormelde aanvraag, van 22 januari 2017 opgesteld door landmeter-expert Karel Bloemen waar een gratis grondafstand is voorzien onder lot 4b, kadastraal gekend onder Maaseik 3de Afd. Sie B nummer 486/D2, met een oppervlakte van 11ca;

Gelet op de door de eigenaar getekende overeenkomst tot grondverhandeling van 31 januari 2017 inhoudende dat de eigenaar kosteloos grond afstaat aan de stad Maaseik, ten titel van openbaar nut, teneinde deze grond in te lijven bij het openbaar wegdomein;

**Besluit:** *Met **16** stemmen voor, **6** stemmen tegen en **5** onthoudingen de raadsleden van de **Open VLD** (J. Tollenaere, D. Damen, S. Didden en R. Dupont) en van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx) en van de **N-VA** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens)*

Artikel 1:

De gratis grondafstand, zoals ingetekend onder lot 4b op het plan van 22 januari 2017 opgesteld door landmeter-expert K. Bloemen, gevoegd bij de aanvraag voor het bouwen van 12 appartementen, eigendom van de consoorten Dreezen, kadastraal gekend onder 3<sup>de</sup> Afd. Sie. B nummer 486/D2 met een totale oppervlakte van 11ca, wordt gerealiseerd, voor openbaar nut, teneinde deze grond in te lijven bij het openbaar wegdomein stad Maaseik.

Artikel 2:

De overeenkomst de dato 31 januari 2017 wordt hierbij goedgekeurd. De kosten van deze grondverhandeling zijn ten laste van de stad Maaseik, welke tevens deze overeenkomst zal laten registreren.

**Zittingsverslag:**

De voorzitter geeft toelichting. Hij geeft onmiddellijk aan dat de klassieke bemerking van raadslid L. Pieters wellicht genoteerd zal moeten worden.

**Voorwerp: 14      Reg.nr: 501.23**

Opstarten procedure tot afschaffing van de buurtweg nr. 122 Kloosterbemvenweg.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;



Gelet op het besluit van de Bestendige Deputatie van 13 januari 1930 inhoudende de omlegging van buurtweg nr. 122 Kloosterbemvenweg;

Gelet op het plan horende bij voormeld besluit van de Bestendige Deputatie;

Overwegende dat door het ontwikkelen van Kloosterbempden deze buurtweg moest omgelegd worden en een ruiling van gronden met de aanpalende doorgevoerd worden;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 24 april 2006 waarin besloten werd om over te gaan tot ruiling van gronden tussen de consoorten Colen en de stad Maaseik conform de voorwaarden zoals deze zijn opgenomen in de overeenkomst de dato 21 maart 2006;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 11 september 2006 waarin besloten werd om aan de Bestendige Deputatie van de provincie Limburg de omlegging van de buurtweg nr. 122 "Kloosterbemvenweg" voor te stellen;

Gelet op ons schrijven van 14 september 2006 aan de Gouverneur van de provincie Limburg inhoudende het dossier tot omlegging van de buurtweg nr. 122;

Overwegende dat het dossier tot op heden nog niet door de Deputatie werd behandeld;

Gelet op het telefonisch onderhoud met de huidige Buurtwegcommissaris en die meedeelde dat de procedure tot omlegging gewijzigd is zodat deze omlegging niet meer door de Deputatie kan goedgekeurd worden;

Overwegende dat bij een wijziging, in deze een omlegging, aan een Buurtweg er een rooilijnplan dient opgesteld te worden;

Overwegende dat op advies van de Buurtwegcommissaris een procedure tot afschaffing van deze buurtweg zal opgestart worden vermits dat bij deze procedure er geen plan dient opgesteld te worden;

Overwegende dat nadat de Deputatie de afschaffing heeft goedgekeurd de ruiling kan plaatsvinden;

Overwegende dat navolgende procedure tot afschaffing conform het decreet van 04 april 2014 en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2014 dient gevolgd te worden:

- De gemeenteraad beraadslaagt over het voornemen om een buurtweg af te schaffen;
- Het College van Burgemeester en Schepenen onderwerpt de beraadslaging aan een openbaar onderzoek van tenminste 30 dagen, dat binnen de dertig dagen na de gemeenteraad dient gestart te worden :
  - o Aanplakking gemeentehuis
  - o Bericht op gemeentelijke website of in het gemeentelijk infoblad
  - o Bericht in Belgisch Staatsblad
  - o Gemeenteraad beraadslaagt definitief binnen de 60 dagen na het einde van het openbaar onderzoek;

Overwegende dat teneinde de ruiling alsnog te kunnen uitvoeren de procedure tot afschaffing van buurtweg nr. 122 dient opgestart te worden;

Gelet op de wet van de buurtwegen van 10 april 1841, gewijzigd bij de wet van 20 mei 186, bij de wet van 9 augustus 1948 en bij decreet van 4 april 2014, inzonderheid de artikels 27 tot en met 29;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen van 20 juni 2014;

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op het uittreksel uit het kadasterplan;

Gelet op het uittreksel uit de atlas der Buurtwegen opgesteld door de Provincie Limburg;

Gelet op het plan waarop de te afschaffen buurtweg is aangeduid;

Gelet op het uittreksel uit het gewestplan;

**Besluit:** Met **16** stemmen voor en **11** onthoudingen  
de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikkx)  
en van de **N-VA** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens)  
en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, D. Damen, S. Didden en R. Dupont)

Artikel 1:

De gemeenteraad heeft het voornemen om de buurtweg nr. 122 “Kloosterbemvenweg” in de atlas van de Stad Maaseik af te schaffen zoals weergegeven op het bijgevoegd plan.

Artikel 2:

Het College van Burgemeester en Schepenen wordt belast met het organiseren van het openbaar onderzoek betreffende de afschaffing van de in artikel 1 vermelde buurtweg.

**Zittingsverslag:**

Schepen Y. Van Dooren geeft toelichting.

Raadslid J. Tollenaere informeert of de burens werden gecontacteerd.

Schepen Y. Van Dooren antwoordt dat het dossier administratief in orde is, maar dat het dossier bij de diensten van de provincie niet onmiddellijk werd afgehandeld.

**Voorwerp: 15      Reg.nr: 506.32**

Verlening van een recht van opstal aan de beachvolleybalclub Maaseik. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat de Beachvolleybalclub Maaseik een clublokaal wenst te bouwen;

Overwegende dat er een recht van opstal aan de Beachvolleybalclub Maaseik dient verleend te worden voor het bouwen van voormeld clublokaal en voor de gronden die ze nu reeds in gebruik hebben;

Gelet op het verdelingsplan van 27 juni 2016 opgesteld door landmeter-expert M. Rutten waarbij de gronden welke in recht van opstal wordt gegeven zijn aangeduid onder de loten 1 en 2 en

waarop een recht van doorgang voor de tennisclub Maaseik voor de jaarlijkse opmaak en het onderhoud van de achterliggende tennisbanen is aangeduid in blauw gearceerd;

Gelet op het schattingsverslag van 25 oktober 2016 opgesteld door landmeter-expert M. Rutten;

Gelet op het getekende overeenkomst 15 december 2016 voor een recht van opstal Beachvolleybalclub Maaseik;

**Besluit:** *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

Artikel 1:

Akkoord te gaan met het verlenen van het recht van opstal aan Beachvolleybalclub Maaseik voor de gronden zoals deze zijn aangeduid onder de loten 1 en 2 op het plan van 27 juni 2016 opgesteld door landmeter-expert M. Rutten en het verlenen van een recht van doorgang zoals dit is aangeduid in blauw gearceerd ten voordele van de Tennisclub Maaseik voor de jaarlijkse opmaak en het onderhoud van de achterliggende tennisbanen;

Artikel 2:

Het recht van opstal wordt verleend onder de voorwaarden zoals deze zijn opgenomen in de onderhandse overeenkomst van 15 december 2016 voor een recht van opstal Beachvolleybalclub welke hierbij, voor zover als nodig, wordt goedgekeurd.

Artikel 3:

De opstalakte zal verleden worden voor een notaris. De Burgemeester en Secretaris worden gemachtigd om in naam van de stad Maaseik de akte te ondertekenen en de heer Hypotheekbewaarder te ontslaan van de verplichting inschrijving te nemen bij het overschrijven van de akte.

Artikel 4:

Dit besluit op te nemen in de beknopte toelichtingslijst.

**Zittingsverslag:**

Schepen M. Giebens geeft toelichting.

Raadslid J. Tollenaere vraagt of werd gecontroleerd of de sportclub over voldoende financiële middelen beschikt.

Schepen M. Giebens antwoordt dat de club bouwt met eigen middelen. Er werd geen vraag tot borgstelling door de stad Maaseik gesteld.

**Voorwerp: 16      Reg.nr: 861**

Herinrichting van het stedelijk Administratief Centrum Maaseik. Goedkeuring van het ontwerp, van de lastvoorwaarden en van de gunningswijze. Besluit.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 24;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 2;

Overwegende dat in het kader van de opdracht “ACM herinrichting” een bestek werd opgesteld door Architectuurdepot, Langstraat 76 te 3630 Maasmechelen;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op €266.161,78 excl. btw of € 322.055,75 incl. 21% btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de open aanbesteding;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 2017/2210107/02/0119/90

- Actiecode: 2017160359 Optimalisatie infrastructuur in functie van nieuwe dienstverleningsconcept

- Beleidsdoelstelling: Maaseik wil een optimale, klantvriendelijke en klantgerichte dienstverlening aanbieden

- Actieplan: Uitbouw van een nieuw dienstverleningsconcept;

Gelet op het financieel advies van waarnemend Financieel beheerder;

**Besluit:** Met **16** stemmen voor en **11** onthoudingen  
de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)  
en van de **N-VA** (G. Geusen, P. Jeurissen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens)  
en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, D. Damen, S. Didden en R. Dupont)

## Artikel 1.

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2017/176 en de raming voor de opdracht “Herinrichting ACM”, opgesteld door Architectuurdepot, Langstraat 76 te 3630 Maasmechelen. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt €266.161,78 excl. btw of € 322.055,75 incl. 21% btw.

## **Artikel 2.**

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open aanbesteding.

## **Artikel 3.**

Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

## **Artikel 4.**

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 2017/2210107/02/0119/90.

## **Artikel 5.**

De beknopte omschrijving van dit besluit op te nemen in de overzichtslijst welke via het secretariaat overgemaakt wordt aan de Gouverneur van de Provincie Limburg.

### **Zittingsverslag:**

Schepen D. Verlaak geeft toelichting.

Raadslid G. Geusen verwijst naar de vergadering van de gemeenteraadscommissie waar het technisch aspect werd toegelicht. Er is echter nog geen oplossing voor de raadzaal en de raming van €300.000 is slechts een fractie van het hele verhaal. Daarvan ziet de raad echter weinig en daarbij wordt de raad niet betrokken. Ook raadslid G. Geusen staat voor een efficiënte werking. De totale raming voor dit project ligt echter ruim boven het miljoen euro. Een en ander, zo stelt het raadslid, is nog niet uitgewerkt, zoals het feit wat dit betekent voor de meer landelijke gebieden in onze gemeente, wat dit betekent voor senioren, enz.

Raadslid J. Tollenaere ziet dit project als een historische vergissing. In de perceptie van de inwoner verliezen we veel administratie: belastingkantoor, Vrederegerecht en dan ook nog de raadzaal, die symbolisch belangrijk is voor Maaseik-centrum. Het raadslid verwees reeds eerder naar dit 'reizend theater'. Hij is er geen voorstander van om de gemeenteraadsvergadering te laten rondreizen. De raadzaal is trouwens de enige grote zaal waar binnen het stadsbestuur met een grotere groep kan vergaderd worden, zo stelt het raadslid. Het kostenplaatje voor de verbouwing bedraagt meer dan €322.000. Daarnaast investeert het Autonome Gemeentebedrijf ongeveer €60.000 in de aankoop van vergaderapparatuur. Bovendien moet die apparatuur telkens op een andere plaats opgezet worden. Ook het ereloon van de architecten (€82.000) moet bijgeteld worden. In totaal is dit een bedrag van €500.000. Het raadslid vraagt terloops waarom slechts 1 architect uit Maaseik gevraagd werd.

Het raadslid voegt er aan toe dat het Administratief Centrum destijds speciaal is gebouwd voor de aanleg van deze raadzaal. Dat was een enorme investering. Het raadslid vraagt of werd onderzocht om het Administratief Centrum uit te breiden op de parking naast het Administratief Centrum. Het huidige Administratieve Centrum is volgens het raadslid nu al te klein. Binnenkort komt bovendien een deel van het personeel uit het Administratief Centrum Neeroeteren in dit gebouw werken, waarna het gebouw in Neeroeteren wordt gesloten. Wellicht zal er plaats tekort zijn in Maaseik. Omwille van dit alles zal de Open VLD-fractie het dossier niet goedkeuren.

Raadslid L. Pieters vindt het een goed plan, met werkplekken, enz. Het is heel ingrijpend en het heeft een hoge kost van €322.000. Dit is een aanzienlijke som, hoewel de meerderheid tot nu toe

steeds aangaf dat de stad Maaseik geen financiële ruimte heeft. Het raadslid sluit voor het overige overwegend aan bij de standpunten van raadslid J. Tollenaere.

Schepen D. Verlaak antwoordt dat het plan inderdaad veel geld kost. Maar er werd goed en lang over nagedacht. Vele opties werden onderzocht: uitbreiden, nieuwbouw, enz. Met het dossier dat vandaag aan de raad wordt voorgesteld hebben we echter de toekomst in handen.

De schepen is ervan overtuigd dat steden die een nieuw groot administratief centrum hebben gebouwd in de nabije toekomst een zee aan ruimte in dat gebouw zullen overhouden. De eerste fase van de verbouwing in Maaseik is klantgericht en nuttig voor de bevolking; de tweede fase behelst vooral het inrichten van werkplekken voor personeel.

Ook aan het gemeentehuis Neeroeteren, dat beeldbepalend is voor Neeroeteren-centrum, moet dringend iets gebeuren. We moeten zorgen dat de bevolking van Neeroeteren aan de snelbalie terecht kan waar vele producten van de stad Maaseik kunnen worden afgehaald (attesten, identiteitskaart, enz.). Nu kan dit niet en moeten de mensen zich verplaatsen naar Maaseik.

Wat betreft de keuze van de architect antwoordt de schepen dat er geen architect werd gezocht die iets kan bouwen maar wel een architect die iets kan verbouwen, met aandacht voor voornamelijk het interieur.

Wat betreft het personeel antwoordt de schepen dat er in 2016 het totaal van 40 fulltime equivalenten minder waren ten opzichte van 2013.

Raadslid J. Tollenaere twijfelt eraan dat de verplaatsing van OCMW-personeel en van personeel uit Neeroeteren naar het Administratief Centrum Maaseik zal slagen. Bij de dienst ruimtelijke ordening zijn er bijvoorbeeld vele besprekingen met architecten. Deze dienst heeft daarvoor veel plaats nodig, heeft veel computerschermen nodig, enz. Het raadslid beschouwt dit als een heel moeilijke operatie.

Raadslid G. Geusen zegt dat er aan het vroegere gemeentehuis in Neeroeteren inderdaad iets moet gebeuren. Hij vindt die intentie goed. Maar hoe aan dat gebouw een invulling geven, dat moet onderzocht worden.

Raadslid P. Hendriks vraagt of voor een snellere bediening meer personeel nodig is.

Raadslid J. Tollenaere vraagt of er enkel bij de stad 40 fulltime equivalenten minder personeel is. De schepen antwoordt daar bevestigend op. Voor de organisatie van de dienstverlening zijn er 6 fulltime equivalenten nodig.

De voorzitter antwoordt nog dat dit alles een ommekeer in het denken vergt, maar dat we ook rekening moeten houden met de mensen die niet meegaan en niet meekunnen.

Raadslid J. Tollenaere stelt de vraag wat er gebeurt indien Maaseik ooit zou fusioneren. Misschien worden we daar een volgende legislatuur toe verplicht en dan vindt het raadslid dit project misschien toch geen goede investering.

**Voorwerp: 17      Reg.nr: 581.115**

Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer met betrekking tot het invoeren van een snelheidsbeperking van 50km per uur in de Dornernieuwstraat, de Randstraat, de Daalstraat en de Dornersstationsstraat.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Gelet op de melding van de bewoners van de Dornernieuwstraat over de hoge snelheid in de straat en waarbij gevraagd wordt maatregelen te nemen teneinde de verkeersveiligheid te verbeteren;

Gelet op het feit dat er momenteel geen snelheidsbeperking geldt op de Dornernieuwstraat en de omliggende straten namelijk de Randstraat, de Daalstraat en Dornersstationsstraat;

Gelet op de snelheidsmeting die gedaan werd op de Dornernieuwstraat met als resultaat dat het 85% percentiel (dit is de snelheid die door 85% van de autobestuurders niet wordt overschreden en als veilig wordt beschouwd) 54km/u is;

Gelet op het voorstel van de dienst RO en mobiliteit om in het eerste gedeelte, het dichtst bebouwde gedeelte van de Dornernieuwstraat alsook in de omliggende straten namelijk de Dornersstationsstraat, de Daalstraat en de Randstraat een snelheidsbeperking van 50km/u in te voeren waardoor er in de toekomst kan opgetreden worden tegen snelheidsduivels;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 29 maart 2016 waarbij zij eerst de wenselijkheid voor het invoeren van 50km/u in de Randstraat, de Dornernieuwstraat, de Daalstraat en de Dornersstationsstraat bij de bewoners willen bevragen door een enquête;

Gelet op de resultaten van de enquête:

- Randstraat: 8 van de 32 formulieren terug ontvangen waarvan 7 akkoord met invoeren van 50km/u en 1 akkoord met invoeren van 50km/u samen met infrastructurele maatregel
- Dornernieuwstraat: 15 van de 67 formulieren terug ontvangen waarvan 11 akkoord met invoeren van 50km/u en 4 akkoord met invoeren van 50km/u mits uitbreiding van 50km/u over de hele straat
- Daalstraat: 10 van de 30 formulieren terug ontvangen waarvan 8 akkoord met het invoeren van 50km/u en 1 akkoord met invoeren van 50km/u samen met infrastructurele maatregelen, 1 persoon niet akkoord met het invoeren van 50km/u

- Dornerstationsstraat: 9 van de 47 formulieren terug waarvan 8 akkoord met het invoeren van 50km/u en 1 akkoord met invoeren van 50km/u samen met infrastructurele maatregelen  
Besluit:

42 van de 176 (24%) formulieren terug ontvangen waarvan 34 unaniem akkoord met het invoeren van 50km/u, 3 akkoord met het invoeren van 50km/u gepaard met infrastructurele maatregelen, 4 akkoord met het invoeren van 50km/u met uitbreiding voor de ganse straat, 1 persoon niet akkoord met het invoeren van en snelheidsbeperking van 50km/u

Overwegende het advies van de dienst RO en mobiliteit om, teneinde de verkeersveiligheid van de bewoners te verzekeren, in eerste instantie een snelheidsbeperking in te voeren in de eerste gedeelten, de dichtst bebouwde gedeelten van de Dornernieuwstraat, de Randstraat, de Daalstraat en de Dornerstationsstraat . De snelheidsbeperking van 50km/uur over de hele lengte van de Dornernieuwstraat en Daalstraat kan niet afgedwongen worden enkel door het plaatsen van snelheidsborden;

Overwegende dat de Dornernieuwstraat, de Randstraat, de Daalstraat en de Dornerstationsstraat gemeentewegen zijn;

**Besluit:** : **Met 21 stemmen voor en 6 onthoudingen**  
**de raadsleden van de Open VLD (J. Tollenaere, D. Damen, S. Didden en R. Dupont)**  
**en van het Vlaams Belang (L. Pieters en P. Hendrikx)**

Artikel 1:

De snelheid van het verkeer wordt beperkt tot 50km/uur in de Randstraat vanaf de Weg naar As tot aan het kruispunt met de Dornernieuwstraat, in de Dornernieuwstraat, de Daalstraat en de Dornerstationsstraat vanaf de Weg naar As tot aan het kruispunt met de Dornerveldweg.

Artikel 2:

Deze maatregel wordt ter kennis gebracht aan de weggebruikers door de verkeersborden F4a en F4b

Artikel 3:

Dit reglement zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan het departement Mobiliteit en Openbare Werken afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

**Zittingsverslag:**

Schepen Y. Van Dooren geeft toelichting.

Raadslid L. Pieters informeert of er toezicht kan gebeuren, hoe die controle wordt uitgevoerd en of er snelheidsdrempels worden aangelegd.

Raadslid J. Tollenaere vraagt of er een totaalvisie is, of er nog straten bijkomen waar deze beperking wordt ingevoerd en of er adviezen hierover werden uitgebracht.

Raadslid G. Geusen vraagt of er overleg geweest is met bewoners en of er verkeersremmers aangelegd worden. Het raadslid informeert verder of er enkel borden worden geplaatst of dat er ook vluchtheuvels en/of wegversmallingen geplaatst worden.



Schepen Y. Van Dooren antwoordt dat dit besproken werd met de politie. De politie is vragende partij. In deze straten wonen immers vele gezinnen met jonge kinderen. Op dit moment worden er enkel borden gezet.

Raadslid G. Geusen zegt dat in de Dornerstationsstraat ook een verkeersprobleem is. Hij vraagt om ook dit te onderzoeken.

Raadslid J. Tollenaere vindt dat deze gang van zaken lijkt op het voeren van een ad hoc-beleid.

De voorzitter antwoordt dat er bij het college zeker een bezorgdheid is, waardoor er trouwens actie wordt ondernomen. In iedere straat waar gezinnen met jonge kinderen wonen wordt de verkeersproblematiek onderzocht. De oplossing is vaak moeilijk, omdat de situatie in bijna elke straat anders is.

**Voorwerp: 18      Reg.nr: 185.4**

Intergemeentelijk samenwerkingsverband Inter-Media. Aankondiging statutenwijziging. Goedkeuring van de wijziging. Besluit.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat op dinsdag 2 mei 2017 de algemene vergadering van Inter-media zal plaatsvinden, waarvoor de stad Maaseik in de loop van de maand maart de uitnodiging zal ontvangen;

Gelet op het feit dat op de agenda voor deze vergadering een voorstel tot statutenwijziging zal staan, dat minstens 90 dagen vooraf aan de deelnemers van dit intergemeentelijk samenwerkingsverband dient bezorgd te worden (artikel 39 van het decreet van 6.7.2001 op de intergemeentelijke samenwerking);

Gelet op volgend voorstel tot statutenwijziging:

Artikel 2:

De Opdrachthoudende Vereniging heeft tot doel het voeren in opdracht van de deelnemers van het beleid met betrekking tot:

- De distributie van informatie- en communicatiesignalen middels de ingebrachte netten/installaties en gebruik makend van de ter beschikking staande technieken;
- Het nemen van beslissingen met betrekking tot het aanleggen van nieuwe netten/installaties en uitbreidingen op de bestaande netten/installaties voor distributie van informatie- en communicatiesignalen.
- Het ter beschikking stellen **aan de deelnemers, die daartoe een uitdrukkelijke beslissing hebben genomen**, van capaciteit met het oog op data- en aanverwante communicatie **en de opslag en de beveiliging van deze data** ~~op de bestaande netten/installaties ten behoeve van de deelnemers, die daartoe een uitdrukkelijke beslissing hebben genomen, en binnen het toegestane wettelijke en contractuele kader.~~
- Het ter beschikking stellen aan de deelnemers, die daartoe een uitdrukkelijke beslissing hebben genomen, in het kader van een geografisch informatiesysteem (GIS), van basis- en themakaarten, waarvan de gegevens inzake topografie, cartografie en geografie betrekking hebben op wat zich boven, op en onder het openbaar en/of privédoelgebied bevindt, **met inbegrip van koppelingen met andere databronnen.**

Inter-media mag alle technische, commerciële, administratieve, economische, financiële, sociale en andere verrichtingen doen die met haar doel verband houden.

-teksten in vet, cursief en onderlijnd worden toegevoegd aan de huidige statuten  
-teksten die zijn doorgehaald worden verwijderd uit de statuten;

Gelet op volgende toelichting die door Inter-Media wordt aangehaald voor deze statutenwijziging:  
Datacenter:

Reeds geruime tijd is er bij de gemeenten vraag naar het opzetten van opslagruimte voor data. Deze vraag is ingegeven ingevolge de complexiteit en de schaalgrootte, maar ook door het feit dat gemeentelijke ICT-verantwoordelijken meer bezig zijn met toepassingen en minder met ICT-infrastructuur.

Hiervoor kan Infrax een oplossing aanbieden door het opzetten van een datacenter, verder Infra-X-enter genoemd. Om deze activiteit mogelijk te kunnen maken is het noodzakelijk dat deze wordt weergegeven in de doelomschrijving van de netbeheerder Inter-Media.

In het 3<sup>de</sup> bulletpoint van artikel 2 vindt u de voorgestelde wijziging waarbij aan de huidige omschrijving die Inter-Media toelaat om Infra-X-net aan te bieden een toevoeging wordt gedaan zodat goedkeuring ook de activiteit Infra-X-enter (datacenter) kan aangeboden worden.

Infra GIS:

De voorgestelde wijziging geeft de omschrijving van de activiteit beter weer met de reële situatie gezien ook andere toepassingen van administratieve processen van gemeenten kunnen gekoppeld worden met Infra GIS. In het nieuwe 4<sup>de</sup> bulletpoint van artikel 2 staat de voorgestelde wijziging;

**Besluit:** *Met **16** stemmen voor, **5** stemmen tegen en **6** onthoudingen de raadsleden van de **N-VA** (G. Geusen, F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings en P. Jeurissen) en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, D. Damen, S. Didden en R. Dupont) en van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendriks)*

Artikel 1:

De statutenwijziging van het intergemeentelijk samenwerkingsverband Inter-Media goed te keuren.

Artikel 2:

Afschrift van deze beslissing via de zorgen van de dienst communicatie-secretariaat te bezorgen aan Inter-Media, Trichterheideweg 8 te 3500 Hasselt (e-mail: [marc.schetz@infrax.be](mailto:marc.schetz@infrax.be)).

### **Zittingsverslag:**

De voorzitter geeft toelichting.

**Voorwerp: 19      Reg.nr: 653.112**

Bijgevoegd punt overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, aangebracht door raadslid J. Tollenaere: actie naar de Vlaamse Regering om de verdeling van het Gemeentefonds te herzien.  
Optioneel deelname vordering naar Grondwettelijk Hof.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat gemeenteraadslid J. Tollenaere via e-mail d.d. 15/2/2017 verzoekt om, overeenkomstig artikel 8 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 20/2/2017 toe te voegen:

Actie naar de Vlaamse Regering om de verdeling van het Gemeentefonds te herzien. Optioneel deelname vordering naar Grondwettelijk Hof.

**Toelichting :**

Het Gemeentefonds is een belangrijke financieringsbron voor alle Belgische gemeenten. Er zijn veel vragen te stellen bij de criteria en parameters. In het bijzonder stoten de grote voorafnames ten voordele van enkele (centrum-)steden tegen de borst.

Enkele gemeenten zijn hierover in actie geschoten. De burgemeester van Geraardsbergen, Guido de Padt (OpenVld), schreef hierover een tribune in "Lokaal", het tijdschrift van de VVSG. Hij spreekt van een duaal Vlaanderen en we kunnen hem geen ongelijk geven.

Een aantal gemeenten beslisten of gaan beslissen om zelfs naar het Grondwettelijk Hof te stappen.

**Besluit**

*Overwegend deel:*

Gelet op het decreet i.v.m. het Gemeentefonds.

Overwegende dat 40,80 % van dit fonds gereserveerd wordt voor enkele centrumsteden en kustgemeenten.

Overwegende dat in Limburg hierdoor Genk, Hasselt maar ook Sint-Truiden en Tongeren extra middelen krijgen.

Overwegende dat er op grond van gedateerde gegevens gewerkt wordt en dat er sprake kan zijn van een arbitraire indeling;

Gelet op het initiatief van de stad Geraardsbergen om tegen de onevenredige verdeling van middelen een beroepsschrift in te dienen bij het Grondwettelijk Hof;

Gelet op het standpunt van de meerderheid of het college:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

*Beslissend deel*

De Gemeenteraad beslist zich aan te sluiten bij andere gemeenten en actie te ondernemen bij de Vlaamse Regering zodat in de nabije toekomst de verdelingsmechanismen van het Gemeentefonds herzien worden.

(Optioneel, afhankelijk van het antwoord van de meerderheid/college) De Gemeenteraad sluit zich aan bij de gemeenten die een beroepsschrift voor het Grondwettelijk Hof brengen.

**Besluit:** Met **11** stemmen voor en **16** stemmen tegen  
de raadsleden (A. Willen, G. Vermassen, J. Cuppens, D. Verlaak, Y. Van Dooren,  
K. Drees, M. Giebens, J. Creemers, G. Haeldermans, R. Didden, A. Schaefer, M. Janssen,  
R. Opsteyn, K. Vandewal, H. Vermeulen en G. Keuren)

**Artikel 1:**

Het voorstel van het raadslid niet te volgen.

**Zittingsverslag:**

De voorzitter antwoordt dat in principe het dossier correct is. Ook hij kreeg van Guido Depadt dit dossier toegestuurd met de melding dat het in 2014 reeds aan de Vlaamse Regering werd bezorgd, maar dat hij nooit enige reactie of ontvangstmelding kreeg.

De voorgestelde redenering is juist en de verdeling is niet correct. Maar Maaseik zal zich niet aansluiten bij de procedure omdat er budgettair geen middelen daarvoor voorzien zijn.

Raadslid L. Pieters vindt dat Maaseik er zich op die manier gemakkelijk vanaf maakt. Hij pleit voor blijvende inspanningen om een correcte verdeling te verkrijgen en dus om aan te sluiten bij het

voorstel.

Raadslid G. Geusen zegt dat in het Vlaamse regeerakkoord een stijging is voorzien van 3,5%. Er moet echter inderdaad gewerkt worden aan een eerlijkere verdeling. Dit is wellicht een taak voor de volgende Vlaamse regering.

Raadslid L. Pieters zegt dat zolang de eigen burgemeesters niet mee aan de onderhandelingstafel zitten de grote steden de lakens naar zich toe trekken. Zolang dit het geval is, zal er geen verandering komen, aldus het raadslid.

Raadslid G. Vermassen herinnert eraan dat in de jaren 1990 ook eens een procedure werd opgestart. Daarover is er nog altijd geen uitspraak gekomen.

**Voorwerp: 20      Reg.nr: 646**

Bijgevoegd punt overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, aangebracht door raadslid J. Tollenaere: toekomstplannen industrieterrein Jagersborg. Actie tegen hondenschool De Blij Bluffers.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat gemeenteraadslid J. Tollenaere via e-mail d.d. 15/2/2017 verzoekt om, overeenkomstig artikel 8 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 20/2/2017 toe te voegen:

Toekomstplannen industrieterrein Jagersborg. Actie tegen de hondenschool 'De blij bluffers'.

Toelichting :

We nemen kennis van het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen waarbij de huurovereenkomst met de hondenschool op het terrein gelegen op het industrieterrein Jagersborg wordt opgezegd. We namen ook kennis van het recente besluit waarbij advocaat Sarah Geebelen wordt aangesteld om de hondenschool te dagvaarden om hen van het terrein te zetten. We menen ook dat een industrieterrein inderdaad dient voor andere dingen. Tegelijk stellen we ons de vraag wat de totaalvisie is. Het is immers duidelijk dat er nog heel wat dingen gebeuren die niet op een industrieterrein horen of die niet passen binnen de voorschriften. Een gelijke behandeling is belangrijk.

Enkele vragen aan het college, aan de meerderheid:

We stellen ons de vraag welke andere stappen het college reeds gezet heeft en waar we de totaalvisie kunnen raadplegen?

We stellen ons de vraag of er veel vragen zijn naar industriegrond omdat er zoveel zaken al vele jaren leeg staan en al vele jaren te koop staan?

In het geval van de hondenschool waar het over vrijwilligers gaat stellen we ons de vraag of er alternatieven zijn aangeboden? We menen ook dat zij toch een fatsoenlijke periode mogen krijgen om zelf een alternatief te zoeken.

Besluit

*Overwegend deel:*

Gelet op de opzeg van de hondenschool en de aanstelling van advocaat Geebelen.

Gelet op beginselen van behoorlijk bestuur en het gemeentedecreet.

Gelet op de vragen gesteld aan het college in de toelichting o.a. over de totaalvisie en de totaalaanpak.

Gelet op het antwoord van de meerderheid of het college:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**Beslissend deel**

(optioneel en afhankelijk van het antwoord) De gemeenteraad geeft opdracht aan het college om een totaalvisie te ontwikkelen en een totaalaanpak te lanceren.  
De gemeenteraad geeft opdracht aan het college om mee te zoeken naar een alternatieve locatie, minimaal geeft de gemeenteraad t.e.m. juni 2018 tijd aan de club om te verhuizen.

**Besluit:** *Met **11** stemmen voor en **16** stemmen tegen de raadsleden (A. Willen, G. Vermassen, J. Cuppens, D. Verlaak, Y. Van Dooren, K. Drees, M. Giebens, J. Creemers, G. Haeldermans, R. Didden, A. Schaefer, M. Janssen, R. Opsteyn, K. Vandewal, H. Vermeulen en G. Keuren)*

Artikel 1:  
Het voorstel van het raadslid niet te volgen.

**Zittingsverslag:**

Raadslid J. Tollenaere licht zijn agendapunt toe.

Schepen K. Drees antwoordt dat er wel degelijk aan een totaalvisie gewerkt wordt. Terloops voegt hij er aan toe dat vandaag de goedkeuring werd ontvangen van een subsidie van ruim 2,5 miljoen € voor de heraanleg van de Gremelsloweg.

Schepen M. Giebens zegt over de hondenclub, dat in april 2016 overleg is geweest met de hondenclub. Toen is reeds gezegd dat onderverhuur niet mogelijk is, maar de huidige bezetter was toen al gestart. Er is duidelijk gesteld dat dat niet kan. In mei is dan de beslissing genomen door het schepencollege en werd gevraagd aan de club om te stoppen. Dit werd in september herhaald. Uiteindelijk is deze hondenclub in december moeten vertrekken, maar de club heeft daar geen gevolg aan gegeven. Er is uiteindelijk een stuk grond in Neeroeteren aangeboden maar daar wenst de club niet naartoe te gaan. De procedure die is opgestart, is daar het gevolg van.

Raadslid P. Jeurissen zegt dat op Jagersborg wel meer problemen zijn, dan enkel De Blije Blaffers. Er zijn ook zaken die niet overeen komen met het reglement. Het raadslid citeert een passage uit het reglement. Ze vraagt hoe dat allemaal gecontroleerd wordt, of er een bepaling is over de omzet, enz.

Raadslid J. Tollenaere antwoordt dat hij dit antwoord had verwacht, wat hij trouwens begrijpt. Hij is blij dat er een actieplan komt maar een gelijke behandeling vindt hij wel nodig. Toch vindt hij ook dat de hondenclub nog iets meer tijd moet krijgen.

De voorzitter antwoordt aan raadslid P. Jeurissen dat de stedenbouwkundige ambtenaar dit heeft onderzocht en dat de vestiging waar zij naar verwijst voldoet aan de voorwaarden om op die plaats gevestigd te zijn.

Schepen K. Drees antwoordt dat er in maart een overleg is met de provincie om na te gaan of een wijziging van de regels voor het terrein, die nu zijn vastgelegd op provinciaal niveau, mogelijk is.

Raadslid L. Pieters zegt nog dat raadslid J. Tollenaere gelijk heeft dat iedereen over dezelfde kam moet geschoren worden. Er zijn bedrijven waar niets mee gebeurt.

Schepen K. Drees sluit af met de opmerking dat het reglement 30 jaar oud is en dat een overleg met de provincie gaat bepalen welke regels het best overeind kunnen blijven.

**Voorwerp: 21      Reg.nr: 185.4**

Bijgevoegd punt overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet aangebracht door raadslid L. Pieters: intercommunales.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat gemeenteraadslid L. Pieters via e-mail d.d. 15/2/2017 verzoekt om, overeenkomstig artikel 8 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 20/2/2017 toe te voegen:

Intercommunales.

Motivatie: Publifin, Publipart en meerdere andere intercommunales domineren de agenda van de dag. De politieke wereld maakt de laatste dagen een bijzonder slechte beurt. Er heerst een ware schandaalsfeer rond politici en de mandaten die ze er op na houden in diverse zogenaamde 'substructuren'. De gewone burger heeft het overduidelijk niet meer zo begrepen op de heren en dames politici van de gevestigde partijen. Veel van dat gedoe dat vandaag naar buiten komt is in de eerste plaats het resultaat van de traditionele politiek van onze traditionele partijen. We stemmen in deze raad meer dan geregeld over deze mandaten en dan is het nog de vraag of het hierbij blijft, o.a. sub-mandaten die weer voortspruiten uit de eerst vernoemden. 's Lands bestuur vandaag de dag bestaat uit een voor vele burgers onoverzichtelijk kluwen van intercommunales en afgeleiden. Van raden van bestuur links, en autonome bedrijven rechts. In De Standaard van maandag 13 februari 2017 spreekt men wat dat betreft van 'bestuurlijke verrommeling'. Hoe meer van die raden, hoe meer men het openbare leven blijft politiseren, hoe minder werkbaar het wordt. Men spreekt ook van het ontstaan van een democratisch deficit. Hoe meer macht er weggetrokken wordt van, bijvoorbeeld, deze democratisch verkozen gemeenteraad, hoe meer macht er onttrokken wordt aan het oog van de bazen van deze gemeenteraad, onze kiezers.

Dit omvat wat het Vlaams Belang het in haar programma of uitspraken bedoeld met 'het establishment'.

Vragen die de burgers hieromtrent hebben zijn de volgende; Wie van deze gemeenteraad heeft welke extra mandaten in welke publieke bedrijven (intercommunales en afgeleiden)? Welke vergoedingen staan hier tegenover? Welke belangen worden daar verdedigd?

Het Vlaams Belang vraagt volledige transparantie.

Onze fractie heeft al meerdere malen gevraagd om uitleg van de politieke vertegenwoordigers van deze raad. De verplichte commissie werd opgericht '6. Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, financiën' maar is nog nooit bijeen geroepen, niets te melden zeker.

Besluit:

Art. 1 Minstens 1 maal per jaar wordt de commissie '6. Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden' georganiseerd.

Art. 2 Alle afgevaardigden die door deze gemeenteraad worden uitgestuurd dienen verantwoording af te leggen over hun aanwezigheid en hun stemgedrag in de intercommunales, afgeleiden en intergemeentelijk samenwerkingsverbanden.

**Besluit:** *Met 25 stemmen voor.  
De raadsleden R. Dupont (Open VLD) en A. Schaefer (CD&V) nemen niet deel aan de stemming.*

Artikel 1:  
Het voorstel van het raadslid niet te volgen.

**Zittingsverslag:**

De voorzitter antwoordt dat de vertegenwoordigers de meerderheid vertegenwoordigen. De meerderheid van de raad wordt uitgezonden met een opdracht. Niemand gaat met een eigen mening naar de intercommunale, maar met de visie van de raad. Het kan zijn dat mensen soms niet naar de vergadering kunnen gaan, daar heeft de voorzitter geen zicht op. Niemand van de gemeenteraad van Maaseik zetelt in een afgeleid bestuur, zoals bijvoorbeeld de grote afgeleide in Limburg: Nuhma. Iedereen weet dat de vergoeding voor de raad van bestuur maximum €205 bruto mag bedragen en dat de algemene vergadering €0 oplevert. De mandaten zijn raadpleegbaar in het Belgisch Staatsblad. Hij stelt voor dat de gemeenteraadscommissie vergadert in september omdat dan de algemene vergaderingen van de meeste intercommunales voorbij zijn en dat de resultaten dan gekend zijn.

Raadslid J. Tollenaere zegt dat het correct is wat zijn collega raadslid L. Pieters zegt over de organisatie van een gemeenteraadscommissie hierover. Hij heeft reeds meerdere keren gezegd dat het niet altijd over de standpunten van algemene vergaderingen gaat, maar ook over bestuurders. Hij heeft enkele keren aangehaald dat zijn fractie niet akkoord is en hij verwijst bijvoorbeeld naar Limburg.net.

Raadslid G. Hellings vraagt of het hier ook gaat over afgevaardigden in Ons Dak. Er wordt geantwoord dat dit geen intercommunale is maar een sociaal huisvestingsmaatschappij.

Raadslid L. Pieters zegt dat hij het niet heeft over het geld. Het Vlaams Belang krijgt geen geld. In Vlaanderen zijn er slechts 4 personen van het Vlaams Belang die een zitpenning krijgen. Het raadslid vraagt zich echter af, waarover de raad telkens beslist. Nooit komt een standpunt naar voor waarover moet gestemd worden. Het raadslid wil de vergadering in september wel volgen, maar hij zou die vergadering graag al volgende maand zien samenkomen.

Schepen G. Haeldermans dient een amendement in. Hij lanceert het voorstel om de commissie in september te laten samenkomen.

Daarover wordt gestemd: 16 stemmen voor en 2 stemmen tegen (de raadsleden van Vlaams Belang L. Pieters en P. Hendriks). De raadsleden van Open VLD en van N-VA nemen niet deel aan de stemming (R. Dupont, D. Damen, S. Didden, J. Tollenaere; F. Neyens, I. Franssen, G. Hellings, P. Jeurissen, G. Geusen).

Het amendement wordt bijgevolg aanvaard.

**Voorwerp: 22      Reg.nr: 172.2**

Vragen gesteld door de gemeenteraadsleden in overeenstemming met artikel 87 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat de gemeenteraadsleden overeenkomstig de artikelen 2 en 24 van het

huishoudelijk reglement van de gemeenteraad vragen kunnen stellen aan het college van burgemeester en schepenen;

**Gelet op de vraag van raadslid P. Jeurissen:**

Kinderarmoede in Maaseik

Bijna 1 op 5 kinderen in België leeft in armoede of loopt het risico in de armoede terecht te komen. Leven in armoede gaat niet alleen over rondkomen met heel weinig centen, deze problematiek heeft jammer genoeg vele gezichten.

Vele kinderen en jongeren die in armoede leven hebben soms meer problemen met hun gezondheid omdat ze niet zo snel naar een dokter of naar de tandarts gaan want dat is duur. Armoede kan ook betekenen dat je minder aan sport doet of niet naar de muziekschool kan gaan. Deze meerderheid verkondigde in haar beleidsplan 2013-2018 een aantal actiepunten hieromtrent. Ook werd er zogenaamd een gesubsidieerd project opgezet dat bestond uit een werkgroep van ambtenaren en verenigingen, met als doel kinderarmoede te bestrijden.

Hieromtrent graag een paar antwoorden;

-Hoe veel kinderen en jongeren worden getroffen door armoede in Maaseik en haar deelgemeenten?

Hier hebben we helaas geen concrete cijfers van de laatste jaren. Op de OCMW raad van 24 januari 2017 werd de evaluatie van het kinderarmoedeplan uitvoerig besproken en kon dit de goedkeuring wegdragen van alle fracties en de OCMW raad. Ook van uw vertegenwoordiger de heer José Raets mocht zelfs de felicitaties overbrengen van de voltallige raad aan onze ambtenaren die met kinderarmoede bezig zijn.

Ik ga hier de evaluatie niet volledig opsommen niet dat ik dat niet zou willen maar wel de tijdspanne hier tekort voor is.

-Graag concrete cijfers.

-Welke waren de actiepunten die u aangaf in uw beleidsplan 2013-2018? Maximale samenwerking tussen dienst welzijn en het OCMW. Bij het uitwerken van projecten die de armoede krachtadig aanpakken. Steun aan verenigingen die zich inzetten om armoede te bestrijden. Ondersteuning van vrijwilligers in een engagement in de armoedebestrijding.

Binnen het vrijetijdsaanbod aangeboden door de Stad drempelverlagend werken en zoeken naar mogelijkheden om gezinnen in armoede de kansen te bieden om hieraan deel te nemen o.a. sportpromotieplan, cultureel aanbod, speelpleinwerking. Projecten zoals taalstimulering voor anderstalige kinderen en eerste stappen in de bibliotheek verder blijven ondersteunen.

De verschillende stadsdiensten werken samen om nieuwe initiatieven te nemen in het kader van de bestrijding van kinderarmoede. Opstart van overlegplatform waarin alle actoren betrokken worden. De schuldhulpverleningen en het budgetbeheer opvolgen.

Als ik naar deze punten kijk zo stelt de voorzitter van het OCMW en dit vergelijkt met de evaluatie van kinderarmoedeplan voorgesteld op de raad van januari kan ik enkel vaststellen dat wij volledig voldoen aan deze punten en zelfs nog meer. Nadat we morgen op de raad de agenda van januari goedgekeurd hebben kan u in de loop van de week de agenda samen met de evaluatie van kinderarmoedeplan raadplegen op de website. Ik ben ervan overtuigd dat u dan een antwoord zal vinden op de meest prangende zaken.

-Zijn deze gerealiseerd, en wat is het resultaat hiervan?

-Wat heeft de gesubsidieerde werkgroep omtrent deze problematiek reeds gerealiseerd?

-Wat wordt er op de dag van vandaag nog ondernomen door dit beleid om de kinderarmoede te bestrijden?

**Zittingsverslag:**

Raadslid L. Cuppens verlaat de zitting.

De OCMW-voorzitter geeft toelichting.



Op uw vraag in verband met de kinderarmoedebestrijding in Maaseik zal ik trachten zo beknopt mogelijk te antwoorden.

Dit is echter niet gemakkelijk daar de betrokken ambtenaren op diverse vlakken hier initiatieven in nemen.

Voor wat betreft het aantal jongeren die getroffen worden door armoede hebben wij helaas geen concrete cijfers van de laatste jaren. Op de OCMW raad van 24 januari 2017 werd de evaluatie van het kinderarmoedeplan uitvoerig besproken en kon dit de goedkeuring wegdragen van alle fracties in de OCMW raad. Ook van uw vertegenwoordiger, de heer José Raets.

Ik mocht zelfs de felicitaties overbrengen van de voltallige raad aan onze ambtenaren die met kinderarmoede bezig zijn.

Ik ga de evaluatie hier niet volledig opsommen. Niet dat ik dat niet zou willen maar wel dat de tijdsperiode hier te kort voor is.

Wat zijn de actiepunten uit het beleidsplan 2013-2018?

Maximale samenwerking "Dienst Welzijn en OCMW" bij het uitwerken van projecten die de armoede krachtdadig aanpakken.

Steun aan verenigingen die zich inzetten om armoede te bestrijden.

Ondersteunen van vrijwilligers in hun engagement in de armoedebestrijding.

Binnen het vrijetijdsaanbod, aangeboden door de stad, drempelverlagend werken en zoeken naar mogelijkheden om gezinnen in armoede de kansen te bieden om hieraan deel te nemen. (OA, sportpromotieplan, cultureel aanbod, speelpleinwerking)

Projecten zoals taalstimulering voor anderstalige kinderen en eerste stappen in de bibliotheek verder blijven ondersteunen.

De verschillende stadsdiensten werken samen om nieuwe initiatieven te nemen in het kader van de bestrijding van kinderarmoede.

Opstart van een overlegplatform waarin alle factoren betrokken worden.

De schuldhulpverlening en het budgetbeheer opvolgen.

Als ik naar al deze punten kijk en dit vergelijk met de evaluatie van het kinderarmoedeplan, voorgesteld op de raad van januari, kan ik enkel vaststellen dat wij volledig voldoen aan al deze punten en zelfs nog meer.

Nadat wij morgen op de OCMW raad de agenda van januari goedgekeurd hebben, kan u in de loop van deze week deze agenda, samen met de evaluatie van het kinderarmoedeplan, raadplegen.

Ik ben ervan overtuigd dat u dan een antwoord zal vinden op uw meest prangende vragen.

**Gelet op de vragen van raadslid J. Tollenaere:**

Werken oude terrein ATM

Er vonden en vinden werkzaamheden plaats op de oude terreinen van ATM. We en ook andere collega's spraken er al een aantal keren over in de gemeenteraad. Opnieuw krijgen we wat vragen van bezorgde burgers. Eén iemand meldt ons dat de sanering onvolledig en beperkt gebeurt. Dit is uiteraard een privé-initiatief en dit zal begeleid worden door een externe expert. Volgens informatie kan de gemeente dit wel mee opvolgen en ook nakijken of één en ander goed wordt gedaan. Is er een ambtenaar die dit opvolgt? Kunnen we de omwonenden en eventueel toekomstige bewoners gerust stellen?

### **Zittingsverslag:**

Schepen R. Didden antwoordt dat een bodemsaneringsproject is opgemaakt door RSC Belgium naar aanleiding van een beschrijvend bodemonderzoek dat eerder werd uitgevoerd en waaruit bleek dat er verontreiniging in het vaste deel van de aarde en in het grondwater zit. De sanering past in het kader van de herbestemming van het terrein. Het bodemsaneringsproject is bekend gemaakt volgens de procedure van het bodemdecreet van 13 januari 2016 tot en met 12 februari 2016. Tijdens dit openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend. De OVAM heeft vervolgens het rapport goedgekeurd. In het project werden 3 scenario's behandeld gaande van een beperkt (scenario 1) naar een grondig (scenario 2) tot een volledige saneringsscenario (3).

Een gewogen keuze werd gemaakt via een analyse waarbij milieuhygiënische, technische en financiële aspecten een rol spelen in het bepalen van het meest geschikte scenario.

Uit deze analyse werd uiteindelijk scenario 2 gekozen.

De sanering loopt over de periode van de herinrichting van het terrein en eindigt met bevestiging van de aanleg van een propere leeflaag.

De hinder ingevolge de saneringswerken sluit aan bij eventuele hinder bij de herinrichting van het terrein en bestaat uit beperkte hinder ten gevolge van de ontgraving, opslag en afvoer van verontreinigde gronden. Overdag kan er lawaai, stof en verkeershinder optreden. De sanering gebeurt op prive-initiatief waarbij de OVAM de toezichhoudende overheid is.

De stad volgt deze bodemsaneringswerken echter ook op.

De mensen van de nabijgelegen residentie werden gerust gesteld.

### **Stand van zaken De Leemhoek**

Kunnen we ook een stand van zaken krijgen over de "Leemhoek" waar we vernemen dat er ook opnieuw bijkomende milieuproblemen zouden zijn?

Schepen G. Haeldermans antwoordt dat de bodemsanering van de balasthoudende materialen en het grondverzet in de projectzone reeds is uitgevoerd volgens de bepaling van het bodemsaneringsproject, opgelegd door OVAM. De bijkomende milieuproblemen bestaan uit de vaststelling dat er olieverontreiniging is vastgesteld op de rand van de projectzone.

Deze vaststelling kwam er naar aanleiding van de rioleringsinfrastructuur. Intussen werd een beschrijvend bodemonderzoek uitgevoerd en worden risico's ingeschat, volgens de procedure van de OVAM.

De beoordeling bepaalt het vervolg maar die hebben we nog niet ontvangen.

Wat betreft de stand van zaken van de werken :

De rioleringswerken zijn zo goed als volledig uitgevoerd. Voor de wegeniswerken zijn de greppels en de fundering nog net voor het kerstverlof uitgevoerd. Afgelopen weken heeft de aannemer allerhande kleine werken uitgevoerd die mogelijk waren bij de minder goede weersomstandigheden of omwille van de slechte staat van het terrein. Vorige week is de aannemer begonnen met de sleuven voor de nutsleidingen en is de Watergroep begonnen met de aanleg van hun leidingen.

Vandaag begint een onderaannemer met de aanleg van het verhoogde kruispunt met de Korporaal Th. Kubbenstraat en vervolgens zullen zij beginnen met de klinkerwerken van het voet-

en fietspad naar de Stationsstraat.

Als alles volgens afspraak gebeurt, zal Infrac woensdag beginnen met de aanleg van de leidingen. Tegelijkertijd leggen zij ook de leidingen voor Proximus in deze sleuf.

Daarna moet de bestaande middenspanningskabine op het nieuwe net aangesloten worden en kunnen de oude middenspanningskabels op de kabels verwijderd worden.

Hopelijk zijn al deze werken van de nutsmaatschappijen in de tweede helft of tegen einde maart uitgevoerd.

Dan moet het voet-fietspad naar de Maastrichtersteenweg nog beklinterd worden. Dit gaat niet eerder omwille van de nog aan te leggen nutsleidingen.

Hopelijk kunnen dan in april de 2 lagen asfalt geplaatst worden en daarna de bermen en het ganse terrein afgewerkt worden.

Dit alles in de veronderstelling dat de winter zo goed als voorbij is.

### Afsluiten wegen Opoeteren

Afsluiting wegen Opoeteren – (volks-)raadpleging (zelfs stemming genoemd in “MAZine”). Mogen we de nog te nemen stappen kennen van het college? Wanneer gaat men met wie nog allemaal praten? Wanneer mogen we een voorstel van beslissing ontvangen op de gemeenteraad?

Dit is een vraag van raadslid J. Tollenaere en raadslid P. Hendrikx.

Hier wordt geantwoord door schepen Y. Van Dooren dat morgen een overleg is met de bewoners en dat het dossier naar de raad komt wanneer het volledig is en dan kan de raad daarover beslissen.

Raadslid P. Hendrikx antwoordt dat de trend toch duidelijk was.

De voorzitter antwoordt bevestigend maar er moet nog goed worden nagedacht over wat er precies moet gebeuren om die straat zo veilig mogelijk te maken.

### Afwatering en grachten Maaseik.

Na de onweersbuien van juni 2016 stonden een aantal straten en pleinen in Maaseik voor kortere of langere tijd onder water. In het “huis-aan-huis-blad” MAZine van de stad Maaseik legt men uit welke (afwaterings-)werken er staan te gebeuren. In deelgemeente Maaseik worden er bijvoorbeeld 2 plaatsen genoemd? Er zijn echter op veel meer plaatsen serieuze problemen geweest: de Gremelsloweg vooral omdat er geen grachten meer zijn, de Koningin Astridlaan waar heel duidelijk is geworden dat de bouwwoede en verhardingen en kleine rioleringen het water niet meer de baas kunnen zelfs al bij niet zo extreme waterval, .... We lezen dat er voor sommige plaatsen nog studies zouden volgen. Mogen wij vernemen voor welke plaatsen dit dan is zodat de mensen tenminste op de hoogte zijn of er ook voor hun situatie plannen zijn. Misschien kan men bijvoorbeeld de grachten langs de Gremelsloweg aanpakken tenzij u natuurlijk snel begint met de aanleg van die weg?

Schepen G. Haeldermans antwoordt dat de hevige regenbuien in het midden van 2016 voornamelijk in Neeroeteren en Opoeteren meldingen van overlast tot gevolg hadden.

De meldingen werden ingedeeld in 18 zones, per zone werd nagegaan welke partij betrokken is – de grachten van de Gremelsloweg: er zijn enkele meldingen omwille van het openmaken van de gracht ontvangen. Infrac of de stad is toen ter plaatse geweest en de grachten zijn gereinigd. De aanleg van de Gremelsloweg kadert in het mobiliteitsplan en kent hier zijn gevolg en Infrac neemt de grachten op in zijn beheersstatus.

De grachten hebben een periodiek onderhoud dat door beide partijen opgevolgd moet worden.

– Koningin Astridlaan: 20 meldingen werden ontvangen waarbij Infrac een hydrologische controle uitvoert van de rioleringsinfrastructuur. Deze hydrologische controle vindt zijn kader in een

uitgebreide hydronautstudie van de rioleringsinfrastructuur.  
Zo kan worden nagegaan welke acties we kunnen ondernemen samen met Infracx.

Voor de volledige rioleringsinfrastructuur is een hydronautstudie nodig.  
Dan volgen locatiegebonden studies door Infracx samen met de stad en dan wordt dat alles opgenomen in een overzicht.  
Inmiddels zijn er verschillende bezoeken gebracht aan het kabinet van minister Schauvliege met als resultaat dat er 2,1 miljoen euro is vrijgemaakt voor de Houwstraat, Parkstraat, Sjouwekapelstraat, Berkendijk, Fabriekstraat. Daar kan een studie starten voor de aanleg van de rioleringsstructuur.  
Dan op de Kapelweg, Wurfelder molenweg en Wurfelder broekweg kan ook een studie voor de aanleg van rioleringsinfrastructuur starten.  
Voor de Waterlozeweg, de Spreeuwerstraat, de Ketelstraat, de Drievékenweg kan een onderzoek starten met stad en Infracx over de buffering en de optimalisering van de afwatering. Daar moet wel afgewacht worden of dit haalbaar is.  
Bij de Breeërweg is een onderzoek naar de afwatering en de verbetering van de weg. Hier gaan gesprekken plaatsvinden samen met De Scheepvaart.  
Wat betreft de Akkerstraat is een onderzoek met de stad en Infracx over de afwatering en de aansluiting op het grachtenstelsel naar de lokale knelpunten. Wat betreft het waterbekken in Neeroeteren: dit is ook op kabinet Schauvliege besproken. Daar is het probleem gekend maar daar hebben we nog geen antwoord gekregen. Er is wel afgesproken dat er overleg zal zijn met Aquafin, de VMM en Natuurpunt om te kijken of we hier ook tot een oplossing zouden kunnen komen.

#### **Gelet op de vragen van raadslid L. Pieters:**

##### Aandacht voor onze dialecten.

Motivatie: We hebben met zeer veel interesse en ontzag 'De groeëte Mëzeikër diksjënaer' eens doorgenomen. Een prachtig boek, een waardevol naslagwerk. In het voorwoord van het boek schrijven burgemeester Creemers en schepenen Giebens, dat 'dialecten zorgenkinderen zijn die onze aandacht nodig hebben'. Een stelling die wij als Vlaams Belangers graag onderschrijven want inderdaad steeds minder mensen spreken nog dialect. Het wordt vaak gewoonweg niet meer doorgegeven aan onze kinderen.

Niet geheel ter zijde is de algemene waarheid, beschreven door de auteurs van DGMD, dat taal een belangrijk element is in onze identiteit, in deze, onze lokale identiteit. Mooi dus dat een schepenen en de burgemeester zich het lot van ons dialect aantrekken, mooi dat er een heus woordenboek bestaat over het Maaseiks dialect, en mooi dat de gemeente het boek zo goed ondersteund heeft.

Een eerste initiatief staat momenteel in de steigers en bestaat er uit dat Maaseikenaren gevaagd worden om opnames te komen laten maken van hun dialect in de bib van Maaseik. Van andere initiatieven in de toekomst, of in het verleden hebben wij jammer genoeg geen weet. Al heeft lokale kunstenaar Jan Winkels ter hoogte van Jagersborg wel al een voorzet gegeven.

Vragen:

1. Schepenen Giebens en burgemeester Creemers hebben in DGMD een engagement uitgesproken dat verder reikt dan de publicatie van dit mooie woordenboek. De logische vraag is nu wat we nog kunnen verwachten op het vlak van de promotie van onze dialecten van het gemeentebestuur?
2. Welke initiatieven willen jullie nog nemen?
3. Is er ook interesse om de het dialect van de Oeter-gemeenten te bewaren/ondersteunen? Zullen de inwoners van Neeroeteren en Opoeteren ook gevraagd worden om opnames te laten maken van hun dialecten?

Hier wordt geantwoord door de burgemeester en door schepenen M. Giebens.

De schepenen zegt dat er al een mooi engagement is aangegaan met de publicatie van de Grote Maaseiker Diksjenaer door de auteurs te steunen. Er zijn geen verdere specifieke acties gepland. Er is wel in het verleden een initiatief geweest i.v.m. het dialect. Binnenkort is er een lezing (op 23 mei) door de auteur Theo Kees. Specifiek naar Neeroeteren of Opoeteren zouden we kunnen steunen. Alles is bespreekbaar, zo stelt de schepenen.

#### Bushalte nieuw ziekenhuis Maaseik.

Motivatie: Het lijkt wel doorgestoken kaart. Het gemeentebestuur zat met een ei en kreeg het niet gelegd. Door de vraag van onze fractie Vlaams Belang werd een mooi forum geboden in de media om ermee naar buiten te komen. Het is jullie gegund want het enigste wat ons interesseert is dat de bushalte speciaal aangelegd aan het ziekenhuis ook gebruikt zal worden als enige halte.

Blijkbaar is er ondertussen ook al een petitie georganiseerd om de bus te laten halt houden aan het nieuwe ziekenhuis, in plaats van aan de grote weg. Te merken aan de respons is onze eis om De Lijn tot betere inzichten te dwingen zeker en vast gedragen door een groot deel van de bevolking.

Vragen:

1. We lezen in De Standaard van 26 januari 2017 dat de burgemeester en De Lijn rond de tafel gingen zitten. Wat is de laatste stand van zaken?
2. Is de Lijn ondertussen al wat inschikkelijker? of eisen ze effectief hoge en absurde bedragen om de bushalte dichterbij het ziekenhuis te plaatsen?
3. Welke opties hebben we om ons doel te bereiken en de bushalte aan het ziekenhuis te krijgen?

De voorzitter antwoordt. Vorige raad kwam dit ook aan bod. Het college dacht correct te kunnen handelen maar er worden politieke spelletjes gespeeld. Op facebook worden allerlei berichten geplaatst in de zin van "ik heb hiervoor gezorgd". Het antwoord van de minister is echter helemaal niets zeggend, zo stelt de voorzitter.

We hebben met De Lijn aan tafel gezeten. Er is nog niets beslist. De Lijn moet besparingen zoeken en we zijn nog altijd samen met De Lijn naar een oplossing aan het zoeken. Er is een nieuwe afspraak gemaakt begin maart.

Wat betreft de petitie en ook een brief van OKRA: die is aan De Lijn overgemaakt.

Raadslid J. Tollenaere verwijst nog naar de werken, die er op dit moment zijn en naar de verkeerslichten die er hebben gestaan. Het raadslid heeft daar de bus heel vaak zien stilstaan en heeft daarover door De Lijn nooit een opmerking horen maken.

#### Erkenning zogenaamde moskee Maaseik.

Motivatie: Dankzij Vlaams Belang volksvertegenwoordiger Chris Janssens weten we dat Vlaams minister voor integratie Liesbeth Homans van federaal minister van justitie Koen Geens een positief advies heeft gekregen voor de erkenning van de zogenaamde moskee 'El Hidayah' in Maaseik. Homans wist wel nog niets te melden over een advies van de staatsveiligheid. Deze, nochtans belangrijke informatie, sijpelde vooralsnog niet tot bij haar door. Wij vernamen ondertussen dat het advies bestaat uit slechts één zin over het gebedshuis in Maaseik.

Het is onbegrijpelijk dat uitgerekend een moskee, die geen moskee is, in een gemeente die in de Vlaamse top 5 inzake Syriëstrijders prijkt een positief advies voor erkenning krijgt. We raden alle leden van de gemeenteraad aan om de HUMO van 10 februari 2015 eens te lezen. Humo noemt Maaseik een terroristennest. Als nog maar de helft waar is van wat daar geschreven werd zitten we met een groter probleem dan jullie ons voorhouden. Dat blijkt trouwens ook uit wat tot nu al bekend geraakt is van op het zogenaamde 'Limburgs terroristenproces' aan de correctionele rechtbank te Brussel. Maar niet alleen daaruit komt informatie dat het niet heel snor zit met de

islamitische gemeenschap in Maaseik. Denken we maar aan hoogleraar Philip Verwimp die in De Standaard onze hoeveelheid Syriëstrijders wijt aan een actieve rekruteringscel.

Laten we tenslotte ook nog eens in herinnering brengen dat ons ooit werd voorgehouden dat het hier eigenlijk geen moskee ging worden, maar gewoon een soort multicultureel centrum. Met het antwoord van Geens zetten we weer een stap naar meer Islamisering daar waar wij graag stappen in omgekeerde richting zouden zien. Als de gemeente een positief advies geeft over de erkenning van de Moskee dan geeft ze de moslimgemeenschap het signaal dat ze goed bezig is. Alleen al uit de opsomming hierboven blijkt dat dit net niet het geval is.

Vragen:

1. Is er al advies gevraagd aan ons gemeentebestuur over de erkenning?
2. Om zelf een beslissing te kunnen nemen in deze gemeenteraad horen wij te kunnen beschikken over alle rapporten? Zo niet kan deze raad nooit een gunstig advies goedkeuren.

De voorzitter antwoordt dat dit 43 dossiers zijn bij minister Homans. De minister wacht op een advies van de staatsveiligheid en dan pas zal ze advies vragen aan de provincies en aan de gemeenten.

De voorzitter antwoordt: we zullen dan wel zien hoe het dossier evolueert.

### **Gelet op de vragen van raadslid P. Hendriks:**

#### Oprvolging bevraging Opoeteren.

Motivatie: Afgelopen gemeenteraad vroegen we al naar het wel en wee van de bevraging die jullie op zaterdag 21 januari jl. organiseerden in Opoeteren. We kregen van jullie cijfers over de opkomst en ook het uiteindelijke resultaat. Een overduidelijke meerderheid van de mensen die kwamen opdagen stemde voor het openen van Jonkersweg, Dorperberg & Driepaalweg. In het lokaal magazine van de gemeente kunnen we lezen dat jullie 'door de positieve respons', 'aan de slag gaan met de uitslag'. Dat wil zeggen het schepencollege met politie en mobiliteitsdienst rond de tafel gaat zitten om 'afspraken te maken over het verdere verloop'. Allemaal goed en wel, maar te merken aan de reacties die we kregen is toch nog niet iedereen in Opoeteren helemaal gerust in de afloop van dit verhaal. Want dat overleg met politie en mobiliteitsdienst kan natuurlijk ook gezien worden als slag om de arm. Daarom: Gaan jullie nu wel, of niet de uitslag respecteren?

Vragen:

1. Kunnen wij er nu van uit gaan dat de 3 straten nu geopend zullen worden?
2. Hoe ver staan jullie ondertussen met de afspraken met politie en mobiliteitsdienst?
3. Stel dat politie, en/of, mobiliteitsdienst het toch niet zien zitten om de wegen te openen? Gaan jullie als gemeentebestuur dan de uitslag van de bevraging naast jullie neer te leggen?
4. Hebben jullie de buurtbewoners die voor een afsluiting zijn al gehoord in deze zaak? Zullen zij zich neerleggen bij de uitslag van de bevraging? Of beraden ook zij zich over te nemen stappen?

Op deze vraag werd eerder geantwoord bij de vraag van raadslid J. Tollenaere.

#### Brug 't Eilandje Neeroeteren.

Motivatie: In Het Nieuwsblad van 10 maart 2016 werd met grote trom aangekondigd dat de

Jaagbrug aan 't Eilandje in Neeroeteren afgebroken zal worden. Het bouwwerk uit 1934 zou vervangen worden door een nieuwe brug. NV De Scheepvaart is hiervoor verantwoordelijk. In het nieuwsblad was er sprake van dat de brug 'nog dit jaar (i.e. 2016)' zou afgebroken worden. Nu is het zo dat het ondertussen 2017 is, en de brug er nog steeds ligt. Er rijzen dan ook vragen met betrekking tot de afbraak. Zo zou er gesproken worden van uitstel van de werkzaamheden. 't Eilandje in Neeroeteren is bekend omwille van de toeristische faciliteiten daar. Het lijkt me niet meer dan normaal dat de mensen van Neeroeteren, en in het bijzonder de mensen van de plaatselijke skiclub en brasserie weten waar ze aan toe zijn.

Vragen:

5. Klopt het dat de werkzaamheden uitgesteld zullen worden? En zo ja, waarom?
6. Hebben jullie hierover al contact gehad met de NV Scheepvaart?
7. Voor wanneer is de vervanging nu voorzien?

#### **Zittingsverslag:**

Schepen G. Haeldermans antwoordt dat de werken zijn toegewezen einde 2015.

De bouwaanvraag werd het eerste kwartaal van 2016 ingediend. Het ontwerp werd naar aanleiding van de ontvangen adviezen tijdens de procedure aangepast.

De belangrijkste wijziging handelen over de toegangsweg en over de kant van de Komweg, die is aangepast in functie van de bemerkingen van A&D.

Uiteindelijk is de bouwvergunning definitief geworden op 16 november 2016.

De Scheepvaart heeft ervoor gekozen om de werken niet meer te laten starten voor de winterperiode. Daarnaast mag er niet gewerkt worden tijdens het broedseizoen van 1 april tot 1 juli. Ondertussen is de aannemer gestart met de productie van de prefabonderdelen van de brug.

De NV De Scheepvaart communiceert regelmatig met de stad over de stand van zaken. Op 21 februari, morgen dus zo stelt de schepen, is er een coördinatievergadering met De Scheepvaart, de aannemers, stad Maaseik en de betrokken nutsmaatschappijen. In de loop van maart of april zal er een infovergadering gepland worden met de omwonenden en met de uitbaters van 't Eilandje.

De werken op het terrein zijn momenteel nog voorzien om te starten na het bouwverlof, afhankelijk van de bespreking met de nutsmaatschappijen en de bemerking van omwonenden en de uitbaters.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.57 uur.

***De Verslaggever,***

**R. Corstjens**

Secretaris