

ZITTINGSVERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD

IN ZITTING VAN : 23 APRIL 2018

Tegenwoordig de Dames en de Heren:

J. Creemers, Burgemeester, M. Giebens, Y. Van Dooren,
K. Drees, D. Verlaak, G. Haeldermans, R. Didden, Schepenen,
G. Vermassen A. Willen, J. Cuppens, S. Didden, L. Pieters, J. Tollenaere, P. Hendrikx,
R. Dupont, M. Janssen, T. Schaefer, K. Vandewal, G. Keuren, F. Neyens, I. Franssen,
D. Damen, G. Hellings, G. Geusen, H. Vermeulen, R. Opsteyn en P. Jeurissen, Raadsleden
en R. Corstjens, stadssecretaris.

Verontschuldigd:

OPENBARE VERGADERING

Voorwerp: 1 Reg.nr: 205.3

Mogelijkheid voor de bevolking om vragen te stellen over de agenda van de gemeenteraad.

Zittingsverslag:

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.

Er worden geen vragen gesteld door het in de raadzaal aanwezige publiek.

Voorwerp: 2 Reg.nr: 201.33

Goedkeuring van de notulen van de gemeenteraad, d.d. 26/03/2018. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op artikel 33 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005:

Artikel 33. De notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de gemeentesecretaris opgesteld overeenkomstig artikelen 180 en 181.

Behalve in spoedeisende gevallen, worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd en worden ze door de voorzitter van de gemeenteraad en de gemeentesecretaris ondertekend.

Gelet op artikel 58 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad van 30 november 2015:
Artikel 58: De notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de stadssecretaris opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het Gemeentedecreet.

De notulen bevatten geen uitgebreid of woordelijk verslag van alle tussenkomsten. Het wezenlijk doel van de notulen als authentieke akten is het vastleggen van de door de gemeenteraad getroffen beslissingen.

Slechts in uitzonderlijke gevallen zullen de opmerkingen, die tijdens de bespreking werden geuit, in de notulen worden weergegeven (bijvoorbeeld de motivering van een stemhouding of indien de goedkeuring van een besluit afhankelijk gesteld wordt van voorwaarden of van een voorbehoud).

Schriftelijke notuleringsverzoeken kunnen op uitdrukkelijke vraag van een raadslid overhandigd worden aan de stadssecretaris, die hiervan desgevallend melding maakt in de notulen als bijlage.

Besluit: *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

Artikel 1:

De notulen van de gemeenteraad van 26 maart 2018 goed te keuren en de voorzitter en de secretaris te machtigen deze notulen namens ons te ondertekenen.

Voorwerp: 3 Reg.nr: 475.1

Advies jaarrekeningen 2017 Kerkfabrieken. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat de jaarrekeningen van de kerkfabrieken zijn vastgesteld door de respectieve kerkraden;

Overwegende dat de jaarrekeningen van de kerkfabrieken gezamenlijk en tijdig (i.e. vóór 1 mei) via het Centraal Kerkbestuur ingediend moeten worden bij het stadsbestuur en de provinciegouverneur;

Overwegende dat de jaarrekeningen aan het stadsbestuur bezorgd werden op 23/03/2018;

Overwegende dat de toezichtstermijn van het stadsbestuur 50 dagen bedraagt na ontvangst. Dit betekent dat het advies van de gemeenteraad uiterlijk 12 mei verstuurd dient te worden aan de provinciegouverneur;

Overwegende dat nadien de gouverneur de rekeningen dient goed te keuren en de bedragen dient vast te stellen;

Overwegende dat het advies bijgevolg door de gemeenteraad goedgekeurd dient te worden op de zitting van 23/04/2017;

Overwegende dat de jaarrekening bestaat uit een financieel gedeelte, met een overzicht van de ontvangsten en de uitgaven van het financieel boekjaar en een toelichting van de jaarrekening bestaande uit wettelijke documenten zoals het bewijsstuk van de kastoestand en de staat van vermogen.

Overwegende dat de jaarrekening een aantal bijkomende documenten bevat: bewijsstukken betreffende de liquide middelen en bewijsstukken betreffende de geldbeleggingen;

Gelet op de goedkeuring van de rekeningen 2016 door de gouverneur;

Gelet op de samenvattende tabel jaarrekening 2017 opgesteld door het centraal kerkbestuur, die een overzicht geeft van de uitgekeerde toelage door het stadsbestuur en het gecumuleerde overschot/tekort voor zowel exploitatie als investeringen;

Overwegende dat na analyse door de financiële dienst er geen vaststellingen zijn gedaan die zouden leiden tot een ongunstig advies en bijgevolg wordt voorgesteld om voor elk van de jaarrekeningen 2017 van de kerkfabrieken een gunstig advies te verlenen;

Besluit: Met **23** stemmen voor en **4** onthoudingen
de raadsleden van de **Open VLD** (J. Tollenaere, S. Didden, D. Damen en R. Dupont)

Artikel 1: Een gunstig advies te verlenen aan de rekening 2017 van Kerkfabriek Sint-Anna Aldeneik die volgend resultaat geeft:

Overschot exploitatie	€ 30.354,26
Overschot investeringen	€ 18.404,37
Toelage exploitatie	€ 68.114
Toelage investeringen	€ 0

Artikel 2: Een gunstig advies te verlenen aan de rekening 2017 van kerkfabriek Sint-Catharina Maaseik die volgend resultaat geeft:

Overschot exploitatie	€ 84.613,78
Overschot investeringen	€ 264.869,81
Toelage exploitatie	€ 139.879
Toelage investeringen	€ 0

Artikel 3: Een gunstig advies te verlenen aan de rekening 2017 van kerkfabriek Sint-Dionysius Opoeteren die volgend resultaat geeft:

Overschot exploitatie	€ 69.279,00
Overschot investeringen	€ 67.202,45
Toelage exploitatie	€ 19.273
Toelage investeringen	€ 0

Artikel 4: Een gunstig advies te verlenen aan de rekening 2017 van kerkfabriek Sint-Donatus Dorne die volgend resultaat geeft:

Overschot exploitatie	€ 62.630,00
Overschot investeringen	€ 70.564,79
Toelage exploitatie	€ 3.200
Toelage investeringen	€ 0

Artikel 5: Een gunstig advies te verlenen aan de rekening 2017 van kerkfabriek Sint-Jozef Voorshoven die volgend resultaat geeft:

Overschot exploitatie	€ 16.254,88
Overschot investeringen	€ 47.804,27
Toelage exploitatie	€ 25.055
Toelage investeringen	€ 0

Artikel 6: Een gunstig advies te verlenen aan de rekening 2017 van kerkfabriek Sint-Lambertus Neeroeteren die volgend resultaat geeft:

Overschot exploitatie	€ 37.664,59
Overschot investeringen	€ 40.392,99
Toelage exploitatie	€ 67.135
Toelage investeringen	€ 0

Artikel 7: Een gunstig advies te verlenen aan de rekening 2017 van kerkfabriek O.L.-Vrouw Hulp Der Christenen Waterloos die volgend resultaat geeft:

Overschot exploitatie	€ 12.817,95
Tekort investeringen	€ -12.809,22
Toelage exploitatie	€ 6.508
Toelage investeringen	€ 0

Artikel 8: Een gunstig advies te verlenen aan de rekening 2017 van kerkfabriek Sint-Gertrudis Heppeneert die volgend resultaat geeft:

Overschot exploitatie	€ 17.671,37
Overschot investeringen	€ 465,49
Toelage exploitatie	€ 0
Toelage investeringen	€ 0

Artikel 9: Een gunstig advies te verlenen aan de rekening 2017 van kerkfabriek Sint-Laurentius Wurfeld die volgend resultaat geeft:

Overschot exploitatie	€ 16.657,15
Overschot investeringen	€ 1 076,32
Toelage exploitatie	€ 2.397
Toelage investeringen	€ 0

Artikel 10: Afschrift te bezorgen van het besluit aan het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek en de Gouverneur.

Zittingsverslag:

De voorzitter geeft toelichting.

Raadslid L. Pieters vraagt of de kerktoren in Opoeteren eigendom is van het stadsbestuur en of het stadsbestuur verantwoordelijk is voor het onderhoud ervan. Die toren was altijd toegankelijk voor bezoekers. Dit kan nu niet meer, omdat de toren steeds meer op een duiventil lijkt. Wie moet daar iets aan verbeteren, zo vraagt het raadslid?

De voorzitter antwoordt dat wordt onderzocht hoe een globaal restauratieplan kan worden gestart.

Raadslid R. Dupont kreeg graag meer duidelijkheid over de inhoud van het kerkenplan.

De voorzitter antwoordt dat er voor de kerk in Voorshoven een voorstel tot ontwijding is. Er zijn ook gesprekken over de toekomst van de kerk in Waterloos, maar over de plannen voor de andere kerken heeft de voorzitter geen informatie.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de financiële toestand van de stad;

Gelet op de geldende begrotingsonderrichtingen terzake;

Overwegende dat het afleveren van allerlei administratieve stukken voor de stad zware lasten meebrengt en dat het aangewezen is hiervoor een gematigde belasting in te vorderen;

Gelet op de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters en de identiteitskaarten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen;

Gelet op het KB van 18 oktober 2006 betreffende het elektronisch identiteitsdocument voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar;

Gelet op de beslissing van de Ministerraad van 19 december 2008 om het elektronisch identiteitsdocument voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar veralgemeend in te voeren;

Gelet op de beslissingen van het CBS van 9 maart 2009 en van 7 september 2009;

Gelet op het collegebesluit van 11 januari 2010;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van de provincie - en gemeentebelastingen, zoals gewijzigd;

Gelet op de omzendbrief van 13 augustus 2013 van de federale overheidsdienst mobiliteit en vervoer inzake de introductie van de voorlopige rijbewijzen model 3, model 18 maanden en model 36 maanden in bankkaartmodel;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 9 september 2013 om aan de gemeenteraad voor te stellen om de administratieve kost op de afgifte van voorlopige rijbewijzen in bankkaartmodel vast te stellen op 25 euro (20 euro retributie en 5 euro gemeentetaks);

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 9 december 2013 om aan de gemeenteraad voor te stellen om de administratieve kost op de afgifte van het internationaal rijbewijs vast te stellen op 20 euro;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 16 december 2013 om de prijzen van de identiteitsdocumenten aan te passen;

Gelet op de omzendbrief van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken van 24 september 2014 over de herziening van de bedragen ten laste van de gemeenten voor het verkrijgen van de elektronische identiteitskaarten, de elektronische identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar en de kaarten en verblijfsdocumenten afgeleverd aan vreemde onderdanen. De omzendbrief bevat een overzicht van de bedragen die van toepassing worden vanaf 1 januari 2015;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 3 november 2014 om aan de gemeenteraad voor te stellen om bepaalde tarieven naar aanleiding van bovengenoemde omzendbrief in het reglement inzake de belasting op de afgifte van administratieve stukken aan te passen;

Gelet op de brieven van de Federale Overheid Binnenlandse Zaken van 6 september 2016 over de uitreiking van elektronische identiteitsdocumenten en de veralgemening van het elektronisch basisdocument en de modaliteiten van de spoedprocedures voor de uitreiking van elektronische identiteitsdocumenten in 2017;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 november 2016 inzake herziening van de bedragen ten laste van de gemeenten voor het verkrijgen van de elektronische identiteitskaarten;

Gelet op het feit dat het stadsbestuur aan de burger de mogelijkheid biedt om attesten via digitale weg aan te vragen;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 11 april 2016 om aan de gemeenteraad voor te stellen om de administratieve kost op de afgifte van attesten via digitale weg gratis aan de burger aan te bieden;

Gelet op het feit dat uittreksels afgeleverd bij aangifte geboorte of overlijden niet digitaal kunnen worden aangevraagd en dat het daarom billijk is om deze uittreksels kosteloos af te leveren;

Gelet op de omzendbrief van 15 september 2017 inzake de stopzetting van de afgifte van de paspoorten en reisdocumenten door de provinciale administraties;

Gelet op het feit dat de registratie van de aanvragen van paspoorten voor Belgen op doorreis en van reisdocumenten voor vluchtelingen, staatlozen en vreemdelingen door de gemeentebesturen behandeld moeten worden;

Gelet op de onderrichtingen van FOD Buitenlandse zaken waarin wordt weergegeven dat de prijs voor de Belgen uit het buitenland gelijk is aan die voor de paspoorten van Belgen ingeschreven in de gemeente en dat elke gemeente de gemeentetaksen voor de reisdocumenten voor de vluchtelingen, staatlozen en vreemdelingen zelf kan bepalen;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 15 januari 2018 inzake voorstel aanpassen reglement afgifte administratieve stukken voor het afleveren van paspoorten;

Gelet op de onderrichtingen van de FOD Buitenlandse zaken dd. 15 maart 2018 waarin wordt weergegeven dat men een paspoort voor Belgen ingeschreven in de gemeente Maaseik en een reisdocument voor erkende vluchtelingen en erkende staatlozen in een superdringende procedure kan aanvragen;

Gelet op de tabel als bijlage bij de onderrichtingen van FOD Buitenlandse zaken met tarieven voor de paspoorten en reisdocumenten, gemeentetaksen niet inbegrepen;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 3 april 2018 inzake voorstel aanpassen reglement afgifte administratieve stukken voor het afleveren van paspoorten en reisdocumenten in de superdringende procedure;

Besluit: Met 16 stemmen voor, 7 stemmen tegen en 4 onthoudingen
de raadsleden van de Vlaams Belang (L. Pieters en P. Hendrikx) en de N-VA
(F. Neijens, I. Franssen, G. Hellings, G. Telen en G. Geusen)
en de raadsleden van Open VLD (J. Tollenaere, S. Didden, D. Damen en R. Dupont)

Artikel 1 :

Er wordt vanaf 1 mei 2018 tot en met 31 december 2019 een belasting geheven op het afleveren van allerlei administratieve stukken. Dit besluit vervangt met ingang van 1 mei 2018 ons besluit van 29 januari 2018.

De belasting is verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersonen aan wie het stuk wordt afgeleverd.

Artikel 2 :

Het bedrag van de belasting wordt als volgt vastgesteld :

1. voor het afleveren van de elektronische identiteitskaarten (of duplicaten) voor Belgische kinderen (tot 12 jaar) volgens de normale procedure : 7 EUR (kostprijs aanmaak inclusief BTW) (inclusief 0,70 EUR belasting stad)
2. voor het afleveren van de elektronische identiteits- en vreemdelingenkaarten (of duplicaten) voor volwassenen (vanaf 12 jaar) of een verblijfsdocument met biometrische kenmerken voor

- vreemde onderdanen (vanaf 12 jaar) volgens de normale procedure : 21 EUR (kostprijs aanmaak inclusief BTW) (inclusief 5,30 EUR belasting stad)
3. vanaf de toepassing van het elektronisch basisdocument bedraagt de kostprijs voor de spoedprocedures van de elektronische identiteitskaarten voor Belgen, voor Belgische kinderen onder de 12 jaar en kaarten en verblijfsdocumenten uitgereikt aan vreemde onderdanen :
 - spoedprocedure met levering in de gemeente na 2 dagen : 116 EUR (kostprijs aanmaak inclusief BTW) (inclusief 16 EUR belasting stad)
 - extreme spoedprocedure met levering in de gemeente na 1 dag : 209 EUR (kostprijs aanmaak inclusief BTW) (inclusief 20,7 EUR belasting stad)
 - extreme spoedprocedure met levering bij FOD Binnenlandse Zaken na 1 dag : 130 EUR (kostprijs aanmaak inclusief BTW) (inclusief 20 EUR belasting stad)
 4. vanaf de toepassing van het elektronisch basisdocument voor de stad Maaseik bedraagt de kostprijs voor de spoedprocedures van de elektronische identiteitskaarten voor Belgen, voor Belgische kinderen onder de 12 jaar en kaarten en verblijfsdocumenten uitgereikt aan vreemde onderdanen :
 - spoedprocedure met levering in de gemeente na 2 dagen : 95 EUR (kostprijs aanmaak inclusief BTW) (inclusief 16 EUR belasting stad)
 - extreme spoedprocedure met levering in de gemeente na 1 dag : 140 EUR (kostprijs aanmaak inclusief BTW) (inclusief 20 EUR belasting stad)
 - extreme spoedprocedure met levering bij FOD Binnenlandse Zaken na 1 dag : 110 EUR (kostprijs aanmaak inclusief BTW) (inclusief 20 EUR belasting stad)
 5. voor het afleveren van het elektronisch identiteitsdocument voor Belgische kinderen onder de 12 jaar betreffende alle spoedprocedures, gelijktijdig aangevraagd voor kinderen van eenzelfde gezin die op hetzelfde adres zijn ingeschreven en dit vanaf het tweede kind : 68 EUR (kostprijs aanmaak inclusief BTW) (inclusief 15,70 EUR belasting stad)
 6. voor de identiteitsdocumenten voor kinderen van minder dan twaalf jaar van vreemde nationaliteit:
 - 1,25 EUR per identiteitsbewijs (met foto) vergezeld van een plastieken zakje;
 - 1,25 EUR voor elk duplicaat van het identiteitsstuk.
 7. voor de paspoorten voor Belgen vanaf 18 jaar voor een gewone procedure : € 90 (inclusief € 25 belasting stad)..
 8. voor de paspoorten voor Belgen vanaf 18 jaar voor een dringende procedure : € 265 (inclusief € 25 belasting stad).
 9. voor de paspoorten voor Belgen ingeschreven in Maaseik vanaf 18 jaar voor een superdringende procedure: € 325 (inclusief €25 belasting stad).
 10. voor de paspoorten voor Belgen jonger dan 18 jaar voor een gewone procedure: €35.
 11. voor de paspoorten voor Belgen jonger dan 18 jaar voor een dringende procedure : €210.
 12. voor de paspoorten voor Belgen ingeschreven in Maaseik jonger dan 18 jaar voor een superdringende procedure: € 270
 13. voor de reisdocumenten van vluchtelingen, vreemdelingen en staatlozen vanaf 18 jaar in gewone procedure : €86 (inclusief €25 belasting stad)
 14. voor de reisdocumenten van vluchtelingen, vreemdelingen en staatlozen vanaf 18 jaar in dringende procedure : €255 (inclusief €25 belasting stad)
 15. voor de reisdocumenten van erkende vluchtelingen en erkende staatlozen vanaf 18 jaar in een superdringende procedure : €315 (inclusief €25 belasting stad)
 16. voor de reisdocumenten van vluchtelingen, vreemdelingen en staatlozen jonger dan 18 jaar: €41. Geen extra belasting stad conform de paspoorten voor Belgen jonger dan 18 jaar.
 17. voor de reisdocumenten van vluchtelingen, vreemdelingen en staatlozen jonger dan 18 jaar in dringende procedure : €210. Geen extra belasting stad conform de paspoorten voor Belgen jonger dan 18 jaar.

18. voor de reisdocumenten van erkende vluchtelingen en erkende staatlozen jonger dan 18 jaar in een superdringende procedure : €270. Geen extra belasting stad conform de paspoorten voor Belgen jonger dan 18 jaar.
19. voorlopig rijbewijs: 25 EUR
Europees rijbewijs: 30 EUR
Internationaal rijbewijs: 20 EUR
20. voor een huwelijksboekje: 15,00 EUR.
Dit bedrag omvat de belasting op het in het trouwboekje voorkomend huwelijksgetuigschrift.
21. voor een kienvergunning: 30 EUR per vergunning
22. voor het maken van een fotokopie : 0,20 EUR per kopie.
23. voor een attest van woonst, attest van verblijf voor een huwelijk, attest van woonst met adressenhistoriek, attest van woonplaatshistoriek, attest van nationaliteit, attest van verblijf en nationaliteit, attest van wettelijke samenwoning, attest samenstelling gezin, attest samenstelling gezin met woonplaatshistoriek, attest van leven, uittreksel bevolkingsregister, afschrift geboorteakte, afschrift huwelijksakte, afschrift overlijdensakte, uittreksel strafregister die via digitaal systeem van ambtswege of op verzoek worden afgeleverd, worden geen kosten aangerekend;
24. voor een attest van woonst, attest van verblijf voor een huwelijk, attest van woonst met adressenhistoriek, attest van woonplaatshistoriek, attest van nationaliteit, attest van verblijf en nationaliteit, attest van wettelijke samenwoning, attest samenstelling gezin, attest samenstelling gezin met woonplaatshistoriek, attest van leven, uittreksel bevolkingsregister, afschrift geboorteakte, afschrift huwelijksakte, afschrift overlijdensakte, uittreksel strafregister en voor alle andere documenten, getuigschriften, uittreksels, afschriften, wettigingen, voor eenvormig verklaarde afschriften, vergunningen, enz., waarvoor geen speciaal tarief werd bepaald en die van ambtswege of op verzoek worden afgeleverd :
2,50 EUR voor een enig exemplaar of voor het eerste exemplaar;
1,50 EUR voor het tweede exemplaar of ieder ander exemplaar dat samen met het eerste wordt afgeleverd.
25. voor de uittreksels die afgeleverd worden bij de aangifte van geboorte of overlijden worden geen kosten aangerekend omdat deze uittreksels niet digitaal kunnen worden aangevraagd;

Artikel 3 :

De belasting wordt contant ingevorderd bij de aflevering van het document of bij de aanvraag van het document.

Artikel 4 :

Wanneer de gevraagde stukken aangetekend met de post moeten verstuurd worden, worden de verzendingskosten aan de belasting toegevoegd.

Die kosten dienen bij de aanvraag te worden betaald.

Artikel 5 :

Worden van de belasting vrijgesteld :

- a. de stukken die in uitvoering van een wet of van gelijk welk reglement van de administratieve overheid door het stadsbestuur van Maaseik kosteloos moeten afgeleverd worden;
- b. de stukken die afgeleverd worden aan behoeftige personen; de behoeftigheid wordt door ieder overtuigend bewijsstuk gestaafd;
- c. de machtigingen betreffende de godsdienstige of politieke manifestaties;
- d. de machtigingen betreffende activiteiten die als dusdanig reeds het voorwerp uitmaken van een belasting of retributie te voordele van de stad;
- e. de stukken die afgeleverd worden aan de gerechtelijke of administratieve overheden, alsook aan instellingen van openbaar nut;

- f. de mededeling van inlichtingen door de politie aan verzekeringsmaatschappijen omtrent het gevolg dat gegeven werd ter zake van verkeersongevallen op de openbare weg;
- g. getuigschriften van een goed zedelijk gedrag, afgegeven door de gemeentebesturen om gevoegd te worden bij een aanvraag van een door de regering ingestelde eervolle onderscheiding;
- h. geldigverklaring van aanvraagformulieren voor vermindering op de biljetten van de NMBS, de NMVB en de openbare autobusdiensten;
- i. afgifte van nationaliteitsbewijzen aan de kandidaten bij gemeenteraadsverkiezingen;
- j. de al dan niet uitkeringsgerechtigde werklozen, leerlingen van het laatste jaar secundair onderwijs en werkzoekende jongeren van wie het enig inkomen het bestaansminimum is, die bescheiden nodig hebben wanneer zij voor een betrekking solliciteren, met dien verstande dat belanghebbende personen zelf het bewijs leveren dat ze voor de vrijstelling in aanmerking komen en de bescheiden waarvoor ze belastingvrijstelling vragen bij het solliciteren nodig zijn;

Artikel 6 :

De belasting is niet van toepassing op de afgifte van stukken, welke krachtens een wet, een koninklijk besluit of een overheidsverordening reeds aan de betaling van een recht ten behoeve van de stad onderworpen is. Uitzondering wordt gemaakt voor de rechten welke de met het afgeven van reispassen belaste gemeenten ambtshalve toekomen krachtens artikel 13 van de wet van 04 juli 1956 en de Koninklijke Besluiten van 20 december 1972 en van 12 november 1976.

Artikel 7 :

De belasting wordt contant betaald tegen afgifte van een betalingsbewijs. Bij niet betaling wordt de belasting ingekohierd en wordt het een kohierbelasting.

Wanneer de belasting niet betaald is binnen de gestelde termijn worden de regels toegepast betreffende de nalatigheidsintresten inzake de rijksbelastingen op de inkomsten.

Artikel 8 :

De kohieren worden vastgesteld en uitvoerbaar verklaard ten laatste op 30 juni van het jaar dat volgt op het aanslagjaar door het college van burgemeester en schepenen.

Het kohier wordt overgemaakt aan de financieel beheerder die onverwijld zorgt voor de verzending van de aanslagbiljetten. Deze verzending gebeurt zonder kosten voor de belastingschuldige.

Het aanslagbiljet bevat naast de gegevens vermeld in het kohier ook de verzendingsdatum, de uiterste betalingsdatum, de termijn waarbinnen bezwaar kan worden ingediend, de benaming, het adres en de contactgegevens van de instantie die bevoegd is om het bezwaarschrift te ontvangen, evenals de vermelding dat de belastingplichtige of zijn vertegenwoordiger die wenst gehoord te worden, zulks uitdrukkelijk moet vragen in het bezwaarschrift .

Als bijlage wordt een beknopte samenvatting toegevoegd van het reglement krachtens welke de belasting is verschuldigd.

De belasting moet betaald worden binnen de twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet. Wanneer de belasting niet betaald is binnen deze termijn, worden de regels toegepast betreffende de nalatigheidsintresten inzake de rijksbelasting op inkomsten.

Artikel 9 :

De belastingschuldige (of zijn vertegenwoordiger) kan tegen zijn aanslag bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen binnen drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag of vanaf de datum van de inning van de belasting indien dit op een andere wijze dan per kohier gebeurde.

Het bezwaarschrift moet schriftelijk en gemotiveerd worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen of aan het orgaan dat zij speciaal daarvoor aanwijst.

Het wordt gedagtekend en ondertekend door de eiser of zijn vertegenwoordiger en vermeldt de naam, de hoedanigheid, het adres of de zetel van de belastingplichtige alsmede het voorwerp van het bezwaarschrift en een opgave van de feiten of middelen.

Het college van burgemeester en schepenen of het personeelslid dat zij speciaal daarvoor aanwijst, bericht schriftelijk ontvangst binnen vijftien dagen na de verzending of de indiening van het bezwaarschrift.

Indien de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger dat in zijn bezwaarschrift heeft gevraagd, zal de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger uitgenodigd worden op een hoorzitting.

Artikel 10 :

Deze verordening wordt aan de Hogere Overheid overgemaakt.

Zittingsverslag:

Schepen D. Verlaak geeft toelichting.

Raadslid G. Geusen merkt op dat de toelichtingstabel niet ter inzage ligt via het digitale loket. Het raadslid veronderstelt dat dit voorstel om de tarieven te wijzigen van de Federale Overheidsdienst (FOD) komt. Het gaat hier niet enkel over identiteitskaarten maar ook over paspoorten en over Belgische kinderen die een bepaald bedrag dienen te betalen voor hun aanvraag.

Het raadslid vraagt hoe de in ons reglement voorgestelde tarieven berekend werden. Die bedragen staan immers niet op de website van de Federale Overheidsdienst. Daar staan andere bedragen.

Met betrekking tot de reispassen vraagt het raadslid of ambassades en consulaten deze wijziging kunnen kenbaar maken via hun website.

Raadslid L. Pieters vindt het een probleem dat deze wijziging wordt opgelegd door de hogere overheid. Ook erkende vluchtelingen kunnen op die manier een superdringende procedure aanvragen om naar hun land te gaan, ondanks dat ze dit land ontvlucht zijn. Zijn fractie is niet tegen het principe. Zijn fractie is er tegen omdat de overheid enerzijds kan opgelicht worden en omdat anderzijds de erkende vluchtelingen een procedure kunnen aanvragen. Daarom stemt zijn fractie tegen.

Schepen D. Verlaak antwoordt dat we de bedragen inderdaad toegestuurd krijgen. Er wordt een basisbedrag voorgeschreven en daarop wordt een belasting geheven. Het basisbedrag gaat naar de FOD en de belasting gaat naar de stad.

De voorzitter antwoordt dat iedere gemeente het recht heeft om zelf belastingen te bepalen en dat ambassades hun eigen bekendmaking organiseren.

Voorwerp: 5 Reg.nr: 144.3

Protocolakkoord handhaving criminaliteit en onveiligheid. Goedkeuring. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat op 6 december 2017 in het provinciehuis de officiële kick-off plaats vond van het Limburgse Arrondissementeel Informatie- en Expertise Centrum (ARIEC);

Gelet op het feit dat dit centrum de opdracht heeft om de Limburgse gemeenten te ondersteunen bij hun aanpak van georganiseerde criminele fenomenen, zoals bijvoorbeeld drugshandel, mensenhandel, illegale prostitutie, georganiseerde hennepcultuur, malafide autohandel of

witwaspraktijken. Daar waar de illegale onderwereld de legale bovenwereld raakt, kunnen steden en gemeenten een frustrerende, remmende rol spelen. Door alert te reageren, vergunningen te weigeren of in te trekken, panden te sluiten, de moraliteit van vergunningsaanvragers te screenen, voorwaarden op te leggen, ... ;

Gelet op het feit dat de uitrol van deze "bestuurlijke aanpak" maakt dat gemeenten meer en meer behoefte hebben aan informatie uit gerechtelijke dossiers of onderzoeken. Om deze informatie op een vlotte en rechtsgeldige manier van politie en parket naar de gemeenten te laten stromen, worden over de hele provincie protocollen "uitwisseling van informatie voor bestuurlijke aanpak" uitgerold. Deze protocollen worden afgesloten tussen parket, gemeente en politie, en worden verder ondertekend door de bestuurlijk directeur-coördinator en de gerechtelijk directeur van de federale politie, de arbeidsauditeur en het Arrondissementeel Informatie- en Expertise Centrum (ARIEC);

Gelet op het feit dat inmiddels 15 Limburgse gemeenten zich hebben geëngageerd om het protocol te ondertekenen en dat een plechtige ondertekening op 30 april 2018 in het provinciehuis volgt;

Gelet op het feit dat de procureur-generaal het protocolakkoord goedkeurde op 26/02/2018;

Gelet op de omzendbrief COL 5/2013 betreffende de machtiging tot inzage van een strafdossier of tot het verkrijgen van een afschrift;

Gelet op de bespreking van dit dossier door de zonale veiligheidsraad en de opname ervan in het zonale veiligheidsplan (27.02.2018);

Besluit: *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

Artikel 1:

Volgend 'Protocolakkoord bestuurlijke handhaving criminaliteit en onveiligheid' goed te keuren:

Partijen

Tussen de volgende partijen :

- De stad Maaseik, vertegenwoordigd door de heer CREEMERS Jan, burgemeester, en door de heer CORSTJENS Raymond, algemeen directeur, met zetel te 3680 Maaseik, Lekkerstraat 10
- De lokale politiezone, vertegenwoordigd door de heer GERARTS Fred, korpschef, met zetel te 3680 Maaseik, Maastrichtersteenweg 21
- Het Openbaar Ministerie arrondissement Limburg, vertegenwoordigd door de heer Guido Vermeiren, procureur des Konings, met zetel te 3500 Hasselt, Parklaan 25/3
- Het Arbeidsauditoraat Arrondissement Antwerpen, Afdelingen Hasselt en Tongeren, vertegenwoordigd door mevr. de arbeidsauditeur Stephanie Steylemans met zetel te 2000 Antwerpen, Bolivarplaats 20/6
- De directeur-coördinator van de Coördinatie- en Steundirectie van de federale politie Limburg, de heer MINTEN Robin en de gerechtelijke directeur van de federale politie Limburg, de heer VANDEPAER Kris, beiden met zetel te 3500 Hasselt, Luikersteenweg 228

In aanwezigheid van:

- Het Arrondissementeel Informatie- en Expertisecentrum (afgekort ARIEC), vertegenwoordigd door haar coördinator mevrouw Annemie De Boye, met zetel te 3500 Hasselt, Universiteitslaan 1

wordt een Protocolakkoord Bestuurlijke Handhaving van Criminaliteit en Onveiligheid (hierna afgekort “*Protocolakkoord BH*”) afgesloten, waarvan de strekking en draagwijdte hierna wordt omschreven.

Indien het protocol wordt uitgebreid met nieuwe partners, wordt dit als bijlage aan huidig protocol gevoegd.

Inhoudelijke bepalingen

HOOFDSTUK I: MATERIEEL TOEPASSINGSGBIED

De partners komen overeen dat het toepassingsgebied ratione materiae van dit protocolakkoord BH de hierna volgende criminaliteits- en onveiligheidsfenomenen en/of domeinen omvat:

- horeca en drankgelegenheden;
- nacht- en belwinkels;
- bouwsector;
- vastgoedsector;
- transportsector;
- sociale fraude & subsidiefraude;
- misbruik van vennootschapsstructuren;
- witwaspraktijken;
- criminele motorbendes;
- prostitutie en/of prostitutie-inrichtingen;
- mensenhandel, met het oog op economische uitbuiting;
- mensenhandel, met het oog op seksuele uitbuiting;
- schijnhuwelijk en illegaal verblijf;
- identiteitsfraude;
- drugsfenomenen;
- vermogensmisdrijven;
- misdrijven tegen personen:
- leefmilieu, ruimtelijke ordening en/of stedenbouw:
- leefmilieu (vergunning en vervuiling) en geluidsoverlast;
- huisjesmelkerij, leegstand, inbreuken wooncode;
- dierenwelzijn;

De partners kunnen in gemeen overleg steeds andere of nieuwe prioriteiten stellen en derhalve wijzigingen aanbrengen in de aan te pakken fenomenen. Dit wordt dan als bijlage aan het huidige protocol gevoegd.

HOOFDSTUK II: DE OPERATIONALISERING

Afdeling 1. Organisatiestructuur

Een minimale organisatiestructuur voor de bestuurlijke aanpak omvat twee niveaus, met name een strategisch niveau en een operationeel niveau:

Strategisch niveau: een strategisch overleg waarbij de bestuurlijke aanpak van criminaliteit en onveiligheid als onderdeel van het bredere strafrechtelijk, veiligheids- en preventiebeleid wordt opgevolgd, aan- en bijgestuurd, alsook geëvalueerd. Hier worden de strategische keuzes gemaakt en prioriteiten (bij)gesteld en kunnen eventueel grotere casussen worden besproken. In dit overleg moeten minstens de procureur des Konings (of de door hem gedelegeerde magistraat), de burgemeester en de korpschef van de lokale politie aanwezig zijn. Om praktische redenen wordt dit strategisch overleg bij voorkeur gezien als een onderdeel van een reeds bestaand overleg (bijvoorbeeld de zonale veiligheidsraad) in de gekende driehoek openbaar ministerie-bestuur-politie (zie ook omzendbrief BH 10/2017, randnummer 18).

Operationeel niveau: een lokaal overleg bestuurlijke aanpak of eventueel indien aanwezig een GIEC (Gemeentelijk Informatie- en Expertise Centrum): is een **operationeel bestuurlijk overleg** waarbij *op aangeven van het bestuur* de casuïstiek wordt besproken, informatie wordt uitgewisseld en gemeenschappelijk acties (ook gekend als “flexcontroles”) worden voorbereid, uitgevoerd en opgevolgd. Dit overleg kan naast de diensten van de stad/gemeente en de politie bijvoorbeeld ook bestaan uit vertegenwoordigers van het OCMW, de brandweer, inspectiediensten,... Het openbaar ministerie kan, maar hoeft niet (telkens) aanwezig te zijn. Het beoordeelt zelf de opportuniteit ervan.

Dit overleg valt niet samen met het nieuwe casusoverleg geregeld in artikel 458ter Strafwetboek, waarvoor immers specifieke voorwaarden dienen vervuld te zijn en dat steeds plaats vindt mits goedkeuring en in aanwezigheid van het Openbaar Ministerie (zie infra afdeling 3). Indien de voorwaarden hiertoe vervuld zijn kan het operationeel overleg in de vorm van een casusoverleg gebeuren.

Afdeling 2 : de informatie-uitwisseling

Algemeen engagement

De partners gaan het engagement aan om, binnen de perken van hun budgettaire en personeelsmatige mogelijkheden, maximaal inspanningen te leveren teneinde, binnen het bestaande wettelijke kader en huidig protocol, op de meest ruime wijze informatie uit te wisselen in functie van de strafrechtelijke en/of bestuurlijke handhaving.

De partners engageren zich om elkaar maximaal zowel proactief/spontaan als reactief/op vraag informatie te bezorgen en uit te wisselen om de doelstelling van dit protocolakkoord te realiseren.

Hierbij moet men zich er van bewust zijn dat alle gerechtelijke informatie die wordt overgemaakt aan de bestuurlijke overheden deel uitmaakt van het administratief dossier dat de basis vormt voor de overheidsbeslissing en waarop de regels van openbaarheid van bestuur integraal van toepassing zijn. Vandaar dat de omzendbrief BH als aanbeveling formuleert om te werken met bestuurlijke verslagen, eerder dan het overmaken van processen-verbaal, die in ieder geval geanonimiseerd dienen te worden wat betreft eventuele derden.

Onderafdeling 2.1. Spontane/proactieve informatie-uitwisseling

A. Door de lokale politie aan de burgemeester

Een autonome en proactieve informatieverstrekking van gerechtelijke gegevens door de politiediensten (zonder tussenkomst van het Openbaar Ministerie) is in het huidige wettelijke kader beperkt.

Het is enkel mogelijk als de finaliteit van de informatieoverdracht zich beperkt tot de handhaving van de openbare orde *sensu stricto* en mits er geen gevaar bestaat voor de strafvordering, onverminderd een ernstig en onmiddellijk gevaar voor de bescherming van personen en van de openbare veiligheid en gezondheid.

Indien de finaliteit breder is (vb. bestuurlijke sanctie, administratieve overheidsbeslissing,...) kunnen de politiediensten niet autonoom of proactief gerechtelijke gegevens verstrekken aan de bestuurlijke overheden maar is steeds de voorafgaandelijke machtiging (algemeen of punctueel) van het Openbaar Ministerie noodzakelijk.

Door de politiediensten worden proactief nooit afschriften van processen-verbaal overgemaakt.

1) Dagrapporten (structureel)

De lokale politie verstrekt aan de burgemeester via dagverslagen alle nuttige inlichtingen m.b.t. de openbare orde op het grondgebied van de stad/gemeente. Het betreft informatie zoals bedoeld in de omzendbrief BH 10/2017 van de procureur-generaal (randnummer 6 tot en met 9). Daarnaast wordt tevens algemene informatie gedeeld tijdens gestructureerd overleg (zonale veiligheidsraad, politiecollege, ...).

2) Verstrekken van adviezen en bestuurlijke informatieverlagen (operationeel)

Telkens wanneer de openbare orde¹ zulks vereist, wordt door de lokale politie een bestuurlijk informatieverlag opgesteld met betrekking tot feiten die de openbare orde, veiligheid en rust betreffen.

3) Ad hoc inlichtingen (punctueel)

Ingeval van gewichtige feiten die de openbare rust, veiligheid of gezondheid in de stad/gemeente (kunnen)² verstoren, wordt de burgemeester ad hoc ingelicht door de korpschef of de door hem aangewezen politieambtenaar. Al naargelang het geval wordt deze informatie-uitwisseling nog aangevuld met een bestuurlijk informatieverlag.

Daarnaast wordt de burgemeester door de korpschef of de door hem aangewezen politieambtenaar of dienst geïnformeerd over de initiatieven die de lokale politie overweegt te nemen op het grondgebied van de stad/gemeente en die mogelijk een invloed hebben op het stedelijke veiligheidsbeleid.

Indien deze informatie ook betrekking heeft op een openstaand/lopend vooronderzoek in strafzaken, zal de lokale politie steeds voorafgaand de goedkeuring tot informatieverstrekking vragen aan het bevoegde openbaar ministerie. De lokale politie engageert zich ertoe hiervoor voorafgaandelijk alle bestaande politionele databanken te bevragen.

B. Door de stad/gemeente aan de lokale politie en het openbaar ministerie

1) Overlastfenomenen (structureel)

De stad/gemeente verstrekt aan de lokale politie alle nuttige inlichtingen m.b.t. duidelijke overlastfenomenen en tevens aan het openbaar ministerie indien deze worden veroorzaakt door misdrijven.

Deze overlastfenomenen kunnen te allen tijde in overleg met alle partners, aan huidig Protocol BH worden toegevoegd.

2) Ad hoc inlichtingen (punctueel)

Indien de stad/gemeente bij het uitvoeren van haar bestuurlijke taken tot de vaststelling komt dat er sprake is van (een) strafrechtelijk feit(en), zal er vanuit het ambt van de burgemeester een melding gedaan worden aan de lokale politie die op de geëigende wijze het openbaar ministerie inlicht.

C. Door het openbaar ministerie aan de burgemeester

Het openbaar ministerie engageert zich om - lopende een opsporingsonderzoek, een gerechtelijk onderzoek of na eindbeslissing - informatie mede te delen aan de stad/gemeente indien deze relevant is voor het nemen van een concrete bestuurlijke maatregel³, t.t.z., hetzij een administratieve sanctie, hetzij een bestuurlijke politiemaatregel, hetzij een gewone administratieve beslissing (cf. omzendbrief BH 10/2017, randnummer 6). Het openbaar ministerie beschikt hierbij steeds over een opportuniteitsbeoordeling en beoordeelt derhalve soeverein de noodzaak tot

¹ "Openbare orde" zoals begrepen in de randnummers 6 tot en met 9 van de omzendbrief BH 10/2017.

² "Openbare orde" zoals begrepen in de randnummers 6 tot en met 9 van de omzendbrief BH 10/2017 die de componenten openbare rust, openbare veiligheid en openbare gezondheid omvatten.

³ Steeds binnen het toepassingsgebied ratione materiae van dit protocolakkoord.

informatie-uitwisseling. De informatie zal schriftelijk worden overgemaakt aan de burgemeester en kan slechts worden aangewend voor de bestuurlijke handhaving (finaliteitsprincipe).

D. Door de lokale politie aan het openbaar ministerie

De lokale politie engageert zich om bij vaststelling van een misdrijf, naast de gebruikelijke handelswijze zoals het opmaken van een proces-verbaal, naast dat proces-verbaal, ook een kopie van het bestuurlijk verslag over te maken aan het openbaar ministerie, indien de feiten aanleiding kunnen geven tot het opleggen van een bestuurlijke maatregel door het bestuur.

De inhoud van het bestuurlijk verslag bevat enkel informatie waarvoor openbaarheid geen tegenindicatie vormt voor het vooronderzoek in strafzaken en/of voor het geheim van het onderzoek en/of voor de bescherming van de privacy van de betrokkenen of derden. Er wordt gehandeld conform de omzendbrief BH 10/2017.

Bij de geringste twijfel wordt voorafgaand overleg gepleegd met het openbaar ministerie.

Onderafdeling 2.2. Reactieve informatieverstrekking/op vraag

A. Op vraag van de stad/gemeente aan de lokale politie

Indien de stad/gemeente nood heeft aan informatie met het oog op het nemen van een beslissing omtrent het afleveren van een vergunning, het nemen van bestuurlijke maatregelen of het bestuurlijk handhaven in het algemeen, zal zij zich richten tot de lokale politie via de korpschef.

De lokale politie levert adviezen en bestuurlijke informatieverlagen af op vraag van de stad/gemeente. Deze stukken worden voorafgaand voorgelegd aan de korpschef en door hem geïmprimeerd.

Wanneer de informatie, die bestuurlijk van belang is, bekomen werd in het kader van de uitoefening van de opdrachten van gerechtelijke politie, dient de lokale politie vooraf de toelating te bekomen van het openbaar ministerie (hetzij punctueel hetzij via een algemene toelating), onverminderd de maatregelen die noodzakelijk zijn in geval van een ernstig en onmiddellijk gevaar voor de bescherming van personen en van de openbare veiligheid of gezondheid (zie ook randnummer 4 t/m 6). Die toelating zal ook slaan op de vraag of afschriften van processen-verbaal kunnen worden overgemaakt, wat evenwel maximaal moet worden vermeden (cf. randnummer 24 omzendbrief BH 10/2017).

B. Op vraag van de stad/gemeente aan het openbaar ministerie

De stad/gemeente kan informatie vragen aan het openbaar ministerie met het oog op het opleggen van bestuurlijke maatregelen. Het openbaar ministerie zal de informatie die kan worden medegedeeld schriftelijk overmaken via een administratief rapport of brief.

Wanneer de stad als belanghebbende partij kan worden beschouwd, kan de stad/ gemeente een vraag tot inzage of tot het nemen van afschriften van een dossier in een opsporingsonderzoek of in een gerechtelijk onderzoek richten aan het openbaar ministerie dat hierop, in de mate van het mogelijke en rekening houdend met alle elementen van het dossier, maximaal zal op ingaan (zie ook randnummers 9 t/m 11 en 24 t/m 25 omzendbrief BH 10/2017).

Onderafdeling 2.3. Uitbouw van een gedegen informatiepositie

De partners engageren zich tot het opbouwen van een specifieke en gedegen informatiepositie met de finaliteit van de bestuurlijke handhaving voor ogen.

De stad/gemeente engageert zich om met behulp van het ARIEC en de directeur-coördinator van de federale politie van het arrondissement Limburg tot de uitbouw van een informatie- en expertisepunt inzake bestuurlijke handhaving. Doelstelling ervan is onder meer:

- de ontwikkeling van expertise in het domein van de bestuurlijke handhaving;
- een aanzet te geven tot het wegnemen van technologische, juridische en organisatorische obstakels op het gemeentelijk, het Vlaams, het federaal en het Europese echelon;
- de ondersteuning van gemeenschappelijke controleacties zoals vermeld in afdeling 3 van dit protocolakkoord.

Afdeling 3: Casusoverleg conform artikel 458ter Strafwetboek

Er kan overgegaan worden tot het houden van een casusoverleg conform artikel 458ter Strafwetboek in de drie volgende gevallen:

- Met het oog op de bescherming van de fysieke of psychologische integriteit van personen of van derden;
- Ter voorkoming van terroristische misdrijven;
- Ter voorkoming van misdrijven gepleegd in het raam van een criminele organisatie.

In het kader van de bestuurlijke handhaving zal vooral het laatste geval van toepassing zijn en dienen er dus aanwijzingen te zijn dat misdrijven in georganiseerd verband dienen voorkomen te worden.

Dit casusoverleg kan alleen georganiseerd worden mits een met redenen omklede goedkeuring van de procureur des Konings, bij kantschrift (uitzonderlijk voor occasioneel ad hoc overleg) of via protocol. Bij het houden van een casusoverleg is steeds de aanwezigheid van het Openbaar Ministerie vereist.

De verschillende partners kunnen dan al de informatie die kadert in dit opzet met elkaar delen, waarna de beste weg om te volgen kan uitgestippeld worden (bestuursrechtelijk, strafrechtelijk, fiscaal, andere,...).

In dit kader heeft de wetgever bepaalde garanties voorzien voor personen gehouden door het beroepsgeheim. Wanneer in het kader van dit overleg geheimen worden meegedeeld die vallen onder het beroepsgeheim voorziet de wet een wettelijke rechtvaardigheidsgrond.

De deelnemers zijn wel verplicht tot geheimhouding wat betreft de tijdens het overleg meegedeelde geheimen en de schending ervan wordt gestraft.

De geheimen die tijdens dit overleg worden meegedeeld kunnen aanleiding geven tot strafrechtelijke vervolging van de misdrijven waarvoor het overleg werd georganiseerd. Hiervoor wordt verwezen naar de betreffende COL van het College van Procureurs-generaal inzake het casusoverleg.

Omtrent dit casusoverleg zal een **apart protocol** worden opgesteld, waarin de modaliteiten nader bepaald worden, dat als bijlage aan huidig protocol kan gevoegd worden.

Afdeling 4: Databank

Het bewaren van de persoonsgegevens uit het lokaal operationeel overleg/GIEC en ter voorbereiding, uitvoering en opvolging van de gemeenschappelijke controleacties door het bestuur of het casusoverleg maakt een verwerking van persoonsgegevens uit die dient te voldoen aan de voorschriften van de Wet Verwerking Persoonsgegevens van 8 december 1992⁴ en in de nabije toekomst aan de voorschriften van zowel de Algemene Verordening Gegevensbescherming 2016/679⁵ (die in werking treedt op 25 mei 2018), als van de Richtlijn justitie-politie 2016/680⁶ (die in Belgische wetgeving moet zijn omgezet tegen uiterlijk 6 mei 2018). De databank waarin deze gegevens worden bewaard zal dan ook worden aangegeven bij Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer door de stad/gemeente en het voorwerp uitmaken van een register van de verwerkingsactiviteiten (cf. art. 30 AVR en 24 RL Justipol).

De stad/gemeente/politie wordt beschouwd als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van voormelde rechtsinstrumenten met alle daaruit voortvloeiende verplichtingen en verantwoordelijkheden (zoals o.a. het recht op informatie, wissing of rectificatie in hoofde van de betrokkene).

⁴ Hierna afgekort als "WVP".

⁵ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna afgekort als "AVG" of "GDPR").

⁶ Richtlijn 2016/680/EU van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad (hierna afgekort "RL Justipol").

Een essentiële component van het gegevensbeschermingsrecht/recht op privacy is bovendien een goede informatieveiligheid waarbij de persoonsgegevens van de betrokkene(n) goed beveiligd zijn. Dat is actueel zo met de huidige Wet Verwerking Persoonsgegevens van 8 december 2016 (cf. art. 16) en nog versterkt met de AVR en de RL Justipol. Zowel artikel 29 van de RL Justipol als art. 32 AVR beschrijven de noodzakelijke maatregelen en garanties inzake “controle op de toegang tot de apparatuur”, “controle op de gegevensdragers”, “opslagcontrole”, “gebruikerscontrole”, “controle op de toegang tot de gegevens”, “transmissiecontrole”, “invoercontrole”, “transportcontrole”, “herstel” en “betrouwbaarheid en integriteit” van de gegevens. Dit deel van het protocol zal maar in werking treden (of minstens zal het openbaar ministerie er slechts dan aan deelnemen) indien bij ingebruikname van voormelde databank of eender welke ander vorm van gedeelde informatie en/of computersystemen of – toepassingen (type “sharepoints” e.a.) de nodige randvoorwaarden inzake informatieveiligheid voorhanden zijn. Er wordt ook verwezen naar de basisdocumenten inzake informatieveiligheid zoals die op de website van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer te raadplegen zijn (<https://www.privacycommission.be/nl/informatiebeveiliging>).

De volgende aandachtspunten worden benadrukt:

- geen opslag van niet-geverifieerde of subjectieve informatie, zoals bv. facebookposts;
- de gegevens moeten dienstig zijn voor een lopende casus en voldoen aan het finaliteitsbeginsel. Data die meer dan een jaar niet meer werden gebruikt zullen worden verwijderd;
- het verwerken van de gegevens dient behoorlijk en zorgvuldig te gebeuren;
- de databank dient voldoende beveiligd/afgeschermd te zijn (zie randnummer 15);
- de opgenomen gegevens zijn toereikend, ter zake dienend (doelbindingsprincipe) en niet overmatig (proportionaliteitsbeginsel).

Voor de werking van de bestuurlijke aanpak op de boven genoemde niveaus (GIEC, flexacties, databank) dient te allen tijde de **vertrouwelijkheid** te worden gegarandeerd (= zorgvuldigheidsprincipe). Dit zal de vorm aannemen van de ondertekening van een vertrouwelijkheidsverklaring door elke nieuwe deelnemer, het expliciet vermelden van tuchtsancties t.a.v. ambtenaren, de vertrouwelijkheid van paswoorden en logincodes, enz..

Afdeling 5: Coördinaten aanspreekpunten

Elk van de partners wijst een aanspreekpunt of SPOC⁷ aan (die desgevallend kan doorverwijzen) waar ieder van de andere partners terecht kan voor elke moeilijkheid of vraag met betrekking tot de uitvoering van dit protocolakkoord. De coördinaten ervan zijn de volgende:

- voor de stad: marly.heeren@maaseik.be
- voor de lokale politie: fred.gerarts@politie-maasland.be
- voor het openbaar ministerie⁸: bruno.coppin@just.fgov.be
- voor het arbeidsauditoraat : christel.vanreyten@just.fgov.be

Afdeling 6. Bestuurlijke controleacties

Om bestuurlijke controles/flexacties of gemeenschappelijke controleacties te omkaderen is een organisatiestructuur noodzakelijk die moet waken over de selectie en opvolging van de casussen in het bijzonder en over de voortgang van het opzet in het algemeen.

Indien de stad/gemeente wil overgaan tot het uitvoeren van een bestuurlijke controle ter plaatse, wordt steeds voorafgaandelijk contact opgenomen met het openbaar ministerie en de lokale politie. Het openbaar ministerie en de lokale politie zullen de mogelijke gerechtelijke en politionele tegenindicaties nagaan. Bij tegenindicaties, en op vraag van het openbaar ministerie, wordt de

⁷ Single Point of Contact (of referentie-politieambtenaar BH of referentie gemeenteamttenaar BH), zie ook omzendbrief BH 10/2017, voetnoot 44.

⁸ Dit zal normaal gesproken de referentiemagistraat bestuurlijke handhaving zijn (zie omzendbrief BH 10/2017, randnummer 21).

controleactie hetzij in de tijd uitgesteld, hetzij tot nader overleg afgeblazen. De lokale politie levert in overleg met de stad/gemeente de nodige bestuurlijke bijstand tijdens de flexactie.

Een flexactie is een concrete controleactie op het terrein door flexibel samengestelde teams van stedelijke diensten, (regionale en/of federale) inspectiediensten en politie. Binnen het GIEC/tijdens een operationeel overleg bepalen de partners in overleg welke locaties of gebeurtenissen in aanmerking komen voor een dergelijke controle.

De acties verlopen volgens een vast patroon dat wordt vastgelegd in het “werkproces flexacties” (bijlage 2). Een belangrijk principe hierbij is dat het gaat om *bestuurlijke* controles, waarbij stad/gemeente en inspectiediensten elk vanuit hun eigen bevoegdheden het pand betreden en hun vaststellingen doen. De politie maakt deel uit van de flexacties ter beveiliging van het controleteam en om de sterke arm te verlenen mocht dat nodig zijn. Bij vaststelling van misdrijven die binnen haar natuurlijk bevoegdheidsdomein vallen speelt de politie niettemin haar wettelijke rol en zal zij dienovereenkomstig optreden.

In dat kader zullen de partners ook informatie uitwisselen nopens het gevolg dat aan de vaststellingen wordt gegeven. Gelet op het beginsel “ne bis in idem” dat verhindert dat voor dezelfde feiten tegelijk een strafvervolgning en een administratieve sanctieprocedure wordt gevoerd en/of tegelijk een strafrechtelijk sanctie en een administratieve sanctie wordt opgelegd zorgen de partners ervoor dat hun optreden geval per geval zorgvuldig op elkaar wordt afgestemd en afspraken worden gemaakt.

Dit protocol treedt in werking op

Voor de stad Maaseik: de heer CREEMERS Jan, burgemeester, en de heer CORSTJENS Raymond, algemeen directeur

Voor de lokale politiezone Maasland: de heer GERARTS Fred

Voor het Openbaar Ministerie arrondissement Limburg: de heer VERMEIREN Guido

Voor het Arbeidsauditoraat Arrondissement Antwerpen: mevrouw de arbeidsauditeur STEYLEMANS Stephanie

Voor de federale politie: de directeur-coördinator van de Coördinatie- en Steundirectie, de heer MINTEN Robin, en de gerechtelijke directeur, de heer VANDEPAER Kris

Artikel 2:

Het Protocolakkoord handhaving criminaliteit en onveiligheid voor goedkeuring voor goedkeuring op de agenda van de gemeenteraad te plaatsen.

Zittingsverslag:

De voorzitter geeft toelichting.

Voorwerp: 6 Reg.nr: 637

Goedkeuring van de uitgangspunten en de perimeter van de uitbreiding van het Nationaal Park door het opnemen van de gebieden Duinengordel - Berg - Roosterberg - De Houw en Dornherheide binnen de perimeter van het Nationaal Park Hoge Kempen met volgende aandachtsgebieden:
landbouwgebied Roosterberg - De Houw als uitzondering op de uitgangspunten van het Nationaal Park en landbouwgebied Dornherheide als enclave.

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen op 12/03/2018 met de principiële goedkeuring van de uitgangspunten en de perimeter van de uitbreiding van het Nationaal Park door het opnemen van de Duinengordel binnen de perimeter van het Nationaal Park Hoge Kempen;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen op 09/04/2018 met de principiële goedkeuring van de uitgangspunten en de perimeter van de uitbreiding van het Nationaal Park door het opnemen van de gebieden Berg – Roosterberg – De Houw en Dornerheide binnen de perimeter van het Nationaal Park Hoge Kempen met volgende aandachtsgebieden: landbouwgebied Roosterberg – De Houw als uitzondering op de uitgangspunten van het Nationaal Park en landbouwgebied Dornerheide als enclave. De plannen zijn toegevoegd aan de bijlage van dit besluit.

Gelet op de definities en uitgangspunten die het Nationaal Park Hoge Kempen hanteert voor gebieden gelegen binnen de perimeter van hun Nationaal Park:

Robuust:

- 1) Perimeter: De perimeter van het Nationaal Park Hoge Kempen (NPHK) is een eenduidige lijn waarbinnen de publieke eigendommen (beheerd door ANB), natuureservaten (beheerd door Limburgs Landschap of Natuurpunt) en private eigendommen in zo verre de eigenaar toestemming verleent ze qua beheer en inrichting in te passen in het concept, samen het NPHK vormen.
- 2) Enclaves: Bestemmingen binnen de perimeter die niet overeenstemmen met de doelstellingen van een Nationaal Park, met name het duurzame behoud en gepaste beheer van natuur en landschap en een aangepaste recreatieve ontsluiting en toeristische valorisatie er van, worden als “enclave” aangewezen. Voor elk van de enclaves wordt een uitdoofscenario met alle betrokkenen uitgewerkt.
- 3) Ontsnippering: Het Nationaal Park wordt doorsneden door wegen die het functioneren van het Nationaal Park als een geheel, hinderen. Deze wegen verminderen de ecologische veerkracht en de landschappelijk gaafheid. Verder leiden ze tot verstoring (lawaaï), een verhoogd veiligheidsrisico (aanrijdingen met overstekend wild, conflictpunten voor wandelaars, fietsers, ruiters,...) en een beperking van de recreatieve mogelijkheden (beperkt aantal veilige oversteekplaatsen).

Wervend:

- 4) Natuur: De combinatie van een voor Vlaanderen unieke geo-morfologische uitgangssituatie, een aanzienlijke oppervlakte aan open ruimte en een specifiek landgebruik, leidt in de Hoge Kempen tot typische habitats en bijhorende biodiversiteit. Het gaat meer bepaald om droge heide, met eiken-berkenbosrelicten. Plaatselijk komen vennen en venen voor, terwijl op andere plaatsen door extreme droogte en/of overbegrazing de dekzanden verstoven zijn tot landduinen. Naaldboutplantages hebben grote delen van deze habitats verdrongen. Mijnteenbergen en verlaten zand- en grindgroeves voegen nieuwe habitats toe.
- 5) Cultuur: De Hoge Kempen is een bio-cultureel landschap en is met de aangrenzende mijnsites aangemeld voor een erkenning als UNESCO-Werelderfgoed (ten vroegste in 2019). Het onderscheidende element van de UNESCO-Werelderfgoed-kandidatuur, is de transitie van een mono-culturele rurale, naar een multiculturele industriële maatschappij.
- 6) Toerisme: Het speerpunt van de toeristische valorisatie van het NPHK ligt bij het erkennen en ontwikkelen van “Poorten tot het Nationaal Park Hoge Kempen”. Dit zijn focus-gebieden grenzend aan of in de directe nabijheid van het NPHK, waar bezoekers bij voorkeur naar toe geleid worden. Door voldoende kritische massa te creëren, worden publieke en private investering mogelijk en ontstaat synergie. De “*joint branding & marketing*” zet ze sterk in de (toeristische) markt.
- 7) Recreatie: In volgorde van prioritering, vormen eenduidige bewegwijzerde en goed onderhouden route-netwerken voor wandelaars, fietsers, ruiters en MTB de basis voor het recreatieve aanbod van het Nationaal Park Hoge Kempen. Daarbij worden deze route-structuren ontworpen op schaal van de regio waartoe het Nationaal Park behoort.
- 8) Educatie: Het zwaartepunt van de educatieve inspanningen in het Nationaal Park Hoge Kempen (NPHK), ligt bij een éénduidige Ranger-werking. Vrijwilligers verzorgen zowel de activiteiten die door NPHK zelf georganiseerd worden en waaraan het grote publiek kan deelnemen, als activiteiten op aanvraag van zeer uiteenlopende groepen. Daarnaast worden zij ook ingezet op drukke plaatsen of momenten, om bezoekers te informeren.

Veerkrachtig:

- 9) Communicatie: Het Nationaal Park Hoge Kempen (NPHK) wordt één en ondeelbaar gecommuniceerd via een strikte huisstijlcode met centrale elementen: een logo (keien in de vorm van een fictief dierspoor), base-line (In het spoor van de natuur) en grondkleur (oker). Deze huisstijl wordt doorgetrokken in digitale communicatie (website, sociale media,...), publicaties (bezoekersgids, recreatie-kaarten) en terreinuitrusting (signalisatie, bakens, schanskorfmuren, houten banken, zwerfkeien,...). De poorten hebben hierbij een afgeleid logo met vergelijkbare elementen en een specifieke grondkleur en base-line
- 10) Structuur: De deelnemende gemeenten As, Dilsen-Stokkem, Lanaken, Genk, Maasmechelen, Zutendaal, de provincie Limburg en de Vlaamse Overheid, worden vertegenwoordigd op ambtelijke vlak in een PROJECTGROEP en op bestuurlijk vlak in een STUURGROEP. Beiden vergaderen minimaal half-jaarlijks. Thematisch (Toerisme, Erfgoed,...) worden partners betrokken in tijdelijke of permanente THEMA-groepen. De uitvoering van de acties en de organisatie van de overlegstructuren is de opdracht van een professioneel en multidisciplinair PROJECTBUREAU
- 11) Financiering: Voor de uitvoering van een breed gedragen 'Masterplan Nationaal Park Hoge Kempen', wordt een programma-financiering voorzien. Daarbij worden vooraf en voor een welbepaalde programma-periode de financiering van de uiteenlopende acties, met inbegrip van de werking van de projectstructuur, geregeld en gegarandeerd. De financiering wordt billijk en logisch verdeeld tussen de gemeenten onderling, de beleidsniveaus (gemeenten, provincie, Vlaams Gewest) en de uiteenlopende ministeries en agentschappen van de Vlaamse Overheid (bevoegd voor Natuur en Bos, Ruimtelijke Ordening, Erfgoed, Toerisme, Sport en Recreatie, Volksgezondheid, Wegen en Verkeer,...).
- 12) Timing: Er wordt naar gestreefd een gedragen plan ter goedkeuring voor de te leggen aan de nieuw geïnstalleerde gemeentebesturen en provinciebestuur (eerste helft 2018), om vervolgens dit plan te integreren in de beleidsvoornemens van de nieuwe Vlaamse Regering in 2019. Deze timing spoort samen met het aflopen van de huidige engagementen van de gemeenten en provincie in 2018 en die van de Vlaamse Overheid in 2019.

Gelet op de perimeter die wordt voorgesteld binnen de grenzen van de gemeente. Een plan van deze perimeter is toegevoegd in de bijlage van dit besluit. De perimeter bevat voornamelijk natuur- en bosgebieden en één gebied dat bestemd is als agrarisch gebied met ecologisch belang. Dit gebied beschouwen we niet als een enclave omdat de bestemming in het Nationaal Park past omwille van de ecologische randvoorwaarden/voorschriften.

Gelet op de perimeter die wordt voorgesteld. Plannen van deze perimeter zijn toegevoegd in de bijlage van dit besluit. De perimeter bevat voornamelijk natuur- en bosgebieden en twee gebied die bestemd zijn als agrarisch gebied:

- Landbouwzone Roosterberg – De Houw: Het als agrarisch bestemd gebied bestaat uit 28 percelen met een totale oppervlakte van 34,5 hectare. Deze percelen zijn volledig in private eigendom en het landgebruik is momenteel voornamelijk maïsteelt. Dit gebied kan niet als een enclave worden beschouwd, omdat dit betekent dat er een uitdoofscenario van deze percelen wordt uitgewerkt. Omwille van het huidig landgebruik en de bestemming is het aangewezen om dit perceel niet als enclave, maar wel als gebied dat binnen de perimeter van het Nationaal Park valt, maar niet moet voldoen aan de uitgangspunten van het Nationaal Park;
- Landbouwzone Dornerheide: Het als agrarisch bestemd gebied bestaat uit 7 percelen met een totale oppervlakte van 28,3 hectare. Deze percelen zijn in eigendom van het Agentschap Natuur en Bos (ANB). Het landgebruik bestaat uit voornamelijk maïsteelt, maar aangezien ANB geen agrarisch doelstellingen heeft, mag ervan worden uitgegaan dat deze percelen aan de uitgangspunten van het Nationaal Park voldoen;

Overwegende dat samengevat de landbouwzone Roosterberg – De Houw als uitzondering op de uitgangspunten van het Nationaal Park moet beschouwd worden en de landbouwzone Dornerheide als enclave binnen de perimeter van het Nationaal Park moet beschouwd worden;

Besluit: *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

Artikel 1:

Keurt de perimeter en uitgangspunten van de uitbreiding van het Nationaal Park met de gebieden Duinengordel - Berg – Roosterberg – De Houw en Dornheide in Maaseik goed met volgende aandachtsgebieden:

- Landbouwgebied Roosterberg – De Houw als uitzondering op de uitgangspunten van het Nationaal Park aan te duiden. De agrarische activiteiten moeten in dit gebied gegarandeerd blijven;
- Landbouwgebied Dornheide als enclave aan te duiden;

De plannen zijn toegevoegd aan de bijlage van dit besluit.

Artikel 2:

Afschrift van dit besluit te bezorgen aan:

- Nationaal Park Hoge Kempen, Winterslagstraat 87 te 3600 Genk: info@rlkm.be ; jeroen@rlkm.be ; johan@rlkm.be ;
- Stad Dilsen-Stokkem, Europalaan 25 te 3650 Dilsen-Stokkem: info@dilsen-stokkem.be ; danny.klingeels@dilsen-stokkem.be ;
- Projectbureau Duinengordel, t.a.v. dhr. Luc Flipkens, Dorpsstraat 44 te 3670 Meeuwen-Gruitrode;
- Gemeentehuis Opglabbeek, Kapelstraat 1 te 3660 Opglabbeek;
- Gemeentehuis Meeuwen-Gruitrode, Dorpsstraat 44 te 3670 Meeuwen-Gruitrode;

Zittingsverslag:

Schepen R. Didden geeft toelichting.

Raadslid L. Pieters merkt op dat het thema 'Park Hoge Kempen' ook over de Boslaan gaat. Hij vraagt of er een Eco-brug wordt gelegd.

De voorzitter antwoordt dat dit niet voor de stad Maaseik is. Er wordt hierover onderhandeld met de stad Dilsen-Stokkem.

Raadslid R. Dupont verwijst naar de kasseiweg in de Houw, waarover zij tijdens de vorige vergadering de vraag stelde om deze weg als toegangspoort te gebruiken. Het raadslid is verheugd dat deze weg nu als dusdanig wordt opgenomen.

Raadslid G. Geusen heeft een vraag over het beheer en over de financiering van het masterplan. Hij vraagt hoe gemeentebesturen moeten bijdragen. Hij informeert naar de plannen voor de ontsnippering en voor het verkeer. Hij wijst ook op de problematiek van het mestdecreet, in het bijzonder dat het belangrijk is om beheersovereenkomsten hierover uit te werken.

Schepen R. Didden antwoordt dat de kasseiweg niet in het plan is opgenomen. Schepen M. Giebels vult aan dat er een overleg is geweest met de diensten van Erfgoed. Zij onderzoeken momenteel wat er mogelijk is.

Schepen R. Didden antwoordt op de vraag van raadslid G. Geusen dat in het landbouwgebied alle activiteiten moeten gegarandeerd blijven en dat in alle andere gebieden bepaalde activiteiten uitdovend zijn. 10 tot 15% van de financiering is voor de gemeentebesturen.

De voorzitter antwoordt dat in dit RUP de Vlaamse regering zal beslissen wat er al dan niet zal gebeuren.

Voorwerp: 7 Reg.nr: 506.36

Verhuur van grond gelegen te Aldeneik-Heerenlaak aan Telenet voor de oprichting van een zend- en ontvangststation voor telecommunicatie. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

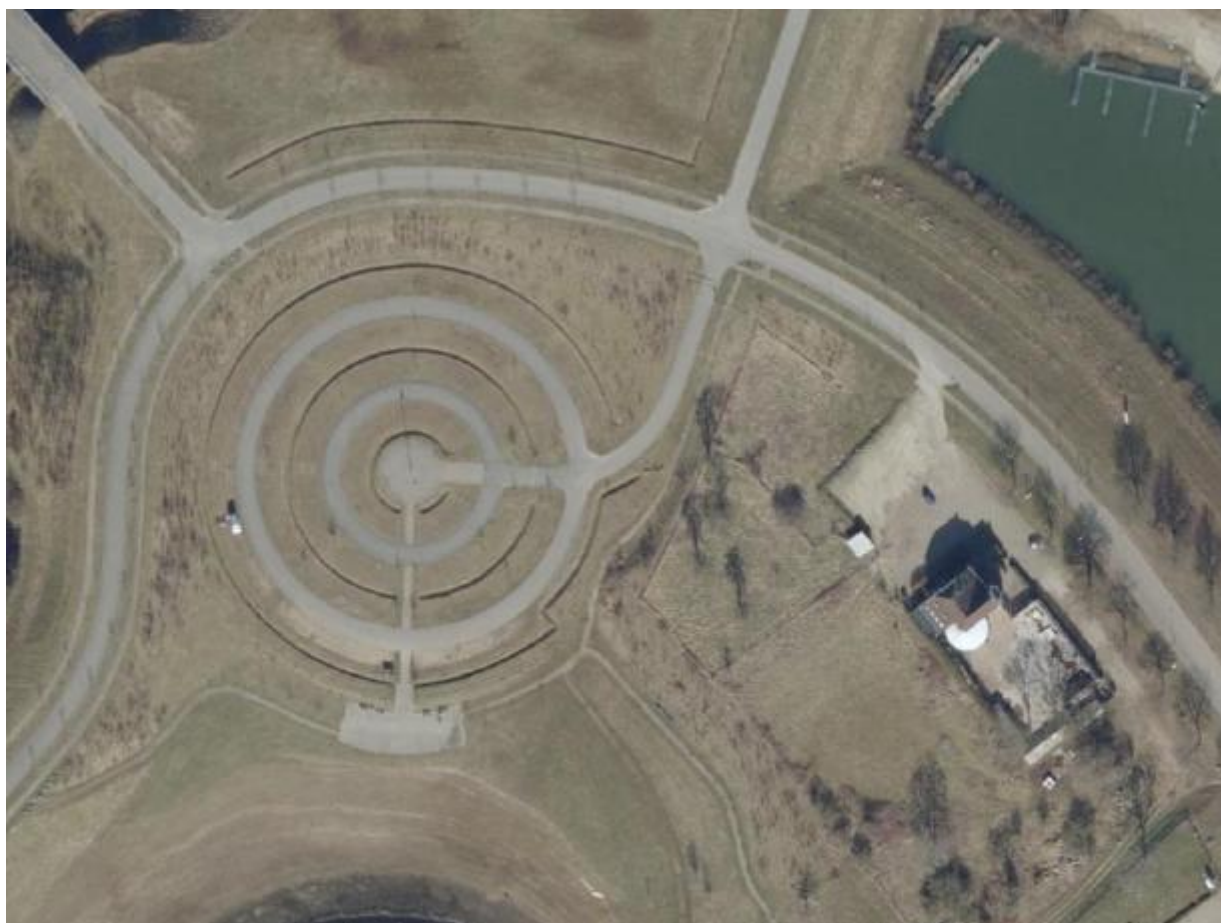
Gelet op de stijgende vraag van particulieren, bedrijven, overheid en spoeddiensten naar een betere kwalitatieve mobiele bereikbaarheid, zijn de operatoren verplicht elke dag te blijven werken aan de optimalisatie van hun netwerk;

Overwegende dat daarom Telenet (vroegere Base Company) op zoek is naar een geschikte locatie voor de uitbreiding van hun netwerk, meer bepaald in omgeving van de recreatiezone aan de Herenlaakweg, om een betere mobiele dekking te kunnen geven in deze zone omdat ze daarover klachten hebben ontvangen, vooral in de weekends en de zomer wanneer er veel publiek aanwezig is;

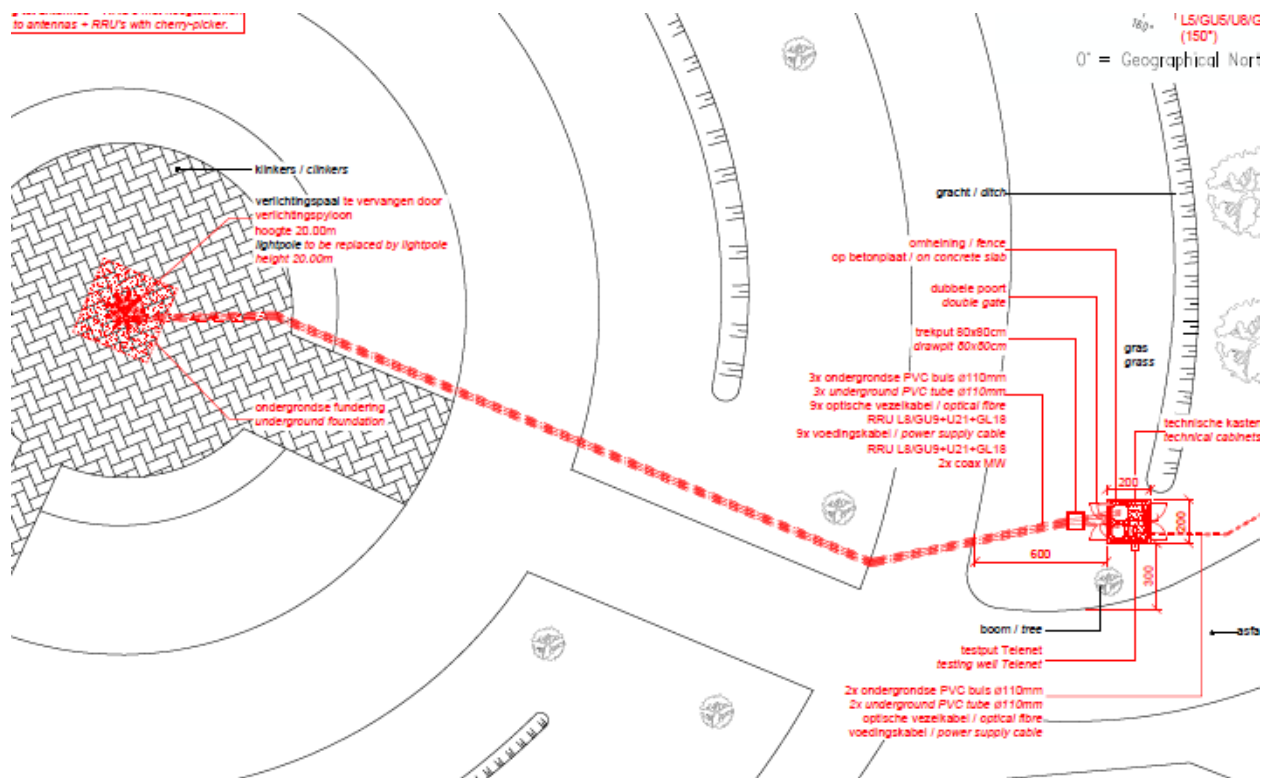
Overwegende dat beide partijen samen ter plaatse zijn geweest om de beste locatie te vinden;

Overwegende dat er geopteerd wordt om de bestaande verlichtingsmast op de ronde parking gelegen langs de Roderburgerweg en de Herenlaakweg te vervangen door een nieuwe met een hoogte van 20m waarboven antennes komen. De technische apparatuur wordt in de berm geplaatst. De voeding en glasvezelkabel zullen via ondergrondse leidingen naar de straat worden gebracht. De aansluiting van elektriciteit zal in samenspraak met Eandis/Infrax gebeuren via een aparte meter in een voetpadkast aan de straat;

Gelet op het omgevingsplan;



Gelet op de het inplantingsplan van de antenne en de bijhorende technische kasten;



Gelet op het feit dat de bedoelde grond kadastraal gekend is onder Maaseik 1^{ste} afd., sectie B, deel van nr. 942c en van nr. 736a/2 en van nr. 736c;

Gelet op de optie- en huurovereenkomst Site Code: LI2843B waarin de voorwaarden van verhuur en de plannen van inplanting zijn opgenomen;

Besluit: Met 21 stemmen voor en 6 onthoudingen
de raadsleden van de **Open VLD** (J. Tollenaere, S. Didden, D. Damen en R. Dupont)
en van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendriks)

Artikel 1:

Akkoord te gaan met de verhuur van grond gelegen onder Maaseik 1^{ste} afd., sectie B, deel van nr. 942c en van nr. 736a/2 en van nr. 736c mits de prijs van 4.000,00 euro per jaar en onder de voorwaarden zoals deze zijn opgenomen in de optie- en huurovereenkomst Site Code: LI2843B, welke hierbij, voor zover als nodig, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

De Burgemeester en Algemeen directeur te machtigen om de optie- en huurovereenkomst Site Code: LI2843B, zoals vermeld in artikel 1, namens de Stad Maaseik te ondertekenen.

Artikel 3:

Dit besluit op te nemen in de beknopte toelichtingslijst.

Zittingsverslag:

Schepen Y. Van Dooren geeft toelichting.

Raadslid D. Damen vraagt of er voorstellen zijn gedaan om de antenne ergens anders te plaatsen dan op deze mooie locatie.

Schepen Y. Van Dooren antwoordt dat de paal voor de antenne er al lange tijd staat, maar dat hij nu enkel iets hoger wordt gemaakt.

Raadslid D. Damen vraagt of de invloed op de gezondheid werd onderzocht. De voorzitter antwoordt dat dat een fundamentele vraag is. De één zal zeggen dat er geen invloed is en de ander zal beweren dat dit wel zo is.

Raadslid L. Pieters vraagt of de nieuwe antenne voldoende krachtig zal zijn zodat de dekkinggraad groter zal zijn. Gaat dit dan bijvoorbeeld ook een verbetering zijn voor het bereik ter hoogte van Kloosterbempden, waar vaak een Nederlands netwerk verschijnt.

Raadslid G. Telen merkt op dat er jaren geleden een kampeerplaats was voor mobilhomes, die jammer genoeg nu niet meer kan gebruikt worden.

Schepen Y. Van Dooren kent de sterkte van de antenne niet. Sommige providers bieden inderdaad geen goede dekking, maar ze hebben dit probleem gedeeltelijk kunnen oplossen.

De voorzitter antwoordt dat er nooit een kampeerplaats is geweest. De enige kampeerplaats voor mobilhomes ligt in Neeroeteren.

Na de stemming over dit punt verlaat raadslid J. Tollenaere de zitting.

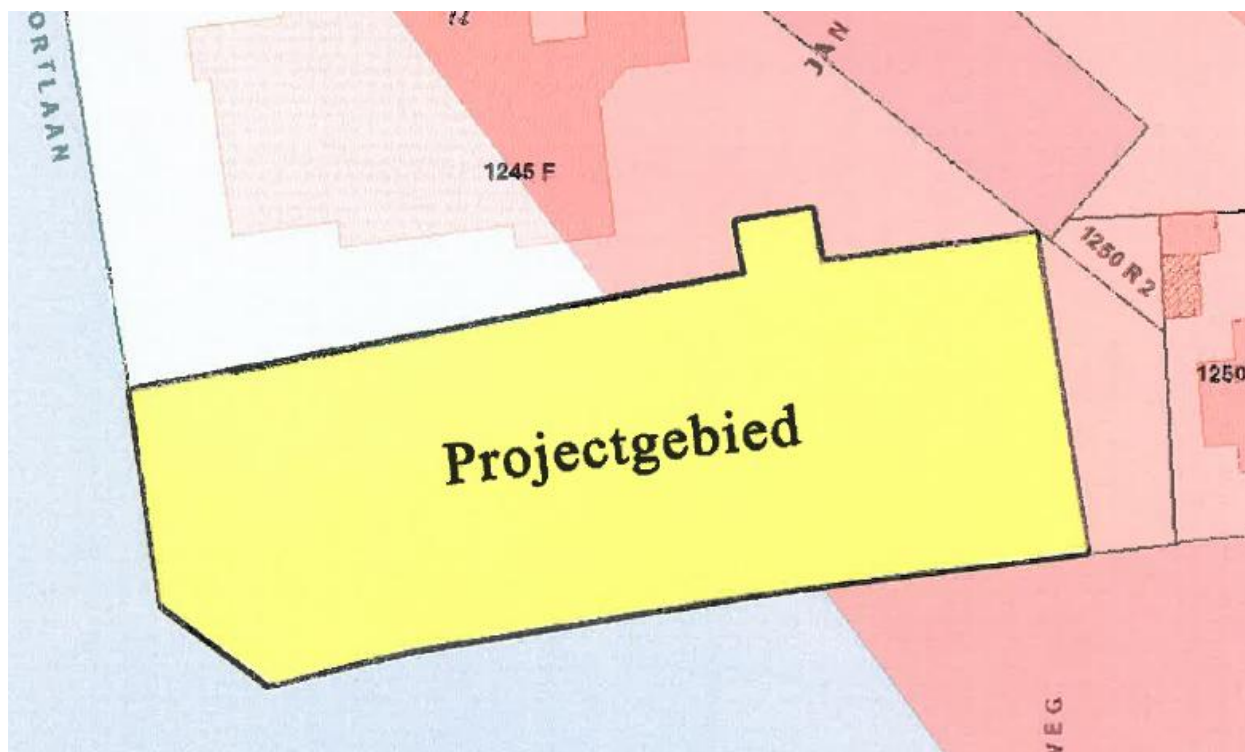
Voorwerp: 8 Reg.nr: 506.12

Verkoop van grond, parking voor Cultuurcentrum Achterolmen, aan De Lijn in het kader van de aanleg van een bustransferium. Besluit.

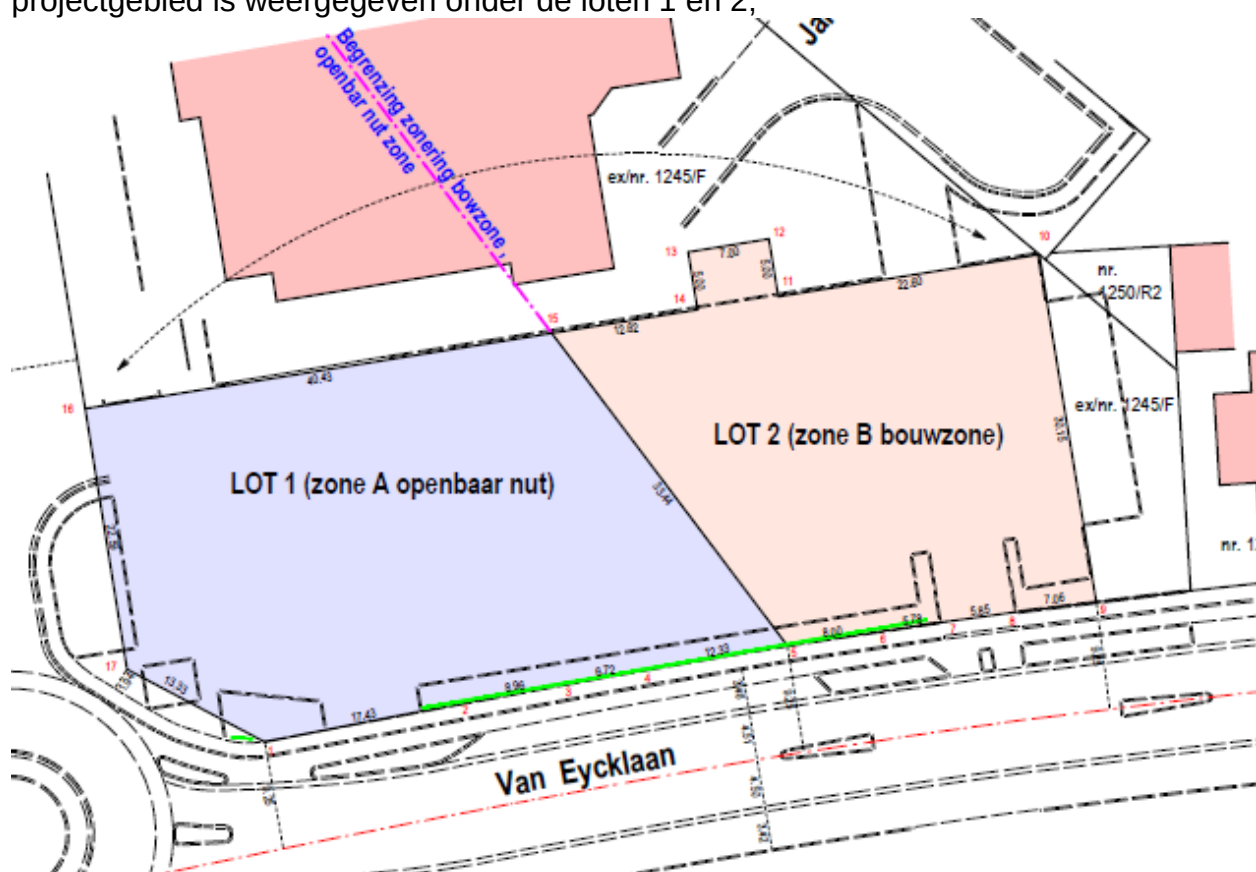
De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 30 mei 2016 waarin besloten werd akkoord te gaan met de verkoop van grond gelegen aan de Van Eycklaan, zijnde de parking van het Cultuurcentrum Achter Olmen, zoals aangeduid in gele kleur op het plan, kadastraal gekend onder Maaseik 1^{ste} afdeling Sie A deel van nummer 1245/F, groot in totaal 23 a 39 ca, aan de Lijn, dit in het kader van een nieuw bustransferium in het centrum van de stad Maaseik en dit onder de voorwaarden zoals deze zijn opgenomen in het ontwerp samenwerkingsovereenkomst 'De realisatie van een bustransferium in het centrum van de stad Maaseik';

Gelet op het plan gevoegd bij voormelde overeenkomst:

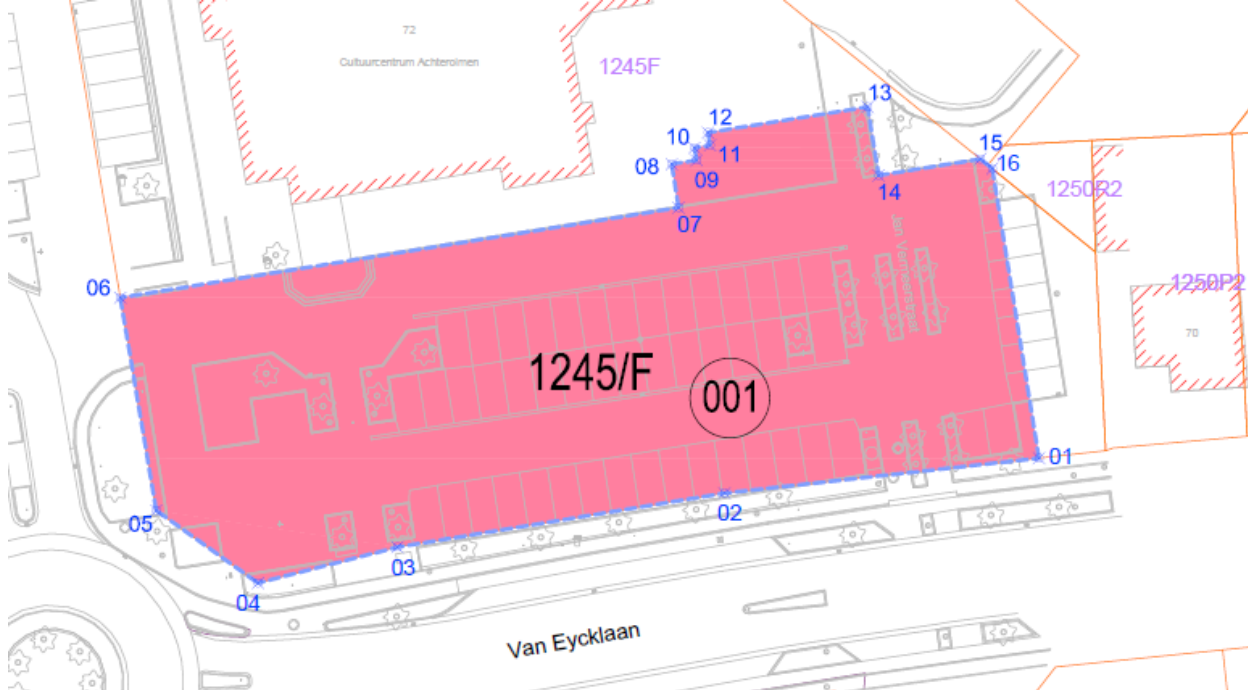


Gelet op het verdelingsplan van 24/05/2016 opgesteld door landmeter-expert M. Rutten waar het projectgebied is weergegeven onder de loten 1 en 2;



Overwegende dat nu blijkt dat de Lijn meer grond, voor de fietsenstalling, nodig heeft;

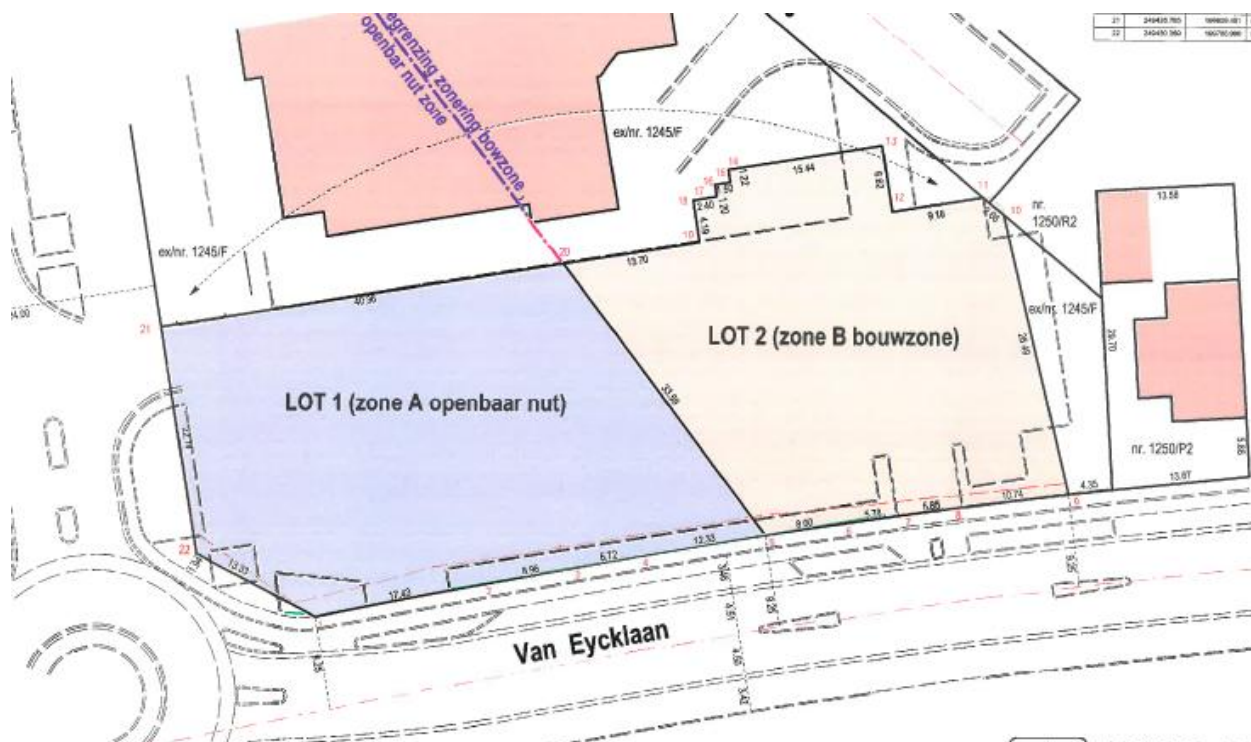
Gelet op het plan waarop de voormelde grond in rode tint is aangeduid;



Gelet op het ontwerp van inplanting van de bustransferium;



Gelet op het plan van 24 mei 2016 en laatst aangepast 19 maart 2018 opgesteld door landmeter-expert M. Rutten waarop bedoelde grond is aangeduid onder de loten 1 en 2, groot respectievelijk 14 a 19 ca en 12 a 27 ca of in totaal 26 a 46 ca;



Gelet op het schattingsverslag van 18 mei 2016 en aangepast op 19 maart 2018 opgesteld door landmeter-expert M. Rutten inhoudende de waarde van voormelde loten 1 en 2, te weten :

- Lot 1 heeft een waarde van 21.285,00 euro
 - Lot 2 heeft een waarde van 184.050,00 euro
- of in totaal 205.355,00 euro;

Besluit: Met **21** stemmen voor en **5** onthoudingen
de raadsleden van de **Open VLD** (S. Didden, D. Damen en R. Dupont)
en van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendriks)

Artikel 1:

Kennis te nemen van het aangepast verdelingsplan van 24 mei 2016 en laatst aangepast op 19 maart 2018 opgesteld door landmeter-expert M. Rutten waarop de te verkopen grond is aangeduid onder loten 1 en 2 groot respectievelijk 14 a 19 ca en 12 a 27 ca of in totaal 26 a 46 ca.

Artikel 2:

Akkoord te gaan om artikel 1 van het gemeenteraadsbesluit van 30 mei 2016 betreffende de verkoop van grond, parking CCAO aan de Lijn in te trekken en te vervangen voor navolgende tekst : “Akkoord te gaan met de verkoop van de grond gelegen aan de Van Eycklaan, zijnde de parking Cultuurcentrum Achter Olmen, zoals aangeduid onder de loten 1 en 2 op het verdelingsplan van 24 mei 2016 en laatst aangepast op 19 maart 2018 opgesteld door landmeter-expert M. Rutten, groot in totaal 26 a 46 ca aan de Lijn, mits de prijs van 205.355,00 euro, dit in het kader van een nieuw bustransferium in het centrum van de stad Maaseik en onder de voorwaarden zoals deze zijn opgenomen in de ontwerpsamenwerkingsovereenkomst ‘De realisatie van een bustransferium centrum van de stad Maaseik, welke hierbij wordt goedgekeurd.

Artikel 3:

Dit besluit op te nemen in de beknopte toelichtingslijst.

Zittingsverslag:

Schepen Y. Van Dooren geeft toelichting.

Raadslid G. Geusen ziet dat de oppervlakte van de parking is opgedeeld in lot 1 en lot 2. Het deel voor openbaar nut en het deel blauwe zone. Het raadslid vraagt of die oppervlakte volledig bustransferium wordt. Hij vraagt eveneens of er rekening werd gehouden met de fietsers. Daarop wordt bevestigend geantwoord.

Raadslid D. Damen merkt op dat de woonwijk aan Achterolmen niet blij zal zijn met het verdwijnen van de parking. Nu zal de wijk nog meer belast worden door voertuigen bij de organisatie van activiteiten in Achterolmen of in de Steengoed Arena. Zij vraagt ook of er gedacht is aan de veiligheid aan de oversteekplaats.

Tot slot verontschuldigt zij raadslid J. Tollenaere die de zitting heeft verlaten.

Schepen Y. Van Dooren zegt dat de verkoop aan De Lijn reeds door de raad is goedgekeurd en dat er nu enkel een uitbreiding voor de ontwikkeling van een fietsparking wordt voorgesteld. Bovendien komt er parkeerplaats bij aan het vroegere zwembad en de oversteekbuffer blijft onveranderd.

Schepen G. Haeldermans vult aan dat ongeveer 70 parkeerplaatsen aan het zwembad komen en dat plaatsen vrij komen waar de bussen nu stoppen langs de Van Eycklaan.

Voorwerp: 9 Reg.nr: 506.12

Voortverkoop van het onroerend goed gelegen industrieterrein Jagersborg Mefil aan Breugelmans Invest. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de akte van 25 januari 1993 inhoudende verkoop van industriegrond thans gekend onder Gremelsloweg 1/1001 groot 02 ha 34 a 25 ca aan NV Mefil;

Gelet op het vonnis van de Rechtbank van Koophandel van 30 maart 2016 inhoudende het faillissement van de NV Mefil;

Overwegende de Meester Bernard Mailleux, een van de curatoren van de voornoemde vennootschap, een koper heeft gevonden om het onroerend goed middels een verkoop uit de hand aan te kopen;

Overwegende dat de vennootschap Breugelmans Invest met maatschappelijke zetel te 2240 Zandhoven, Theo De Belderlaan 16 kandidaat-koper is;

Gelet op de statuten van voormelde vennootschap waarin het doel van deze vennootschap is weergegeven;

Gelet op het GIS-plan waarop het onroerend goed van NV Mefil is weergegeven;

Gelet op de bijzondere verkoopvoorwaarden opgenomen in de bovenvermelde akte van verkoop inhoudende dat de Stad Maaseik toestemming dient te verlenen voor een vervreemding;

Gelet op het schrijven van 05 april 2018 van notaris A. Indekeu inhoudende de vraag of de stad Maaseik de toestemming kan verlenen om de verkoop van het onroerend goed gelegen op het industrieterrein Jagersborg Gremelsloweg 1/1001 groot 02 ha 34 a 25 ca eigendom van de NV Mefil aan vennootschap Breugelmans Invest met maatschappelijke zetel te 2240 Zandhoven, Theo de Belderlaan 16;

Overwegende dat er geen bezwaar is tegen deze verkoop aangezien het de bedoeling van de koper is om in het pand terug een industriële activiteit in onder te brengen;

Gelet op het feit dat uit telefonisch contact tussen stad Maaseik en Breugelmans Invest blijkt dat de stad Maaseik geen zekerheid krijgt over de activiteit die in het gebouw zal ontwikkeld worden en geen zekerheid krijgt over de graad van tewerkstelling;

Overwegende dat de burgemeester-voorzitter bijgevolg aan de raad voorstelt om dit punt van de agenda te verwijderen;

Besluit: *Het afvoeren van het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

Artikel 1:

Akkoord te gaan om dit punt van de agenda van de gemeenteraad te verwijderen.

Zittingsverslag:

De burgemeester-voorzitter vraagt om het dossier van de agenda te verwijderen omdat er geen zekerheid is over de activiteiten die zullen worden ontwikkeld in het gebouw, omdat het advies van de POM nog moet gegeven worden, enz.

Voorwerp: 10 Reg.nr: 185.4

Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Inter-Aqua. Algemene vergadering op 22 mei 2018. Bepalen in te nemen standpunt en aanduiden afgevaardigden. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de oproepingsbrief van 26 maart 2018 met de agenda van de algemene vergadering van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-Aqua op 22 mei 2018 om 18.00 uur in het Congrescentrum Molenheide, Molenheidestraat 7 te 3530 Houthalen-Helchteren met volgende agenda:

1. Verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering
2. Verslag van de commissaris aan de algemene vergadering
3. Balans en resultatenrekening boekjaar 2017
4. Kwijting aan bestuurders en commissaris
5. Benoeming bestuurder(s)
6. Statutaire mededelingen;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de omzendbrief BA/2002/01 van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en de Omzendbrief BA

2003/09 betreffende de toepassing van artikel 11 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de stad Maaseik deelnemer is van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-Aqua ;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op artikel 31 van de statuten van Inter-Aqua en gelet op het aantal aandelen waarover de stad Maaseik bij Inter-Aqua beschikt heeft de stad Maaseik het recht om zich op de vergadering te laten vertegenwoordigen door 2 stemgerechtigde afgevaardigden;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 25 februari 2013 waarbij de volgende raadsleden aangeduid werden tot stemgerechtigd afgevaardigde voor de algemene vergadering van Inter-Aqua:

- de heer Kevin Drees, schepen, wonende Tweede Straat 32 te 3680 Maaseik (e-mail: kevin.drees@maaseik.be)
- de heer André Willen, gemeenteraadslid, wonende Oude Kerkweg 8 te 3680 Maaseik (e-mail: andre.willen@maaseik.be);

Besluit: Met **20** stemmen voor, **2** stemmen tegen en **8** onthoudingen
de raadsleden van de **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)
en de raadsleden van **Open VLD** (S. Didden, D. Damen en R. Dupont) en van de
N-VA (G. Geusen, G. Telen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens)

Artikel 1:

De punten van de agenda van de algemene vergadering van 22 mei 2018 goed te keuren.

Artikel 2:

Als vertegenwoordigers van de gemeente voor de algemene vergadering vermeld in artikel 1 worden aangewezen:

- de heer Kevin Drees, schepen, wonende Tweede Straat 32 te 3680 Maaseik (e-mail: kevin.drees@maaseik.be)
- de heer André Willen, gemeenteraadslid, wonende Oude Kerkweg 8 te 3680 Maaseik (e-mail: andre.willen@maaseik.be);

Artikel 4:

Bovengenoemde vertegenwoordigers worden gemandateerd om op de in artikel 1 vermelde algemene vergadering (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen en te beslissen conform de beslissingen die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten zoals vermeld in de considerans van dit besluit en verder al het nodige te doen voor de afwerking van de volledige agenda.

Artikel 5:

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van onderhavige beslissing en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen de afgevaardigden en aan Inter-Aqua, Trichterheideweg 8 te 3500 Hasselt.

Zittingsverslag:

De voorzitter geeft toelichting.

Raadslid I. Franssen vraagt welke de huidige rioleringsgraad van Maaseik is. De Vlaamse overheid eist immers dat tegen 2027 er een rioleringsgraad moet zijn van 97%. Zij ziet Maaseik voor een bijzondere uitdaging staan door het landelijk karakter van Neeroeteren en Opoeteren. Zij verwijst naar de Roosterbergstraat en de Houw in Opoeteren.

Zij vreest dat de gewone burger finaal zal moeten betalen voor het handhaven van de riolering. Om dit te vermijden wordt voorgesteld om te werken via retributie of via het opstellen van milieureglementen. Welke opties zijn Maaseik genegen, vraagt het raadslid.

Het raadslid informeert of de stad Maaseik van Inter-Aqua een jaarlijkse rente op de afkoopsom krijgt. Zij stelt vast dat er twee IRS swaps zijn met een totale dekking van 78 miljoen euro. Er staat echter slechts 20 miljoen euro vermeld in het jaarverslag. Kan het zijn dat men in het boekjaar 2016 twee IRS swaps is aangegaan maar dat er slechts één is vermeld? Ter info: met een renteswap ruilt men een variabele renteverplichting tegen een vaste renteverplichting.

Ontvangt de stad Maaseik daarbuiten de mogelijke rente van nog extra geldvergoedingen van welke aard ook? Rente van leningen of gebruiksvergoedingen en indien ja, hoeveel?

Het raadslid ziet dat Inter-Aqua voor het boekjaar 2016 ongeveer 42 miljoen euro aan saneringsbijdragen en vergoedingen heeft ontvangen. Zij wil erop toezien dat de betaling van deze bijdrage via de waterfactuur van de burger ook correct wordt geïnvesteerd.

De burgemeester-voorzitter antwoordt dat op deze vergadering niemand op deze vragen kan antwoorden.

Voorwerp: 11 Reg.nr: 185.4

Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Inter-Energa. Algemene vergadering op 15 mei 2018.
Aanduiden afgevaardigden en bepalen in te nemen standpunt. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de oproepingsbrief van 23 maart 2018 met de agenda van de algemene vergadering van het intergemeentelijk samenwerkingsverband Inter-Energa op 15 mei 2018 om 18.00 uur in de Luchtfabriek Heusden-Zolder, Marktplaats 5 te 3550 Heusden-Zolder met volgende agendapunten:

- Verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering
- Verslag van de commissaris aan de algemene vergadering
- Balans en resultatenrekening boekjaar 2017
- Kwijting aan bestuurders en commissaris
- Statutaire mededelingen;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de omzendbrief BA/2002/01 van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en de Omzendbrief BA 2003/09 betreffende de toepassing van artikel 11 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de stad Maaseik deelnemer is van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-Energa ;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op artikel 31 van de statuten van Inter-Energa en gelet op het aantal aandelen waarover de stad Maaseik bij Inter-Energa beschikt heeft de stad Maaseik het recht om zich op de vergadering te laten vertegenwoordigen door 3 stemgerechtigde afgevaardigden;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 30 juni 2014 waarbij de volgende raadsleden aangeduid werden tot stemgerechtigd afgevaardigde voor de algemene vergadering van Inter-Energa:

-Gunter Haeldermans, schepen, wonende Heppeneert 2 te 3680 Maaseik

-Raf Didden, schepen, wonende St.-Oolstraat 25 te 3680 Maaseik

-Raf Opsteyn, raadslid, wonende Maaseikerlaan 73 te 3680 Maaseik;

Besluit: Met **20** stemmen voor, **2** stemmen tegen en **8** onthoudingen
de raadsleden van de **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)
en de raadsleden van **Open VLD** (S. Didden, D. Damen en R. Dupont) en van de
N-VA (G. Geusen, G. Telen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens)

Artikel 1:

De punten van de agenda van de algemene vergadering van 15 mei 2018 goed te keuren.

Artikel 2.

Als vertegenwoordigers van de gemeente voor de algemene vergadering vermeld in artikel 1 worden aangewezen:

-Gunter Haeldermans, schepen, wonende Heppeneert 2 te 3680 Maaseik

-Raf Didden, schepen, wonende St.-Oolstraat 25 te 3680 Maaseik

-Raf Opsteyn, raadslid, wonende Maaseikerlaan 73 te 3680 Maaseik

elk met 1/3^{de} van de stemmen.

Artikel 3.

Bovengenoemde vertegenwoordigers worden gemandateerd om op de in artikel 1 vermelde algemene vergadering (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen en te beslissen conform de beslissingen die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten zoals vermeld in de considerans van dit besluit en verder al het nodige te doen voor de afwerking van de volledige agenda.

Artikel 4:

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van onderhavige beslissing en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen de afgevaardigden en aan Inter-Energa, Trichterheideweg 8 te 3500 Hasselt.

Zittingsverslag:

De voorzitter geeft toelichting.

Voorwerp: 12 Reg.nr: 185.4

Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Inter-Media. Algemene vergadering op 8 mei 2018.

Aanduiden afgevaardigden en bepalen in te nemen standpunt. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de oproepingsbrief van 22 maart 2018 met de agenda van de algemene vergadering van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-Media op 8 mei 2018 om 18.00 uur in het World Pigeon Centre (WPC), Industrielaan 1029 te 3730 Hoeselt:

7. Verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering
8. Verslag van de commissaris aan de algemene vergadering
9. Balans en resultatenrekening boekjaar 2017
10. Kwijting aan bestuurders en commissaris
11. Benoeming bestuurder(s)
12. Statutaire mededelingen;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de omzendbrief BA/2002/01 van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en de Omzendbrief BA 2003/09 betreffende de toepassing van artikel 11 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-Media ;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op artikel 31 van de statuten van Inter-Media en gelet op het aantal aandelen waarover de stad Maaseik bij Inter-Media beschikt heeft de stad Maaseik het recht om zich op de vergadering te laten vertegenwoordigen door 3 stemgerechtigde afgevaardigden;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 25 februari 2013 waarbij de volgende raadsleden aangeduid werden tot stemgerechtigd afgevaardigde voor de algemene vergadering van Inter-Media:

- mevrouw Myriam Giebens, schepen, wonende Niesstraat 84 , te 3680 Maaseik
- de heer Kevin Drees, schepen, wonende Tweede Straat 32 te 3680 Maaseik
- de heer Ghislain Vermassen, gemeenteraadslid, wonende Bloesemweg 3 te 3680 Maaseik;

Besluit: Met **20** stemmen voor, **2** stemmen tegen en **8** onthoudingen
de raadsleden van de **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)
en de raadsleden van **Open VLD** (S. Didden, D. Damen en R. Dupont) en van de
N-VA (G. Geusen, G. Telen, G. Hellings, I. Franssen en F. Neyens)

Artikel 1:

De punten van de agenda van de algemene vergadering van 2 mei 2017 goed te keuren.

Artikel 2.

Als vertegenwoordigers van de gemeente voor de algemene vergadering vermeld in artikel 1 worden aangewezen:

- mevrouw Myriam Giebens, schepen, wonende Niesstraat 84 , te 3680 Maaseik

- de heer Kevin Drees, schepen, wonende Tweede Straat 32 te 3680 Maaseik
 - de heer Ghislain Vermassen, gemeenteraadslid, wonende Bloesemweg 3 te 3680 Maaseik
- elk met 1/3 van het totaal aantal stemmen toekomend aan Maaseik.

Artikel 3.

Bovengenoemde vertegenwoordigers worden gemandateerd om op de in artikel 1 vermelde algemene vergadering (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen en te beslissen conform de beslissingen die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten zoals vermeld in de considerans van dit besluit en verder al het nodige te doen voor de afwerking van de volledige agenda.

Artikel 4:

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van onderhavige beslissing en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen de afgevaardigden en aan Inter-Media, Trichterheideweg 8 te 3500 Hasselt.

Zittingsverslag:

Raadslid G. Geusen vraagt waarom er drie afgevaardigden moeten worden aangeduid. De burgemeester-voorzitter antwoordt dat dit gebeurt om onze aandelen goed te laten vertegenwoordigen.

Raadslid I. Franssen vraagt wat precies de telenetdeal zijn, waarover algemeen directeur Coomans spreekt in zijn verslag. Het raadslid stelt vast dat die deal op zijn minst twijfels heeft veroorzaakt over het verder zetten van deze onderneming.

Dhr. Coomans schrijft dat de voorbije jaren aan Inter-Media ten gevolge van ondermeer de telenetdeal een bijzondere uitdaging werd voorgelegd. Niettemin is de voortzetting van Inter-Media een absolute must voor de aandeelhouders om te komen tot een situatie waarbij Inter-Media een stabiele positie binnen het Vlaamse medialandschap zal hebben verworven met de optimale dienstverlening aan Telenet en aan de gemeenten en hun inwoners. Een hogere graad van technische betrouwbaarheid en stabiele stroom van dividenden daar zijn gemeenten–aandeelhouders mee gediend. Als verantwoording voor het verderzetten stelt dhr. Coomans een stabiele dividendenstroom in het vooruitzicht voor de deelnemende lokale besturen.

Werd er voor het boekjaar 2017 een nieuwe uitkering van dividenden goedgekeurd en indien ja, hoeveel. Hoeveel zal Maaseik ontvangen?

De burgemeester-voorzitter antwoordt dat op deze vergadering niemand op deze vragen kan antwoorden.

Voorwerp: 13 Reg.nr: 576.04

Bijgevoegd punt overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet aangebracht door raadslid I. Franssen: politieverordening betreffende clubhuizen van motorclubs met aanvraagformulier uitbatingsvergunning clubhuis motorbende.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat gemeenteraadslid I. Franssen via e-mail d.d. 18/04/2018 verzoekt om, overeenkomstig artikel 8 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 23/04/2018 toe te voegen:

Bijgevoegd agendapunt ' Politieverordening betreffende clubhuizen van motorclubs' met aanvraagformulier uitbatingsvergunning clubhuis motorbende.

Wij, N-VA vinden uiteraard het proefproject ARIEC een goed initiatief en vinden de ondertekening van het Protocolakkoord handhaving criminaliteit en onveiligheid een absolute must!

Gezien het belang / de veiligheid van onze burgers voorop staat, willen wij hieraan constructief meewerken en willen aanvullend ons steentje bijdragen door volgend agendapunt toe te voegen, waarvoor wij de goedkeuring vragen.

- Gelet op het Gemeentedecreet, in het bijzonder artikelen 42, 43, 186 en 187;
- Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, in het bijzonder artikelen 119, 119bis, 134quater en 135§2;
- Gelet op de wet van 24 juni 2013 betreffende de administratieve sancties en de uitvoeringsbesluiten;
- Overwegende dat de gemeenten instaan voor de bewaking van de openbare rust, veiligheid en reinheid;
- Overwegende dat het bestuur zich bewust is geworden van de noodzaak van een goed georganiseerd bestuur, hetgeen o.a. betekent dat men over de nodige degelijke reglementen en verordeningen beschikt en dat er op de naleving ervan wordt gehandhaafd;
- Overwegende dat het nodig is om de risico's die de inplanting en de exploitatie van deze inrichtingen met zich kunnen meebrengen (o.a. af- en aanrijden van lawaaierige motoren ook 's nachts, wild parkeren, ...) te controleren ter vrijwaring van de openbare rust en veiligheid;
- Overwegende dat het doel van deze politieverordening eveneens is om motorbendes te weren uit de gemeente.
- Overwegende de historische rivaliteit tussen de motorbendes, hun supportclubs en sympathisanten en andere motorbendes.
- Overwegende dat in zowel Belgisch als in Nederlands Limburg evenals in de Duitse Deelstaat Nordrhein-Westfalen, recentelijk zware incidenten hebben plaatsgevonden tussen motorbendes ;
 - * Mei 2014 Heers (B)
 - * Oktober 2014 Weert (NL)
 - * Februari 2015 Gevangenisse Hasselt (B)
 - * Maart 2015 Poppel (B) en Susteren (NL)
 - * Mei 2015 Sittard(NL)
 - * Oktober 2014 Overpelt (B) Lichaam lid Satudarah in het kanaal aangetroffen.
- Overwegende dat uit de aard en plaats van de bovenvermelde incidenten blijkt dat de leden van criminele motorbendes confrontaties op plaatsen en evenementen -publiek dan wel besloten- niet schuwen en mekaar met wapens bevechten. Het risico op provocatie of confrontatie tussen rivaliserende motorclubs is gezien het huidige spanningsveld in de Euregio en in het Maasland zeer reëel;

BESLUIT:

Er wordt goedkeuring gehecht aan de politieverordening betreffende clubhuizen van motorclubs, met volgende inhoud:

HOOFDSTUK I – ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1 Definities

Voor de toepassing van deze politieverordening wordt verstaan onder:

1. **Uitbater:** de natuurlijke persoon of personen, de vereniging, of de rechtspersoon, ongeacht hun eventuele hoedanigheid van handelaar, voor wiens rekening en/of risico de inrichting wordt uitgebaat;

2. **Uitbatingsvergunning:** een vergunning die aan de uitbater het recht verleent op het aangeduide adres de inrichting uit te baten;
3. **Motorclub:** club voor motorliefhebbers;
4. **Clubhuis:** een inrichting waar leden (en sympathisanten) van een motorclub regelmatig bijeenkomsten houden en waar al dan niet de symbolen van de club duidelijk worden tentoongesteld (foto's, clubemblemen,...);
5. **Organen van de rechtspersoon:** alle personen die enige bevoegdheid hebben tot het nemen van beslissingen of het vertegenwoordigen van de rechtspersoon;
6. **Brandveiligheidsonderzoek:** dit is een onderzoek naar de brandveiligheid, alwaar een verslag werd opgesteld door de brandweer overeenkomstig de toepasselijke regelgeving;
7. **Stedenbouwkundig onderzoek:** dit onderzoek omvat een screening van de stedenbouwkundige vergunningen afgeleverd voor het onroerend goed (of van de vergund geachte toestand van het onroerend goed – bij ontstentenis van stedenbouwkundige vergunningen) waarbij de focus ligt op de functie van het goed.
Een positieve uitkomst van dit onderzoek heeft echter geen regulariserende waarde en kan ook niet aangewend worden om mogelijke stedenbouwkundige overtredingen te rechtvaardigen;
8. **Onderzoek naar de milieuwetgeving:** dit onderzoek omvat een screening van de milieuvergunningen afgeleverd voor het onroerend goed. Een positieve uitkomst van dit onderzoek heeft echter geen regulariserende waarde en kan ook niet aangewend worden om mogelijke milieuovertredingen te rechtvaardigen;
9. **Onderzoek naar de vestigingsformaliteiten:** dit onderzoek omvat een onderzoek naar de vestigingsformaliteiten als ondernemer en/of VZW (zoals de inschrijving in de Kruispuntbank van Ondernemingen, beroepskaart, nodige kennis van het bedrijfsbeheer, nodige beroepskennis) en/of enige andere vergunningen of attesten die wettelijk voorgeschreven zijn;
10. **Moraliteitsonderzoek:** Een onderzoek naar de gerechtelijke en politionele antecedenten ***(1)** ; Dit omvat ook een onderzoek gebaseerd op feiten of gebaseerd op een proces-verbaal, of er ernstige aanwijzingen voorhanden zijn dat in de huidige of vroegere private doch voor het publiek toegankelijke plaatsen, herhaaldelijk illegale activiteiten plaatsvinden of plaatsgevonden hebben, die betrekking hebben op de verkoop, de aflevering of het vergemakkelijken van het gebruik van giftstoffen, slaapmiddelen, verdovende middelen, psychotrope stoffen, antiseptica of stoffen die gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen, waardoor de openbare veiligheid en rust in het gedrang komt.
Het moraliteitsonderzoek wordt, al naar gelang het geval, uitgevoerd op de inrichting, op de uitbater, op de organen en/of vertegenwoordigers, alsook op de aangestelde(n) van de uitbater. Het moraliteitsonderzoek wordt in voorkomend geval ook uitgevoerd op de personen vermeld op de ledenlijst;

** (1) Bij arrest nr. 193.442 van 19/05/2009 heeft de Raad van State geoordeeld: "Er bestaat geen bezwaar tegen dat het bestuur bij de beoordeling van het gevaar dat iemands wapenbezit voor de openbare orde en veiligheid kan opleveren, rekening houdt met feiten die niet tot een strafrechtelijke veroordeling hebben geleid. Het strafrechtelijk vermoeden van onschuld staat daar niet aan in de weg. Dit belet evenwel niet dat het bestuur zijn beslissing moet steunen op werkelijk bestaande en concrete feiten die relevant zijn en met de vereiste zorgvuldigheid werden vastgesteld." M.a.w. in een moraliteitsonderzoek is er geen bezwaar om rekening te houden met feiten waarvoor een proces-verbaal werd opgesteld, maar die nog niet geleid hebben tot een strafrechtelijke veroordeling. Dit werd nogmaals bevestigd in het arrest nummer 203.093 van 20/04/2010 van de Raad van State.*

11. **Financieel onderzoek** bestaat uit:

- een onderzoek naar de betaling van alle verschuldigde gemeentelijke facturen, van welke aard ook;

- een onderzoek gebaseerd op feiten of gebaseerd op een proces-verbaal, of er ernstige aanwijzingen zijn van fraude;
 - een onderzoek naar de herkomst van gelden waarmee investeringen worden gedaan in de inrichting, en/of waarmee de aankoop gefinancierd wordt.
- Het financieel onderzoek wordt uitgevoerd op de uitbater. Indien de uitbater een rechtspersoon is, wordt het financieel onderzoek uitgevoerd op de organen van de exploitant en/of de vertegenwoordigers.

Voor het financieel onderzoek kan het advies ingewonnen worden van de financiële dienst van de stad, de lokale politie, de federale gerechtelijke politie, het parket en FOD Financiën ***(2)**.

***(2)** De administratie der directe belastingen kan deze inlichtingen verstrekken op grond van de artikelen 337 en 329 W.I.B.

Artikel 2 Toepassingsgebied

Deze verordening is van toepassing op alle clubhuizen van motorbendes op het grondgebied van stad Maaseik.

HOOFDSTUK II – UITBATINGSVERGUNNING

Artikel 3 Algemene verplichting

§1. Onverminderd de hogere wetgeving en onverminderd andere politieverordeningen en reglementen, moet een uitbater van een clubhuis voor het openen, het openhouden of het heropenen van een clubhuis in het bezit zijn van een uitbatingsvergunning afgeleverd door de burgemeester.

§2. De bestaande clubhuizen krijgen 3 maanden de tijd, te rekenen vanaf ingangsdatum van dit reglement, voor het indienen van hun aanvraag tot het bekomen van een vergunning. Het bewijs van aanvraag geldt als tijdelijke uitbatingsvergunning tot de definitieve vergunning wordt verleend of geweigerd, voor zover het aanvraagdossier ook ontvankelijk is. Bij weigering heeft de uitbater 6 maanden de tijd om zich in orde te stellen.

§3. De uitbater is verplicht alle wijzigingen in het clubhuis die een verandering uitmaken ten opzichte van de veiligheid, en alle wijzigingen van gegevens opgegeven in de aanvraag onmiddellijk te melden aan de burgemeester.

§4. Bij iedere wijziging van locatie of wijziging met betrekking tot de uitbater dient er een nieuwe uitbatingsvergunning aangevraagd te worden.

§5. In de volgende gevallen is er alleszins sprake van een wijziging met betrekking tot de uitbater:

- de overdracht naar een andere (rechts)persoon of vereniging of de uitbreiding met een bijkomend persoon;
- een wijziging van de vennoten, wijziging van rechtsvorm of de overdracht van de rechtspersoon naar een andere of de fusie met of overname door een andere rechtspersoon.

Artikel 4 Aanvraag

§1. Voor het verkrijgen of hernieuwen van een uitbatingsvergunning dient de uitbater minstens 30 dagen voor de voorziene openingsdatum/wijziging een aanvraag in. Deze aanvraag dient te gebeuren via de Afdeling Economie en aan de hand van het daartoe voorziene aanvraagformulier,

aangetekend of tegen ontvangstbewijs, vergezeld van alle nodige documenten zoals aangegeven in het aanvraagformulier.

De vergunningsaanvraag verloopt in twee stappen.

§2. Bij de aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning dient te worden gevoegd:

- een kopie van de identiteitskaart van hetzij de uitbater-natuurlijke persoon, hetzij de bestuurders van de vereniging als uitbater, hetzij de organen van de rechtspersoon als uitbater;
- een kopie van de identiteitskaart van de aangestelde(n) van de uitbater;
- het telefoonnummer en e-mailadres waarop de uitbater te bereiken is;
- de naam van de motorclub;
- het juiste adres, telefoonnummer en e-mailadres van het clubhuis;
- in voorkomend geval, een ondernemingsnummer uitgereikt door een ondernemingsloket ;
- in voorkomend geval, een kopie van de statuten van de vennootschap of VZW;
- een bewijs van goed gedrag en zeden van de uitbater, van de organen en/of vertegenwoordigers van de uitbater, alsook van de aangestelde(n) van de uitbater (voor het moraliteitsonderzoek);
- in voorkomend geval een uittreksel uit het strafregister van het land van de woonplaats of een hieraan gelijkwaardig document desgevallend behoorlijk vertaald door een beëdigd vertaler (voor het moraliteitsonderzoek);
- verzekering burgerlijke aansprakelijkheid.

§3. Op basis van deze stukken vraagt de burgemeester een advies aan de politie en eventueel aan andere diensten.

De politie adviseert aan de burgemeester om:

- ofwel de vergunning af te leveren, op voorwaarde van een positieve beoordeling betreffende o.a. het brandveiligheidsonderzoek, het stedenbouwkundig onderzoek, het onderzoek naar de milieuwetgeving en het onderzoek naar de vestigingsmodaliteiten;
- ofwel een verder moraliteitsonderzoek en financieel onderzoek te laten uitvoeren;
- ofwel de vergunning te weigeren.

§4. In geval van verder moraliteitsonderzoek en financieel onderzoek, zal de burgemeester bij de aanvrager volgende bijkomende stukken opvragen:

- de ledenlijst van de motorclub (naam, voornaam, geboortedatum, adres)
- in voorkomend geval, een kopie van de aankoopakte van het pand;
- in voorkomend geval, een kopie van de huurovereenkomst van het pand;
- in voorkomend geval, een opgave van de geraamde investeringen in het pand, met bijhorend(e) plan(nen);
- in voorkomend geval, indien de investeringen gefinancierd worden met eigen middelen van de uitbater: een kopie van het aanslagbiljet van de directe belastingen van

de voorbije zeven jaar, alsmede eventueel andere documenten waaruit blijkt dat de exploitant over voldoende financiële draagkracht beschikt om de investering te financieren;

- in voorkomend geval, indien de investeringen gefinancierd worden met een lening: een kopie van de leningsovereenkomst.

Het moraliteitsonderzoek en financieel onderzoek zullen uitgevoerd worden zoals beschreven in artikel 1.8° en artikel 1.9°.

§5. Het aanvraagdossier is slechts ontvankelijk wanneer alle hiervoor vermelde documenten bij de aanvraag gevoegd zijn. Zo nodig worden ontbrekende stukken opgevraagd. Van zodra het dossier ontvankelijk is, beschikt de burgemeester over een termijn van zestig dagen om de vergunning af te leveren, dan wel deze te weigeren.

Artikel 5 Voorwaarden

Onverminderd de hogere wetgeving en andere politieverordeningen en reglementen die ook hier van toepassing zijn, kan de vergunning enkel worden toegekend na een voorafgaand administratief onderzoek en een positieve beoordeling betreffende volgende onderdelen:

- een brandveiligheidsonderzoek;
- een stedenbouwkundig onderzoek;
- een onderzoek naar de milieuwetgeving;
- een onderzoek naar de vestigingsmodaliteiten;
- een moraliteitsonderzoek;
- een financieel onderzoek.

De vereiste van de positieve beoordeling van deze voorwaarden geldt gedurende de ganse duur van de exploitatie.

Artikel 6 Beslissing

§1. Indien voldaan is aan alle voorwaarden en er geen redenen van openbare orde zijn tot weigering, zal de burgemeester overgaan tot het afleveren van de uitbatingsvergunning op basis van de ingediende aanvraag. In het andere geval zal de burgemeester deze weigeren af te leveren.

§2. De burgemeester kan beslissen om in de vergunning bijzondere voorwaarden op te nemen afhankelijk van de specifieke omstandigheden, zoals de aard of de ligging van het clubhuis. Bijzondere voorwaarden kunnen ondermeer zijn: de verplichte installatie van één of meerdere bewakingscamera's, de inzet van bewakingsagenten, het instellen van een toegangscontrole op basis van een lidkaart en voldoende parkeergelegenheid.

§3. De beslissing van de burgemeester zal overgemaakt worden aan de aanvrager.

Artikel 7 Geldigheid van de vergunning

§1. De uitbatingsvergunning is geldig vanaf de datum zoals vermeld in de vergunning zelf.

§2. Tenzij er redenen zijn waardoor de vergunning vervalt, blijft de vergunning geldig voor de duur vermeld in de vergunning zelf

§3. De uitbatingsvergunning wordt afgeleverd aan een uitbater voor een welbepaalde vestigingseenheid. De uitbatingsvergunning kan niet worden overgedragen aan een andere uitbater of naar een andere vestigingseenheid.

§4. De vergunning vervalt van rechtswege:

- op het moment dat de uitbating van de inrichting voor een periode van langer dan één jaar feitelijk is onderbroken;
- in geval van faillissement;
- in geval van veroordeling tot gerechtelijke verzegeling;
- in geval van ontbinding van de rechtspersoon;
- in geval van wijziging van de organen van de rechtspersoon;
- in geval van schrapping van de uitbater of van de betrokken vestiging uit de kruispuntbank voor ondernemingen en VZW's;
- in geval van wijziging met betrekking tot de uitbater zoals vermeld in artikel 3;

- in geval van een administratieve sluiting.

HOOFDSTUK III – VERPLICHTINGEN TIJDENS DE UITBATING

Artikel 8 Algemene verplichtingen

§1. Alle voorwaarden en verplichtingen opgenomen in deze politieverordening en in de vergunning zelf moeten steeds nageleefd worden

§2. De uitbatingsvergunning, attesten en het brandweerverslag dienen steeds aanwezig te zijn in de inrichting en moeten steeds op het eerste verzoek van een bevoegde controlerende ambtenaar ter inzage worden voorgelegd.

§3. Evenementen dienen aangemeld te worden conform de betreffende regelgeving.

Artikel 9 Wijzigingen melden

§1. Iedere wijziging in het kader van de uitbating van het clubhuis dient onmiddellijk, via de Afdeling Economie, meegedeeld te worden aan de burgemeester. Zo ook de wijziging in de organen van de rechtspersoon als uitbater.

§2. Afhankelijk van de gemelde wijzigingen zullen de nodige onderzoeken uitgevoerd worden.

Artikel 10 Camerabewaking

Indien camerabewaking opgelegd is in de uitbatingsvergunning, moet de uitbater of zijn aangestelde tijdens het openhouden van het clubhuis minstens één bewakingscamera in werking hebben die duidelijk herkenbare beelden opneemt van iedere toekomstige bezoeker. Een automatische tijdsregistratie is hierbij verplicht.

De regelgeving inzake camerabewaking is integraal van toepassing.

HOOFDSTUK IV – HANDHAVING

Artikel 11 Administratieve sancties

Tenzij een wet, besluit, decreet of provinciaal reglement of verordening andere strafbepalingen bevat voor dezelfde overtreding, worden de inbreuken op deze politieverordening gesanctioneerd met een van de volgende gemeentelijke administratieve sancties overeenkomstig de wet van 24 juni 2013 betreffende de administratieve sancties en uitvoeringsbesluiten en met toepassing van het reglement op de gemeentelijke administratieve sancties:

- een administratieve geldboete die het bedrag van het wettelijk maximum niet mag overschrijden;
- een administratieve schorsing of intrekking van de door de stad afgeleverde vergunning;
- een sluiting van de inrichting.

HOOFDSTUK V – OVERIGE BEPALINGEN

Artikel 12 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op 23 april 2018.

Artikel 13 Bekendmaking

§1. Deze verordening zal bekendgemaakt worden overeenkomstig de artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet.

§2. Afschrift van deze verordening zal, conform artikel 42 gemeentedecreet, worden verzonden aan de bestendige deputatie van de provincie, de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en naar die van de politierechtbank.

AANVRAAGFORMULIER UITBATINGSVERGUNNING CLUBHUIS MOTORCLUB

Conform de politieverordening betreffende clubhuizen van motorclubs van 23 april 2018

De aanvraag moet minstens 30 dagen voor de opening/heropening/wijziging van het clubhuis ingediend worden.

De aanvraag moet bezorgd worden aan het Administratief Centrum Maaseik, Lekkerstraat 10, 3680 Maaseik. . Enkel volledige aanvragen worden behandeld.

Aard aanvraag

- ☐ Aanvraag in het kader van een nieuw clubhuis
- ☐ Aanvraag in het kader van een wijziging van locatie of uitbating van een bestaand clubhuis

Naam en locatie

Naam clubhuis:.....

Adres:
.....

Gegevens Uitbater – natuurlijke persoon (indien van toepassing)

- Aanvraag door uitbater – natuurlijke persoon:
Indien dit meerdere personen zijn, gelieve de gegevens van de andere personen op een apart blad te vermelden en toe te voegen.

Naam:

Adres:
.....

Geboortedatum en -plaats:

Rijksregisternummer:

Nationaliteit:

Telefoon/GSM:

E-mail:

Gegevens Uitbater - feitelijke vereniging - rechtspersoon (indien van toepassing)

- Persoonlijke gegevens aanvrager:

Naam:

Adres:

.....
Geboortedatum en -plaats:
Rijksregisternummer:
Nationaliteit:
Telefoon/GSM:
E-mail:

· Gegevens feitelijke vereniging - rechtspersoon:

Naam:
Adres maatschappelijke zetel:
.....
Oprichtingsdatum:
Ondernemingsnummer (indien van toepassing)

· Gegevens bestuurder/zaakvoerder, indien verschillend van aanvrager.

Indien dit meerdere personen zijn, gelieve de gegevens van de andere personen op een apart blad te vermelden en toe te voegen.

Naam:
Adres:
.....

Geboortedatum en -plaats:
Rijksregisternummer:
Nationaliteit:
Telefoon/GSM:
E-mail:

Gegevens andere personen betrokken bij de uitbating (indien van toepassing)

· Gegevens persoon die in feite belast is met de uitbating:

Indien dit meerdere personen zijn, gelieve de gegevens van de andere personen op een apart blad te vermelden en toe te voegen.

Naam:
Adres:
.....

Geboortedatum en -plaats:
Rijksregisternummer:
Nationaliteit:
Telefoon/GSM:
E-mail:

Gegevens persoon die in welke hoedanigheid ook deelneemt aan de uitbating:
Indien dit meerdere personen zijn, gelieve de gegevens van de andere personen op een apart blad te vermelden en toe te voegen.

Naam:

Adres:

Geboortedatum en -plaats:

Rijksregisternummer:

Nationaliteit:

Telefoon/GSM:

E-mail:

Gegevens vestiging

Netto oppervlakte van het clubhuis: m²

Openingsuren/sluitingsdagen:

Maandag:

Dinsdag:

Woensdag:

Donderdag:

Vrijdag:

Zaterdag:

Zondag:

Huidige gelijkvloerse functie van het pand:

- ☐ een bestaande winkel
- ☐ een horecazaak
- ☐ een woonhuis
- ☐ andere:

Eigenaar pand:

- ☐ uitbater (natuurlijk persoon), zoals hierboven vermeld
- ☐ uitbatende onderneming (rechtspersoon), zoals hierboven vermeld
- ☐ andere,

Naam:

Adres:

Bijlagen

- ☐ kopie(s) identiteitskaart(en)
- ☐ indien rechtspersoon: kopie publicatie statuten in het Belgisch Staatsblad
- ☐ uittreksel uit de Kruispuntbank Ondernemingen (KBO)
- ☐ een bewijs van goed gedrag en zeden van de uitbater, van de organen en/of vertegenwoordigers van de uitbater, alsook van de aangestelde(n) van de uitbater, in voorkomend geval een uittreksel uit het strafregister van het land van de woonplaats of een hieraan gelijkwaardig document desgevallend behoorlijk vertaald door een beëdigd vertaler
- ☐ kopie verzekering burgerlijke aansprakelijkheid

De aanvrager verklaart kennis genomen te hebben van de politieverordening betreffende clubhuizen van motorclubs van 23 april 2018

Ontvankelijkverklaard dd.....

Voor akkoord,
(datum en handtekening)

De aanvrager

Besluit: Met **20** stemmen voor en **6** onthoudingen
de raadsleden van de **N-VA** (I. Franssen, G. Hellings, G. Telen en G. Geusen)
en van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)

Artikel 1:
Het voorstel van het raadslid niet te volgen.

Zittingsverslag:
Raadslid I. Franssen licht haar agendapunt toe.

De burgemeester ziet dit als een goed voorstel.
We zijn hier zelf al een hele tijd mee bezig en hebben bij andere besturen informatie ingewonnen, zoals het raadslid dit ook deed, stelt de voorzitter. Dit deed Maaseik onder andere bij de gemeente Leopoldsburg, waar het reglement zelfs verder gaat dan het raadslid nu voorstelt. Het is ook gebruikelijk, zo zegt de burgemeester-voorzitter, om advies te vragen aan de lokale politie. Dat gebeurde nu niet. Dit doet echter geen afbreuk aan het voorstel, dat opnieuw op de agenda zal worden geplaatst wanneer het volledig af is en nadat het advies van de politie werd gevraagd. De politie zegt ook dat er verschillende motorclubs en motorbendes zijn en dat er omzichtig met de terminologie moet worden omgegaan.

De burgemeester-voorzitter stelt voor om het voorstel nu niet te volgen.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat de gemeenteraadsleden overeenkomstig de artikelen 2 en 24 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad vragen kunnen stellen aan het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op de vraag, gesteld door raadslid I. Franssen:

1. Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)

In mei 2016 werd een belangrijke nieuwe Europese privacywetgeving over de bescherming en beveiliging van persoonlijke data een feit.

Zowel, ondernemingen, organisaties, waaronder ook lokale besturen die persoonlijke gegevens van burgers van de Europese Unie verwerken, moeten kunnen aantonen dat ze al de mogelijke technische en organisatorische maatregelen genomen hebben om deze data te beschermen. De uiterlijke deadline dat de noodzakelijke aanpassingen in het kader van de bescherming van de persoonsgegevens in werking treedt onder de GDPR-reglementering of beter gekend als AVG, de Algemene Verordening Gegevensbescherming is 25 mei 2018.

- Gezien hier de gemeente voor een grote uitdaging staat, stellen wij ons de vraag in hoeverre Maaseik staat met het zich in regel stellen tegen de gestelde deadline van 25 mei 2018?

Gebeurt dit tijdig? Bent u klaar voor 25 mei, zodat er monsterboetes vermeden worden?

- Zo ja, is er inmiddels een persoon aangesteld, die intern toezicht moet houden op de correcte verwerking van persoonsgegevens?

Een DPO – oftewel Data Protection Officer, een functionaris voor gegevensbescherming?

Want sinds 2009 heeft elk bestuur die persoonsgegevens beheert, ontvangt of uitwisselt een veiligheidsconsulent, die de taken van een functionaris voor gegevensbescherming kan opnemen maar die daarvoor wel geschikt moet worden bevonden.

- Wordt er een dataregister bijgehouden waarin kaart wordt gebracht welke persoonsgegevens worden bijgehouden, waar deze vandaan komen en met wie je deze hebt gedeeld?

Zittingsverslag:

Het raadslid stelt de vraag.

Schepen D. Verlaak antwoordt. Om in regel te zijn met de GDPR-richtlijnen staan stad en OCMW Maaseik inderdaad voor een grote uitdaging. We zijn er ons van bewust dat dit een enorme hoeveelheid extra werk met zich mee zal brengen voor onze diensten.

Onze ICT-dienst voert momenteel een aantal zaken uit die verplicht zijn om tegen 25 mei GDPR compliant te zijn. Enkele vereisten zijn ingevuld;

- Aanstellen van een veiligheidsconsulent voor twee jaar: dhr. Korteneste van Apogado.
- Goedkeuren van een veiligheidsplan voor stad en OCMW. De veiligheidsplannen zijn goedgekeurd door de privacycommissie.
- Samenstellen van een interne veiligheidscel.
- De inventaris persoonsgebonden gegevens – data classificatie.
- Verplichtend in orde te zijn tegen 25 mei:
- de aanmaak van verwerkingsregisters.
- Opstellen van privacyverklaringen, verwerkingsovereenkomsten met leveranciers.
- Bewustwordingssessies voor het personeel worden gegeven door de veiligheidsconsulent.

Aan de punten onder vraag twee wordt momenteel gewerkt. Doel is om ze te realiseren voor de 25^{ste} mei 2018.

Stapsgewijze gaan we dan verder. Het raadslid kan trouwens steeds een afspraak maken met de ICT dienst om een en ander te bespreken, zo stelt de schepen.

Gelet op de vraag, gesteld door raadslid L. Pieters:

1. Mogelijke gevolgen taxshift.

Motivatie:

In ons lokaal blad, Straffe Kal, hebben we een artikel geschreven over de mogelijke gevolgen van de taxshift op onze gemeentelijke financiën. We hadden het toen over het feit dat basisheffing van de onroerende voorheffing in het Vlaams Gewest vanaf het aanslagjaar 2018 stijgt van 2,5% naar 3,97% van het kadastraal inkomen, en dat het gemeentebestuur ervoor zou zorgen dat de fiscale druk op hetzelfde niveau behouden zou blijven. Wat betreft opcentiemen scoort Maaseik met 1039 al hoog tegenover een Limburgs gemiddelde van 870.

Nu wil het toeval dat De Standaard op 9 april 2018 een artikel publiceerde waarin de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten, kortweg de VVSG, aan de alarmbel trekt. De VVSG zegt namelijk dat de taxshift ervoor zal zorgen dat de gemeenten in Vlaanderen vanaf 2020 maar liefst 200 miljoen euro minder inkomsten zullen hebben. De VVSG zegt dat de taxshift een negatief effect zal hebben op de fiscale druk in de gemeenten omdat er nu eenmaal minder inkomsten zullen zijn. Daarmee zit de VVSG dus op de lijn van ons artikel in Straffe Kal. Wij zijn er immers ook niet zo zeker van dat de gemeente uiteindelijk het niveau van fiscale druk kan handhaven, laat staan verminderen. Te merken aan de reacties die we kregen op ons artikel leeft dit thema toch wel bij de inwoners. Niet moeilijk ook, de totale belastingdruk is hier bij ons al torenhoog.

Vragen:

1. Hebben jullie weet van de bekommernissen van de VVSG? En zo ja, delen jullie deze zorgen dan?
2. VIVES schrijft in december 2017 in een studie dat de gemeenten omwille van het systeem van opcentiemen de factuur van de federale taxshift de komende jaren zullen zien oplopen. Hebben jullie al eens nagekeken wat de eventuele effecten bij ons zullen zijn?
3. Volgens de VVSG halen de gemeenten vandaag, gemiddeld, 85% van hun inkomsten uit de aanvullende personenbelasting. Hoe zit dat voor onze gemeente?
4. Volgens VKW Limburg heft onze gemeente, samen met Maasmechelen, de meeste opcentiemen. Op 18 december 2017 werden deze vastgesteld op 1039. Als het gaat over de aanvullende personenbelasting behoort onze gemeente met 8,0% tot de subtop. Gesteld dat de taxshift inderdaad zorgt voor minder inkomsten voor onze gemeente, is het maar de vraag hoe jullie die eventuele terugval aan inkomsten gaan opvangen. Hebben jullie hier al bij stil gestaan?
5. Ook de vergrijzing heeft een negatief effect op de inkomsten van de gemeenten. Hoe zit dat bij ons?

Zittingsverslag:

Er wordt vanuit verschillende hoeken gewaarschuwd voor de gevolgen van de taxshift op de personenbelasting en dus ook op de APB voor de gemeente.

FOD financiën geeft aan dat de cijfers slechts bruto-effecten zijn en dus geen rekening houden met de positieve effecten van de taxshift op de verhoogde werkgelegenheid. De werkgelegenheid kan ook een inkomstengroei geven.

Het precieze effect kan niemand exact berekenen. Vandaar dat de budgetten zeer voorzichtig worden opgesteld en dat in de indexering op de belastingontvangsten naar beneden werden gecorrigeerd.

Uit het budget 2018 blijkt dat de inkomsten uit de aanvullende belasting op de personenbelasting vanuit de stad Maaseik 21% van de totale geraamde inkomsten betekenen. Ter vergelijking: uit de jaarrekening 2016 blijkt dezelfde verhouding.

De 85% waar VVSG naar verwijst in het artikel gaan over inkomsten uit de aanvullende personenbelasting en opcentiemen uit de onroerende voorheffing. Deze twee inkomsten samen maken 43% uit van de geraamde inkomsten in 2018.

De voorspelde effecten hebben op de huidige budgetten geen impact. Analyses zullen verder worden gemaakt ter voorbereiding van het nieuwe meerjarenplan: de impact van de vergrijzing, studie Belfius, taxshift, impact van pensioenverplichtingen, impact van leningslasten, enz. Andere financiële risico's bij de opmaak van de nieuwe meerjarenplanning zullen in deze analyses en prognoses geïntegreerd worden.

Gelet op de vragen, gesteld door raadslid P. Hendrikx:

1. Belasting drijfkracht van motoren.

Motivatie:

Op de gemeenteraad van 19 december 2016 stelde onze fractie voor om de belasting op drijfkracht te schrappen. Het was ons immers opgevallen dat VKW Limburg ernstig bezwaar maakte bij het bestaan van de belasting. VKW Limburg noemde die belasting zelfs een hardnekkig kwaad in diverse Limburgse gemeenten.

Een hardnekkige kwaad dat in deze gemeente gewoon bleef bestaan want ons voorstel tot schrapping werd weggestemd meerderheid tegen oppositie. Ook in 2018 zal deze gemeente 8,70 €/kW belasting opleggen.

Op 30 december 2017, eind vorig jaar dus, presenteerde VKW Limburg wederom een vergelijkende studie van de belastingtarieven in de verschillende Limburgse gemeenten. Weer komt onze gemeente niet al te best uit de economische verf. Onze belastingdruk is gewoon moordend voor onze concurrentiekracht. Eén van de onderwerpen die VKW hierin met stip aanduidt is natuurlijk de belasting op drijfkracht. Buurgemeente Meeuwen-Gruitrode, het toekomstige Oudsbergen, krijgt een bloemetje toegeworpen wegens het afschaffen van de belasting op drijfkracht.

Aangezien onze gemeente dus bij de ondernemers in een slecht daglicht geplaatst wordt vragen we ons af wat voor nut zo een belasting op drijfkracht nog heeft?

Vragen:

1. Kunnen jullie een opsomming geven van de inkomsten voor de gemeente van de belasting op drijfkracht voor motoren, per jaar, voor deze legislatuur? Kunnen jullie ook kort de evolutie van deze inkomsten schetsen?
2. Hoeveel werk wordt er door onze diensten gestoken in het berekenen en innen van deze belasting?
3. Vinden jullie het echt noodzakelijk om nog langer deze belasting te heffen?
4. Schepen Drees heeft op ons voorstel om de drijfkracht af te schaffen op de gemeenteraad van 19 december 2016 gezegd dat het managementteam een evaluatie van de belasting uitvoerde op basis van de handleiding van audit Vlaanderen. Hoe zit het met die evaluatie?
5. Heeft onze gemeente al eens nagedacht wat ze kan doen om zichzelf beter in de markt te zetten voor ondernemers?

Zittingsverslag:

Het aanslagjaar 2013 180 artikels voor €44.940. 2014 174 artikels voor €40.169. 2015 167 artikels voor €37.428. 2016 155 artikels voor €31.962. 2017 159 artikels voor €33.521.

Vermits het meestal dezelfde belastingplichtigen zijn, is de opmaak van het kohier geen grote werklast. De gegevens worden van jaar na jaar overgedragen en aan de hand van aangiften gecontroleerd en eventueel aangepast. Nieuwe belastingplichtigen worden toegevoegd.

De berekening van de belastingen gebeurt door het belastingprogramma.

Op vraag 3 en 4 wordt geantwoord: de bestaande belastingreglementen maken deel uit van een interne analyse. Die zal nog lopen tot het einde van het jaar. De conclusies hieruit zullen voorgelegd worden aan het nieuwe beleid. Vanuit het totale pakket van eigen en aanvullende belastingen kunnen dan pas beslissingen genomen worden.

2.Stand van zaken werken 't Eilandje Neeroeteren.

Motivatie:

Aan 't Eilandje in Neeroeteren zijn sinds geruime tijd de werken om een nieuwe brug en aanpalende infrastructuur aan te leggen in volle gang. 't Eilandje in Neeroeteren wordt een toegangspoort tot het Nationaal Park Hoge Kempen. Het krijgt een fiets- en voetgangersbrug die aansluit op Bergerven.

In De Standaard van 1 maart 2018 heeft schepen Drees zich sterk gemaakt dat alle verwezenlijkingen nog voor dit jaar zullen zijn. Nu is ons ter ore gekomen dat er jammer genoeg iets misgelopen is met de werken. Zo heeft men blijkbaar een al gelegde borduur terug moeten opbreken.

Vragen:

1. Kunnen jullie hier een stand van zaken van de werken aan 't Eilandje geven?
2. Klopt het dat men een deel van de werken heeft moeten overdoen? Indien ja, kunnen jullie dan vertellen wat er juist gebeurd is en wat het eventuele effect daarvan is op de planning?

Zittingsverslag:

Schepen G. Haeldermans antwoordt. De Vlaamse dienst voor de waterwegen is uitvoerder. Maaseik is wel bij werfvergaderingen aanwezig.

Het is een moeilijke werf geweest. Een aantal zaken zijn terug in orde gezet. Nu worden de bermen in orde gemaakt. De werken zijn bijna af. De opening is op 9 juni.

3.Toestand ontmoetingshuis Voorshoven.

Motivatie:

Een tijdje terug was onze partij met haar jaarlijkse brunch te gast in het ontmoetingshuis van Voorshoven aan de Tismanweg. Het moet gezegd, het is een gezellige locatie met zeer goed draaiende uitbating. Het personeel van de gemeente levert zeer goed werk!

We gaan hier dan ook geen vraag stellen over de werking of uitbating van het ontmoetingshuis, wel over de fysieke toestand van het ontmoetingshuis. We hebben namelijk zelf kunnen vaststellen dat de kozijnen van de ramen echt wel hun beste tijd gehad hebben. Van verf is nog maar weinig sprake en het is duidelijk dat het hout rot is.

Vragen:

1. Hebben jullie weet van de slechte toestand van onder andere de houten kozijnen van het ontmoetingshuis in Voorshoven?
2. Is de gemeente van plan deze ontmoetingsplaats een opknapbeurt te geven? Of hebben jullie andere plannen met het ontmoetingshuis?

Schepen M. Giebens antwoordt dat er offertes opgevraagd zijn. Het gaat over een heel hoog bedrag dat budgettair voorzien moet worden. De toestand van buitenschrijnwerk is bekend en midden 2015 zijn er opmetingen gebeurd van dit buitenschrijnwerk. Er werd een raming gemaakt voor de integrale vervanging van het buitenschrijnwerk door aluminium ramen en deurprofielen en een dubbele beglazing. Er zijn geen andere plannen met het ontmoetingshuis. Het is een goed draaiend ontmoetingshuis.

Raadslid P. Hendrikx zegt ook nog dat de opening van de nieuwe petanquebanen op De Borg goed was. Hij vraagt of de banen enkel voor de club zijn of dat ook niet-clubleden daar naar toe kunnen gaan.

De voorzitter antwoordt daarop dat dat mogelijk is.

Besluit:

Artikel 1:

De vragen te laten beantwoorden door een lid van het college van burgemeester en schepenen.

Op het einde van de vergadering dankt raadslid G. Geusen iedereen voor de medewerking aan de organisatie van Levensloop en vraagt dat dit geen politieke manifestatie zal worden.

Om 21.13 uur sluit de voorzitter de vergadering.

De Verslaggever,

R. Corstjens

Algemeen Directeur