

## ZITTINGSVERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD

IN ZITTING VAN : 23 OKTOBER 2017

**Tegenwoordig de Dames en de Heren:**

J. Creemers, Burgemeester, M. Giebens, Y. Van Dooren,  
K. Drees, D. Verlaak, G. Haeldermans, R. Didden, Schepenen,  
G. Vermassen A. Willen, J. Cuppens, S. Didden, L. Pieters, J. Tollenaere, P. Hendrikx,  
R. Dupont, M. Janssen, T. Schaefer, K. Vandewal, G. Keuren, F. Neyens, I. Franssen,  
D. Damen, ~~G. Hellings~~, G. Geusen, H. Vermeulen, R. Opsteyn en P. Jeurissen, Raadsleden  
en R. Corstjens, stadssecretaris.

Verontschuldigd: G. Hellings en P. Jeurissen.

### **OPENBARE VERGADERING**

**Voorwerp: 1      Reg.nr: 205.3**

Mogelijkheid voor de bevolking om vragen te stellen over de agenda van de gemeenteraad.

**Zittingsverslag:**

De voorzitter opent de vergadering op 20.00 uur. Er is niemand uit het in de zaal aanwezige publiek die een vraag aan de raad wenst te stellen.

**Voorwerp: 2      Reg.nr: 201.33**

Goedkeuring van de notulen van de gemeenteraad, d.d. 25/09/2017. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op artikel 33 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005:

Artikel 33. De notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de gemeentesecretaris opgesteld overeenkomstig artikelen 180 en 181.

Behalve in spoedeisende gevallen, worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd en worden ze door de voorzitter van de gemeenteraad en de gemeentesecretaris ondertekend.

Gelet op artikel 58 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad van 30 november 2015:  
Artikel 58: De notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de stadssecretaris opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het Gemeentedecreet.

De notulen bevatten geen uitgebreid of woordelijk verslag van alle tussenkomsten. Het wezenlijk doel van de notulen als authentieke akten is het vastleggen van de door de gemeenteraad getroffen beslissingen.

Slechts in uitzonderlijke gevallen zullen de opmerkingen, die tijdens de bespreking werden geuit, in de notulen worden weergegeven (bijvoorbeeld de motivering van een stemhouding of indien de goedkeuring van een besluit afhankelijk gesteld wordt van voorwaarden of van een voorbehoud).

Schriftelijke notuleringsverzoeken kunnen op uitdrukkelijke vraag van een raadslid overhandigd worden aan de stadssecretaris, die hiervan desgevallend melding maakt in de notulen als bijlage.

**Besluit:** Met **23** stemmen voor en **2** onthoudingen  
de raadsleden van de **N-VA** (F. Neyens en R. Dupont) van de **Open VLD**

Artikel 1:

De notulen van de gemeenteraad van 25 september 2017 goed te keuren en de voorzitter en de secretaris te machtigen deze notulen namens ons te ondertekenen.

**Zittingsverslag:**

Raadslid G. Geusen verontschuldigt zijn collega-raadsleden P. Jeurissen en G. Hellings. Zij kunnen niet op deze vergadering aanwezig zijn.

Raadslid J. Tollenaere deelt mee dat zijn fractie niet graag op deze locatie in jeugdcentrum Fuego aanwezig is.

Raadslid F. Neyens onthoudt zich bij de stemming over dit voorwerp, omdat zij niet op die vergadering aanwezig was.

**Voorwerp: 3      Reg.nr: 475.1**

Jaarrekening 2016 Autonom Gemeentebedrijf Infrastructuur Maaseik en Autonom Gemeentebedrijf aan de hand van het verslag van de commissaris- revisor. Goedkeuring. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het gemeentedecreet meerbepaald art. 243 en 243 bis;

Gelet op het Besluit betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 25 juni 2010;

Gelet op de van toepassing zijnde artikelen van de statuten van het AGBM (art.38-40) en AGBIM (art.37-39) m.b.t. de boekhouding, jaarrekening en budget; procedure jaarrekening en resultaatsbestemming;

Gelet op het feit dat voor de AGB's een jaarrekening werd opgemaakt volgens het schema van de

BBC en volgens het schema voor ondernemingen;

Gelet op de verslagen van de commissaris-revisor;

Gelet op het feit dat de raad van bestuur zich dient uit te spreken over de vaststelling van de jaarrekening (art. 243 bis Gemeentedecreet);

Gelet op het feit dat de Raad van Bestuur van AGBM de jaarrekening voor 2016 heeft goedgekeurd op 24/08/2017;

Gelet op het feit dat de Raad van Bestuur van AGBIM de jaarrekening voor 2016 heeft goedgekeurd op 24/08/2017;

Overwegende dat de Gemeenteraad de jaarrekening dient goed te keuren aan de hand van het verslag van de commissaris als ze juist en volledig is en een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand van het autonoom gemeentebedrijf;

Gelet op de principiële goedkeuring op het CBS van 11/09/2017.

**Besluit:** Met **14** stemmen voor en **9** stemmen tegen  
de raadsleden van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)  
en van de **N-VA** (G. Geusen, I. Franssen en F. Neyens)  
en van de **Open VLD** (J. Tollenaere, D. Damen, R. Dupont en S. Didden)

Artikel 1: de jaarrekening 2016 van AGB Infrastructuur Maaseik aan de hand van het verslag van de commissaris-revisor goed te keuren.

Artikel 2: de jaarrekening 2016 van AGB Maaseik aan de hand van het verslag van de commissaris-revisor principieel goed te keuren.

### **Zittingsverslag:**

Schepen D. Verlaak geeft toelichting.

Raadslid J. Tollenaere ziet dat de rekeningen niet ter inzage werden gelegd. Enkel het verslag van de revisor lag ter inzage. De Open VLD-fractie keurt de jaarrekening niet goed, omdat zij niet akkoord kan gaan met de manier van werken. Er zijn telkens opnieuw meer toelagen van de stad nodig. Het blijkt volgens het raadslid steeds moeilijker te zijn voor de autonome gemeentebedrijven om de lasten zelfstandig te dragen. Ook merkt het raadslid dat de parking bij de Aldi door voertuigen wordt gebruikt als een soort stadsparking. Dat is niet aangenaam voor het AGBM, omdat dit nadelig is voor het rendement van de ondergrondse parkings van het AGBM. Het raadslid vraagt of daarrond al initiatieven werden genomen.

Het raadslid vraagt verder of het stadsbestuur volgend jaar, samen met de vzw InMaaseik, enkele dagen gratis parkeren organiseert. Het raadslid informeert naar de visie van het beleid rond die problematiek. Het nu genomen initiatief kan immers volgens het raadslid de doos van Pandora openen.

Er is een periode van onderhandelen met de firma Indigo achter de rug. Het raadslid informeert hoe deze gesprekken verliepen.

Het raadslid zag verder een collegebesluit dat een studie bureau aanstelde om het parkeerbeleid in de stad te onderzoeken. Volgens het raadslid werd er toch al heel veel bestudeerd, maar toch is er nog niets veranderd.

Het raadslid merkt dat er blijkbaar afspraken met mensen worden gemaakt, die parkeerplaatsen in

de ondergrondse parkeergarage kunnen kopen in het kader van hun bouwvergunning. Het raadslid informeert of er daarvoor een reglement bij de stad Maaseik bestaat of dat er daarvoor nog een reglement aan de raad zal worden voorgesteld.

Tot slot vraagt het raadslid informatie over een beslissing van het AGBIM, waarbij via de organisatie van een overheidsopdracht een voormalig personeelslid werd aangesteld. Het raadslid vroeg daarover zelf al documenten op, omdat er een burger was die ook geïnteresseerd was in die functie. Er werden hem documenten bezorgd door de stad en door het AGBIM. Die documenten klopten niet wat betreft de taakhoud van de functie. Het ging meer bepaald over vrijwilligerswerk. Het lijkt er volgens het raadslid op dat die documenten gewijzigd werden. De Open VLD-fractie maakt zich daarover zorgen omdat volgens de fractie niet correct werd gewerkt.

Raadslid G. Geusen herinnert eraan dat de N-VA reeds een punt op de agenda plaatste over hervormingen bij de AGB's. Er zouden beslissingen op de raad moeten genomen worden, zodanig dat de gemeenteraad zou fungeren als raad van bestuur van de AGB's en het college als directiecomité. Daarom zal de N-VA dit voorwerp niet goedkeuren.

Schepen D. Verlaak antwoordt dat die vraag werd onderzocht, maar dat het niet kan dat de rol van de raad van bestuur door de gemeenteraad zou worden uitgevoerd. Dat wordt afgeraden door de specialisten terzake, omdat autonome gemeentebedrijven per definitie autonoom dienen te zijn. Indien de fiscus zou vaststellen dat de autonome gemeentebedrijven te weinig autonoom zijn, zou er een probleem kunnen ontstaan.

Schepen D. Verlaak meldt dat over het afsluiten van de parking bij de Aldi overleg is geweest met de uitbaters. De Aldi wil echter de klanten daarmee niet lastig vallen.

Wat betreft Indigo zegt schepen D. Verlaak dat dit bedrijf aan de verwachting van het AGBM voldoet, maar hij weet niet of dit omgekeerd ook zo is. Daarover volgt er op korte termijn overleg.

Over het parkeerbeleid zegt de schepen dat iedereen zijn eigen visie heeft, maar dat het wel heel belangrijk is om zich daarbij te laten begeleiden door specialisten.

Wat betreft het kopen van garages in de ondergrondse parkeergarage, is het zo dat wanneer er gebouwd wordt in Maaseik binnen de wallen, dat er auto's moeten kunnen binnen staan. Er werd onderzocht, zo stelt de schepen, hoe dit in andere gemeenten georganiseerd wordt. In sommige gemeenten kan bijvoorbeeld op lange termijn gehuurd worden. Het college zal onderzoeken of een dergelijk reglement aan de raad moet worden voorgelegd.

Het AGBIM doet trouwens niet zo maar iets, vervolgt de schepen. Hij verwijst naar het dossier over de aanstelling van een vroeger personeelslid. Zij doet een aantal zaken vrijwillig. Het dossier over de Codex Eyckensis is voor de stad Maaseik echter dusdanig belangrijk, dat dit perfect dient opgevolgd te worden. Het zou de schepen verbazen, mocht in de documenten, die aan het raadslid werden bezorgd, een verschil blijken over haar taken. Dan zou dit veeleer te maken hebben met een vergissing. Hij kan zeker niet geloven dat dat met opzet zou zijn gebeurd.

Raadslid J. Tollenaere vraagt wanneer de parkeerstudie af zal zijn. Zal daar dan nog een beleid kunnen uit voortvloeien, zo informeert het raadslid. Ook de politie werd gevraagd om niet op te treden. Waarom dan nu nog een studie starten. Het raadslid vindt dit materie voor de volgende bestuursploeg. Soms, zo vervolgt het raadslid, is een studie een manier om niet te moeten beslissen. Het kan zijn dat er anders moet worden nagedacht omwille van het vertrek van het ziekenhuis en hij vraagt nog eens welke de timing precies is.

Wat betreft die overheidsopdracht vindt het raadslid het werkelijk niet verdedigbaar wat er gebeurd is. Er waren een achttal taken. Nu, enkele maanden later, worden vier van die taken bestempeld als vrijwilligerswerk. Hier is volgens het raadslid iets gebeurd wat niet correct is.

Schepen Y. Van Dooren zegt over de parkeerstudie dat de stad Maaseik destijds een nieuwe ambtenaar had aangesteld, die rond het parkeerbeleid zou werken. Na een tijd is die ambtenaar op zwangerschapsverlof gegaan waardoor er nu een studiebureau moest aangesteld worden. De schepen hoopt dat dit liefst nog binnen de huidige legislatuur resultaat zal hebben.

**Voorwerp: 4      Reg.nr: 857**

Gemeentelijke dotatie 2018 aan de brandweerzone. Goedkeuring. Besluit.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op artikel 68 § 2 van de wet van 15 mei 2007 betreffende de Civiele veiligheid;

Gelet op besluit 57 van de prezoneraad op 14 december 2014;

Gelet op besluit 58 van de prezoneraad op 12 september 2014 over de overdracht van personeel, patrimonium en goederen;

Gelet op nota 135 van het zonecollege van 18 september 2017 over de gemeentelijke dotaties 2018;

Gelet op nota 10 van de zoneraad van 13 maart 2015 over de verminderde dotatie voor Opglabbeek en Riemst;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 9 oktober 2017;

Overwegende een extra personeelsdotatie van 2015 t/m 2019 door de gemeente Hoeselt;

Overwegende dat de parameters, aantal inwoners en belastbaar KI, aangepast worden aan de actuele gegevens;

Overwegende dat iedere gemeenteraad zijn gemeentelijke dotatie voor 2018 voor 1 december 2017 dient goed te keuren.

**Besluit:** *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

**Artikel 1**

**Zonale verdeelsleutel**

De zonale verdeelsleutel voor de gemeenten is bepaald op 50% belastbaar KI + 50% aantal inwoners.

Jaarlijks, op 1 juli, wordt de verdeelsleutel op basis van de actuele gegevens aangepast. Hiervoor worden de gegevens gebruikt van de Studiedienst Vlaamse Regering die terug te vinden zijn op <http://regionalestatistieken.be> .

Op 1 juli 2017 waren de meest actuele gegevens van het jaar 2017.

	Inwoners 2017	Belastbaar KI 2017	% voor dotatie 2018
<b>As</b>	8.210	3.387.307	2,29%
<b>Bilzen</b>	32.151	13.948.260	9,14%
<b>Dilsen-Stokkem</b>	20.310	10.815.088	6,33%
<b>Genk</b>	65.986	57.574.720	26,84%
<b>Hoeselt</b>	9.709	4.469.289	2,83%
<b>Houthalen-Helchteren</b>	30.601	15.559.856	9,34%
<b>Kinrooi</b>	12.277	5.070.320	3,42%
<b>Lanaken</b>	25.800	19.156.304	9,56%
<b>Maaseik</b>	25.233	11.643.698	7,37%
<b>Maasmechelen</b>	37.813	17.824.441	11,15%
<b>Opglabbeek</b>	10.318	6.784.936	3,58%
<b>Riemst</b>	16.592	6.763.327	4,60%
<b>Voeren</b>	4.129	1.974.148	1,22%
<b>Zutendaal</b>	7.270	4.129.756	2,34%
<b>TOTAAL</b>	306.399	179.101.450	100%

## **Artikel 2**

De raad neemt kennis van de totale gemeentelijke bijdrage van 11,9 mio € die is voorzien in de begroting van de brandweerzone voor 2018.

De stad Maaseik heeft binnen de brandweerzone een verdeelsleutel van 7,37 %.  
Dit komt neer op een dotatie in 2018 van 876.823 €

## **Artikel 3**

De raad gaat akkoord met de verrekening van het patrimonium en het rollend materiaal zoals is bepaald in besluit 58 van de prezoneraad.

Voor de stad Maaseik betekent dit van 2015 tot en met 2019 een vermindering van 81.632 € per jaar.

## **Artikel 4**

De raad gaat akkoord met de betaling van de dotatie van 795.191 € in 2018.

Gespreid over 4 schijven wordt dit bedrag betaald voor de 10<sup>e</sup> dag van de eerste maand van het kwartaal.  
De eerste maal zal dit gebeuren voor 10 januari 2018.

## **Artikel 5**

Een afschrift van dit besluit zal ter kennisgeving aan de voorzitter van de zoneraad, de minister van Binnenlandse Zaken en de gouverneur worden toegezonden.

## **Zittingsverslag:**

De burgemeester-voorzitter geeft toelichting.

Raadslid J. Tollenaere zegt veel informatie te krijgen over plannen van de brandweerzone. Vroeger werkte de brandweer heel zuinig. Nu zou het de andere richting kunnen uitgaan. Het raadslid vindt het belangrijk dat dit bewaakt wordt en dat alles betaalbaar blijft zodat er geen bijkomende financiële problemen ontstaan.

De burgemeester-voorzitter antwoordt dat in het beleid van de brandweer werd afgesproken om het budget deze legislatuur niet te verhogen. Dat is zo met de collega-burgemeesters beslist, maar de personeelslast zal natuurlijk stijgen door de indexaties. Voor het overige blijft het giswerk. De zonecommandant zal proberen alles binnen de huidige grenzen van het budget te behouden.

**Voorwerp: 5      Reg.nr: 185.220**

Digitaal stemmen. Bestelling in het kader van een raamovereenkomst - bestek RRN3/2008 van Algemene Directie Instellingen en Bevolking van de FOD Binnenlandse Zaken. Raamovereenkomst van 30 januari 2012 tussen Smartmatic International Holding BV, de Vlaamse en de Brusselse overheid. Goedkeuring. Besluit.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat respectievelijk de stad Dilsen-Stokkem op 14 juli 2017 en de gemeente Kinrooi op 4 september 2017 beslisten om over te gaan tot de aankoop van een digitaal stelsysteem met het oog op digitaal stemmen vanaf 2018;

Gelet op het feit dat ook de stad Maaseik door de firma Smartmatic werd benaderd om over te schakelen op digitaal stemmen;

Gelet op het feit dat de firma Smartmatic van de Algemene Directie Instellingen en Bevolking van de FOD Binnenlandse Zaken en van de Vlaamse overheid de opdracht kreeg voor het leveren van stemcomputers via raamovereenkomst RRN3/2008;

Gelet op volgende motivering om over te stappen op digitaal stemmen, die tot stand kwam op basis van informatie, uitgewerkt samen met de stad Dilsen-Stokkem:

***I. De aanleiding & duiding digitaal stemmen***

---

Ter informatie: achtergrond bij het digitaal stemmen in Vlaanderen.

In België werd het digitaal stemmen als proefproject geïntroduceerd in 1991 in twee kantons. Vervolgens werd het uitgebreid bij de verkiezingen van 1994 en 1999. De apparatuur werd gekocht met een subsidie van de federale overheid van 20%. De Vlaamse overheid voorzag in een subsidie van 30%. In totaal stemden 143 van de 308 Vlaamse gemeenten digitaal. De 143 gemeenten vertegenwoordigden 49% van de kiezers.

In Wallonië stemmen 39 gemeenten van de 262 digitaal (20,2% van de stemmen). In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest stemmen alle gemeenten digitaal.

In 2005 werd een samenwerkingsovereenkomst gesloten tussen de federale overheid, de Vlaamse overheid, de Waalse overheid en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de aankoop van een nieuw stelsysteem. De verschillende verkiezingen in België dienen immers te kunnen gebeuren op hetzelfde type stemcomputer.

Voor de verkiezingen van 2012 waren de oude stemcomputers aan vervanging toe, waarvan het merendeel geleverd werd in 1993 en 1999. Ze waren totaal verouderd, het ontbrak aan wisselstukken en de leverancier kon geen waarborgen meer geven voor het gebruik van deze computers. Het proces van aankoop van een nieuw stelsysteem werd afgerond in 2012. Een beslissing over de vernieuwing van het digitaal stelsysteem kon enkel worden genomen samen met de federale overheid. De opdracht voor de levering van de nieuwe stelsystemen werd toegewezen aan Smartmatic ( <http://www.smartmatic.com/nl/> ). De overheidsopdracht werd gegund als een raamcontract. De federale overheid voerde de gunningsprocedure.

Voor de levensduur van de stelsystemen wordt uitgegaan van 15 jaar. Rekening houdend met een aankoop in 2012 zou de levensduur verstreken zijn in 2027.

De Vlaamse overheid ging over tot de aankoop van stelsystemen voor 149 Vlaamse gemeenten: de 143 gemeenten die reeds digitaal stemden in 2006 en de steden Gent, Brugge, Aalst, Kortrijk, Oostende en Roeselare. Vervolgens werden de stelsystemen in bruikleen gegeven aan de Vlaamse gemeenten. Enkel de stad Gent gaf aan geen gebruik te willen maken van het aanbod. Hierdoor konden Halle, Grimbergen en Knokke-Heist digitaal stemmen. De Vlaamse gemeenten die gingen op aanbod dienden zich te engageren tot het afsluiten van een onderhoudscontract en tot een veilige opslag. Het aanbod van de Vlaamse overheid was uiteraard interessant voor de Vlaamse gemeenten die hiervan konden genieten. De kostprijs van de basisinvestering werd immers gedragen door de Vlaamse overheid.

Bij de gemeenteraads- en provincieraadsverkiezingen van 2012 werd in 151 (49%) Vlaamse gemeenten (op een totaal van 308) digitale wijze gestemd. De 151 Vlaamse gemeenten vertegenwoordigden 2.761.102 (58%) stemmen.

## **II. Het juridisch kader voor het digitaal stemmen**

---

De decretale onderbouw voor digitaal stemmen bij de gemeenteraads- en provincieraadsverkiezingen is het decreet van 25 mei 2012 houdende de organisatie van de digitale stemming bij de lokale en provinciale verkiezingen. <https://codex.vlaanderen.be/PrintDocument.ashx?id=1021802&datum=&geannoteerd=false&print=false>

De kern van het decreet komt neer op:

- Enkel door de Vlaamse regering goedgekeurde digitale stelsystemen mogen gebruikt worden;
- De Vlaamse regering wijst de gemeenten aan waar op digitale wijze gestemd mag worden;
- De Vlaamse regering stelt de software ter beschikking van de stembureaus die gebruikmaken van de digitale stemming,...;
- Een stemafdeling bevat minimaal 150 en maximaal 900 kiezers; hiervan kan worden afgeweken;
- Een stembureau bestaat uit één voorzitter, vijf bijzitters, vijf plaatsvervangende bijzitters en één secretaris.

Voor de gemeenteraads- en provincieraadsverkiezingen van 2012 stelde de Vlaamse regering de stemapparatuur gratis ter beschikking van de Vlaamse gemeenten die reeds digitaal stemden. Momenteel is er geen indicatie dat dit gaat worden uitgebreid voor "nieuwkomer".

Voor Vlaanderen is het digitaal stelsysteem van *Smartmatic* goedgekeurd door de Vlaamse regering.



Voor de verkiezing van het Europees Parlement, de Kamer van Volksvertegenwoordigers en Gemeenschaps- en Gewestparlementen is de wet van 7 februari 2014 houdende de wet tot organisatie van de elektronische stemming met papieren bewijsstuk de wettelijke onderbouw. Ook hier geldt de regel dat enkel een door “de Koning” goedgekeurd systeem mag worden gebruikt. Het digitaal stelsysteem van Smartmatic is goedgekeurd door de federale regering.

In artikel 5 van de wet van 7 februari 2014 is tevens opgenomen dat de federale overheid kan voorzien in een tussenkomst ten belope van 20% van de investeringskost. Momenteel is onduidelijk wat de intentie is van de federale overheid aangaande een tussenkomst in de investeringskost.

### **III. Welk systeem wordt thans gebruikt in de Vlaamse gemeenten?**

Het huidige systeem voor digitale stemming in Vlaanderen is gebruiksvriendelijker dan het oude systeem.

Kort samengevat:

- De stem wordt uitgebracht op een console met aanraakscherm;
- Vervolgens wordt de uitgebrachte stem uitgeprint op een ticket voorzien van een QR-code;
- Het ticket wordt door de kiezer voor registratie van de stem gescand (elektronische urne);
- Vervolgens wordt het ticket in de stembus gestoken;
- Bij het einde van de stemming wordt de elektronische urne uitgelezen en op een USB-stick geplaatst.

Voorstelling: [https://www.youtube.com/watch?v=wXg\\_u0chDRs](https://www.youtube.com/watch?v=wXg_u0chDRs)

### **IV. Welke verkiezingen staan gepland? Wat betekent dat in benodigd aantal voor- en bijzitters?**

De komende jaren staan volgende verkiezingen gepland:

1.	14 oktober 2018	Gemeenteraad	Provincieraad	
2.	23 juni 2019	Europees Parlement	Federaal Parlement	Vlaams Parlement
3.	Juni 2024	Europees Parlement	Federaal Parlement	Vlaamse Parlement
4.	13 oktober 2024	Gemeenteraad	Provincieraad	
5.	Juni 2029	Europees Parlement	Federaal Parlement	Vlaams Parlement
6.	13 oktober 2030	Gemeenteraad	Provincieraad	

De verkiezingen voor het Federaal Parlement voorspellen blijft moeilijk aangezien nog steeds vervroegde verkiezingen mogelijk zijn. Tussen vandaag en 2030 mogen 6 verkiezingen verwacht worden in een tijdspanne van 13 jaar.

Daarbij valt op te merken:

- Tussen de verkiezingen van 2018 en 2019 ligt een tijdspanne van 8 maanden;
- Tussen de verkiezingen van 2024 ligt een tijdspanne van 4 maanden;
- Tussen de verkiezingen van 2029 en 2030 ligt een tijdspanne van 12 maanden.

De opeenvolging van verkiezingen in een korte tijdspanne kan vanuit organisatorisch oogpunt een aantal problemen met zich meebrengen: de oproeping van voorzitters voor stem- en telbureaus, de tijdbesteding door de stadsdiensten die betrokken zijn in de organisatie van verkiezingen, enz.

De organisatie van een verkiezing, hetzij op digitale wijze, hetzij op papier, is een relatief complex en groot logistiek proces waarin een aantal stadsdiensten betrokken zijn. Bij de stemming op papier is de samenstelling van de stem- en telbureaus één van de meest arbeidsintensieve taken.

Hierna volgt de indicatie van de voorzitters en bijzitters die worden opgeroepen en die effectief dienen te zetelen per verkiezing. Voor Maaseik geldt als uitgangspunt steeds 23 stembureaus en 16 telbureaus per te verkiezen raad.

**Tabel:** Overzicht oproepingen / effectief zetelen bij verkiezingen

		<i>Oproepingen stembureaus</i>	<i>Effectief zetelen stembureaus</i>	<i>Oproepingen telbureaus</i>	<i>Effectief zetelen telbureaus</i>	<b>Totaal oproepingen</b>	<b>Totaal effectief</b>
1.	14 oktober 2018	253	115	112	64	365	179
2.	23 juni 2019	253	115	216	144	423	282
3.	Juni 2024	253	115	216	144	423	282
4.	13 oktober 2024	253	115	112	64	365	179
5.	Juni 2029	253	115	216	144	423	282
6.	13 oktober 2030	253	115	112	64	365	179

In het geval van digitale stemmen daalt het aantal benodigd voor- en bijzitters drastisch. We gaan uit van 18 stembureaus.

**Tabel:** Overzicht stembureaus / effectief zetelen bij verkiezingen

		<i>Oproepingen stembureaus digitale stemming</i>	<i>Effectief zetelen digitale stemming</i>	<i>Effectief zetelen stemmen op papier</i>	<i>Effectief zetelen telbureaus</i>
1.	14 oktober 2018	198	90	179	0
2.	23 juni 2019	198	90	282	0
3.	Juni 2024	198	90	282	0
4.	13 oktober 2024	198	90	179	0
5.	Juni 2029	198	90	282	0
6.	13 oktober 2030	198	90	179	0

De cijfers spreken voor zich bij digitaal stemmen. Het benodigd aantal voor- en bijzitters daalt drastisch (minder dan de helft). Het aantal stembureaus kan gereduceerd naar 18 en er hoeven geen telbureaus meer worden ingericht. Voor een vergelijking stemmen op papier versus digitaal stemmen: zie verder.

**V. Welke gemeenten stemmen al digitaal in Limburg en wat zijn de bevindingen van deze gemeenten?**

In Vlaanderen stemden bij de verkiezingen in 2014 151 Vlaamse gemeenten elektronisch. In Limburg waren er dit 22, verdeeld over 7 kantons:

LIMBURG	
Kieskanton	Gemeente
Beringen	Beringen
	Ham
	Heusden-Zolder
	Leopoldsburg
	Tessenderlo
Genk	Genk
	As
	Opglabbeek
	Zutendaal
Hasselt	Hasselt
	Diepenbeek
	Zonhoven
Maasmechelen	Maasmechelen
	Lanaken
Neerpelt	Neerpelt
	Hamont-Achel
	Lommel
	Overpelt
Peer	Peer
	Hechtel-Eksel
	Houthalen-Helchteren
Voeren	Voeren

De stad Dilsen-Stokkem deed via mail een korte bevraging bij de betreffende Limburgse gemeenten, waarbij verzocht werd een korte vragenlijst in te vullen. De gemeenten Hechtel-Eksel, Voeren, Hasselt, Maasmechelen, Peer, Neerpelt, Zonhoven, Hamont-Achel, Opglabbeek, Lommel, Tessenderlo, Heusden Zolder en Diepenbeek gingen op hun verzoek in. Al deze gemeenten werken sinds 2012 met Smartmatic.

De bevroagde gemeenten geven allen aan tevreden te zijn over het digitaal stemmen in het algemeen en over Smartmatic in het bijzonder. De stemapparatuur is gebruiksvriendelijk en eenvoudig op te stellen in de stembureaus. Er wordt echter aangeraden om te werken met een oefenmachine in het administratief centrum, waarop burgers in de aanloop van de verkiezingen kunnen komen oefenen.

Er doen zich relatief weinig technische problemen of pannes voor en indien ze zich toch voordoen zorgt Smartmatic voor een vlotte en snelle ondersteuning. Ook voorafgaand aan de verkiezingen zorgt Smartmatic voor een goede dienstverlening. De kinderziekten van het systeem (vooral merkbaar in 2012), waren grotendeels verdwenen bij de verkiezingen van 2014. De gemeenten zijn unaniem tevreden tot zeer tevreden over de dienstverlening.

De bevroagde gemeenten geven verder aan dat het digitaal stelsysteem een aanzienlijke besparing inhoudt in tijd en werk en een verhoging van de efficiëntie en betrouwbaarheid, zowel in de voorbereiding als op de dag zelf, en zowel voor de bureaus als voor de gemeente. Hierop wordt onder VI verder ingegaan.

Aandachtspunten:

- Een eigen technisch onderlegd team beschikbaar houden (ICT'ers)
- Goede opleiding en ondersteuning van de voorzitters
- Oefenstemmachine voor de burgers
- Stemcomputers dienen jaarlijks getest te worden (op basis van een steekproef)
- Opslagruimte en verzekering stemcomputers (te onderzoeken of dit kan in samenwerking met Dilsen-Stokkem en Kinrooi)
- Geschikte stembokjes (nieuwe tablet-stemcomputers zouden compatibel moeten zijn)

#### ***VI. Stemmen op papier versus digitaal stemmen: een vergelijking (aantal stembureaus, tijdsbesteding & logistiek & benodigd aantal voorzitters, bijzitters en secretarissen)***

In het "Evaluatierapport gemeente- en provincieraadsverkiezingen 14 oktober 2012" vinden we een opsomming van de voordelen en nadelen van digitaal stemmen:

- Technologisch innovatief;
- Menselijke fouten bij het uitbrengen van de stem wordt vermeden; minder blanco en ongeldige stemmen;
- De verkiezingsuitslag is sneller bekend;
- De processen-verbaal van de stembureaus worden digitaal aangemaakt;
- Telbureaus zijn niet langer nodig;
- Menselijke fouten bij het tellen en het verwerken van de stemmen worden vermeden;
- Fraude met de stemresultaten is zo goed als onmogelijk;
- Meer mogelijkheden inzake analyse en wetenschappelijk onderzoek.

De volgende nadelen worden opgesomd:

- De kostprijs van digitaal stemmen is gevoelig hoger dan het stemmen op papier (basisinvestering,...).

- De organisatie in de gemeente zelf is complexer en gevoeliger;
- Hogere inzet en werklast bij de organiserende administratie;
- Onderhoud en opslag van de stemcomputers.

De nadelen worden tegengesproken in de bevraging die werd georganiseerd bij de Limburgse gemeenten die reeds digitaal stemmen. Aangaande de hogere inzet en werklast bij de organiserende administratie dient de nuance te worden gemaakt dat de organisatie van de verkiezingen in het kanton Maaseik steeds een atypische situatie is geweest. Het waren de gemeentebesturen van het kanton die steeds de volledige organisatie hebben gedragen. De inbreng vanuit het vredegerecht was eerder beperkt. Door de vermindering van het aantal stembureaus en het wegvallen van de telbureaus kan het stadsbestuur Maaseik profiteren van een efficiëntiewinst.

### 1. Bureaus, voorzitters, bijzitters en secretarissen

Voor het aantal oproepingen wordt verwezen naar IV.

Indien wordt overgestapt naar een systeem van digitaal stemmen, vallen de telbureaus weg en kan het aantal stembureaus verminderd worden met 25% tot 30% voor Maaseik tot vermoedelijk 18.

De stembureaus zullen twee uur langer open zijn (met name tot 15.00 uur) en zullen meer kiezers kunnen verwerken. Concreet zal men nog slechts 90 'vrijwilligers' nodig hebben, die volledig zouden kunnen gerekruteerd worden uit stads- en OCMW-personeel. Concreet: 180 oproepingen. De samenstelling van de stembureaus kan worden "geprofessionaliseerd".

De telbureaus vallen in het verhaal van digitaal stemmen volledig weg, maar ook voor de voorzitters van de stembureaus wordt het werk aanzienlijk aangenamer gemaakt, o.a.:

- Geen stembrieven te plooiën
- Minder administratie/administratieve vereenvoudiging
- Geen gesleep met postzakken vol stembrieven naar de stemlokalen

De organisatie van de verkiezingen door het stadsbestuur loopt eveneens een stuk vlotter:

- Minder administratie en bijhorende 'wrevel' aangaande de op te roepen voor- en bijzitters
- Beperkte tijdsbesteding aangaande logistiek (zie verder)
- Minder benodigde lokalen, met bijhorende verminderde overlast voor scholen. Eventueel (dit dient onderzocht te worden) kan in alle deelgemeenten worden uitgeweken naar stadslocaties: cultureel centrum Neeroeteren, ontmoetingshuis De Riet, Fuego, hoofdbureau in stadhuis, waardoor klaslokalen en leerlingen ontzien worden.
- Minder werk met opbouw en afbraak van stemlokalen

De resultaten van de stemming zullen daarenboven zeer snel beschikbaar zijn, waarbij bovendien de klassieke foutenmarge van ongeveer 5% wordt uitgesloten (bij de verkiezingen voor de gemeenteraad in 2012 werd in Maaseik in 6,52% van de gevallen blanco of ongeldig gestemd). Om 15.00u worden alle USB-sticks verzameld en kan de uitslag worden ingelezen.

### 2. Logistiek

Alle bureaus worden bij manuele stemming voorzien van:

- Een eigen lokaal, met bijhorend het ombouwen van klassen
- De vroegere 'banendozen' met bureaumateriaal
- Catering (koffie, frisdrank, koffiekoeken, belegde sandwiches, ...)

- Postzakken en het bijhorend verplaatsen van de stembrieven met eigen vervoer
- Poetsploegen
- Inzet medewerkers stedelijke werkplaatsen

Bij digitale stemming wordt het verhaal van de logistiek aanzienlijk verminderd. Wat betreft het voorzien van lokalen, catering, poetsploegen, opbouw- en afbraakuren van bureaus door stadsdiensten wordt een besparing van 52% vooropgesteld. Het verhaal van de postzakken verdwijnt volledig.

## **VII. Investering elektronisch stemmen**

Digitaal stemmen is uitgedrukt in euro's duurder dan stemmen op papier. Een voorzichtige raming gaat naar een meerkost voor digitaal stemmen van 25.000 à 30.000 € per verkiezing.

Wanneer we een kosten-batenanalyse maken dan wordt het beeld genuanceerder. Baten zijn immers ruimer dan uitgaven.

De baten zouden als volgt kunnen worden omschreven:

- Minder stembureaus – wegvallen van telbureaus => professionalisering van de bezetting van de stembureaus / wegvallen van wrevel bij opgeroepen voorzitters en bijzitters / de bezetting van de stembureaus zou quasi volledig kunnen steunen op medewerkers van het stads- en OCMW-bestuur;
- Een kleiner benodigd aantal voor- en bijzitters is zeker bij een snelle opeenvolging van verkiezingen een voordeel; de meer professionele bezetting laat toe dat er ervaring wordt opgebouwd;
- Minder logistieke inspanning zoals catering, inrichting stembureaus, kantoorbenodigdheden, ...;
- Minder tijdbesteding oproeping voor- en bijzitters en opvolging ervan;
- Door tijdsbesparing in de voorbereiding is de organisatie van de verkiezingen beter inpasbaar in de werking van de stedelijke diensten;
- ...

Indien er op de bovenstaande efficiëntiewinsten een bedrag zou moeten geplakt worden in termen van euro's, dan zou blijken dat digitaal stemmen niet duurder is dan stemmen op papier. Voor de gemakkelijkerheid wordt te vaak geredeneerd dat de marginale kost van een ambtenaar nul is. In realiteit weten we dat dit niet juist is.

Het bestaan efficiëntiewinsten wordt bevestigd in de bevraging van de Limburgse gemeenten die reeds digitaal stemmen.

### **Over welke basisinvestering spreken we?**

Prijs voor een volledig stemsysteem in volle eigendom dat bestaat uit 5 stemmachines, een voorzittersmachine, een elektronische urne, een barcodelezer, alarmboxen en een opbergkoffer: €10.865 (exclusief BTW). Voor 18 stembureaus komt de investering dus neer op €195.570 (exclusief BTW) of €236.640 (inclusief BTW).

Deze basisinvestering dekt 6 verkiezingen, wellicht meer.

Pro memorie dient nog melding te worden gemaakt van:

- Kosten van opslag;
- Onderhoudscontract;
- Kleine materiaal: papierrolletjes, inktcartridges,...

- Eventueel aanpassing stemhokjes;
- ...

Voor de aankoop van de stemcomputers kan een beroep gedaan worden op een raamcontract van de federale overheid.

## **VIII. Besluit**

---

Het al dan niet overschakelen naar digitaal stemmen is in eerste instantie een beleidsbeslissing: zijn we overtuigd van de meerwaarde?

Nadat de beleidsbeslissing gevallen is, dan kunnen de vervolgstappen gezet worden (exacte becijfering van de investering en recurrente kosten, inschrijving van de nodige kredieten in budget 2018 en meerjarenplanning, aankoop via raamcontract, ....., uitrol).

De dienst die de verkiezingen organiseert is er alvast van overtuigd dat het digitaal stemmen toekomstgericht de enige juiste weg is.

Gelet op het feit dat hierover overleg werd gevoerd met het Agentschap Binnenlands Bestuur, waar Maaseik op de lijst werd opgenomen om voortaan digitaal te stemmen bij verkiezingen;

Gelet op het feit dat de firma Smartmatic International Holding Bv instemt met de toetreding van Maaseik tot het systeem van digitaal stemmen;

Gelet op de bestaande raamovereenkomst – bestek RRN3/2008 van Algemene Directie Instellingen en Bevolking van de FOD Binnenlandse Zaken – raamovereenkomst van 30 januari 2012 tussen Smartmatic International Holding Bv, de Vlaamse en de Brusselse overheid;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en haar uitvoeringsbesluiten en inzonderheid de bepalingen betreffende raamovereenkomsten/opdrachtcentrale;

Overwegende dat ingevolge de bestaande raamovereenkomst met referentie raamovereenkomst – bestek RRN3/2008 van Algemene Directie Instellingen en Bevolking van de FOD Binnenlandse Zaken – raamovereenkomst van 30 januari 2012 tussen Smartmatic International Holding Bv, de Vlaamse en de Brusselse overheid: het stadsbestuur zelf geen plaatsingsprocedure dient te volgen voor de aankoop van de stemcomputers;

Overwegende dat het stadsbestuur kan overgaan tot de aankoop door in te stappen op de bestaande raamovereenkomst;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen tijdens de zitting van 28 augustus 2017 principieel besliste tot de aankoop van de stemcomputers;

Overwegende dat de stad Maaseik voor 15 september 2017 aan de firma Smartmatic een schriftelijk afschrift van de beslissing tot aankoop diende te bezorgen, wat gebeurde;

**Besluit:** *Met **20** stemmen voor, **3** stemmen tegen en **2** onthoudingen de raadsleden van de **N-VA** (G. Geusen, F. Neyens en I. Franssen) en van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)*

### **Artikel 1:**

De toetreding van het stadsbestuur Maaseik tot de raamovereenkomst met referentie

raamovereenkomst – bestek RRN3/2008 van Algemene Directie Instellingen en Bevolking van de FOD Binnenlandse Zaken – raamovereenkomst van 30 januari 2012 tussen Smartmatic International Holding Bv, de Vlaamse en de Brusselse overheid goed te keuren.

## Artikel 2:

De aankoop van stemcomputers voor 18 stembureaus voor Maaseik met een geraamd bedrag van €241.000 (incl. BTW) goed te keuren volgens de inventaris:

Eenmalige kosten (excl. BTW)		Voor 18 stembureaus (excl. BTW)	Voor 18 stembureaus (incl. BTW)
Apparatuur per stembureau: -5 stemmachines + opslagkoffer, inclusief 5 alarmdozen, 1 audio module en 1 handbarcodescanner -1 voorzittersmachine + opslagkoffer -1 elektronische stembus -2 USB-geheugendragers -50 Smartcards	€10.865,00	€195.570,00	€236.639,70
Modificatie set automatische klep elektronische stembus. Wellicht zal deze eenmalige kost voor rekening van de federale en gewestelijke overheden zijn.	€160,00	€2.880,00	€3.484,80
<b>Terugkomende kosten</b>			
Verbruikersmateriaal per stembureau per verkiezing: Thermische papierrollen voor de stemmachine	€40,00	€720,00	€871,20
Herstelling van het materiaal na controle. Prijs per bureau/verkiezing. Niet verkiezingsjaar.	€3,24	€58,32	€70,56
Herstelling van het materiaal na controle uiterlijk 3 maanden voor verkiezing. Prijs per bureau/verkiezing. In verkiezingsjaar.	€54,00	€972,00	€1.176,12
Herstelling van het	€51,84	€933,12	€1.129,07



materiaal na installatie. Prijs per bureau/verkiezing. In verkiezingsjaar.			
---	--	--	--

### Artikel 3:

De kosten voortvloeiend uit deze aankoop zullen voorzien worden in het stadsbudget 2018.

### Artikel 4:

Volgende clausules toe te passen op de bestelbonnen van het stadsbestuur betreffende de aankoop van de stemcomputers en benodigdheden:

- Het bestelde materiaal moet testen ondergaan op kosten van Smartmatic om het materiaal te kunnen evalueren in omstandigheden die de realiteit benaderen. Smartmatic verbindt zich ertoe de kost voor de uit deze testen noodzakelijk blijkende aanpassingen op zich te nemen. Er is een ter beschikking stelling van een pre-serie van stemcomputers noodzakelijk om de testen te kunnen organiseren voor het einde van 2017.
- Het bestelde materiaal moet positief uit een controle door een erkend organisme komen, voorafgaand aan het gebruik, zowel wat betreft de hardware als de software die compatibel moet zijn met de apparatuur van 2018 en de apparatuur van 2019.
- Het bestelde materiaal zal worden betaald na de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018, overeenkomstig de raamovereenkomst van 30 januari 2012 met Smartmatic.
- De risico's op niveau van de productie van dit materiaal is ten laste van Smartmatic. Indien de testen (ten laste van Smartmatic) een negatieve uitkomst blijken te hebben of het advies van het erkende controleorganisme (ten laste van Smartmatic) negatief is, draagt Smartmatic geheel de kosten van het materiaal dat geproduceerd werd maar niet gebruikt werd voor de gemeenteraadsverkiezingen.

### Artikel 5:

Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:

- Agentschap Binnenlands Bestuur, Boudewijnlaan 30 bus 70 te 1000 Brussel,
- Smartmatic International Holding Bv, Gustav Mahlerplein 25c te 1082 MS Amsterdam.

### Zittingsverslag:

Schepen D. Verlaak geeft toelichting.

Raadslid G. Geusen vindt dat het college haar bevoegdheid heeft overschreden. Het gaat hier immers om een budget voor 2018. Het raadslid verwijst naar de verkiezingen aan het begin van de jaren '90. Toen stelde de Vlaamse Overheid apparatuur ter beschikking. Het raadslid leest vervolgens een deel uit het besluit voor:

“Het college van burgemeester en schepenen besliste tijdens de zitting van 28 augustus 2017 principieel tot aankoop van de stemcomputers en dat de stad Maaseik voor 15 september 2017 aan firma Smartmatic een schriftelijk afschrift van de beslissing tot aankoop wilde bezorgen, wat ook gebeurde”.

Op basis daarvan vraagt hij om het dossier af te voeren van de agenda.

De burgemeester-voorzitter antwoordt dat andere gemeenten op dezelfde manier handelen.

Raadslid L. Pieters vindt het positief dat er gekozen wordt voor digitalisering maar het Vlaams Belang blijft achterdochtig voor de betrouwbaarheid van dergelijke systemen. Het zou misschien heel eenvoudig kunnen zijn om via een bug in te grijpen in het systeem.

Raadslid J. Tollenaere sluit zich aan bij de bemerking van raadslid G. Geusen, namelijk dat het

college reeds het besluit heeft genomen. Intussen zijn we twee gemeenteraadsvergaderingen verder, zegt het raadslid, hoewel hij voorstander is van een dergelijk systeem. Het ware echter beter geweest om de oppositie vooraf te contacteren. Dan was het geen moeite geweest om het dossier goed te keuren.

Er volgt de stemming over het amendement van raadslid G. Geusen om het dossier af te voeren van de agenda. Resultaat: 5 stemmen voor en 20 stemmen tegen.

**Voorwerp: 6      Reg.nr: 646**

Kennisname conclusies eerstelijnsconferentie over de reorganisatie van de eerstelijnszorg en goedkeuring afbakening eerstelijnszone.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de beschikkingen van het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op de conceptnota ' een geïntegreerde zorgverlening in de eerste lijn' zoals ze door de Vlaamse Regering werd goedgekeurd op 17 februari 2017;

Overwegende dat deze conceptnota kan beschouwd worden als de blauwdruk van de toekomstige regelgeving met betrekking tot een veelheid van aspecten van de eerstelijnszorg in Vlaanderen;

Overwegende dat de Vlaamse Regering de eerstelijnszorg sterker, eenvoudiger en integraler wil maken en hiertoe de bestaande structuren wil hervormen;

Overwegende dat het de bedoeling is om de hulpverlening volgens de volgende structuur te stroomlijnen:

1. de eerstelijnszone
2. de regionale zorgzone
3. het Vlaams Instituut voor de Eerste Lijn

Overwegende dat in de eerstelijnszone het zwaartepunt van de ondersteuning voor de zorgverlener en het lokale beleid komt te liggen;

Overwegende dat de conceptnota bepaalt dat een eerstelijnszone een grondgebied met een inwonersaantal tussen de 75000 en 125000 inwoners kan omvatten;

Gelet op de bespreking van 6 juni 2017 in verband met de geografische afbakening van de eerstelijnszone tussen vertegenwoordigers van Maaseik, Dilsen-Stokkem, Kinrooi, Bree en Meeuwen-Gruitrode waaruit bleek dat Bree geen deel wenste uit te maken van een eerstelijnszone met deze geografische afbakening en dat Meeuwen-Gruitrode nog geen standpunt wenste in te nemen;

Overwegende dat de besturen van het Maasland al een traditie van samenwerking hebben op meerdere vlakken;

Overwegende dat Maaseik, Dilsen-Stokkem en Kinrooi daarom en opteerden om gezamenlijk aan te sluiten bij een eerstelijnszone die het volledige Maasland omvat;

Gelet op de bespreking van 22 juni 2017 in verband met de geografische afbakening van de eerstelijnszone tussen vertegenwoordigers van de lokale besturen van Lanaken, Maasmechelen, Dilsen-Stokkem, Maaseik en Kinrooi en vertegenwoordigers van de andere betrokken organisaties in het omschreven geografische gebied;

Overwegende dat dit gebied ongeveer 121000 inwoners telt en dus perfect binnen het vooropgestelde criterium in verband met de gebiedsomschrijving past;

Overwegende dat het wel een geografisch uitgestrekte zone is zodat in de toekomst zeker voldoende aandacht besteed moet worden aan de werkbaarheid van de zone en over de toegankelijkheid voor de patiënt;

Overwegende dat alle aanwezige partners tijdens deze vergadering zich akkoord verklaarden met een eerstelijnszone Maasland, bestaande uit Lanaken, Maasmechelen, Dilsen-Stokkem, Maaseik en Kinrooi;

Gelet op de omzendbrief 'Oproep tot vorming van eerstelijnszones' van de heer Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

Gelet op de Oproep voor de vorming van de eerstelijnszones in het kader van de reorganisatie van de eerstelijnszorg in Vlaanderen zoals ze door het Agentschap Zorg en Gezondheid wordt uitgeschreven;

Overwegende dat de voornoemde eerstelijnszone Maasland voldoet aan de voorwaarden zoals ze in deze oproep opgesomd zijn;

Overwegende dat uit de vooropgestelde criteria voor goedkeuring van de eerstelijnszones blijkt dat alle gemeentebesturen uit de voorgestelde eerstelijnszone als verplichte partner dienen in te stemmen met en deel te nemen aan de voorgestelde zone;

Overwegende dat voorstellen aangaande eerstelijnszones tot uiterlijk 31 december 2017 kunnen ingediend worden;

Gelet op het formulier 'Aanvraag van een eerstelijnszone';

Gelet op het formulier 'Formele engagementsverklaring bij de aanvraag van een eerstelijnszone';

Overwegende dat een formeel engagement vanwege stad Maaseik betekent dat er bij het stadsbestuur:

- het vertrouwen en de bereidheid bestaat om met de andere partners uit de zone een gemeenschappelijke visie uit te werken;
- een engagement is om bij te dragen aan een nieuwe organisatiestructuur waarin een aantal van de bestaande structuren worden geïntegreerd (SEL, GDT, LMN) en er een bereidheid is om over te gaan tot een herontwerp van de eigen werking en diensten om op die manier de doelstellingen van de eerstelijnsconferentie uit te voeren;
- een engagement is om de huidige en de te ontwikkelen beleidslijnen te includeren in de werking van de (openbare) dienst, kringwerking, vereniging e.a.;

Gelet op het formulier 'Principieel akkoord bij de aanvraag van een eerstelijnszone';

Gelet op artikel 252§1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 dat bepaalt: 'Vande besluiten van de gemeenteraad wordt binnen de twintig dagen na het nemen van de besluiten een lijst met een beknopte beschrijving van de daarin geregelde aangelegenheden verzonden aan de provinciegouverneur;

**Besluit:** *Met **16** stemmen voor en **9** onthoudingen  
de raadsleden van de **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)  
en de raadsleden van **Open VLD** (J. Tollenaere, D. Damen, S. Didden en R. Dupont)  
en van de **N-VA** (G. Geusen, F. Neyens en I. Franssen)*

Artikel 1: Kennis te nemen van de conceptnota 'een geïntegreerde zorgverlening in de eerste lijn' zoals ze door de Vlaamse Regering werd goedgekeurd op 17 februari 2017;

Artikel 2: Akkoord te gaan met de geografische afbakening van de eerstelijnszone Maasland omvattende het grondgebied van Lanaken, Maasmechelen, Dilsen-Stokkem, Maaseik en Kinrooi;

Artikel 3: Akkoord te gaan met de deelname aan bovengenoemde eerstelijnszone Maasland en in te stemmen met het indienen van de formele aanvraag van deze eerstelijnszone;

Artikel 4: De burgemeester en de secretaris of hun wettelijke vervangers te machtigen om de formele engagementsverklaring bij de aanvraag van een eerstelijnszone en het principieel akkoord

bij de aanvraag van een eerstelijnszone te ondertekenen en verder te handelen en te bedingen om de aanvraag en de oprichting van de eerstelijnszone Maasland te vervolledigen;

Artikel 5: een afschrift van dit besluit over te maken aan het OCMW Maaseik en in toepassing van artikel 252§1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 een beknopte beschrijving van deze beslissing op te nemen op de lijst die voor algemeen toezicht aan de gouverneur verzonden wordt.

**Zittingsverslag:**

De OCMW-voorzitter geeft toelichting.

Raadslid L. Pieters vraagt waarom stad Bree niet meewerkt in de groep. Hij verwijst naar de geografische afbakening en zegt dat het Maasland een lang uitgestrekt gebied is. Hij informeert of dit wel de meest ideale manier is om te werken. Het werkingsgebied zou een cirkel kunnen zijn, wat een betere vorm zou zijn dan het lang gerekte geheel van het Maasland. Hoe zal dit alles trouwens aan de gemeentegrenzen georganiseerd worden.

Ook raadslid F. Neyens verwijst naar het Maasland, dat een lang uitgestrekt gebied is. Het raadslid vindt het geheel moeilijk te organiseren.

Raadslid J. Tollenaere heeft dezelfde vraag. Hij informeert eveneens of het ziekenhuis hierbij werd betrokken.

De burgemeester-voorzitter antwoordt dat Bree behoort tot de welzijnsregio Noord-Limburg. Die regio strekt zich uit van Lommel tot Bree. Bree wenst bij die regio te blijven behoren. Niet enkel de besturen werden betrokken bij het overleg over dit samenwerkingsverband maar ook de huisartsen, het CAW, de verpleegkundigen, enz. Al deze instanties zijn overtuigd dat de voorgestelde keuze de beste is voor het Maasland.

Raadslid G. Geusen informeert naar de situatie van Meeuwen-Gruitrode. De voorzitter antwoordt dat deze gemeente nog zoekende is.

Raadslid L. Pieters vindt het belangrijk om aandacht te hebben voor de grensgevallen.

**Voorwerp: 7      Reg.nr: 621.37**

Projectvereniging wijk-werken Maasland. Goedkeuring deelname en aanduiden afgevaardigden.  
Besluit.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat in de 6<sup>de</sup> staatshervorming een pakket bevoegdheden met betrekking tot de activering van werkzoekenden werd overgeheveld aan de Gewesten; dat één van die bevoegdheden het PWA-stelsel betreft, met uitzondering van een aantal aspecten van PWA die federaal bleven;

Gelet op het feit dat in het Vlaams Regeerakkoord van 23 juli 2014 het engagement opgenomen werd om het PWA-stelsel te hervormen. Het Regeerakkoord verwoordde het als volgt: 'De focus ligt hierbij op het activeren van langdurig werkzoekenden door het aanbieden van tijdelijke werkervaring op lokaal niveau. Lokale besturen worden hier uiteraard bij betrokken. De huidige PWA-werknemers worden, waar mogelijk, geheroriënteerd naar bestaande of nieuwe instrumenten, de anderen kunnen in het stelsel blijven tot vertrek of pensionering.';

Gelet op de conceptnota hervorming van het PWA-stelsel: naar een nieuw instrument “wijk-werken” binnen het Vlaams activeringsbeleid zoals die door de Vlaamse Regering goedgekeurd werd op 4 maart 2016;

Gelet op het decreet van 5 juli 2017 betreffende wijk-werken en diverse bepalingen in het kader van de 6<sup>de</sup> staatshervorming;

Overwegende dat de Vlaamse Regering op 7 juli 2017 het ontwerp van uitvoeringsbesluit principieel goedkeurde (Besluit van de Vlaamse Regering betreffende wijk-werken);

Overwegende dat het advies van de Raad van State afgewacht dient te worden alvorens de Vlaamse Regering definitief tot goedkeuring van het uitvoeringsbesluit kan overgaan;

Overwegende dat bovenvermeld advies in de loop van de maand september verwacht wordt;

Overwegende dat zowel het decreet betreffende het wijk-werken als het besluit van de Vlaamse Regering betreffende wijk-werken op 1 januari 2018 in werking zullen treden;

Gelet op het schrijven van 1 augustus 2017 van de heer Philippe Muyters Vlaams Minister van werk, economie, innovatie en sport betreffende de hervorming van het PWA-stelsel naar een nieuw instrument ‘wijk-werken’ binnen het Vlaams activeringsbeleid;

Overwegende bovendien dat uit het schrijven van de heer Philippe Muyters, Vlaams Minister van werk, economie, innovatie en sport blijkt dat indien het gemeentebestuur opteert voor de oprichting van een samenwerkingsverband als organisator voor het Wijk-werken uiterlijk op 30/09/2017 een beslissing van het college van burgemeester en schepenen dient bezorgd te worden aan de VDAB waaruit dit blijkt en dat uiterlijk op 31/10/2017 een beslissing van de gemeenteraad dienaangaande dient bezorgd te worden aan de VDAB;

Overwegende dat het dus niet aangewezen is om het advies van de Raad van State aangaande de uitvoeringsbesluiten af te wachten alvorens een beslissing te nemen;

Gelet op artikel 5 van het decreet van 5 juli 2017 betreffende wijk-werken en diverse bepalingen in het kader van de 6<sup>de</sup> staatshervorming dat bepaalt: ‘de volgende vier afzonderlijke partners zijn betrokken bij het wijk-werken: de VDAB, de gemeente, de organisator en het OCMW.’;

Gelet op artikel 13§1 van het decreet van 5 juli 2017 betreffende wijk-werken en diverse bepalingen in het kader van de 6<sup>de</sup> staatshervorming dat bepaalt: ‘De gemeente heeft volgende taken voor de regie van het wijk-werken:

- 1° het detecteren van lokale noden met betrekking tot activiteiten die niet worden uitgevoerd in het reguliere arbeidscircuit
- 2° het bepalen van lokale uitbreidingen of beperkingen op de lijst van activiteiten, zoals bepaald in artikel 27 van het decreet
- 3 het bewaken van de lijst van activiteiten, zodat er geen verdringing van de reguliere arbeid kan zijn
- 4° het uitbouwen van een samenwerking en coördinatie met de VDAB en de organisator
- 5° het informeren en het sensibiliseren van de gebruikers
- 6° het verzamelen en het aanleveren aan de organisator van de mogelijke werkplekken voor het verrichten van het wijkwerken’;

Gelet op artikel 13§2 van het decreet van 5 juli 2017 betreffende wijk-werken en diverse bepalingen in het kader van de 6<sup>de</sup> staatshervorming dat bepaalt: ‘De gemeente kan de taken, vermeld in §1 zelf uitvoeren, of voor uitvoering van die taken een samenwerkingsverband sluiten

met andere gemeenten als vermeld in het decreet van 6 juli houdende de intergemeentelijke samenwerking.';

Gelet op artikel 14§1 van het decreet van 5 juli 2017 betreffende wijk-werken en diverse bepalingen in het kader van de 6<sup>de</sup> staatshervorming dat bepaalt: 'De gemeente heeft de volgende taak inzake de organisatie van het wijk-werken:

- 1° hetzij het oprichten van een organisator als het een gemeente betreft die minstens 60 000 inwoners heeft
- 2° hetzij het vormen van een samenwerkingsverband met rechtspersoonlijkheid als vermeld in het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, dat als organisator zal optreden of een organisator zal oprichten, op voorwaarde dat het samenwerkingsverband een grondgebied van 60 000 inwoners omvat....
- 3° hetzij de organisatie van het wijk-werken aan de VDAB overlaat.

Voor de taak, vermeld in het eerste lid, 2°, kan de gemeente ervoor kiezen om een bestaand samenwerkingsverband of een bestaande vereniging als vermeld in voormelde punt 2°, te belasten met de organisatie van de wijkwerking... ;

De Vlaamse Regering bepaalt welke vormen van rechtspersoonlijkheid in aanmerking komen als organisator.';

Gelet op artikel 18 van het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering betreffende het wijk-werken dat bepaalt een projectvereniging, een dienstverlenende vereniging, een opdrachthoudende vereniging en een samenwerkingsverband zonder rechtspersoonlijkheid (onder de opschortende voorwaarde dat een van de deelnemende gemeenten aangesteld wordt als beherende gemeente) in aanmerking komen als organisator van wijk-werken;

Gelet op het feit dat over 'Wijk-werken' diverse gesprekken werden gevoerd tussen de Maaslandse gemeenten onderling, onder meer tijdens diverse vergaderingen van het beheerscomité van de interlokale vereniging Sociale Economie Maasland, waar er door de deelnemende besturen (Lanaken, Maasmechelen, Dilsen-Stokkem, Maaseik en Kinrooi) besloten werd dat het voordelen biedt om deze samenwerking te gebruiken om de taken in het kader van het wijk-werken toebedeeld aan de gemeentelijke overheden gezamenlijk uit te oefenen en ook als organisator op te treden;

Overwegende dat ook duidelijk werd dat geen enkel bestuur bereid was om als beherende gemeente op te treden, dit o.a. omdat de financiële stromen die met het wijk-werken in de interlokale vereniging gepaard gaan, dan allemaal in het gemeentelijk budget dienen verwerkt te worden;

Overwegende dat het aangewezen leek om een projectvereniging op te richten die deze taken voor zijn rekening zal nemen;

Gelet op artikel 12§2,1° van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt: 'Een projectvereniging is een samenwerkingsverband met rechtspersoonlijkheid zonder beheersoverdracht dat tot doel heeft een duidelijk omschreven project te plannen, uit te voeren en te controleren.';

Overwegende dat een projectvereniging de aangewezen rechtsfiguur is om de gemeentelijke taken in verband met het wijk-werken gezamenlijk in het Maasland uit te oefenen en om als organisator van het wijk-werken in het Maasland op te treden;

Overwegende dat wenselijk geacht werd te onderzoeken of er beroep gedaan kan worden op een derde partner met wie een samenwerkingsovereenkomst kan aangegaan worden voor wat de dagelijkse praktische werking en opvolging betreft en dit binnen de vigerende regelgeving;

Gelet op de kennisgeving van de VDAB dd. 4 september 2017 dat er voor de Projectvereniging in principe geen bezwaren zijn om bijkomend personeel in te zetten, desgevallend via een derde partner;

Overwegende dat het gemeentebestuur als voorwaarde stelt dat het noch financieel, noch inzake personeelsinzet belast wordt door het wijk-werken;

Overwegende dat aangaande dit laatste een businessplan dient opgemaakt te worden waaruit blijkt dat de middelen die voorzien worden om de taken als organisator van wijk-werken uit te voeren voldoende zijn om de te verwachten kosten te dragen;

Overwegende dat in de regelgeving die betrekking heeft op lokale besturen uitdrukkelijk is bepaald dat er geen gemeentelijke samenwerkingsverbanden kunnen opgericht worden in een verkiezingsjaar;

Gelet op artikel 14§4 van het decreet van 5 juli 2017 betreffende wijk-werken en diverse bepalingen in het kader van de 6<sup>de</sup> staatshervorming dat bepaalt: 'In afwijking van de bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, de bepalingen van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 of andere reglementering die de lokale besturen bindt, kan de beslissing tot oprichting van een organisator met toepassing van dit artikel genomen worden tijdens kalenderjaren 2017 en 2018, ongeacht de nabijheid van de verkiezingen voor de algehele vernieuwing van de gemeenteraden.';

Gelet op artikel 13 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking dat bepaalt: 'De projectvereniging wordt opgericht voor een periode van ten hoogste zes jaar ingevolge daartoe strekkende gemeenteraadsbeslissing die genomen worden binnen een tijdbestek van 2 maanden....';

Gelet op artikel 16 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt: 'De projectvereniging beschikt uitsluitend over een raad van bestuur. Alleen natuurlijke personen kunnen lid zijn van de raad van bestuur. De deelnemers benoemen rechtstreeks de leden van de raad van bestuur. Voor de gemeenten kunnen uitsluitend gemeenteraadsleden, burgemeesters of schepenen dit mandaat vervullen.';

Overwegende dat alle deelnemende gemeenten recht hebben op één stemgerechtigd lid en één plaatsvervangend lid van dit stemgerechtigd lid waarbij stemgerechtigde leden lid moeten zijn van het college van burgemeester en schepenen of van de gemeenteraad. Daarnaast duidt iedere deelnemende gemeente één afgevaardigde aan, als lid met raadgevende stem. Deze afgevaardigden zijn oppositieraadsleden in de deelnemende gemeenten. Deze afgevaardigden zijn steeds raadsleden in de deelnemende gemeenten, verkozen op een lijst waarvan resp. geen enkele verkozene deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld is als voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op artikel 43§2, 24° van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 dat bepaalt dat de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden vermeld in het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd;

Gelet op artikel 252§1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 dat bepaalt: 'Van de besluiten van de gemeenteraad wordt binnen de twintig dagen na het nemen van de besluiten een lijst met een beknopte beschrijving van de daarin geregelde aangelegenheden verzonden aan de provinciegouverneur';

**Besluit:** Met **20** stemmen voor en **5** onthoudingen  
de raadsleden van de **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)  
en van de **N-VA** (G. Geusen, F. Neyens en I. Franssen)

Artikel 1: kennis te nemen van de conceptnota 'hervorming van het PWA-stelsel: naar een nieuw instrument "Wijk-werken" binnen het Vlaamse activeringsbeleid'.

Artikel 2: in te stemmen met de oprichting van een projectvereniging 'Wijk-werken Maasland', waarvan de deelnemende partners de steden en gemeenten Lanaken, Maasmechelen, Dilsen-Stokkem, Maaseik en Kinrooi zijn en dit onder de opschortende voorwaarde van vermelding in de statuten van uitsluiting van bijdragen van de deelnemende gemeenten van welke aard ook in de financiering van de projectvereniging; de bijgevoegde statuten van de Projectvereniging 'Wijk-werken Maasland' goed te keuren.

Artikel 3: kennis te nemen van het feit dat de VDAB in principe geen bezwaar heeft dat de Projectvereniging inzet van bijkomend personeel voorziet, desgevallend via een derde partner, voor de uitvoering van de dagelijkse praktische werking en opvolging van de taken en dit binnen de vigerende regelgeving.

Artikel 4: de burgemeester en de secretaris of hun wettelijke vervangers te machtigen om te handelen en te bedingen om deze beslissing uit te voeren.

Artikel 5: het college te machtigen om de nodige formele stappen in uitvoering van deze beslissing te nemen en de keuze binnen de voorziene termijn kenbaar te maken aan de deelnemende besturen en aan het VDAB-hoofdbestuur.

Artikel 6: in toepassing van artikel 252§1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 een beknopte beschrijving van deze beslissing op te nemen op de lijst die voor algemeen toezicht aan de gouverneur verzonden wordt.

Artikel 7: aan te duiden als stemgerechtigd lid Marcel Raets (schepen), als plaatsvervangend lid van dit stemgerechtigd lid Kevin Drees (schepen) en geen lid met raadgevende stem in de projectvereniging Wijk-werken Maasland aan te duiden.

### **Zittingsverslag:**

Er wordt toelichting gegeven door OCMW-voorzitter M. Raets.

Raadslid F. Neyens is positief maar vindt het een uitgestrekte zone. Het zou beter zijn dat alles gecentraliseerd zou zijn. Ze vraagt waarom de gemeente Maasmechelen voortrekker is in dit dossier en welke de visie van Maaseik is.

Raadslid J. Tollenaere vindt het een goed systeem. De Open VLD zal dit voorwerp goedkeuren. De fractie is verheugd over een dergelijk initiatief, maar zal omwille van principiële redenen geen kandidaat voordragen. De meerderheid heeft immers vorige keer voor hen een keuze gemaakt voor het aanduiden van een afvaardiging vanwege de oppositie in Marec.



Raadslid G. Geusen en L. Pieters sluiten zich hierbij aan.

De voorzitter stelt bijgevolg vast dat er geen kandidaat is vanwege de oppositie.

OCMW-voorzitter M. Raets zegt dat Maasmechelen voortrekker zou wilen zijn. Dat bestuur heeft hier initiatief genomen. Zij deden dit ook in het kader van de sociale economie. Maaseik is te klein en moet de oplossing zoeken binnen een groter geheel. Maaseik heeft die oplossing gevonden via de samenwerking met andere gemeentebesturen.

**Voorwerp: 8      Reg.nr: 865.1/.2**

Verharden bestaande grindparking te Voorshoven langs de Tismansweg. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a (limiet van € 135.000,00 excl. btw niet bereikt);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90 1°;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Verharden bestaande grindparking te Voorshoven langs de Tismansweg" een bestek met nr. JS2017/1215 werd opgesteld door de Dienst Werken;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 89.053,70 excl. btw of € 107.754,98 incl. 21% btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in de begroting onder art. 2017/2250000/04/0200

Actie: 2017000319 - Aanleg parkeerplaatsen

Nummer Raming : 2017000215

Beleidsdoelstelling : duurzame leefomgeving met een hoge ruimtelijke kwaliteit

Actieplan : Kwalitatieve wegeninfrastructuur;

Overwegende dat dit dossier ter goedkeuring dient voorgelegd te worden aan de gemeenteraad;

**Besluit:** *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

#### **Artikel 1.**

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. JS2017/1215 en de raming voor de opdracht "Verharden bestaande grindparking te Voorshoven langs de Tismansweg", opgesteld door de Dienst Werken. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 89.053,70 excl. btw of € 107.754,98 incl. 21% btw.

#### **Artikel 2.**

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

#### **Artikel 3.**

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in de begroting onder art. 2017/2250000/04/0200.

#### **Artikel 4.**

De beknopte omschrijving van dit besluit op te nemen in de overzichtslijst welke via Secretariaat overgemaakt wordt aan de Gouverneur van de Provincie Limburg.

#### **Zittingsverslag:**

Schepen G. Haeldermans geeft toelichting.

Raadslid G. Geusen vindt het een positief verhaal omdat dit dossier al jaren aansleept. Nu kan zich de veiligheid herstellen. Het raadslid vraagt of dit plan met de bewoners uit de buurt, met de school en met de club werd besproken.

Raadslid L. Pieters vindt het een te omvangrijk plan voor het laatste jaar van de legislatuur.

Raadslid J. Tollenaere zegt dat dit al lang aansleept. Het raadslid vindt dit geen goedkope maar zelfs een dure oplossing. Hij vraagt of er alternatieven waren.

Schepen G. Haeldermans antwoordt dat in het kader van de verkeersveiligheid er overleg is geweest met de school. Er werd afgesproken dat de parking gebruikt kan worden, zodat de kinderen op een veilige wijze naar school kunnen gaan. Het plan is inderdaad niet goedkoop. Er waren een aantal problemen met die parking, o.a. met de oppervlakte. Bovendien moest de parking aan een aantal eisen voldoen omwille van die oppervlakte, onder andere wat betreft de drainage. Dat alles heeft zijn prijs. Alle elementen werden in de weegschaal gelegd.

Maar de parking wordt gebruikt door het ontmoetingshuis, de school, het voetbal en daarom hebben we ervoor gekozen toch over te gaan tot de uitvoering ervan.

Raadslid J. Tollenaere vraagt of ook andere clubs verwachtingen kunnen hebben.  
Schepen G. Haeldermans zegt dat, wanneer clubs met hem of met de schepen van sport telefoneren, dat de vragen samen worden bekeken en structureel naar een oplossing wordt gezocht. Het is geen ad-hoc-werking.

Raadslid P. Hendrikx informeert naar de oppervlakte.  
Schepen G. Haeldermans zegt dat dat in het dossier te vinden is.

Raadslid G. Geusen vraagt of er rekening gehouden wordt met de problematiek van de vrachtwagens.  
Schepen G. Haeldermans heeft er geen weet van dat die plaats een probleem zou zijn voor het stallen van vrachtwagens.

**Voorwerp: 9      Reg.nr: 506.12**

Verkoop van de projectzones Leemhoek. Vaststelling procedure. Besluit.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 24 februari 2014 waarin navolgend besloten werd:

- Akkoord te gaan met de openbare verkoop van lot 61 (thans projectzone P2), gelegen in het RUP Leemhoek;
- De verkoop zal gebeuren onder bijkomende voorwaarden zoals deze zijn opgelegd door het College van Burgemeester en Schepenen in haar zitting van 10 februari 2014;
- Er wordt openbaar verkocht met gesloten schattingsverslag
- De notaris en stad gaan bekendmaken

Overwegende dat deze openbare verkoop nog niet is gehouden omwille van het feit dat door vervuiling het noodzakelijk bodemattest nog niet werd afgeleverd;

Overwegende dat voormeld besluit meer dan 2 jaar oud is en zodoende het aangewezen is om een nieuw besluit ter zake te nemen met een nieuw schattingsverslag;

Gelet op de bijkomende voorwaarden zoals deze zijn opgelegd door het College van Burgemeester en Schepenen in haar zitting van 10 februari 2014, te weten:

- Een bouwverplichting (effectief beginnen met bouwen) binnen de 3 jaar op te leggen, welke begint te lopen na het verlijden van de authentieke akte;
- Een terugkooprecht voor de Stad vast te leggen voor het geval dat de koper zijn verplichting tot bouwen binnen de opgelegde periode niet na zou komen;
- Een doorverkoopverbod op te leggen om te voorkomen dat de koper met winst doorverkoopt;

Overwegende dat de bouwverplichting binnen de 3 jaar redelijk kort is en daarom voorgesteld wordt deze op 5 jaar te zetten;

Overwegende dat de projectzones bouwrijp zijn en verkocht kunnen worden;

Overwegende dat de bodemattesten door OVAM zijn afgeleverd vermits de vervuilde gronden zijn gesaneerd;

Overwegende dat nu al de projectzones op de markt gebracht kunnen worden;

Gelet op het verdelingsplan “Leemhoek – Projectzones” van 18 maart 2014 en aangepast op 14 november 2016 opgesteld door landmeter – expert M. Rutten waarop de projectzone zijn aangeduid onder de loten P2, P3A, P3B, P3C, P4, P5, P6A, P6B en P7 met respectievelijke oppervlakte van 28a 45ca, 20a47ca, 17a 23ca, 72a 01ca, 48a 35ca, 18a 68ca 16a 04ca, 21a 22ca en 16a 41ca;

Overwegende dat de projectzones, loten P4 en P7, door cv Ons Dak zullen ontwikkeld worden;

Overwegende dat de loten P3A, P3B en P3C als één projectzone worden aangeboden vermits een projectontwikkelaar de insteekweg, genaamd Handboogstraat, zelf dient aan te leggen conform type bestek 250 (laatste versie) en na voorlopige oplevering, om niet, dient over te dragen aan de Stad Maaseik;

Gelet op het schattingsverslag voor deze projectzones;

Overwegende dat de kosten van levering van het goed ten lasten zijn van de verkoper. Het betreft onder meer de kosten en vergoedingen (onder andere aan de vastgoedmakelaar verschuldigd) die uit de volgende formaliteiten voortvloeien voor zover een wettelijke of reglementaire bepaling, of onderhavige overeenkomst de verwezenlijking ervan aan de verkoper oplegt in het kader van de verkoop:

- verkaveling, verdeling, basisakte en, in het kader van voormelde verrichtingen, de plannen, afpalingen en metingen;
- bodemattesten, bodemonderzoek en grondzuivering;
- stedenbouwkundige inlichtingen;
- kadastrale stukken;
- kopie van de eigendomstitel, basis-, verkavelings-, verdelingsakte;
- ...;

Overwegende dat voormelde kosten geraamd worden op 6% van de schattingsprijs, zijnde 3% commissieloon makelaar en 3% kosten stad;

Overwegende dat bij toewijzing door het College van Burgemeester en Schepenen het bod hoger dient te zijn dan de schattingsprijs welke verhoogd wordt met voormelde kosten, zijnde 6%;

Overwegende dat de makelaar recht heeft op een commissieloon van 3% incl. BTW op de geboden prijs per zone;

Overwegende dat enkel per projectzone kan geboden worden, te weten:

- Lot P2;

- Loten P3A – P3B en P3C;
- Lot P5;
- Lot P6A en Lot P6B;

Overwegende dat een bieding voor verschillende projectzones met één prijs niet wordt aanvaard;

Overwegende dat navolgende verkoopwijze wordt voorgesteld, te weten:

- Dossier van verkoop van de projectzones wordt gelijktijdig overgemaakt aan alle makelaars van Maaseik en aan de makelaars die wensen mee te doen;
- De makelaars en de Stad Maaseik maken deze verkoop twee (02) maanden bekend;
- De kandidaat kopers doen een schriftelijk bod (aankoopbelofte in een gesloten omslag) bij de makelaars die op hun beurt de omslag overmaken aan de Stad Maaseik - Dienst Ruimtelijke Ordening;
- Op deze omslag wordt de datum en uur van binnenkomst bij de Stad Maaseik – Dienst Ruimtelijk Ordening vermeld;
- Na de bekendmaking worden de omslagen geopend en hiervan wordt er een proces verbaal opgesteld;
- De toewijzing zal dan gebeuren door het College van Burgemeester en Schepenen aan de hoogste bidder en rekening houdende dat het bod hoger dient te zijn dan de prijs vermeld in het schattingsverslag, verhoogd met 6%, welk verslag dan wordt bekend gemaakt;
- Indien er twee of meerdere biedingen zijn voor een projectzone met hetzelfde bedrag dan zal de projectzone aan diegene toegewezen worden die het bod, via de makelaar, als eerste (datum een uur op omslag) bij de stad Maaseik - Dienst Ruimtelijke Ordening heeft overgemaakt.
- De makelaar die de koper, welke weerhouden werd door het College van Burgemeester en Schepenen, heeft aangebracht krijgt 3% (Incl. BTW) commissieloon. De 3% (Incl. BTW) commissieloon wordt als volgt berekend: De geboden prijs wordt verminderd met 6%. Op de nieuwe berekende prijs zal de 3% (Incl. BTW) commissieloon berekend worden. Geboden prijs – 6% x 3% = commissieloon (bv. 100.000 euro – 6% = 94.000 euro x 3% = 2.820 euro).
- De kandidaat-koper van de loten P3A – P3B en P3C dient de wegenis op zijn kosten aan te leggen, conform het voormeld type bestek 250 en na voorlopige oplevering, om niet, over te dragen aan de Stad Maaseik;

Gelet op de aankoopbelofte die elke kandidaat-koper volledig dient in te vullen, daarna in een gesloten omslag moet steken en vervolgens via de makelaar aan de Stad Maaseik – Dienst Ruimtelijke Ordening dient over te maken;

**Besluit:** Met 20 stemmen voor en 5 onthoudingen  
de raadsleden van de **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)  
en de raadsleden van de **N-VA** (G. Geusen, F. Neyens en I. Franssen)

#### **Artikel 1:**

Het gemeenteraadsbesluit van 24 februari 2014 betreffende de verkoop van lot 61 in te trekken.

## **Artikel 2:**

Akkoord te gaan met de verkoop van gronden gelegen in het RUP Leemhoek, zoals deze zijn aangeduid onder de loten P2, P3A, P3B, P3C, P5, P6A en P6B met respectievelijke oppervlakte van 28a 45ca, 20a47ca, 17a 23ca, 72a 01ca, 18a 68ca 16a 04ca en 21a 22ca op het verdelingsplan "Leemhoek – Projectzones" van 18 maart 2014 en aangepast op 14/11/2016 opgesteld door landmeter – expert M. Rutten;

## **Artikel 3:**

Er enkel per projectzone kan geboden worden. Een bieding voor verschillende projectzones met één prijs wordt niet aanvaard. Er dient afzonderlijk geboden te worden op :

- Lot P2;
- Loten P3A – P3B en P3C;
- Lot P5;
- Lot P6A en Lot P6B;

## **Artikel 4:**

De kandidaat-koper van de loten P3A – P3B en P3C dient de wegenis op zijn kosten aan te leggen, conform het voormeld type bestek 250 om na voorlopige oplevering, om niet, over te dragen aan de Stad Maaseik;

## **Artikel 5:**

Akkoord te gaan met navolgende:

- Een bouwverplichting (effectief binnen met bouwen) binnen de 5 jaar op te leggen, welke periode begint te lopen na het verlijden van de authentieke akte;
- Een terugkooprecht voor de Stad vast te leggen voor het geval dat de koper zijn verplichting tot bouwen binnen de opgelegde periode niet na zou komen;
- Een doorverkoop is slechts mogelijk na goedkeuring door het College van Burgemeester en Schepenen om te voorkomen dat de koper de grond met winst doorverkoopt;
- De verkoopwijze, te weten:
  - o Dossier van verkoop van de projectzones wordt gelijktijdig overgemaakt aan alle makelaars van Maaseik en aan de makelaars die wensen mee te doen;
  - o De makelaars en de Stad Maaseik maken deze verkoop twee (02) maanden bekend;
  - o De kandidaat kopers doen een schriftelijk bod (aankoopbelofte in een gesloten omslag) bij de makelaars die op hun beurt de omslag overmaken aan de Stad Maaseik - Dienst Ruimtelijke Ordening;
  - o Op deze omslag wordt de datum en uur van binnenkomst bij de Stad Maaseik – Dienst Ruimtelijk Ordening vermeld;
  - o Na de bekendmaking worden de omslagen geopend en hiervan wordt er een proces verbaal opgesteld;
  - o De toewijzing zal dan gebeuren door het College van Burgemeester en Schepenen aan de hoogste bieder en rekening houdende met dat het bod hoger dient te zijn dan de prijs vermeld in het schattingsverslag, verhoogd met 6%, welk verslag dan wordt bekend gemaakt;

- Indien er twee of meerdere biedingen zijn voor een projectzone met hetzelfde bedrag dan zal de projectzone aan diegene toegewezen worden die het bod, via de makelaar, als eerste (datum een uur op omslag) bij de stad Maaseik - Dienst Ruimtelijke Ordening heeft overgemaakt.
- De makelaar die de koper, welke weerhouden werd door het College van Burgemeester en Schepenen, heeft aangebracht krijgt 3% (Incl. BTW) commissieloon. De 3% (Incl. BTW) commissieloon wordt als volgt berekend: De geboden prijs wordt verminderd met 6%. Op de nieuwe berekende prijs zal de 3% (Incl. BTW) commissieloon berekend worden. Geboden prijs – 6% x 3% = commissieloon (bv. 100.000 euro – 6% = 94.000 euro x 3% = 2.820 euro).
- De kandidaat-koper van de loten P3A – P3B en P3C dient de wegenis op zijn kosten aan te leggen, conform het voormeld type bestek 250 en na voorlopige oplevering, om niet, over te dragen aan de Stad Maaseik;
- De akte van verkoop zullen verleden worden door notaris Indekeu;

#### **Artikel 6:**

De kosten voor levering als volgt te begroten: 6% van de prijs.

#### **Artikel 7:**

De Burgemeester en Secretaris van de Stad Maaseik worden gelast met het ondertekenen van de akten en worden gemachtigd om de heer Hypotheekbewaarder te ontslaan bij de verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen bij het overschrijven van de akten.

#### **Artikel 8:**

Dit besluit op te nemen in de beknopte toelichtingslijst.

#### **Zittingsverslag:**

Schepen Y. Van Dooren geeft toelichting.

Raadslid L. Pieters ziet dat nu een periode van 5 jaar wordt bepaald. Eerst stond er een periode van 3 jaar. Het raadslid zou akkoord kunnen gaan indien dit over private personen zou gaan, maar hier gaat het over projectontwikkelaars. Hier zou de periode van 3 jaar moeten aangehouden worden, zij zijn immers kapitaalkrchtig genoeg. Het beleid zou de vlotte voortgang in die dossiers moeten kunnen bewaken.

Schepen Y. Van Dooren reageert dat het hier over een groot project gaat en dat 3 jaren dan toch wel kantje boordje zou kunnen zijn. Daarom werd een termijn van 5 jaren ingeschreven. Maar we zijn natuurlijk niet verplicht om 5 jaren te wachten.

Raadslid L. Pieters antwoordt dat Maaseik stagneert in de ontwikkeling. De burgemeester antwoordt dat Maaseik net één van de weinige gemeenten is waar er nog groei is. Indien raadslid L. Pieters de kranten had gevolgd, dan had hij dat kunnen lezen.

#### **Voorwerp: 10      Reg.nr: 862.1**

Opwaardering van de begraafplaats Heppeneert. Start procedure tot het ontgraven van een zestigtal graven, het verplaatsen van zes graven en de columbariummuur.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de brief d.d. 2 september 2017 van de Kerkfabriek Sint-Gertrudis Heppeneert waarin zij melden dat na plaatsbezoek met de stadsdiensten er afspraken werden gemaakt over de toekomstvisie van het kerkhof Heppeneert. Zij laten weten akkoord te gaan met de geplande ontgravingen en het verplaatsen van het columbariumnis;

Overwegende dat uit de studie "beleidsvisie begraafplaatsen" opgesteld door Kybys ingenieurs en adviseurs d.d. 16 juni 2015 blijkt dat er op de begraafplaats Heppeneert op dit ogenblik geen capaciteit voor begraving meer is. De prognose voor de komende 50 jaren voor Heppeneert is dat als er ontgraven wordt er nog voldoende capaciteit is tot 2060;

Overwegende dat er een capaciteitsprobleem is op de begraafplaats van Heppeneert; dat het wenselijk is de begraafplaats op te waarderen door het ontgraven van 60 graven, het verplaatsen van de columbariummuur van de linker achterkant van het kerkhof ligt naar de rechterachterkant én het verplaatsen van 6 graven die momenteel in het gangpad van de begraafplaats liggen. Zodoende wordt er een uniform en esthetisch verantwoord beeld bekomen en worden er meer begraafplaatsen gecreëerd;

Gelet op het Decreet op de begraafplaatsen en lijkbezorging van 16 januari 2004, meer bepaald artikel 18 dat voorziet in een procedure tot ontruiming van niet-geconsedeerde graven. Een niet-geconsedeerd graf wordt minstens 10 jaar bewaard. Dergelijk graf mag enkel verwijderd worden nadat gedurende een jaar een afschrift van de beslissing tot verwijdering, zowel bij het graf als aan de ingang van de begraafplaats, werd uitgehangen. Onverminderd de naleving van de laatste wilsbeschikking inzake de wijze van lijkbezorging overeenkomstig artikel 15, beslist de gemeenteraad of het bevoegde orgaan van het intergemeentelijk samenwerkingsverband welke bestemming gegeven moet worden binnen de omheining van de begraafplaats;

Overwegende dat gedurende één jaar zowel aan de columbariummuur als aan de ingang van de begraafplaats de beslissing tot verplaatsing moet bekend gemaakt worden, zijnde vanaf 24 oktober 2017 tot en met 23 oktober 2018;

Overwegende dat dit een beslissing is die door gemeenteraad dient genomen te worden;

**Besluit:** Met **18** stemmen voor, **4** onthoudingen en **2** stemmen tegen  
de raadsleden van de **Open VLD** (J. Tollenaere, D. Damen, S. Didden en R. Dupont)  
en van het **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikx)

Artikel 1:

Akkoord te gaan met het ontgraven van 60 graven, de verplaatsing van de columbariummuur naar de rechter achterkant van de begraafplaats en het verplaatsen van 6 graven die momenteel in het gangpad van de begraafplaats liggen.

Artikel 2:

De procedure tot verplaatsing van de columbariummuur en de 3 graven in het gangpad op de begraafplaats van Heppeneert op 24 oktober 2017 op te starten.

Artikel 3:

De beknopte omschrijving van dit besluit op te nemen in de overzichtslijst welke via het Secretariaat overgemaakt wordt aan de Gouverneur van de Provincie Limburg.



## **Zittingsverslag:**

Schepen G. Haeldermans geeft toelichting.

Raadslid L. Pieters feliciteert de schepen, omdat in het dossier een volledig rapport terug te vinden is. Dat rapport geeft zicht op de verschillende mogelijkheden. Ontgraven wordt aangegeven als mogelijkheid, wat echter kostelijk is. Er is ook de mogelijkheid om bijkomend grond te kopen, maar daarvoor wordt geen prijs in het rapport aangegeven. Er is wel een kostenstructuur voor de concessies. Het raadslid vraagt waarom er voor ontgraving wordt gekozen. Het gaat om graven uit de periode van 1860 tot begin 1900. Wellicht is er geen familie meer van die overledenen in leven. Is dat de reden, zo stelt het raadslid?

Raadslid J. Tollenaere merkt op dat de raad reeds diverse keren over de begraafplaatsen debatteerde. Ook onder andere in het kader van de ruimtelijk ordening daarrond. Voor de begraafplaats Heppeneert was het plan dat er geen verdere ontwikkeling zou gebeuren. De vraag is hoe dit verder moet evalueren. Heppeneert is een kleine gemeenschap, die echter ook belangrijk is, zo stelt het raadslid. In het rapport, waarnaar verwezen wordt, zou het raadslid graag de grote krijtlijnen voor de toekomst ontdekken. Heppeneert wordt er nu uitgelicht maar het raadslid zou graag zien welke keuze er voor gans Maaseik gemaakt wordt. Ook voor de monumentale graven. Het raadslid voegt eraan toe dat dit wellicht niet meer tijdens deze legislatuur zal gebeuren. Tot slot vraagt het raadslid of de gronden waarnaar wordt verwezen eigendom zijn van de kerkfabriek.

Schepen G. Haeldermans antwoordt daarop bevestigend.

De schepen antwoordt verder dat de kerkfabriek een partner is. De begraafplaats in Heppeneert heeft een bepaalde eigenheid waaraan jaarlijks vele mensen een bezoek brengen. De kerkfabriek heeft die eigenheid willen bewaren. De vraag stelt zich op dit moment en de stad Maaseik dient aan die vraag tegemoet te komen. Op diverse begraafplaatsen in onze gemeente kan worden begraven. Daar hoort nu in dit specifiek geval ook de mogelijkheid van ontgraven bij.

De burgemeester-voorzitter voegt toe dat op deze begraafplaats de overledenen van twee congregaties begraven liggen: de zusters van liefde en de kruisheren. Beide kloosterorden zijn tevreden met het plan. Hij werd daarover aangesproken door de overste van de zusters van liefde, die dit een goede zaak vindt omdat zij de graven niet meer hoeven te onderhouden. Dit wordt immers voor de orde steeds moeilijker.

Raadslid J. Tollenaere antwoordt dat de begraafplaatsen net zouden moeten dienen voor de lokale bewoners. De burgemeester-voorzitter verwijst naar het reglement dat hier van toepassing is.

Raadslid L. Pieters verwijst naar het funeraire erfgoed dat in onze gemeente aanwezig is en de aandacht die daarvoor nodig is.

### **Voorwerp: 11      Reg.nr: 865.13**

Principieel akkoord voor de overdracht aan de stad Maaseik door AWW van de gewestweg N721(Breeërweg) op grondgebied van Maaseik tussen kilometerpunt 5,629 en kilometerpunt 9,938.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit d.d. 25 oktober 2004 houdende goedkeuring van de

samenwerkingsovereenkomst met de Stad Bree voor de aanleg van een fietspad langs de Breeërweg N721 tussen kruispunt de Tip en grens met Bree waarbij de stad Maaseik de Stad Bree aanduidt om in gezamenlijke naam op te treden bij het aanstellen van een ontwerper, voor de opmaak van ontwerp, aanbesteding, de gunning en uitvoering van de opdracht;

Gelet op de mobiliteitsconvenant 72021/O d.d. 16 mei 1997 met koepelmodule nr. 72021R d.d. 03 juli 2006 met module 13C betreffende de subsidiëring van nieuwe verbindende fietspaden langs gewestwegen, m.b.t. het project "N721 – aanleg van een verbindend fietspad langs de Breeërweg vanaf de grens met Bree tot aan kruispunt de Tip" in Maaseik;

Gelet op het schrijven d.d. 9 oktober 2017 van Agentschap Wegen & Verkeer Limburg waarin aangehaald wordt dat het aanbestedingsdossier voor de aanleg van fietspaden langs de N721 (Breeërweg) op het grondgebied van Bree en Maaseik stilaan de eindfase bereikt en na realisatie het wegvak tussen de Ophovenstraat in Maaseik en de Rode Kruislaan in Bree volledig heringericht zal zijn. In die context verwijzen zij naar de brief met kenmerk B/2016/700/OD/125 van 11 oktober 2016 waar zij vroegen aan de stad Maaseik om deze gewestweg na de grootschalige werken in beheer te willen nemen. Ook het deel van de N721 (Diestersteenweg) tussen de N757 en N773 is mee voorgesteld om over te dragen zodat het volledige wegvak van de N721 in beheer is bij één overheid. Voor dit laatste deel welk geen deel uitmaakt van het fietspadenproject, kan eventueel nog bekeken worden welke herstellingswerken er nog nodig zijn om de weg in goede staat te brengen en onder welke vorm de overdracht gebeurt. Alvorens het dossier in aanbesteding gebracht kan worden zou eerst een principiële akkoord van de Stad Maaseik genomen moeten worden;

Overwegende dat het overnemen van de gewestweg N721 onder uitdrukkelijke voorwaarde is dat dezelfde voorwaarden worden bekomen, eventueel met terugwerkende kracht, die zullen gelden bij een algemene overdracht van alle lokale gewestwegen naar de lokale overheden;

Overwegende dat dit een besluit is welk door de gemeenteraad dient genomen te worden;

**Besluit:** *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

Artikel 1:

Principiële akkoord te gaan met de overdracht door het Agentschap Wegen & Verkeer Limburg aan de Stad Maaseik van de Gewestweg N721 (Breeërweg) op grondgebied van Maaseik van grens Bree tot kruispunt met Maaseikerlaan/Diestersteenweg tussen kilometerpunt 5,629 en kilometerpunt 9,938 onder voorwaarde dat dezelfde voorwaarden worden bekomen, eventueel met terugwerkende kracht, die zullen gelden bij een algemene overdracht van alle lokale gewestwegen naar de lokale overheden en dat voor het laatste deel welk geen deel uitmaakt van het fietspadenproject nog bekeken wordt welke herstellingswerken er nog nodig zijn om de weg in goede staat te brengen.

Artikel 2:

De beknopte omschrijving van dit besluit op te nemen in de overzichtslijst welke via het Secretariaat overgemaakt wordt aan de Gouverneur van de Provincie Limburg.

**Zittingsverslag:**

Schepen G. Haeldermans geeft toelichting.

Raadslid L. Pieters stelt een vraag over het deel van de weg vanaf de brug aan de Zuid

Willemsvaart tot de brug richting Opitter. Meer bepaald vraagt hij of het verantwoord is om daar een fietspad aan twee kanten van de weg aan te leggen. Hij verwijst ook naar de wateroverlast op die weg en hij vraagt of die weg verhoogd zal worden. Tot slot vraagt het raadslid of het stuk fietspad op de dijk veiliger gemaakt kan worden.

Schepen G. Haeldermans antwoordt dat daarover overleg is geweest met Infrax, met de Waterweg en met AWV. De schepen zal raadslid L. Pieters voordragen als lid van het ontwerpteam.

**Voorwerp: 12      Reg.nr: 865.13**

Herinrichting van de N721, Opitterkiezel - Maaseikerbaan - Breeërweg en het Itterplein FASE 3.  
Goedkeuring ontwerp voor de aanleg van fietspaden langs de Breeërweg. Besluit.

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 36;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit d.d. 25 oktober 2004 houdende goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst tussen Stad Bree en Stad Maaseik voor de aanleg van een fietspad langs de Opitterkiezel-Maaseikerbaan-Breeërweg, de Gewestweg N721 tussen Bree en Neeroeteren;

Gelet op de Mobiliteitsconvenant 72021/0 d.d. 16 mei 1997, Koepelmodule 72021/R d.d. 3 juli 2006 met module 13C betreffende subsidiering van nieuwe verbindende fietspaden langs gewestwegen, m.b.t. het project "N721 – aanleg van een verbindend fietspad langs de Breeërweg vanaf de grens met Bree tot aan het kruispunt de Tip" in Maaseik. De tegemoedkoming van Gewest bedraagt 80% van de reële totale kostprijs, inclusief studie- en verwerkingskosten, inclusief eventuele verrekeningen, bijakten of bijwerken, en inclusief BTW;

Gelet op het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen d.d. 24 juli 2017 om akkoord te gaan met de overdracht van het project "Aanleg riolering in de Breeërweg (vanaf Hooggeistersveld tot aan de Kinrooiersteenweg)" in kader van de geplande werken door AWW - N721;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Aanleg fietspaden Opitterkiezel-Maaseikerbaan-Breeërweg, de Gewestweg N721 tussen Bree en Neeroeteren" een bestek met nr. BE0100045084 werd opgesteld door ARCADIS, Kempische Steenweg 311/2.07 te 3500 Hasselt;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 4 396 716,43 excl. 21% btw als volgt verdeeld:

Aquafin:	€36.262,49
AWV:	€3 076.464,18
	(waarvan €1.013.765,96 voor te financieren door de stad is)
Infrax:	€1 030.548,27
Stad Bree	€130.179,87
Stad Maaseik	€123.261,62 ;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het meerjarenplan onder het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 2018/2240007/04/0200;

**Besluit:** *Het dossier wordt met éénparigheid goedgekeurd.*

#### **Artikel 1.**

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. BE0100045084 en de raming voor de opdracht "Aanleg fietspaden Breeërweg", opgesteld door de Dienst Werken. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 4 396 716,43 excl. 21% btw als volgt verdeeld:

Aquafin:	€36.262,49
AWV:	€3 076 464,18
	(waarvan €1.013.765,96 voor te financieren door de stad is)
Infrax:	€1 030.548,27
Stad Bree	€130.179,87
Stad Maaseik	€123.261,62

#### **Artikel 2.**

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

#### **Artikel 3.**

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

#### **Artikel 4.**

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het meerjarenplan onder het investeringsbudget van

## Artikel 5.

De beknopte omschrijving van dit besluit op te nemen in de overzichtslijst welke via het secretariaat overgemaakt wordt aan de Gouverneur van de Provincie Limburg.

### Zittingsverslag:

Schepen G. Haeldermans geeft toelichting.

### **Voorwerp: 13      Reg.nr: 637**

Goedkeuring jaarovereenkomst met het Agentschap voor Natuur en Bos, afdeling natuurinvest, over de mandatering om over te gaan tot financiële opvolging op de jaarlijkse bosexploitatie in gemeentebossen en goedkeuring minnelijke schikking meerkap tijdens bosexploitatiewerken van lot 16- 2016/SMA-31 - houtverkoop 11/10/2016

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het schrijven van het Agentschap voor Natuur en Bos, afdeling natuurinvest met volgend voorstel, samengevat:

- Een overeenkomst af te sluiten tussen het stadsbestuur en het Agentschap voor Natuur en Bos, afdeling Natuurinvest;
- Voorwerp en doel: ANB voert controlemetingen uit om na te gaan of bij exploitatie geen voorbehouden bomen worden geveld en afgevoerd. Indien bij controle blijkt dat er voor het betreffende lot meer dan 3% van het aangegeven aantal bomen extra gekapt is, wordt overgegaan tot verrekening van het teveel gekapt volume. In deze overeenkomst mandateert het stadsbestuur de afdeling Natuurinvest om over te gaan tot het innen van het door de koper verschuldigde bedrag;
- Financieel: Voor haar dienstverlening rekent Natuurinvest 3% van de kosten aan. Natuurinvest verbindt er zich toe om, het geïnde bedrag binnen een redelijke termijn over te maken aan het stadsbestuur;
- Looptijd: één jaar, op moment van ondertekening;
- Laattijdige betalingen: indien gerechtelijke stappen vereist zijn, is overleg met het stadsbestuur voorafgaand;

Gelet op de controle van Natuurinvest van de bosexploitatie door Norbord van lot 16-2016/SMA-31 waaruit is gebleken dat er 12,9 % meer bomen werden gekapt dan officieel verkocht. Doorrekening van de vastgestelde meerkap per bestand geeft een bedrag van 666 euro. Indien het stadsbestuur dit wenst, kan volgens bovenvermelde methode, dit bedrag worden gevorderd vanuit Natuurinvest als minnelijke schikking;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen op 4 september 2017 voor de goedkeuring van de jaarovereenkomst met het Agentschap voor Natuur en Bos, afdeling natuurinvest, over de mandatering om over te gaan tot financiële opvolging op de jaarlijkse bosexploitatie in gemeentebossen en goedkeuring minnelijke schikking meerkap tijdens bosexploitatiewerken van lot 16-2016/SMA-31 - houtverkoop 11/10/2016;

**Besluit:** *Het dossier wordt met **éénparigheid** goedgekeurd.*

**Artikel 1:**

Gaat akkoord om een jaarovereenkomst af te sluiten met het Agentschap voor Natuur en Bos, afdeling natuurinvest, over de mandatering om over te gaan tot financiële opvolging op de jaarlijkse bosexploitatie in gemeentebossen;

**Artikel 2:**

Gaat akkoord om het Agentschap voor Natuur en Bos, afdeling Natuurinvest te mandateren om een minnelijke schikking van 666 euro voor te stellen aan koper Norbord voor de meerkap tijdens de bosexploitatiewerken aan Lot 16-2016/SMA-31 – houtverkoop 11/10/2016;

**Artikel 3:**

Afschrift van dit besluit bezorgen aan het Agentschap voor natuur en bos , afdeling natuurinvest, Terreinbeheer Koepel, Koning Albertlaan-II-laan 20 bus 8 te 1000 Brussel.

**Zittingsverslag:**

Schepen R. Didden geeft toelichting.

Raadslid J. Tollenaere vraagt of dit ook voor de toekomst is.

Daarop wordt bevestigend geantwoord. Het raadslid vervolgt zijn uiteenzetting en zegt dat sommige bosbouwers het niet zo nauw nemen met het ontginnen van de bossen, met de boskap en met de bosexploitatiewerken. Soms laten ze wegen in erbarmelijke staat achter. Daarover moet gewaakt worden. Bossen zijn belangrijk en daar moeten we oog voor hebben.

Raadslid G. Geusen vraagt of alle kappingen en verkoop naar de stad toe afgehandeld zijn zoals dat was voorzien. Er wordt bevestigend geantwoord. Indien dit niet zo was, dan zou het dossier nu op een andere manier ter bespreking voorliggen.

**Voorwerp: 14      Reg.nr: 185.4**

Dienstverlenende vereniging CIPAL. Statutenwijziging. Goedkeuring.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de dienstverlenende vereniging Cival (hierna kortweg "Cival");

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en in het bijzonder op de artikelen 19 tot en met 43 inzake de werking en de bevoegdheid van de gemeenteraad;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (hierna kortweg "DIS");

Gelet op het decreet van 13 mei 2016 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en het Provinciedecreet van 9 december 2005 (B.S. 17 juni 2016, hierna "het wijzigingsdecreet" genoemd);

Overwegende dat de statuten van Cival dienen gewijzigd te worden om deze in overeenstemming te brengen met de bepalingen van het wijzigingsdecreet;

Overwegende dat ook nog een aantal andere wijzigingen in de statuten doorgevoerd worden zoals uiteengezet in de toelichtende nota;

Overwegende dat hiertoe op vrijdag 15 december 2017 om 10.30 uur een buitengewone algemene vergadering van Cipal zal plaatsvinden;

Gelet op de statuten van Cipal, zoals laatst gewijzigd op 13 december 2013, goedgekeurd bij besluit van 25 maart 2014 van de Vlaamse regering;

Gelet op het ontwerp van statutenwijziging van Cipal, goedgekeurd door de raad van bestuur van Cipal in zitting van 12 september 2017 en per aangetekend schrijven van 13 september 2017 aan de gemeente overgemaakt;

Gelet op de toelichtende nota bij het ontwerp van statutenwijziging;

Overwegende dat artikel 39 DIS bepaalt dat uiterlijk 90 kalenderdagen voor de algemene vergadering die de statutenwijzigingen moet beoordelen, een door de raad van bestuur opgesteld ontwerp aan alle deelnemers wordt voorgelegd; dat de beslissingen terzake van hun raden die de oorspronkelijke statuten hebben goedgekeurd, het mandaat bepalen van de respectievelijke vertegenwoordigers op de algemene vergadering;

Gelet op het voorstel van de raad van bestuur van Cipal;

**Besluit:** Met **16** stemmen voor, **3** stemmen tegen en **6** onthoudingen  
de raadsleden van de **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrixx) en raadslid R. Dupont  
van de **Open VLD** en van de **N-VA** (G. Geusen, I. Franssen en F. Neyens) en de  
raadsleden van **Open VLD** (J. Tollenaere, D. Damen en S. Didden)

**Artikel 1:**

Maakt zich na onderzoek van de bekomen documenten en de toelichtende nota bij het ontwerp van statutenwijziging, de motieven die hierin vervat zijn met betrekking tot de hierna goedgekeurde artikelen eigen.

**Artikel 2:**

Keurt de wijziging van artikel 1 van de statuten goed.

**Artikel 3:**

Keurt de wijziging van artikel 2, eerste lid van de statuten goed.

**Artikel 4:**

Keurt de wijziging van artikel 4bis, §2 van de statuten goed.

**Artikel 5:**

Keurt de wijziging van artikel 5 van de statuten goed.

**Artikel 6:**

Keurt de wijziging van artikel 7 van de statuten goed.

**Artikel 7:**

Keurt de wijziging van artikel 9, eerste en tweede lid van de statuten goed.

**Artikel 8:**

Keurt de wijziging van artikel 13 van de statuten goed.

**Artikel 9:**

Keurt de wijziging van artikel 15 van de statuten goed.

**Artikel 10:**

Keurt de wijziging van artikel 16, §2 van de statuten goed.

**Artikel 11:**

Keurt de opheffing van artikel 25bis van de statuten goed.

**Artikel 12:**

Keurt de wijziging van artikel 36, §1 van de statuten goed.

**Artikel 13:**

Keurt de invoeging van een nieuw hoofdstuk VI in de statuten goed.

**Artikel 14:**

Keurt de wijzigingen aan het opschrift van de statuten goed om deze in overeenstemming te brengen met de genomen besluiten.

**Artikel 15:**

De vertegenwoordiger van de stad Maaseik op de buitengewone algemene vergadering van Cipal van 15 december 2017, die bij afzonderlijke beslissing zal worden aangeduid, wordt gemandateerd om overeenkomstig onderhavige beslissing te stemmen.

**Artikel 16:**

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan Cipal.

**Zittingsverslag:**

De burgemeester-voorzitter geeft toelichting.

**Voorwerp: 15      Reg.nr: 185.4**

Buitengewone algemene vergadering Inter-Aqua op 5 december 2017. Aanduiden afgevaardigden en bepalen in te nemen standpunt. Besluit.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de oproepingsbrief van 14 september 2017 met de agenda van de buitengewone algemene vergadering van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-Aqua op 5 december 2017 om 18.00 uur in de gebouwen van Infracx gelegen Gouverneur Verwilghensingel 32 te Hasselt met volgende agendapunt:

1. Begroting 2018
2. Actuele thema's;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;



Gelet op de omzendbrief BA/2002/01 van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en de Omzendbrief BA 2003/09 betreffende de toepassing van artikel 11 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de stad Maaseik deelnemer is van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-Aqua;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op artikel 31 van de statuten van Inter-Aqua en gelet op het aantal aandelen waarover de stad Maaseik bij Inter-Aqua beschikt heeft de stad Maaseik het recht om zich op de vergadering te laten vertegenwoordigen door 2 stemgerechtigde afgevaardigden;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 25 februari 2013 waarbij de volgende raadsleden aangeduid werden tot stemgerechtigd afgevaardigde voor de algemene vergadering van Inter-Aqua:

- de heer Kevin Drees, schepen, wonende Tweede Straat 32 te 3680 Maaseik (e-mail: [kevin.drees@maaseik.be](mailto:kevin.drees@maaseik.be))

- de heer André Willen, gemeenteraadslid, wonende Oude Kerkweg 8 te 3680 Maaseik (e-mail: [andre.willen@maaseik.be](mailto:andre.willen@maaseik.be));

**Besluit:** Met **16** stemmen voor, **2** stemmen tegen en **7** onthoudingen  
de raadsleden van de **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrikkx)  
en de raadsleden van **Open VLD** (J. Tollenaere, D. Damen, S. Didden en R. Dupont) en van de **N-VA** (G. Geusen, F. Neyens en I. Franssen)

#### **Artikel 1:**

De punten van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van 5 december 2017 goed te keuren.

#### **Artikel 2:**

Als vertegenwoordigers van de gemeente voor de buitengewone algemene vergadering vermeld in artikel 1 worden aangewezen:

- de heer Kevin Drees, schepen, wonende Tweede Straat 32 te 3680 Maaseik (e-mail: [kevin.drees@maaseik.be](mailto:kevin.drees@maaseik.be))

- de heer André Willen, gemeenteraadslid, wonende Oude Kerkweg 8 te 3680 Maaseik (e-mail: [andre.willen@maaseik.be](mailto:andre.willen@maaseik.be)).

#### **Artikel 3:**

Bovengenoemde vertegenwoordigers worden gemandateerd om op de in artikel 1 vermelde algemene vergadering (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen en te beslissen conform de beslissingen die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten zoals vermeld in de considerans van dit besluit en verder al het nodige te doen voor de afwerking van de volledige agenda.

#### **Artikel 4:**

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van onderhavige beslissing en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen de afgevaardigden en aan Inter-Aqua, Trichterheideweg 8 te 3500 Hasselt.

## Zittingsverslag:

De burgemeester-voorzitter geeft toelichting.

### **Voorwerp: 16      Reg.nr: 185.4**

Intergemeentelijk samenwerkingsverband Inter-Media. Buitengewone algemene vergadering op 20 december 2017. Aanduiden afgevaardigden en bepalen in te nemen standpunt. Besluit.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op de oproepingsbrief van 12 september 2017 met de agenda van de buitengewone algemene vergadering van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-Media op 20 december 2017 om 17.30 uur in de gebouwen van Infracx gelegen Gouverneur Verwilghensingel 32 te Hasselt met volgende agendapunt:

1. Budget 2018
2. Uitkeringsmodaliteiten 2<sup>de</sup> dividend
3. Statutenwijziging
4. Actuele thema's;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de omzendbrief BA/2002/01 van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en de Omzendbrief BA 2003/09 betreffende de toepassing van artikel 11 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-Media ;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op artikel 31 van de statuten van Inter-Media en gelet op het aantal aandelen waarover de stad Maaseik bij Inter-Media beschikt heeft de stad Maaseik het recht om zich op de vergadering te laten vertegenwoordigen door 3 stemgerechtigde afgevaardigden;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 25 februari 2013 waarbij de volgende raadsleden aangeduid werden tot stemgerechtigd afgevaardigde voor de algemene vergadering van Inter-Media:

- mevrouw Myriam Giebens, schepen, wonende Niesstraat 84 , te 3680 Maaseik
- de heer Kevin Drees, schepen, wonende Tweede Straat 32 te 3680 Maaseik
- de heer Ghislain Vermassen, gemeenteraadslid, wonende Bloesemweg 3 te 3680 Maaseik;

**Besluit:**      *Met **16** stemmen voor, **2** stemmen tegen en **7** onthoudingen de raadsleden van de **Vlaams Belang** (L. Pieters en P. Hendrixx) en de raadsleden van **Open VLD** (J. Tollenaere, D. Damen, S. Didden en R. Dupont) en van de **N-VA** (G. Geusen, F. Neyens en I. Franssen)*

Artikel 1:

De punten van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van 20 december 2017 goed te keuren.

#### Artikel 2.

Als vertegenwoordigers van de gemeente voor de buitengewone algemene vergadering vermeld in artikel 1 worden aangewezen:

- mevrouw Myriam Giebens, schepen, wonende Niesstraat 84 , te 3680 Maaseik
  - de heer Kevin Drees, schepen, wonende Tweede Straat 32 te 3680 Maaseik
  - de heer Ghislain Vermassen, gemeenteraadslid, wonende Bloesemweg 3 te 3680 Maaseik
- elk met 1/3 van het totaal aantal stemmen toekomend aan Maaseik.

#### Artikel 3.

Bovengenoemde vertegenwoordigers worden gemandateerd om op de in artikel 1 vermelde algemene vergadering (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen en te beslissen conform de beslissingen die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten zoals vermeld in de considerans van dit besluit en verder al het nodige te doen voor de afwerking van de volledige agenda.

#### Artikel 4:

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van onderhavige beslissing en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen de afgevaardigden en aan Inter-Media, Trichterheideweg 8 te 3500 Hasselt.

#### **Zittingsverslag:**

De burgemeester-voorzitter geeft toelichting.

#### **Voorwerp: 17      Reg.nr: 144.3**

Bijgevoegd punt overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, aangebracht door raadslid J. Tollenaere: begeleiding en opstarten WhatsApp Buurtpreventie.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Overwegende dat gemeenteraadslid J. Tollenaere via e-mail van 18 oktober 2017 verzoekt om, overeenkomstig artikel 8 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 23 oktober 2017 toe te voegen:

#### **Begeleiding en opstarten WhatsApp Buurtpreventie**

##### Toelichting

Onze stad wordt gelukkig vrij goed gespaard van inbraken de laatste tijd. Daar moet je wat geluk mee hebben én het zal natuurlijk toch ook heel duidelijk te maken hebben met het feit dat hier altijd verschillende politieploegen op de baan zijn, die ook nog uitgerust zijn met performante auto's. Tegelijk is er bijkomende methode om inbraken te vermijden. NI. WhatsApp-groepen waarbij alerte burens verdachte dingen of alarmerende situaties melden aan elkaar.

Op de website Wabp.nl die ook de Belgische groepen ondersteunt via de Stichting WABP (WhatsApp Buurtpreventie) zijn er al meer dan 7300 WhatsApp Buurtpreventie groepen, met één of meerdere beheerders, geregistreerd.

De politie kan ook via een mobiel nummer deze groep volgen, al dan niet via de wijkinspecteur. Het is natuurlijk duidelijk dat best ook snel eerst 101 (of 112) gebeld wordt. Dat blijft het eerste (wettelijke) kanaal.

In onze stad zijn er volgens de website reeds een tweetal actief. We zouden het goed vinden dat er meer groepen komen en we vragen dat het college, bijvoorbeeld via de dienst wijkwerking, initiatieven neemt om deze opstart te begeleiden en (potentiële) beheerders bij te staan.

In samenwerking met de gemeente en eventueel de overkoepelende organisatie kan de mogelijkheid geboden worden om de overkoepelende beheerdersgroepen op wijkniveau in kaart te brengen en op elkaar af te stemmen.

Naast samenwerken is ook de zichtbaarheid van de groep erg belangrijk, inbrekers zullen buurten, die zichtbaar actief zijn, vermijden. Speciaal daarvoor zijn er stickers en borden ontworpen. Deze beperkte kosten zouden ook door de stad kunnen gedragen worden.

**Besluit**

De gemeenteraad vraagt aan het college om een initiatief te nemen voor de begeleiding en opstart van WhatsApp-buurtpreventiegroepen om op die manier inbraken tegen te gaan, verdachte of alarmerende situaties snel te kunnen melden. De gemeenteraad beslist ook om de kosten van stickers en/of borden ten laste nemen.

### **Zittingsverslag:**

Het raadslid licht zijn agendapunt toe.

De burgemeester-voorzitter antwoordt dat we deze problematiek moeten situeren onder sociale media.

Wat betreft de inbraakpreventie scoort Maaseik zeer goed. De voorbije 30 dagen hebben we geen enkele inbraak gehad. De directeur Mens deed twee weken geleden tijdens een vergadering van het schepencollege een uiteenzetting over WhatsApp buurtpreventie. Het college gaat dat ook verder onderzoeken, want als we daarmee starten dan moeten we dat goed doen en dan moeten we werken met een beheerder. Want ook criminelen kunnen zich hierop inschrijven. Bovendien verschijnen binnen die groepen vele berichten, die er niet toe doen (bijvoorbeeld welke kat is verdwenen, enz.).

De voorzitter zag onlangs een uitzending over dit onderwerp op de Nederlandse televisie. Ook daar werd gezegd dat we zeer voorzichtig moeten zijn omdat er heel wat flauwekul verschijnt op de WhatsApp-groepen zodat mensen tegen zichzelf beschermd moeten worden. Ook kan de politie hier een rol in spelen, maar het project staat of valt met een beheerder die het systeem goed moet regelen. Het plaatsten van borden dat zal het probleem op zich niet zijn. Maar het is het reglementeren en het beheren van het systeem dat goed moet functioneren. Het college wil zich over deze problematiek verder bevragen vooraleer een beslissing te nemen, zo stelt de burgemeester-voorzitter.

Raadslid L. Pieters zegt dat hij zijn collega bijtreedt. Hij vindt dit schitterend. De bedenking is wel terecht en de flauwekul moet er inderdaad niet op.

Raadslid G. Geusen zegt dat het bestuur moet zorgen voor een regierol naar de burger toe. Dat kan uitgewerkt worden. We moeten hiervoor een goede basis leggen. Het is een goed voorstel.

Raadslid J. Tollenaere zegt dat we inderdaad moeten oppassen voor een wildgroei. Spontane initiatieven willen we vermijden en hij vraagt wat de meerderheid wil. Daarom vraagt hij toch de stemming.

De burgemeester zegt dat we het nog heel even verder willen onderzoeken.

**Besluit:** Met 16 stemmen tegen en 9 stemmen voor (F. Neyens, I. Franssen, G. Geusen, J. Tollenaere, S. Didden, D. Damen, R. Dupont, L. Pieters en P. Hendrikx)

## **Artikel 1:**

Het voorstel van het raadslid niet te volgen.

**Voorwerp: 18      Reg.nr: 172.2**

Vragen gesteld door de raadsleden.

---

De Gemeenteraad van de Stad Maaseik, Provincie Limburg, in vergadering overeenkomstig het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat de gemeenteraadsleden overeenkomstig de artikelen 2 en 24 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad vragen kunnen stellen aan het college van burgemeester en schepenen;

### **Gelet op de vragen, gesteld door raadslid I. Franssen:**

#### **1. Cyberbeveiliging stad Maaseik**

Naar aanleiding van berichtgeving in de media op 27 september jl., hebben wij, N-VA Maaseik, meteen onderzocht of de website van de stad Maaseik als voldoende veilig beschouwd kon worden.

Op basis van deze testen kreeg de website van Maaseik het label 'onveilig'.

Wat betekent, dat de website van Maaseik of dat het eloket op dat moment nog geen HTTPS ondersteunde.

Helaas faalde dus de stad Maaseik, samen met een heleboel andere steden en gemeenten in degelijke cyberbeveiliging, waardoor vertrouwde en privacygevoelige informatie van burgers en bedrijven te grabbel worden gegooid. Kwaadwillige partijen kunnen deze gegevens onderscheppen en waarmee ze aan de slag kunnen om te frauderen.

Officiële attesten aanvragen, een adreswijziging doorgeven of politietoezicht aanvragen tijdens een vakantie. Het zijn diensten die gemeenten steeds vaker online aanbieden in een digitaal loket op hun website.

Burgers en ondernemingen moeten erop kunnen vertrouwen dat de informatie die ze geven aan de lokale overheid beschermd wordt en niet in handen valt van cybercriminelen.

De stad Maaseik heeft de juridische verplichting om deze vertrouwde gegevens voldoende te beschermen. Het is onaanvaardbaar dat de privacywetgeving niet correct wordt gevolgd.

Wij, N-VA Maaseik, blijven steeds waakzaam over het reilen en zeilen binnen onze stad.

Daarom vonden wij het dan ook opportuun, ons constructief op te stellen en als grootste oppositiepartij onze taak, onze plicht om meteen onze verantwoordelijkheid te nemen en in het belang van onze inwoners, meer bepaald naar aanleiding van onze bezorgdheid ten opzichte van onze burgers het gemeentebestuur hierover direct in te lichten, door het indienen, dezelfde avond nog, van een vraagstelling om te behandelen op de e.v. gemeenteraad.

Twee dagen nadien, op 29 september, werd mij telefonisch medegedeeld, waarna een bevestiging via e-mail van de heer Eric Vandeweert, dat hun sites sedert 28 september in de namiddag in orde zouden zijn.

Wij kunnen dus vaststellen, doordat de alarmbellen zijn afgegaan, na het indienen van mijn vraagstelling, men in allerijl heeft ingegrepen.

Vervolgens communiceert de stad op Facebook dat alles veilig is, waardoor onterecht de indruk wordt gewekt, dat er nooit een probleem is geweest !

Daarna wordt er contact met mij opgenomen met de vraag of het nog allemaal relevant is, wat werd gevraagd want het werd uiteindelijk opgelost.

De conclusie: Voor het algemeen belang is het een goede zaak, dat de stad zo snel, na ons schrijven heeft gereageerd, maar het feit blijft dat dit geruime tijd, jaren niet in orde is geweest!

Onze vraagstelling?

- Welke maatregelen werden getroffen om het probleem op te lossen?
- Heeft iemand namens de Stad Maaseik ook de nodige sessies gevolgd, die eerder werden georganiseerd om gemeenten te informeren, hoe ze gegevens voldoende kunnen beveiligen?
- Zo ja, waarom werden die dan niet onmiddellijk toegepast?
- Is er intussen een controle geweest van de Belgische Privacycommissie of komt er in de nabije toekomst een controle van hun over de gemeentewebsite? Zo ja, wanneer zal die plaats vinden?

### **Zittingsverslag:**

Schepen D. Verlaak antwoordt dat op 27 september 2017 een reportage op de VRT was met als thema: hoe veilig is mijn gemeente.

Op 28 september 2017 heeft de dienst ICT contact opgenomen met de websitebouwer en hosting partner Tobania.

Op de website Maaseik was het e-loket wel beveiligd via een https-protocol. Dit is de beveiligde manier om vanaf een browser op een PC te communiceren met een website op een externe server. Om via het https-protocol te kunnen communiceren heeft men een SSL-certificaat nodig.

De stad Maaseik heeft een SSL-certificaat maar dat was niet geïnstalleerd voor de volledige website.

De dienst ICT heeft donderdag dan contact opgenomen met Tobania om alle websitefunctionaliteiten te beveiligen. Donderdag omstreeks 16.00 uur was de volledige website beveiligd.

We hebben dan Tobania laten controleren of er al dan niet inbreuken waren gepleegd op de website van Maaseik. Dat was niet het geval. Er worden trouwens enkel op het e-loket persoonsgebonden gegevens gebruikt zoals de naam, voornaam, geboortedatum of het rijksregisternummer. Deze omgeving is nooit in gevaar geweest voor mogelijke hacking van buitenaf.

De diensten communicatie en ICT werken samen met Tobania om over de beveiliging van onze persoonsgebonden gegevens te waken.

Daarnaast heeft de stad Maaseik een veiligheidsconsulent aangesteld om samen met de ICT dienst een algemeen veiligheidsbeleid uit te werken.

### **2.Parkerende vrachtwagens**

Toelichting:

Wij vernamen dat de stad Maaseik of een vzw 70.000 euro subsidies krijgen om het probleem i.v.m. parkerende vrachtwagens op te lossen.

Door de strategische ligging en de opname van de Gremelsloweg in het vrachtrouten netwerk heeft het terrein te kampen met heel wat overlast van parkerende vrachtwagens met verkeersonveilige situaties en zwerfvuil e.d. tot gevolg. Een mogelijk alternatief ligt hier in een multi-user gebruik van het terrein van een privaat truck- en busbedrijf waarbij de stelplaats voor bussen een mogelijk alternatief/uitbreiding zou kunnen worden voor het stallen van de vrachtwagens. De vzw en de Stad wensen het probleem alsook deze en alternatieve oplossingen verder te onderzoeken.

Mijn vragen hierover:

1. Welk probleem is er met parkerende vrachtwagens?

2. Over welke vzw gaat het hier?
3. Wie gaat de studie coördineren?

Het raadslid stelt haar vraag.

Daarop wordt geantwoord door schepen K. Drees.

De subsidieaanvraag wordt gedaan vanuit de VZW OBM. De projecten die in aanmerking komen voor steun bestaan uit drie luiken: een screening met bijhorende actieplannen, de voorbereidende trajecten voor vrachtwagenparkings en de uitvoerings- en investeringsprojecten.

Het voorbereidend traject zou een subsidie kunnen bedragen van €70.000 en de uitvoeringsprojecten zouden ongeveer €47.000 kunnen bedragen.

Er zijn verschillende actoren bij betrokken, o.a. de VZW OBM maar ook het studiebureau en een aantal stadsdiensten (dienst omgeving, lokale economie). De terreinen van De Lijn zijn volledig bezet.

### **Gelet op de vragen, gesteld door raadslid P. Hendrikx:**

#### 1. Inventaris oude stortplaatsen

Motivatie: Afgelopen gemeenteraad (onderwerp 08) heeft onze fractie een bijgevoegd punt aangebracht over de inventarisatie oude stortplaatsen in de gemeente Maaseik-Neeroeteren-Opoeteren in samenwerking met OVAM. De antwoorden die jullie ons toen gaven bevredigen niet helemaal. We hebben dan maar zelf even ons licht opgestoken bij zowel OVAM als bij de gemeente Meeuwen-Gruitrode.

We waren vooral geïnteresseerd naar de twee inventaris van oude stortplaatsen en risicovolle gronden waarover schepen Didden het had. Want jullie hebben blijkbaar al alles in kaart gebracht. Collega Geusen heeft toen gevraagd of jullie deze lijst eventueel via het digitaal loket beschikbaar konden maken.

Onze fractie heeft weet van een resem oude stortplaatsen en we zijn wel eens benieuwd of deze op het lijstje prijken of niet. In het bijzonder voor het crossterrein in de kiezelgroeve in Waterlooos zouden we wel eens willen weten of jullie dit genoteerd hebben of niet.

Vragen:

1. Mogen we hier en nu op de raad de volledige twee inventarissen, die van potentieel verontreinigde sites en de gemeentelijke inventaris van risicogronden, krijgen? Als jullie ze hebben, kan het niet zo moeilijk zijn om hem hier op dit publieke forum te geven. Zo is ook meteen de bevolking op de hoogte.
2. Hebben jullie al enkele saneringsdossiers opgesteld samen met OVAM, en zo ja, welke zijn dit dan?
3. Over welke site hebben jullie het als jullie spreken over de voormalige asfaltcentrale?

Schepen R. Didden antwoordt en verwijst naar twee lijsten die zijn opgemaakt, namelijk in 1997 en in 2014. Hij verwijst naar de website van OVAM waarop alle inventarissen ontstaan van stortplaatsen: <http://service.ovam.be/geoloket/>.

De stad heeft afgelopen jaar meegewerkt aan het bodemsaneringsproject De Leemhoek, het parochiehuis te Opoeteren en de vroegere ATM-site.

De schepen antwoordt dat de voormalige afvalcentrale zich situeert in Neeroeteren in de Ketelstraat. Er is een uitbating geweest tussen 1968 en 1973.

#### 2. Postbussen

Motivatie: We zijn tot de vaststelling gekomen dat er in onze gemeente her en der postbussen van b-post weggehaald zijn. Uiteraard weten we dat het al dan niet plaatsen van deze bussen geen bevoegdheid is van de gemeente, maar, het gaat natuurlijk wel de inwoners van de gemeente aan. Het gaat hier immers om een basisbehoefte van onze inwoners.

Logisch dus dat de gemeente toch een oogje in het zeil houdt, of op zijn minst een poging onderneemt om met b-post in contact te treden hierover om dan vervolgens ook de inwoners te informeren. Want op dat gebied schiet b-post momenteel duidelijk te kort. Veel inwoners moesten pas toen het te laat was vaststellen dat hun postbus verdwenen is. Voor iedereen is dit natuurlijk ongemakkelijk, maar vooral voor mensen die minder mobiel zijn is dit vaak een kleine ramp.

Vragen:

1. Heeft de gemeente weet van een vermindering van het aantal postbussen?
2. Zou het mogelijk zijn dat jullie als overheid contact opnemen met b-post om te informeren naar een stand van zaken?
3. Kunnen jullie als jullie dit antwoord bekomen hebben hierover misschien ook corresponderen met de burgers, bijvoorbeeld via Mazine?

Er wordt geantwoord door de voorzitter dat het postkantoor van Maaseik noch de stad Maaseik daarvan op de hoogte waren. In Maaseik zijn er drie bussen geschrapt: Akkerstraat 37, Leustraats 1 en Dilsersweg 5. De bussen werden geschrapt wegens de zeer lage opbrengst. In de omgeving blijven volgende brievenbussen en postpunten operationeel: Spilstraat, Scholtisplein, Kerkplein Opoeteren, postpunt Scholtisplein en postpunt Dusty Opoeteren. Deze liggen op minder dan 300 meter van de geschrapte brievenbussen.

Dat kan eventueel aan Mazine gemeld worden via een kort nieuwsbericht.

### 3.Verkeersveiligheid Neeroeteren

Motivatie: Als het gaat over verkeersveiligheid laten een hele resem plaatsen in Neeroeteren toch wel wat te wensen over. Vooral menig zwakke weggebruiker klaagt over gevaarlijke situaties. Fietsen op de Kinrooiersteenweg doet zo bijvoorbeeld waarschijnlijk iedereen met de billen dicht. Maar probeer maar eens met de fiets, of te voet vanuit de Hagerweg de Voorshoventerweg op te rijden. Ook hier riskeer je lijf en leden. En zo zijn er wel heel wat plaatsen waar we de veiligheid toch wel eens dringend moeten verbeteren.

De tijd is daarvoor stilletjes aan overrijp aan het worden want met een altijd maar toenemende woondichtheid wordt het verkeer alleen maar drukker, en dus ook gevaarlijker. Zaaks is het om er als gemeente als een goede huisvader over te waken dat waar nodig en waar mogelijk de infrastructuur zo aangepast wordt dat het de veiligheid van de weggebruiker, in het bijzonder de zwakke weggebruiker, ten goede komt. Als het plaatsen betreft die niet onder de directe verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur vallen dan is het de plicht van het gemeentebestuur om de instanties die wel bevoegd zijn hierop aan te spreken en erop toezien dat het aangepast wordt.

Vragen:

1. Het is ons ter ore gekomen dat de voorrang van rechts', op de Voorshoventerweg ter hoogte van de Tienderstraat, de Tismansweg, de Vennendijk en de Hagerweg wel heel erg vaak met de voeten getreden wordt. Willen jullie er hier voor zorgen dat ofwel de signalisatie wordt aangepast, ofwel dat jullie de voorrangregel maar meteen afschaffen, en dit ook goed communiceren?



Er wordt geantwoord door schepen Van Dooren dat de regel voorrang van rechts bij iedereen gekend is. Indien dit door iemand niet wordt gerespecteerd, dan is het de taak van de politie om op te treden.

2. Hebben jullie weet van klachten met betrekking tot de verkeersveiligheid van aanwonenden en gebruikers van de Voorshoventerweg? Deze weg is eigenlijk over zijn gehele lengte niet zonder gevaar.

Nee, er is geen klacht over de snelheid.

3. Enig idee wanneer de wegmarkeringen op de Brugstraat er komen? Maken jullie hier dan ook meteen werk van een deftig zebepad ter hoogte van de Kanaalstraat? Ter hoogte van de Ketelstraat mag wat ons betreft ook een spiegel voorzien want hier oversteken is vaak een hachelijke onderneming.

Aan deze markering werd vorige week begonnen en er wordt deze week verder gewerkt. Er komt een zebepad ter hoogte van de Waterlozeweg en de Kanaalstraat. Waar het voorheen was aan de Opoeterseweg met de Ketelstraat komt aan twee kanten een oversteekplaats voor voetgangers en fietsers. Er wordt geen spiegel geplaatst omdat dit een vertekend beeld geeft van het verkeer waardoor de kans op ongevallen vergroot.

4. Op de Kinrooiersteenweg geldt er een snelheidsbeperking van 70 km per uur, maar blijkbaar staat er op het grondgebied van Voorshoven geen enkel bord om die snelheidsbeperking aan te geven? Kunnen we daar iets aan veranderen?

De borden van 70km/u worden weggehaald omdat dit snelheidsregime overal geldt. De borden bijzetten zal niet gebeuren.

Raadslid P. Hendriks merkt op dat wanneer het stadsbestuur niet bevoegd is, dat hij dan verwacht dat het stadsbestuur tenminste bij de hogere bevoegde overheid de punten aanhangig maakt en daarvan bewijzen kan voorleggen via afschriften van de gevoerde correspondentie, zodat blijkt dat een en ander ook daadwerkelijk werd geprobeerd.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.29 uur.

***De Verslaggever,***

**R. Corstjens**  
Secretaris